



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-58/08-07

Název školy: Gymnázium Vítězslava Nováka, Jindřichův Hradec, Husova 333

Adresa: Husova 333, 377 15 Jindřichův Hradec

Identifikátor: 600 008 282

IČ: 60 816 767

Místo inspekce: Husova 333, 377 15 Jindřichův Hradec

Termín inspekce: 8. – 11. leden 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou Gymnázium Vítězslava Nováka, Jindřichův Hradec, Husova 333, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů.
- Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy/platnými učebními dokumenty a podpory rozvoje žáka.
- Hodnocení výsledků vzdělávání dosahovaných školou.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Gymnázium Vítězslava Nováka, Jindřichův Hradec, Husova 333 (dále jen škola) byla zřízena jako příspěvková organizace Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice na dobu neurčitou. Sdružuje střední školu a školní jídelnu. Poskytuje v denním studiu střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné s délkou vzdělávání čtyři roky a v oborech 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/81 Gymnázium – všeobecné oba s délkou vzdělávání osm let.

Vzdělávání v 1. ročníku osmiletého studia probíhá podle školního vzdělávacího programu, v ostatních ročnících podle vzdělávacích dokumentů schválených MŠMT.

II. Ekonomické údaje

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu činily v roce 2004 15 374 000,- Kč, v roce 2005 16 378 000,- Kč a v roce 2006 17 662 000,- Kč. Poskytnuté finanční prostředky v rozmezí let 2004 až 2006 rostly (o 14,9 %), ačkoliv počet žáků zůstával prakticky stejný (pokles o 3 žáky, tj. o 0,6 %). Důvodem pro nárůst přidělovaných finančních prostředků bylo zvyšování platů. Škola vykazovala ve sledovaném období kladný hospodářský výsledek. Nezanedbatelným zdrojem financí pro zlepšování podmínek vzdělání byly účelové dotace, granty a vlastní hospodářská činnost.

III. Hodnocení školy

Školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) je dokument, který je strukturován podle zásad stanovených Rámcovým vzdělávacím programem základního vzdělávání (dále RVP ZV), předpokládá postupné naplňování cílů základního vzdělávání a poskytnutí dobrého základu všeobecného vzdělání. Některé jeho části jsou jen naznačeny, zůstaly nedokončeny. Obsahuje řadu dílčích nedostatků, je nepromyšlený a nepropracovaný. ŠVP předpokládá volbu různých vzdělávacích postupů, forem výuky, méně již podpůrná opatření vzhledem k individuálním potřebám žáků.

Časová dotace vyučovaných předmětů není v souladu s RVP ZV. Ve vzdělávací oblasti Člověk a zdraví – předmět tělesná výchova – je časová dotace o dvě hodiny nižší. Do obsahu výuky není zařazen vzdělávací obor Výchova ke zdraví. Vzdělávací oblast Člověk a svět práce s časovou dotací tři hodiny zcela chybí. Není zařazen povinný tematický okruh Svět práce a alespoň jeden další okruh. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že ze vzdělávací oblasti Člověk a svět práce je větší část vzdělávacího obsahu tematického okruhu Práce s laboratorní technikou zařazena v jiných předmětech se zvýšenou hodinovou dotací (fyzika, chemie, biologie). Rovněž část vzdělávacího obsahu oboru Výchova ke zdraví prolíná jinými předměty. V charakteristice uvedených vyučovacích předmětů však není uvedena informace o integraci, není uvedeno, z jakých částí jsou vytvořeny vzdělávací obsahy předmětů. Ve vzdělávacím obsahu těchto vyučovaných předmětů nejsou distribuovány a rozpracovány očekávané výstupy, vybráno a rozpracováno učivo z RVP ZV do jednotlivých ročníků. Škola využívá celou disponibilní časovou dotaci k posílení jednotlivých vzdělávacích oblastí a vzdělávacích oborů nad rámec vymezené minimální časové dotace a k realizaci obsahu oboru Další cizí jazyk.

V části ŠVP zabývající se pravidly pro hodnocení žáků nejsou zahrnuta pravidla pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a způsoby hodnocení těchto žáků. Část týkající se vlastního hodnocení školy neobsahuje oblasti, cíle a kritéria vlastního hodnocení. Nástroje a časové rozvržení hodnotících činností jsou uvedeny povrchně.

Koncepční záměry rozvoje školy byly ředitelem formulovány pouze ústně. Vyjádření odpovídalo dlouhodobým záměrům vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a Jihočeského kraje. Nebylo zřejmé, zda se na zpracování koncepčních záměrů podílela školská rada. Plánování zohledňuje reálné podmínky školy. Vedení školy neprovádí pravidelnou analýzu a hodnocení dosaženého stavu, nevytváří si účinnou zpětnou vazbu.

Ředitel deleguje pravomoci na svého zástupce a předsedy předmětových komisí. Při vymezení pravomocí a povinností všech pracovníků postupuje především intuitivně. Vnitřní dokumenty tvoří celek podporující realizaci obsahu vzdělávání a organizaci školy. Není vytvořen funkční systém pomoci začínajícím a nekvalifikovaným pracovníkům. Informace o průběhu, podmínkách a výsledcích vzdělávání nejsou systematicky vyhodnocovány. Hodnocení pracovníků probíhá nahodile. Vnitřní i vnější

informační systém je funkční, operativní, umožňuje přenos informací oběma směry. Pravidelně se vyhodnocují informace o průběhu, podmínkách a výsledcích vzdělávání.

Kontrolování kvality vzdělávání a chodu školy je založeno na každodenním osobním kontaktu ředitele a zástupce ředitele s pracovníky. Nedostatky jsou podle ředitele řešeny operativně, bezprostředně po jejich zjištění. Kontrolní činnost není založena na systematickém plánování, které by sledovalo zvyšování kvality vzdělávání.

Vlastní hodnocení školy nebylo písemně zpracováno. Tím škola nenaplnila příslušná ustanovení platných právních předpisů. Vedení školy ve spolupráci s externí firmou zatím jen vyhodnotilo dotazníkové šetření, jehož výstupy považuje za jeden z hlavních zdrojů pro stanovení kritérií vlastního hodnocení.

V tomto školním roce ve škole pracuje 43 pedagogických pracovníků. Všichni splňují požadované kvalifikační předpoklady. **Pedagogický sbor** je stabilizovaný. Jeho složení z hlediska potřebné odborné kvalifikace umožňuje plnit cíle vzdělávacího programu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je ponecháno na aktivitě a zájmu jednotlivých učitelů. Účastní se ho pouze asi čtvrtina učitelů. Nebyl předložen plán DVPP požadovaný zákonem o pedagogických pracovnících. Společný metodický postup učitelů stejných nebo příbuzných předmětů alespoň na jednotlivých stupních gymnázia není sjednocen.

Škola podporuje vytváření **bezpečného prostředí** pro vzdělávání, trvalý zdravý vývoj žáků a prevenci sociálně patologických jevů. Žáci jsou pravidelně poučováni o zásadách bezpečného chování při všech vzdělávacích činnostech. Preventivní strategie školy je zpracovaná v minimálním preventivním programu pro školní rok 2007/2008, který klade důraz na udržování zdravého klimatu ve třídách, plnohodnotnou komunikaci se žáky, na osvětu a prevenci ve spolupráci s centry pro závislosti. Naplňování preventivního programu ani přínos preventivních aktivit a akcí školy nejsou pravidelně vyhodnocovány.

Přijímací zkoušky k osmiletému vzdělávání vykonávají všichni přihlášení uchazeči, protože se jich hlásí víc, než je kapacita oboru. Ke čtyřletému vzdělávání mohou být přijati uchazeči i bez přijímacích zkoušek. Zadaní přijímacích zkoušek odpovídá věku a dosažené úrovni vzdělání přihlášených. Kritéria jsou zveřejněna na webových stránkách školy. V souvislosti se ŠVP se kritéria neměnila. Výsledky přijímacích zkoušek jsou zveřejňovány. Ochrana osobních údajů je zajištěna. Uchazeči si mohou vyzkoušet staré verze přijímacích zkoušek. Doklady o přijímání ke vzdělávání jsou vedeny v souladu s právními předpisy. Podmínky přijímacího řízení odpovídají příslušným právním předpisům. Zajišťují rovnost všech přihlášených ke vzdělávání.

Vedení školy systematicky **spolupracuje s partnery**. Využívá jejich podněty ke zlepšování vzdělávací činnosti školy. Pravidelnou spoluprací s rodiči žáků, se školskou radou, zřizovatelem, městem Jindřichův Hradec a dalšími subjekty hodnotí vedení školy jako přínosnou a chce ji dále rozvíjet.

Činnost školy cíleně navazuje na čtyřsetletou tradici jednoho z nejstarších gymnázií v českých zemích. Z pozorování, standardizovaného rozhovoru a interviu s učiteli hospitovaných předmětů vyplynulo, že ve škole vládou **přátelské mezilidské vztahy**, otevřená, neformální komunikace, příznivá, tolerantní pracovní a sociální atmosféra pro žáky i zaměstnance. Z výsledků inspekčních hospitací plyne, že učitelé se snažili podchytit a udržet zájem žáků o daný předmět, podporovali aktivitu žáků, odkazovali na jejich každodenní zkušenosti a využívali jejich individuální zájmy.

Většina tříd nenabízí podnětné **prostředí**. Část z nich je upravena podle představ žáků. Esteticky nepůsobí. Vedení školy připravuje řešení nedostatku prostor potřebných pro výuku budováním půdní vestavby. Učebny jsou postupně vybavovány novým žákovským

nábytkem. Z dokumentace školy nelze zjistit, jak je materiální vybavení školy využíváno. Vybavení je funkční, ne vždy aktuální. K dispozici jsou i jiné informační zdroje. V hospitovaných hodinách používali vyučující zejména mapy, učebnice, beletrii, ojediněle výpočetní techniku. Materiální zdroje školy žáci aktivně nevyužívali.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou rozpracována ve vnitřních dokumentech školy, zejména v klasifikačním řádu. Žáci i rodiče s nimi byli seznámeni. Vedení školy klade důraz na to, aby hodnocení výsledků vzdělávání žáků bylo zdůvodněné, mělo motivační funkci a podporovalo rozvoj osobnosti žáka. Zda je tento záměr naplňován, není vyhodnocováno.

Ve škole se vzdělává jedna **žákyně** vykazovaná jako **nadaná**. Ředitel rozhodl na základě žádosti rodičů o povolení individuálního vzdělávacího plánu. Tento závazný dokument nebyl podle ředitele školy vytvořen. Ředitel nedodržel ustanovení školského zákona o povolování studia podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola nevykazuje **žáky se speciálními vzdělávacími potřebami**.

Počty **úspěšných a neúspěšných žáků** lze zjistit z výročních zpráv školy, ze zápisů z pedagogických rad. Příčiny úspěchů a selhávání žáků nejsou monitorovány, analyzovány, vyhodnocovány. Škola hodnotí míru úspěšnosti žáků jen podle počtu přijatých k vysokoškolskému studiu.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

ŠVP pro nižší stupeň osmiletého vzdělávání není zpracován v souladu s RVP ZV. Není v něm zařazena vzdělávací oblast Člověk a svět práce a vzdělávací obor Výchova ke zdraví a obsahuje další dílčí chyby. Větší část vzdělávacího obsahu těchto oblastí je zařazena v jiných předmětech se zvýšenou hodinovou dotací, ale integrace předmětů není stanoveným způsobem v ŠVP zpracována.

Koncepční záměry školy nejsou doložitelné. Plánování školy není systematické, nevytváří rámec pro dlouhodobou perspektivu. Výsledky činností nejsou vyhodnocovány. Škola poskytuje vzdělání v souladu s republikovými a krajskými cíli vzdělávání. Ředitel školy nesplnil zákonem danou povinnost zpracovat vlastní hodnocení školy.

Rozdělení kompetencí, odpovědností v řízení kvality a vnitřní dokumenty školy netvoří ucelený systém. Rozhodování často vychází z operativních potřeb. Řízení školy je nahodilé, nevytváří ucelený a zdokumentovaný systém. Pedagogický sbor je stabilizovaný a odborně kvalifikovaný, což umožňuje plnit realizované vzdělávací programy.

Některé interiéry školy nepůsobí na žáky podnětně. Stávající prostory školy a její vybavení umožňují plnění školního vzdělávacího programu. Škola dbá na bezpečnost prostředí a prevenci sociálně patologických jevů. Účinnost přijímaných opatření nevyhodnocuje.

Přijímání ke vzdělávání je transparentní, rovnost uchazečů je zajištěna. Dokumentace přijímacího řízení je vedena ve shodě s právními předpisy. Spolupráce školy s partnery je pro školu přínosem. Vztahy ve škole jsou harmonické. Neformální a otevřená komunikace příznivě ovlivňuje proces vzdělávání. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou funkční. Není vyhodnocován jejich efekt vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání. Vzdělávání nadaného žáka respektuje jeho specifické potřeby, ale neprobíhá podle individuálního vzdělávacího plánu. Příčiny neúspěchu žáků ve vzdělávání nejsou analyzovány a vyhodnocovány.

Příklady dobré praxe

- Přátelské mezilidské vztahy mezi pedagogickým pracovníky a žáky.
- Funkční neformální spolupráce s partnery.
- Otevřená a neformální komunikace ve škole.

Příležitosti k dalšímu rozvoji školy

- Zpracování ŠVP v souladu s RVP ZV.
- Sjednocení metodických postupů výuky stejných nebo příbuzných předmětů alespoň na jednotlivých stupních gymnázia.
- Zpracování koncepčních záměrů rozvoje školy ve spolupráci se školskou radou, jejich projednání s pedagogickou radou.
- Vymezení pravomocí pracovníků školy.
- Pravidelná analýza a hodnocení dosaženého stavu, vytvoření účinné zpětné vazby.
- Zpracování vlastního hodnocení školy.
- Zpracování plánu DVPP.
- Vytvoření funkčního systému pomoci začínajícím pedagogickým pracovníkům.
- Vyhodnocování účinnosti preventivní strategie školy.
- Analyzování neúspěchů žáků a vyvozování opatření ke snižování neúspěšnosti žáků.
- Vyhodnocování efektivity formativní a motivační funkce hodnocení žáků.
- Zpracování individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro žáky nadané. Spolupráce s poradenskými zařízeními.

Při poskytování vzdělávání není postupováno v souladu s právními předpisy. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat.	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina vydaná Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice ze dne 27. 11. 2001, bez čísla jednacího, včetně dodatku č. 1 ze dne 16. 4. 2002, dodatku č. 2 ze dne 30. 3. 2004, dodatku č. 3 ze dne 22. 6. 2004 a dodatku č. 4 ze dne 13. 9. 2005*
2. *Rozhodnutí Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě ze dne 31. 8. 2007, čj. 21 617/2007-21, s účinností od 1. 9. 2007*
3. *Rozhodnutí Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. 9. 2006, čj. 33 645/2005-21, s účinností od 25. 9. 2006*
4. *Jmenování ředitele Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy ze dne 31. 5. 1991, bez čísla jednacího, s účinností od 1. 7. 1991*
5. *Potvrzení ve funkci ředitele vydané Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy dne 27. 11. 1998, čj. 32 624/98-26*
6. *Kopie dokladů o dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků*
7. *Školní vzdělávací program Osmileté všeobecné studium s platností od 1. 9. 2007*
8. *Učební dokumenty oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné schválené MŠMT ČR dne 5. 5. 1999, čj. 20 594/99-22*
9. *Učební dokumenty oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné schválené MŠMT ČR dne 5. 5. 1999, čj. 20 595/99-22*
10. *Učební plány schválené ředitelem školy pro školní rok 2007/2008*
11. *Evidence žáků ve školním roce 2007/2008 (školní matrika)*
12. *Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008*
13. *Organizační řád školy – Školní řád s účinností ode dne 11. 9. 2006, projednaný pedagogickou radou dne 3. 2. 2006, schválený školskou radou dne 8. 9. 2006*
14. *Organizační řád školy – Klasifikační řád s účinností ode dne 1. 10. 2006, projednaný pedagogickou radou dne 3. 2. 2006, schválený školskou radou dne 8. 9. 2006*
15. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007 ze dne 14. 10. 2007*
16. *Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
17. *Zápisy z provozních porad za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
18. *ŠR při GVN J. Hradec – Zápis ze 6. zasedání ze dne 30. 11. 2007*
19. *Roční plán akcí – školní rok 2007/2008*
20. *Přehled účasti učitelů GVN na seminářích a školeních ve školním roce 2006/07*
21. *Přehled účasti učitelů GVN na seminářích a školeních ve školním roce 2007/08*
22. *Žádost rodičů o přerušení studia na jeden rok a o povolení individuálního studijního plánu ze dne 6. 6. 2005*
23. *Rozhodnutí ředitele školy o povolení individuálního studijního plánu pro školní roky 2006/2007 a 2007/2008 ze dne 30. 8. 2006*
24. *Minimální preventivní program – školní rok 2007/2008*
25. *R 13-01, Výkaz o ředitelství škol, podle stavu k 30. 9. 2007*
26. *S 8-01, Výkaz o střední škole, podle stavu k 30. 9. 2007*
27. *Webové stránky školy www.gvn.cz*

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Eva Klasová
PhDr. Jana Bartošová
Jiří Horák, promovaný historik
Vladimír Štipl

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Smetanova 533, 386 01 Strakonice.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Miloslav Vokáč

Jindřichův Hradec 29. 1. 2008