



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Inspektorát v kraji Vysočina – oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Nová Cerekev, okres Pelhřimov**

**Nová Cerekev 72, 394 15 Nová Cerekev**

**Identifikátor školy: 600 061 418**

**Termín konání orientační inspekce: 21. – 27. březen 2002**

<b>Čj.</b>	113 68/02-2556
<b>Signatura</b>	ok3cv105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Nová Cerekev, okres Pelhřimov je organizační složkou obce Nová Cerekev.

Základní škola je organizací bez právní subjektivity. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Ke dni zahájení orientační inspekce navštěvovalo školu 122 žáků, kteří jsou umístěni v devíti třídách.

Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky čj. 24 933/97-60 ze dne 1. 8. 1997 byla škole udělena výjimka z počtu žáků na pět let počínaje školním rokem 1997/98.

Ke dni zahájení inspekce bylo ve škole integrováno sedmnáct žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve všech třídách je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola ve znění dodatků schválených MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22.

V tomto školním roce nabízí škola žákům 7. – 9. ročníku v rámci profilace jejich osobnosti, v souladu s možnostmi poskytovanými učebním plánem, pět volitelných předmětů.

Přehled dokládá tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Přehled volitelných předmětů ve školním roce 2001/2002

Pořadí	Ročník	Volitelný předmět
1.	sedmý	základy administrativy
2.	osmý	praktikum prací na počítači
3.		seminář a praktika z přírodovědných předmětů
4.		konverzace v anglickém jazyce
5.	devátý	technické kreslení
6.		praktikum prací na počítači

Vzdělávací nabídka je doplňována zájmovými útvary, kterými jsou náboženství, sborový zpěv, hra na flétnu, kopaná, aerobik, florbal, dovedné ruce, německý jazyk, zdravotnický a atletický kroužek.

Nepovinné předměty v tomto školním roce nejsou vyučovány.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Jazyková oblast (český jazyk, anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce)

Výuka ve sledovaných předmětech odpovídá platným učebním dokumentům. Tematické plány stanovují časové a obsahové rozvržení učiva a zajišťují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Bezprostřední příprava učitelů na vyučování byla převážně velmi dobrá. Při stanovení cílů a volbě metod a forem práce bylo obvykle respektováno aktuální složení třídy.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány práce respektující doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Individuální přístup k žákům se specifickými potřebami byl v naprosté převaze hodin zřejmý.

Ve 2. ročníku je český jazyk vyučován s odbornou a pedagogickou způsobilostí, v ostatních ročnících 1. stupně bez odborné a pedagogické způsobilosti. Na 2. stupni je český jazyk vyučován s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyce jsou vyučovány bez odborné a pedagogické způsobilosti. Absence odborné a pedagogické způsobilosti kvalitu práce obvykle negativně neovlivňovala.

Výuka předmětů probíhá v běžných učebnách, jejichž podnětnost je na 1. stupni převážně velmi dobrá, na 2. stupni průměrná. Několik tříd je vybaveno didaktickou technikou. Při výuce je také využívána učebna výpočetní techniky, kde však počítače nejsou propojeny do sítě. Množství učebních pomůcek umožňuje plnění osnov, část pomůcek je starší, ale funkční. Školní knihovna obsahuje především starší tituly, v posledních letech je doplňována jen omezeně.

Ve sledovaných hodinách anglického jazyka a většině hodin českého jazyka na 1. stupni vytvářela organizace výuky předpoklady pro úspěšné uplatnění všech žáků, individuální tempo bylo respektováno. Prováděné činnosti obvykle umožňovaly přirozenou relaxaci žáků. Jen výjimečně bylo v hospitovaných hodinách na 1. stupni pracováno pouze s učebnicí bez využití dalších pomůcek. V hodinách anglického jazyka byly využívány nahrávky a namnožené texty. Ve sledovaných hodinách českého jazyka na 2. stupni bylo převážně pracováno s učebnicí a diktovanými ukázkami, nebyly využity jazykové příručky a didaktická technika. Relaxaci byla věnována menší pozornost. Uplatnění kooperativních metod bylo u jednotlivých učitelů rozdílné – zejména na 1. stupni bylo dbáno na rozvoj kooperace a vzájemné tolerance, žáci byli zapojováni do tvorby hodiny. Na 2. stupni převažovalo dominantní postavení učitele a převážně transmisivní styl výuky. Výuka anglického jazyka probíhala v přiměřené míře v angličtině.

Vstupní i průběžná motivace byla učiteli využívána. Životní zkušenosti žáků byly navozovány zejména na 1. stupni, kde také byly často uplatňovány pochvaly. Běžně byla využívána zpětná vazba, pochopení zadaných úkolů bylo zpravila ověřováno.

Žáci projevovali kladný vztah k výuce v hodinách, ve kterých byl vytvořen dostatečný prostor pro jejich samostatnou tvůrčí práci a kde měli možnost ovlivnit organizaci hodiny. Při transmisivním stylu výuky se snažili především plnit požadavky učitelů. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny na různé úrovni.

***Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny na 1. stupni jako velmi dobré, podmínky výuky jako průměrné.***

***Plánování a příprava výuky na 2. stupni jsou hodnoceny jako velmi dobré, podmínky výuky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.***

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň vzdělávání v jazykové oblasti na 1. stupni jako velmi dobrou, na 2. stupni jako průměrnou.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu v jednotlivých ročnících odpovídá schválenému učebnímu plánu. Kontinuitu výuky zajišťují formálně správně zpracované tematické plány, které odpovídají učební osnově předmětu. Dílčí provedené úpravy vyučujícími byly vždy řádně zdůvodněny. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení tříd a byly vždy na začátku hodin žákům sděleny. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku je velmi dobrá. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. V hospitovaných hodinách byly plánované cíle v souladu se zásadami

soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Kromě 2. třídy, kde je předmět vyučován s odbornou a s pedagogickou způsobilostí stanovenou obecně závaznou právní normou, je v ostatních ročnících 1. stupně vyučováno bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ve všech třídách 2. stupně základní školy je vyučováno s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Absence odborné, resp. pedagogické způsobilosti neměla přímý negativní vliv na kvalitu výuky. Absence způsobilosti byla nahrazena kvalitní přípravou pedagogů, popř. zkušenostmi s dlouhodobou prací v této oblasti.

Ve škole je dostatek vhodných prostor pro výuku, které odpovídají psychohygienickým požadavkům. Učitelé věnovali, až na výjimečné případy, málo pozornosti správnému držení těla žáků. Uplatnění relaxačních prvků v průběhu výuky bylo zaznamenáno pouze v několika hodinách na 1. stupni.

Předmět je vyučován v kmenových učebnách, jejichž uspořádání a estetická úroveň je celkově velmi dobrá. Dle možností, které jsou velmi omezené, jsou pořizovány učební pomůcky. Celkové vybavení školy pomůckami je standardní a umožňuje plnění vzdělávacího programu. V hospitovaných hodinách na 1. stupni bylo možno sledovat i vhodné a účelné využívání pomůcek, které si pedagogové vytvořili sami.

Technické vybavení kmenových tříd neumožňuje běžně používat didaktickou techniku. V hodinách nebyl zjištěn negativní vliv sociodemografických podmínek na kvalitu výuky.

Vyučovací hodiny byly pedagogy připravené. Výuka vždy probíhala v klidné a podnětné edukační atmosféře. Struktura hodin odpovídala věkovým zvláštnostem žáků a výukovým cílům.

V hospitovaných hodinách na 1. stupni byla zřejmá snaha pedagogů o účelné a efektivní řízení výuky. Vyučující využívali rozmanitých vyučovacích metod a při své tvořivé práci rozvíjeli techniky podporující zapamatování a procvičení učiva. V malé části sledovaných hodin na 1. stupni bylo zaznamenáno i účelné využití skupinových činností.

V převážném počtu hospitovaných hodin na 2. stupni byla výuka vedena s dominantním působením pedagogů. V organizaci hodin dominovaly frontální metody bez výraznější diferenciací úkolů. V malé části hodin bylo zjištěno i méně efektivní využití vyučovacího času. Žáci pracovali aktivně a samostatně.

Ve všech hodinách byl vytvářen prostor pro individuální potřeby žáků a využití jejich schopnosti učivo aplikovat. Žáci se většinou velmi dobře dokázali v učivu a v zadaných úkolech orientovat. Ne vždy bylo v hospitovaných hodinách využito možností alternativních postupů při řešení zadaných úkolů.

Využívání učebnic a pomůcek na podporu výuky bylo ve většině hodin účelné. V žádné ze sledovaných hodin nebylo zaznamenáno využití didaktické techniky a dalších zdrojů informací. Žáci obvykle měli vytvořený dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru, čehož vždy vhodnou formou dokázali využít.

Předkládané učivo žákům je v souladu se současným stavem teorie a praxe. Pedagogie je interpretována věcně správně. Jako klad je možno hodnotit vysokou odbornou zdatnost všech vyučujících.

Vhodně bylo využíváno vstupních motivačních metod. Pouze v malé části sledovaných hodin byla pozornost věnována mezipředmětovým vztahům. Celkově byli žáci vhodnou formou vedeni k objevování závislosti kvantitativních i logických vztahů v přírodě a ve společnosti. Ve většině případů dovedli při řešení úloh logicky pracovat s konkrétními jevy. Do výuky byly vhodně a účelně zařazovány příklady vycházející z praxe a využívány životní zkušenosti žáků.

V rámci opakování byly otázky učitelů většinou zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, v menší míře na aplikaci získaných dovedností a rozvíjení kompetencí žáků. Procvičování

učiva mělo celkově charakter vytváření zpětné vazby s ucelenou myšlenkovou strukturou. Mělo vždy návaznost na probírané učivo. Vyučující většinou vhodnou formou ověřovali pochopení zadávaných úkolů a upozorňovali na klíčová úskalí. Na základě zpětné vazby poskytovali žákům při řešení úkolů účinnou pomoc.

Žáci byli ve všech sledovaných hodinách pozorní a ukáznění. Vyučujícími byla oceňována jejich snaha a pokrok. Hodnocení žáků pedagogy bylo většinou zaměřeno pozitivně. V malé části hospitovaných hodin bylo zaměřeno na pouhý výčet chyb a nedostatků. V žádné z hodin nebylo zjištěno vedení žáků k přímému sebehodnocení a k využití metody práce s chybou. Pouze v jedné hodině bylo zaznamenáno vedení žáků k vzájemnému hodnocení.

Přestože úroveň grafických projevů žáků je velmi rozdílná, je písemným záznamům žáků při pravidelných kontrolách ze strany učitelů věnována odpovídající pozornost. Předložené kontrolní práce žáků odpovídají probíranému učivu a jsou, až na zjištěné drobné nedostatky, řádně opravovány.

Úroveň interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy je velmi dobrá. V hospitovaných hodinách byla dohodnutá pravidla jednání žáky plně akceptována. Komunikace je založena na vzájemné důvěře a osobnost žáka byla pedagogy vždy respektována. V hodinách byl učiteli vytvořen dostatečný prostor pro diskusi. Ve většině hodin byly vhodně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků a byla připouštěna i různost jejich názorů. Myšlenky obsažené v žakovských odpovědích byly většinou vhodnou formou pedagogy dále rozvíjeny.

Vyučující pozitivně ovlivňují vývoj vztahů mezi žáky navzájem a vytvářejí v hodinách prostředí důvěry a spolupráce. Verbální a neverbální komunikace učitelů byla celkově velmi dobrá. Prvky nežádoucího chování žáků v hodinách nebyly vůbec zaznamenány. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah a pracovali se zájmem.

***Plánování a příprava, podmínky výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako průměrné.***

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Přírodovědné předměty (fyzika, chemie, prvouka, přírodopis, přírodověda, vlastivěda, fyzika, zeměpis)**

Týdenní hodinová dotace u sledovaných předmětů odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Výuka probíhá na základě tematických plánů učiva, které mají výrazně rozdílnou kvalitu zpracování. Probírané učivo je v souladu s učebními osnovami. V předmětech fyzika, chemie a přírodopis je menší pozornost věnována plánování laboratorních prací. S výjimkou předmětu přírodopis v 6. ročníku je počet plánovaných laboratorních prací nižší, než doporučují učební osnovy. V některých případech nejsou témata laboratorních prací konkretizována. Dle záznamů v třídních knihách nebyly ve školním roce 2000/2001 ve většině případů provedeny laboratorní práce v rozsahu doporučeném osnovami. Škola zapojuje talentované žáky do soutěží a olympiád s přírodovědnou tematikou. Bezprostřední přípravu učitelů je možno ve většině případů hodnotit jako velmi dobrou.

Předměty prvouka v 1. a 3. ročníku, přírodověda a vlastivěda ve 4. a 5. ročníku jsou vyučovány pedagogy bez vzdělání požadovaného platnou právní normou pro učitele 1. – 5. ročníku základní školy. Výuka předmětů přírodopis v 6. – 8. ročníku a zeměpis v 6. ročníku je zajišťována pedagogem, který splňuje pouze požadavek na odbornou způsobilost. Absence odborné, popř. pedagogické způsobilosti neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Výchovně vzdělávací činnosti probíhají v kmenových učebnách, pro výuku chemie a přírodopisu je k dispozici odborná učebna. Na podporu výuky je na 1. i 2. stupni školy dostatek dvou- a třírozměrných pomůcek. Učitelé využívají dostupnou didaktickou techniku. Celkové vybavení umožňuje škole plnit učební osnovy. Přínosem pro kvalitu výuky je zejména odborná učebna s instalovanými rozvody vody a plynu. Nedostatkem je pouze skutečnost, že pro nedostatek místa není využívána mobilní digestoř. Prostředí učeben z hlediska podnětnosti má vyšší úroveň na 1. stupni.

Vzdělávací cíle byly žákům sděleny pouze v některých vyučovacích hodinách. Struktura hodin zpravidla odpovídala věku žáků i stanoveným cílům. Přestože v řadě hodin byly zařazeny skupinové činnosti s výraznou kooperací žáků, celkově převažovaly frontální činnosti s dominantním verbálním působením pedagogů. Zejména v hodinách, ve kterých byly uplatněny skupinové aktivity, byly využívány učebnice, různé názorné pomůcky, nakopírované texty a další zdroje informací. Především v těchto hodinách měli žáci dostatek prostoru pro uplatnění svých názorů, pro rozvoj komunikativních dovedností. V řadě hodin byla patrná péče věnovaná žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Méně pozornosti bylo celkově věnováno dodržování zásad správného držení těla při čtení a psaní. Relaxační prvky byly do výuky zařazeny jen sporadicky. Učivo bylo prezentováno věcně správně.

V průběhu výuky učitelé s motivačním účinkem využívali pochvaly a povzbuzení. Předávané učivo často aktualizovali. Pravidelně ověřovali především výchozí znalosti žáků. Prezentované poznatky spojovali s praxí. V některých hodinách byly vhodně užity mezipředmětové vztahy, soutěživé prvky. Při činnostech žáků učitelé zpravidla uplatňovali zpětnou vazbu, činnosti žáků průběžně kontrolovali. Nedílnou součástí bylo poskytování účinné pomoci – včetně pomoci individuální. Nedostatkem většiny hodin byla skutečnost, že v závěru neproběhlo zhodnocení vyučovací jednotky. Hodnocení výkonů žáků bylo jen velmi stručné, popř. bylo omezeno jen na klasifikaci známkou. Uplatnění sebehodnocení žáků nebylo zaznamenáno. Jen ojediněle byly zařazeny diferenciativní prvky. Kontrola písemných záznamů žáků má rozdílnou úroveň, někdy je patrný její formální charakter.

Pravidla jednání jsou žákům známá. V průběhu hodin jimi byla, až na menší projevy nekázně v několika hodinách, respektována a dodržována. Vyučovací jednotky probíhaly v prostředí vzájemné důvěry. V některých hodinách neměli žáci dostatek prostoru pro uplatnění svých názorů. S výjimkou několika hodin, kdy se žáci projevovali indiferentně, převažoval jejich pozitivní vztah k výuce. V některých případech vyučující tolerovali žákům nespisovnou češtinu.

*Česká školní inspekce hodnotí plánování a přípravu výuky, materiální podmínky, interakci a komunikaci jako velmi dobré, personální a psychohygienické podmínky, organizaci, formy a metody výuky, motivaci a hodnocení jako průměrné.*

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrnou.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny ve výhledovém plánu do roku 2003 na základě analýzy podmínek, ve kterých se škola nacházela. Pozornost je věnována především personálnímu a materiálnímu zajištění chodu školy s cílem udržet ve škole příznivý počet žáků. Jednou z priorit v práci školy se tak stává zajištění individuální péče a optimálního

přístupu k žákům. Plnění úkolů je průběžně kontrolováno a vyhodnocováno. Roční plán práce se zaměřuje na výchovně vzdělávací práci a na oblast organizační a hospodářskou. Je zde uvedena osobní zodpovědnost a určen termín plnění. Menší pozornost je věnována uplatňování moderních forem a metod výuky a není začleněna činnost školní družiny. Ostatní oblasti práce školy jsou zastoupeny rovnoměrně. Povinnosti pedagogických pracovníků při přípravě a organizaci akcí, které probíhají mimo budovu školy, specifikují vydávaná pověření k akci. Aktuální úkoly jsou konkretizovány v měsíčních plánech práce. Plán kontrol se zaměřuje na práci učitelů a provozních zaměstnanců, na činnost školní jídelny a hospodaření školy. Kontrola činnosti školní družiny není v plánu kontrol obsažena, je však obsažena v pracovní náplni zástupkyně ředitele.

Při plánování výchovně vzdělávacího procesu je pozornost věnována přípravě učitelů a začleňování integrovaných žáků do vyučování na základě individuálních plánů učiva.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň plánování jako velmi dobrou.***

## **Organizování**

Organizace výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy vychází ze zpracovaného organizačního řádu, který obsahuje mj. strukturu školy a organizaci vyučování. Provozní řád školy se zabývá především provozem školy, režimem dne, stravováním a podmínkami pohybové výchovy. Škola zabezpečuje pro žáky pitný režim z vlastních zdrojů.

Vedení tvoří ředitel školy, zástupkyně ředitele, vedoucí vychovatelka, vedoucí školní jídelny, výchovný poradce a školník. Kompetence vedoucích pracovníků jsou delegovány v písemné podobě. V systému řízení je vytvořen dostatečný prostor pro jejich uplatnění. Organizační struktura umožňuje vzhledem k velikosti školy účinné a operativní řízení. Významným prvkem v řízení je demokratický a taktický přístup ředitele školy ke všem zaměstnancům.

Jako poradní orgány využívá ředitel pedagogickou radu a předmětové komise. Pedagogická rada se schází pravidelně 5x ve školním roce a z jednání jsou pořizovány písemné záznamy s vypovídající hodnotou. Jako metodické orgány využívá ředitel předmětovou komisi pro 1. stupeň a předmětové komise přírodovědných a společensko-vědních předmětů. Z jednání předmětových komisí jsou pořizovány písemné záznamy, které nemají vždy vypovídající hodnotu. Dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy je vedena.

Vnitřní informační systém vychází z prostorových podmínek a velikosti školy. Zaměstnanci jsou informováni nejen na poradách, ale především průběžně při častém osobním jednání s ředitelem školy. Učitelé získávají informace pravidelně na poradách konaných 1 - 2x měsíčně. K jejich informování slouží také informační tabule umístěná ve sborovně. Aktuální informace jsou žákům předávány třídními učiteli, školním rozhlasem, při osobním jednání s ředitelem školy, v malé míře pomocí oběžníků. Žáci i zaměstnanci mají možnost kdykoliv ředitele školy navštívit, čehož také využívají. Informace uvnitř školy jsou předávány rychle a úplně. Je dodrženo kritérium pokrytí celého informačního prostředí směrem k žákům, pedagogům a provozním zaměstnancům.

Vnější informační systém je založen především na konání třídních schůzek, které se konají 3 - 4x ročně. Zde rodiče dostávají informace týkající se především výchovně vzdělávací práce a plánovaných akcí školy. V případě potřeby třídní učitelé pořádají pro pozvané rodiče tzv. konzultační hodiny. V rámci vnějšího informačního systému jsou využívány i záznamy do žákovských knížek. Na základě svých potřeb mohou rodiče žáků kdykoliv využít možnosti individuálních setkání nejen s vedením školy, ale také s pedagogickými pracovníky.

Ředitel školy založil dlouhodobou videotéku žáků školy. Videotéka slouží i pro potřeby školy v rámci vhodné prezentace na veřejnosti.

Škola informuje veřejnost prostřednictvím příspěvků v regionálním tisku a vydává časopis Poškolák. Žáci školy pořádají 3x ročně kulturní pořady pro domov důchodců a 2x ročně kulturní vystoupení pro Sbor pro občanské záležitosti při Obecním úřadě Nová Cerekev. Škola připravuje i rozhlasové relace do obecního rozhlasu k aktuálnímu dění ve světě a v obci. V období prázdnin a o víkendech škola poskytuje sportovní halu, šatny a klubovnu pro sportovní, turistické a společenské akce.

Ředitel školy reaguje na podněty a připomínky pracovníků školy, orgánů státní správy a samosprávy i sociálních partnerů. Ochrana osobních dat zaměstnanců a žáků školy je zajištěna.

Ve škole velmi dobře pracuje Sdružení rodičů a přátel dětí školy (SRPDŠ), které se aktivně podílí na přípravě a průběhu řady akcí. Tradičně se konají akce jako např. Vítání jara, Den dětí a Vánoční besídka, která je spojená s posezením s důchodci obce. Širokou odezvu má každoroční ples SRPDŠ s předtančením žáků školy a slavnostním stužkováním vycházejících žáků. Spolupráce školy s vedením SRPDŠ má velmi dobrou úroveň.

Kladně lze hodnotit také úroveň vzájemné spolupráce a podpory, které se škole dostává ze strany zřizovatele, tj. obce Nová Cerekev.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracována. Má strukturu stanovenou obecně závaznou právní normou, ale pouze z části analytický a hodnotící charakter. Byla projednána s pracovníky školy a postoupena referátu školství Okresního úřadu Pelhřimov a zřizovateli.

Řád školy se zaměřuje především na povinnosti žáků, v menší míře zohledňuje jejich práva.

Na základě výjimky udělené MŠMT ČR dne 9. 10. 2001 pod čj. 26 552/2001-22 byl začátek vyučování posunut na 7:35 a čtyři přestávky zkráceny na 5 minut. Velká přestávka mezi 2. a 3. hodinou je v rozporu s platnou normou zkrácena na 15 minut.

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu organizování jako velmi dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení a motivování pracovníků vychází z plánovitého a operativního přístupu. Je založeno na přijetí stanovených priorit všemi pracovníky školy, na každodenních kontaktech se všemi zaměstnanci. Do plánu práce je zanesena oblast dalšího vzdělávání a personálního rozvoje s cílem uspokojovat individuální potřeby žáků.

Iniciativa pracovníků se uplatňuje při vedení zájmových útvarů, přípravě žáků na soutěže, olympiády a kulturní vystoupení, organizaci projektů v rámci školních výletů, účasti na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, při práci v obecním zastupitelstvu, v péči věnované integrovaným žákům, při výzdobě školy aj.

V minulém roce ukončil jeden z pedagogických pracovníků studium speciální pedagogiky, další z učitelů studuje druhý předmět oboru na vysoké škole. Všichni vyučující absolvují v letošním a příštím školním roce školení zaměřená na prevenci agrese, šikany a dalších sociálně patologických jevů. Poskytovaná pomoc začínajícímu pedagogickému pracovníkovi je funkční. Je využíváno nabídky vzdělávacích akcí Pedagogicko-psychologické poradny Pelhřimov, pedagogických center v Jihlavě a Českých Budějovicích a Střediska služeb školám Pelhřimov. Účast na vzdělávacích akcích je v některých případech limitována finanční náročností i dopravní dostupností. Několik učitelů se vzdělává ve volném čase na vlastní náklady. Z účelových prostředků na další vzdělávání přidělených ve 3. čtvrtletí minulého roku byly nakoupeny zejména odborné publikace. Škola odebírá pro potřeby výuky odborné časopisy.



Kritéria pro odměňování pracovníků jsou stanovena.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň vedení a motivování pracovníků jako velmi dobrou.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ve škole je vytvořen kontrolní systém vůči celé organizační struktuře. Kontrolní činnost vykonává ředitel a na základě přenesené působnosti i další vedoucí pracovníci. Úkoly jsou konkretizovány v podrobně zpracovaných náplních práce jednotlivých vedoucích pracovníků. Úkoly pro čtyři stanovené oblasti práce školy jsou specifikovány v dokumentu Plán kontrolní činnosti – 2001/2002. Úkoly jsou formulovány stručně, jasně a s dostatečnou adresností. Obsahují kromě cílů i frekvenci plnění a osobní odpovědnost. Kontrolována je úplnost vedení pedagogické dokumentace a práce výchovného poradce. Účinnost kontroly v oblasti vedení třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů není optimální, neboť při kontrole byly zjištěny menší nedostatky administrativního charakteru. Vedení školy má přehled o činnosti metodických orgánů, třídních učitelů.

Většina kontrolních činností má operativní charakter, kontroly jsou prováděny průběžně. Písemné záznamy nejsou zpravidla pořizovány. Vedení školy má přehled o finančních prostředcích čerpaných na provoz školy. Dle pokynů zřizovatele školy hospodaří s provozní zálohou přidělovanou na drobná vydání.

Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky. V případě nutnosti jsou přijímána opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Hospitační činnost provádí jak ředitel, tak jeho zástupkyně. Ve školním roce 2000/2001 provedli dle záznamů v třídních knihách 33 hospitací. Hospitační činnost byla rozložena rovnoměrně jak mezi oba vedoucí pracovníky, tak do obou pololetí školního roku i mezi 1. a 2. stupeň školy. Hospitováni byli kromě jedné výjimky všichni pedagogičtí pracovníci. Hospitační činnost zahrnovala většinu předmětů učebního plánu. Prioritami byly předměty matematika, český jazyk a anglický jazyk. Navštíveny byly všechny třídy. Z hospitací jsou pořizovány záznamy, ve kterých je sledováno devatenáct pedagogických jevů. Záznamy mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Některé údaje předepsané v záznamech nejsou využívány (např. vyjádření vyučujícího). V předložené dokumentaci nejsou obsaženy žádné údaje o provedené analýze hospitační činnosti a následné prezentaci směrem k pedagogickým pracovníkům.

Pro sledování kvality práce pedagogů a pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků nebyly v posledních dvou školních rocích používány žádné materiály.

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu kontrolních mechanismů jako průměrnou.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Česká školní inspekce hodnotí celkovou kvalitu vzdělávání jako velmi dobrou.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivnosti čerpání NIV**

Organizaci byly přiděleny finanční prostředky ze státního rozpočtu na mzdy, ostatní platby za provedenou práci, příslušné odvody z mezd, na ostatní neinvestiční výdaje (nákup učebnic, knih, učebních pomůcek, úhradu cestovného a nákup osobních ochranných pracovních prostředků) na základě předloženého Rozpisu závazných ukazatelů rozpočtu pro rok 2001 ze dne 15. 3. 2001 a na základě provedených rozpočtových změn.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV**

Kontrolovány byly ostatní neinvestiční výdaje na nákup učebnic, učebních pomůcek, osobních ochranných pracovních prostředků a na nákup knih do učitelské a žákovské knihovny.

V souvislosti s kontrolou nákupu učebnic byl předložen seznam nových učebnic, kde bylo uvedeno datum, název učebnice, cena, počet kusů a cena za kus. Dále byl předložen seznam karet, kde bylo uvedeno číslo karty, název učebnice, třída a cena učebnice. Namátkově byly kontrolovány i jednotlivé skladové karty zásob, na kterých je vedena evidence jednotlivých učebnic dle ročníků. Na jednotlivých kartách je uvedeno razítko organizace, číslo karty, název učebnice, cena za kus a dále číslo řádku, datum, příjem, výdej, zásoba, popř. poznámka. Učebnice, které nejsou užívány, jsou uloženy ve skladu učebnic. Namátkově kontrolované učebnice byly označeny názvem organizace.

Evidence učebních pomůcek je vedena v počítačové podobě dle jednotlivých předmětů. Učební pomůcky menší pořizovací hodnoty jsou vedeny jednotlivými pedagogy v zásobnících.

Namátkově byly kontrolovány kopie faktur na nákup učebnic a učebních pomůcek. U většiny byl uveden odkaz na jejich evidenci. Namátkově kontrolované učebnice a učební pomůcky byly zaevidovány v některých případech bez daně z přidané hodnoty, bez hodnoty balného, poštovného nebo bez odečtení slevy poskytnuté dodavatelem. Na některých fakturách je uveden chybný název odběratele.

V rámci osobních ochranných pracovních prostředků (OOPP) byly v roce 2001 nakoupeny hygienické prostředky, pracovní obuv a oděv pro provozní zaměstnance.

Jejich evidence je vedena na osobních kartách za svěřené předměty. Na namátkově kontrolovaných osobních kartách je uveden název organizace, číslo karty, jméno pracovníka, osobní číslo, pracovní zařazení, rok poskytnutí OOPP, název, cena, množství, doba použití, podpis zaměstnance. Na kartě není uvedeno datum vyřazení OOPP. Osobní ochranné pracovní prostředky jsou vyřazovány na základě likvidačního protokolu. Kontrolovány byly kopie faktur na nákup OOPP v roce 2001. Některé namátkově kontrolované osobní ochranné prostředky nebyly poskytovány v souladu se seznamem OOPP vydaným zaměstnavatelem. Další OOPP jsou nakupovány z prostředků přidělených obecním úřadem.

V roce 2001 nebyla nakoupena do žákovské knihovny žádná kniha z prostředků státního rozpočtu. Žákovská knihovna je rozdělena na žákovskou knihovnu 1. stupně a 2. stupně. Namátkově kontrolované knihy v žákovské knihovně 2. stupně byly v den konání inspekce označeny inventárním číslem, nebyly označeny názvem organizace. Výpůjčky jednotlivých knih jsou vedeny odpovědným pracovníkem ve zvláštním sešitě. Evidence je vedena ve dvou přírůstkových seznamech, počet knih uvedených v přírůstkových seznamech nesouhlasí se

zápisem k 30. 11. 2001. V obou přírůstkových seznamech není uveden název organizace, jméno odpovědného pracovníka, počet stran.

Také do učitelské knihovny nebyla v roce 2001 nakoupena žádná kniha z prostředků státního rozpočtu. Namátkově kontrolované knihy byly v den konání inspekce označeny inventárním číslem, nebyly označeny názvem organizace. Evidence učitelské knihovny je vedena v přírůstkovém seznamu. V přírůstkovém seznamu není uveden název organizace, jméno odpovědného pracovníka, počet stran. Evidence výpůjček není vedena.

V nejbližší době budou žakovská i učitelská knihovna převedeny do počítačového zpracování.

***Prostředky přidělené ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje byly ve sledovaném období čerpány efektivně.***

### **Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků**

Účelové prostředky byly v roce 2001 přiděleny na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Kontrolou bylo zjištěno, že tyto prostředky byly čerpány na cestovné, stravné, účastnický poplatek a nákup odborné literatury.

***Účelové prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly v roce 2001 čerpány efektivně.***

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Ve výroční zprávě o hospodaření školy v roce 2001 jsou uvedeny příjmy, výdaje a v přílohách vyúčtování finančních prostředků poskytnutých obcí i referátem školství. Ve výroční zprávě o hospodaření školy v roce 2001 není uvedena informace o výsledcích kontrol provedených kontrolními nebo inspekčními orgány.

***Česká školní inspekce hodnotí výroční zprávu o hospodaření školy v roce 2001 jako průměrnou.***

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

***Prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům byly v roce 2001 čerpány efektivně.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Plnění schváleného učebního plánu**

Ve školním roce 1998/1999 a ve školním roce 1999/2000 nebyl v 9. ročníku vyučován předmět pracovní činnosti, jak ukládá učební plán přijatého vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola.

U žáků, kteří zahájili ve školním roce 1997/1998 docházku do 7. ročníku, nebyl v průběhu 7. – 9. ročníku dodržen stanovený minimální počet hodin pro volitelné předměty.

U žáků, kteří zahájili ve školním roce 1998/1999 docházku do 7. ročníku, nebyl v průběhu 7. – 9. ročníku dodržen stanovený minimální počet hodin pro volitelné předměty.

## **Žáci se specifickými vzdělávacími potřebami**

Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách a cílenému působení vedení školy jsou ve škole vytvořeny vhodné podmínky pro individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami a pro integraci žáků se specifickými poruchami učení. V letošním školním roce bylo integrováno 17 žáků, s nimiž je prováděna podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny náprava poruch učení také v době mimo vyučování. Pro několik žáků jsou v jednotlivých předmětech zpracovány individuální plány učiva. Péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami byla v naprosté převaze hodin zřejmá. Náprava probíhá pod vedením dvou proškolených asistentek, z nichž jedna dokončila studium speciální pedagogiky na vysoké škole. Podle požadavků vedení školy se zúčastní všichni pedagogičtí pracovníci v letošním a příštím školním roce kurzů nápravy učení a prevence sociálně patologických jevů. Další dvě pedagogické pracovnice se účastní víkendových kurzů zaměřených na vytváření příznivého edukačního prostředí ve škole.

Nejméně u čtyř žáků 1. – 9. ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení rozhodl ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení bez žádosti zástupce žáka.

## **Neklasifikování žáků**

Ve školním roce 1999/2000 a ve školním roce 2000/2001 nebyl jeden žák na konci druhého pololetí 3. a 4. ročníku klasifikován v předmětu tělesná výchova. Ředitelem školy nebyl určen pro jeho klasifikaci náhradní termín. Tento žák postoupil do vyššího ročníku.

Ve školním roce 1999/2000 a ve školním roce 2000/2001 nebyl jeden žák na konci druhého pololetí 6. a 7. ročníku klasifikován v předmětu anglický jazyk. Ředitelem školy nebyl určen pro jeho klasifikaci náhradní termín. Tento žák postoupil do vyššího ročníku.

Ve školním roce 1998/1999 nebyl jeden žák na konci druhého pololetí 6. ročníku klasifikován v předmětu tělesná výchova. Ředitelem školy nebyl určen pro jeho klasifikaci náhradní termín. Tento žák postoupil do vyššího ročníku.

## **Opravné zkoušky**

Ve školním roce 2000/2001 byl jeden žák 6. ročníku klasifikován v předmětech český jazyk a dějepis stupněm „nedostatečný“. Tomuto žákovi ředitel školy neumožnil vykonat opravné zkoušky, žák opakuje 6. ročník.

## **Opatření k posílení kázně**

Ve školním roce 2000/2001 byl jednomu žákovi uděleno opatření k posílení kázně „podmínečné vyloučení z družiny“, které je v rozporu s platnou právní normou.

## **Tematická inspekce**

V rámci orientační inspekce byla provedena tematická inspekce zaměřená na sledování výchovy k lidským právům a k toleranci.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Vzdělávací program základní škola, který schválilo MŠMT ČR dne 30. 4. 1996 pod čj. 16 847/96-2 s platností od 1. 9. 1996 ve znění oprav a doplňků, které schválilo MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998,
- Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 24 933/97-60 ze dne 1. 8. 1997,
- Organizační řád školy – ZŠ Nová Cerekev,
- Provozní řád školy – ZŠ Nová Cerekev,
- Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 2001,
- Výroční zpráva – ZŠ Nová Cerekev - školní rok 2000/2001,
- Plán kontrolní činnosti – 2001/2002,
- Historie školy v Nové Cerekvi aneb Vývoj školství v Čechách,
- Plán práce na školní rok 2001/2002,
- Výhledový plán - školní rok 2000/2003,
- Rozpis závazných ukazatelů rozpočtu pro rok 2001 ze dne 15. 3. 2001,
- rozpočtové změny v roce 2001,
- přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v letech 2001 a 2002,
- výjimka udělená MŠMT ČR dne 9. 10. 2001 pod čj. 26 552/2001-22,
- měsíční plány práce,
- individuální plány učiva pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami,
- tematické plány učiva pro jednotlivé předměty,
- zápisy z pracovních porad s provozními zaměstnanci,
- pracovní náplně pracovníků školy,
- povinnosti učitelů,
- kritéria pro udělování osobních příplatků,
- kritéria pro udělování mimořádných odměn,
- podkladová inspekční dokumentace základní školy,
- jmenování uvádějících učitelů pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002,
- písemné záznamy z jednání předmětových komisí,
- dotazník pro ředitele před inspekcí,
- školní časopis Poškolák,
- hospitační záznamy školních inspektorů,
- hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele,
- vyúčtování dalšího vzdělání pedagogických pracovníků za rok 2001,
- osobní karty za svěřené předměty,
- vyúčtování ochranných pomůcek 2001,
- likvidační protokol – ochranné prostředky,
- kopie faktur na nákup učebnic, učebních pomůcek a OOPP,

- přehled učebních pomůcek,
- seznam nových učebnic,
- učebnice – seznam karet,
- skladové karty zásob pro evidenci učebnic,
- vyúčtování pomůcek,
- vyúčtování pomůcek pro integrované žáky,
- přírůstkové seznamy učitelské a žakovské knihovny.

## ZÁVĚR

**V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání převažují pozitiva nad negativy a celá oblast je hodnocena jako velmi dobrá. Zřejmým pozitivem je péče věnovaná integrovaným žákům při nápravě poruch učení a při předcházení a řešení sociálně patologických jevů.**

**V podmínkách vzdělávání rovněž převažují pozitiva a celá oblast je hodnocena jako velmi dobrá.**

**Od poslední inspekce, která proběhla v roce 1999, došlo ve škole k dílčím pozitivním změnám.**

**Kladně lze hodnotit zkvalitnění plánování činnosti a celkové úrovně organizování.**

**Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Václav Strnad	Mgr. Václav Strnad v. r.
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	PhDr. Jarmila Bílkovská v. r.
	PhDr. Mgr. Milan Matějů	PhDr. Mgr. Milan Matějů v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Hana Vejvodová	

V Pelhřimově dne 11. dubna 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....15. 4. 2002.....

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Miroslav Novák

Mgr. Miroslav Novák v. r.  
podpis

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad referát školství Pelhřimov	2002-04-30	90/02
Zřizovatel: obec Nová Cerekev	2002-04-30	92/02

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.