



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Velké Přílepy, okr. Praha-západ

Pražská 67, 252 64 Velké Přílepy

Identifikátor školy: 600 053 334

Termín konání orientační inspekce: 5., 6., 9. duben 2001

Čj.	035 77/01-5004
Signatura	ob4cu125

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Velké Přílepy, okr. Praha-západ vyučuje 223 žáků v 10 třídách, které jsou umístěny ve dvou budovách. V jedné z nich jsou umístěny třídy 1. stupně. Součástí školy, která je zálohovou organizací, je školní družina. Škola vykazuje 5 integrovaných zdravotně postižených žáků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika - 1. stupeň

Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Dvouhodinová výuka matematiky v 5. ročníku v jednom dni je z hlediska psychohygieny nevhodná. Členění základního učiva do jednotlivých ročníků neodpovídá zcela učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. V plánování dochází k neefektivní obsahové duplicitě, k zařazování rozšiřujícího učiva do výuky bez potřebné diferenciací vzhledem ke schopnostem žáků. Plánování učiva prostřednictvím časově tematických plánů učiva je formální, plány nekorespondují s učebními osnovami, vycházejí výlučně z učebnic. Nedostatky byly zjištěny v některých třídních knihách v zápisech, které jsou nekonkrétní a nepřesné, nekorespondují s učebními osnovami. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, v některých hodinách byl cíleně uplatňován specifický přístup a metody práce. Bezprostřední příprava většiny vyučujících byla promyšlená a výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Plánování a příprava výuky vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám jsou hodnoceny jako průměrné.

Výuka byla vedena třemi vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí a dvěma bez způsobilosti dané obecně závaznými právními předpisy. Kvalita výuky nebyla mírou způsobilosti ovlivněna.

Psychohygienické podmínky výuky jsou negativně ovlivněny umístěním budovy školy v bezprostřední blízkosti frekventované komunikace. Přesto některé vyučující organizací výuky, její rytmizací, relaxačními aktivitami tyto objektivně negativní faktory kompenzovaly. V některých hodinách přímá či nepřímá relaxace chyběla. V 1. ročníku žáci spontánně uspokojovali potřeby pitného režimu.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, některé z nich byly z hlediska matematiky didakticky méně podnětné. Didaktická technika, zvyšující efektivnost výuky zejména ve vyšších ročnících, nebyla využita. Dva osobní počítače umístěné v 1. ročníku jsou využívány především k individuální nápravě specifických poruch učení. Žáci pracovali s učebními texty a učebnicemi (pracovními sešity i doplňujícími materiály), nebo s počítačy. V některých hodinách byly rezervy v uplatňování názornosti a didaktických pomůcek.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky měly průměrnou úroveň.

Organizace výuky, volba metod a forem práce byla ve sledovaných hodinách kvalitativně rozdílná. Pozitivem některých hodin bylo řízení vyučování jasnými, organizačně nezbytnými pokyny, přiměřenými věku a možnostem žáků, efektivní využívání rozmanitých metod práce při zohlednění individuálních potřeb a schopností žáků, vytvoření prostoru pro samostatné

aktivní učení, alternativní řešení úkolů a aplikaci učiva, problémové zadávání úkolů a otázek. Negativem některých hodin byla stereotypní frontální výuka, metodické nedostatky, absence kooperativních prvků učení, neefektivní činnosti (např. kontrola domácího úkolu). Proti logicky strukturovaným hodinám s důsledným a promyšleným naplňováním cíle výuky byly hodiny vedené chaoticky s dominancí vyučujících na úkor iniciativy žáků, s opakujícími se nedostatky (např. absence konkrétní okamžité zpětné vazby - práce s chybou, promyšlenost zadání samostatné práce, nestanovení cílů výuky a jejich nezhodnocení v závěru hodiny). Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce měly celkově průměrnou úroveň.

Úroveň motivace v jednotlivých hodinách daná přístupem vyučujících byla kvalitativně odlišná. V nižších ročnících vnější motivace realizovaná různými formami (herní prvky, aktualizace, mezipředmětové vztahy, pozitivní posilování žáků, účinné korekční postupy) žáky aktivizovala a vnitřně k práci motivovala. Zejména kvalitní a promyšlená byla motivace žáků ve 2. ročníku (zadání domácího úkolu, práce s chybou). Ve vyšších ročnících uplatňovaný dominantní až autoritativní přístup s demotivujícími prvky komunikace (předjímání neúspěšnosti či problémů, ironický přístup vyučující - "příklady nám otráví život") nevytvářel podmínky pro vnitřní motivaci žáků k učení a matematice. Sebehodnocení a sebekontroly bylo ve výuce využito minimálně. Systematicky a objektivně byli hodnoceni žáci za průběžnou aktivitu v hodinách (1. ročník). Hodnocení žáků v závěru většiny hodin bylo formální, postrádalo adresnost a objektivnost. Četnost hodnocení a jeho forem v žákovských knížkách některých žáků není optimální. V rámci ověřování učiva formou pololetní prověrky bylo zjištěno zařazení rozšiřujícího učiva a učiva, které neodpovídá z hlediska učebních osnov danému ročníku. Klasifikováni byli i žáci, kteří byli ve zvládnutí tohoto učiva neúspěšní. Účinnost motivace a způsobu hodnocení žáků ve vyučovacím procesu měla pozitiva a negativa v rovnováze.

Interakce mezi žáky a vyučujícími byla pozitivně rozvíjena zejména v nižších ročnících - respektována byla osobnost žáka, cíleně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků, verbální a neverbální komunikace vyučujících podporovala úspěšnost procesu učení. Pravidla vzájemné komunikace byla respektována ve všech hodinách. V některých hodinách se vyskytly dílčí nedostatky v užívání spisovné výslovnosti a přesnosti vyjadřování. Psychosociální podmínky výuky ve vyšších ročnících byly ovlivněny nadbytečným verbalismem a dominancí vyučujících, rušením samostatné práce žáků doplňujícími organizačními a jinými instrukcemi, zvýšenou intonací a ironickým zabarvením slovního projevu. Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy měla celkově pozitiva a negativa v rovnováze.

Kvalita vzdělávání matematiky na 1. stupni měla ve sledovaných hodinách celkově průměrnou úroveň s podílem jedné hodiny hodnocené jako vynikající a některých hodin s výraznými nedostatky.

Český jazyk - 2. stupeň

Výuka předmětu probíhá podle učebních dokumentů čtyři hodiny týdně v každém ročníku. Pro žáky 9. ročníku je vyučován volitelný předmět cvičení z českého jazyka. Časové tematické plány učiva ke koordinaci výuky jsou vytvořeny. Nedostatky v bezprostřední přípravě vyučování, která byla postavena na znalostní složce, se projeví zejména v promyšlenosti použitých forem a metod práce ve vztahu k cílům jazykového vyučování zvoleného učebního programu a deklarovaným vzdělávacím cílům školy. Plánování a příprava byly na průměrné úrovni.

Český jazyk na 2. stupni vyučují zkušené učitelky, jedna s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a učitelka bez způsobilosti. Vyučování nebylo touto okolností

dotčeno.

Hospitované hodiny českého jazyka probíhaly v esteticky i didakticky podnětných polo odborných učebnách, které jsou vybaveny renovovaným nebo novým žákovským nábytkem. Technicky standardní zařízení (tabule, magnetická tabule) postrádá vybavení didaktickou technikou k modernějšímu způsobu vedení výuky. Materiálně technické podmínky byly celkově průměrné. Úroveň psychohygienických podmínek byla ovlivněna pozitivně kvalitou učeben (velká okna, větrání, případně žaluzie), negativně tím, že ve zpravidla intenzivně vedeném vyučování nebyl poskytnut prostor k relaxaci, uvolnění, procvičení a výraznější změně rytmu práce. Pozitivní a negativní zjištění v této oblasti byla v rovnováze.

Vyučování hospitovaných hodin bylo charakteristické frontální formou výuky postavenou často na nadbytečně převažujícím podílu práce učitelek, a to i v procvičovacích částech. Naukové pojetí vyučování bylo vzhledem k praxi a zkušenostem učitelek účinné v oblasti vytváření znalostních kompetencí. Abstraktní procvičování pojmů, neúčinné postupy při procvičování postavené jen na spontánní aktivitě žáků, předávání hotových poznatků a informací neumožnily výraznější aktivní účast žáků na vzdělávání a rozvoj jejich dalších kompetencí. Výuka českého jazyka postrádala větší invenci, rozvoj schopnosti spolupráce žáků mezi sebou, prostor pro nalézání řešení. Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení, jejich individuální vzdělávací potřeby však nebyly výrazněji zohledněny. V některých hodinách byly uplatněny prvky rozšiřujícího učiva, práce s chybou a herní princip. Použité učební pomůcky (zkopírované texty jazykového rozboru) vhodně doplnily výuku. Organizace, formy a metody sledovaného vyučování byly celkově pouze vyhovující.

Ve všech hodinách byli žáci motivováni průběžným ohodnocením jejich práce, případně aktivity, v úvodu hodin rekapitulací předchozího učiva a v závěru ojediněle shrnutím obsahu hodiny. Přímé hodnocení klasifikací nebylo zaznamenáno. Frekvence známek z českého jazyka v žákovských knížkách je v některých případech nízká. Motivace a hodnocení žáků byly průměrné.

Převážně jednostranně vedená výuka neumožnila účinnější rozvoj komunikativních dovedností žáků a jejich jazykové kultury. Vyučující většinou neposkytly žákům výraznější prostor k prezentaci jejich získaných znalostí nebo k vyjádření vlastního názoru. Učitelky vedly žáky ke kvalitnímu vyjadřování, kromě jiného svým vlastním příkladem. Jejich vzájemná komunikace s žáky a vztahy mezi nimi byly korektní. Ve všech hodinách byla klidná, demokratická pracovní atmosféra. Úroveň interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Celkově byla výuka českého jazyka na průměrné úrovni.

Anglický jazyk, německý jazyk

Obsah předmětu a časová dotace jsou v souladu se vzdělávacím programem Základní škola. Časově tematické plány učiva mají spíše formální charakter, jsou vypracovávány v souladu se zvolenými řadami učebnic, učivo tak není aktuálně plánováno. V průběhu roku není s plány operativně pracováno (velký časový rozpor mezi plánem a realitou). Příprava sledované výuky byla většinou velmi pečlivá (množství didaktických pomůcek v nižších ročnících, poslech nahrávek rodilých mluvčích) a promyšlená. Výuka anglického jazyka je podporována volitelným předmětem konverzace a zájmovým kroužkem pro žáky II. a III. třídy. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Výuku anglického jazyka zabezpečuje vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí a vyučující bez způsobilosti. Německý jazyk vyučují dvě vyučující bez odborné způsobilosti a jedna vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Některé učitelky absolvovaly

v předchozích letech jazykové a metodické kurzy, jedna vyučující se vzdělává i v letošním školním roce. Absence způsobilosti dílčím způsobem ovlivnila kvalitu sledované výuky, rezervy byly shledány v metodické stránce výuky jazyka některých vyučujících.

Vyučování probíhá v jazykových třídách, které jsou didakticky podnětné (slovníky, nástěnné obrazy gramatických struktur, mapy, odborná literatura, jazykové nástěnky, práce žáků, audiovizuální technika) a v kmenových třídách. Ucelené řady učebnic a pracovních sešitů zabezpečují kontinuitu vzdělávání. Žáky odebírané jazykové časopisy napomáhají aktualizaci učiva. Počítačové jazykové výukové programy nejsou zakoupeny vzhledem k nízké úrovni počítačového vybavení. Materiální a technické podmínky byly velmi dobré.

Úroveň psychohygienických podmínek byla rozdílná. V některých hodinách zejména 1. stupně byly velmi dobře střídány tvůrčí aktivizující činnosti s odpočinkovými, tempo odpovídalo schopnostem žáků, zařazení her, dramatizace, písni a soutěživých prvků vysoce aktivizovalo žáky. Naopak dlouhotrvající práce s textem, monotónní tempo, výkladový způsob výuky a nevětrané místnosti značně snižovaly efektivitu některých hodin. Psychohygienické podmínky měly průměrnou úroveň.

Některým sledovaným hodinám chyběla jasná a srozumitelná stavba včetně závěrečného shrnutí a zhodnocení práce žáků. Vedle velmi pěkných hodin, kde učivo na sebe logicky navazovalo, vyučující využívaly mezipředmětových vztahů, účelně střídaly metody a formy práce, byly zhlédnuty i hodiny stereotypní, kde výrazně dominovaly vyučující a dlouhotrvající práce s učebnicí nebo okopírovaným textem a předkládání hotových informací snižovaly aktivitu a zájem žáků o výuku. Rezervy byly zjištěny i v chybném rozvržení učebního času (vyučování končilo před zvoněním nebo bylo přetaženo do přestávky). Organizace, metody a formy výuky měly ve sledovaných hodinách celkově průměrnou úroveň.

Účelná vstupní motivace byla zaznamenána jen v některých hodinách, průběžná motivace a časté kladné hodnocení žáků v průběhu výuky byly součástí všech hodin. Hodnocení bylo přiměřené. Ve většině hodin byli žáci vedeni k hodnocení a sebehodnocení. Účinné motivační prvky byly zaznamenány spíše v hodinách prvního stupně. Většině hodin chybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení učiva. Úroveň vědomostí a jazykových dovedností žáků je porovnávána v rámci okresních jazykových olympiád, ve kterých získávají žáci školy dobrá umístění. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla téměř vždy založena na vzájemné důvěře a respektu. Ve většině hodin byl kladen důraz na rozvoj komunikativních dovedností, žáci zejména nižších ročníků dokázali souvisle hovořit na dané téma. Vyučujícím se většinou dařilo navázat s žáky dialog. Komunikace v některých hodinách probíhala v českém jazyce (malá důslednost vyučujících, časté a neefektivní překlady). Interakce a komunikace byly celkově velmi dobré.

Výuka anglického jazyka ve sledovaných hodinách měla pozitiva i negativa v rovnováze

Dějepis

Výuka předmětu probíhá v souladu se vzdělávacími dokumenty. Časově tematické plány k zajištění časové a tematické koordinace vzdělávání a možnosti průběžné kontroly plnění učebních osnov jsou zpracovány. Dvě sledované hodiny byly vycházkami do blízké lokality vykopávek. Narychlo organizované hodiny postrádaly kvalitnější předpřípravu. Sledovaná výuka ve škole byla doplněna mapou, nedostatky byly ve volbě metod a forem práce. Plánování a příprava byly pouze vyhovující.

Dějepis vyučují dvě učitelky obě bez předepsané způsobilosti. Personální podmínky částečně negativně ovlivnily kvalitu vzdělávání.

Výuka sledovaných hodin probíhala v exteriéru nebo v poloodborné učebně. Standardní

kvalita technického vybavení nepodporuje moderní způsoby vyučování. Úroveň psychohygienických podmínek byla pozitivně ovlivněna dispozicí prostoru, negativně způsobem práce, při němž nadbytečně převládal výkladový přímý způsob výuky. Prostor k relaxaci, uvolnění, procvičení nebyl poskytnut. Materiálně technické i psychohygienické podmínky byly průměrné.

Ve zvolené organizaci, formách a metodách práce v osmém ročníku byla dominantní frontální forma zprostředkujícího vyučování s většinou převládajícím výkladem učitelky, a to i v opakovací části. Struktura a styl umožnily rozvoj pouze vědomostních kompetencí žáků. Ve vyučování v exteriéru byla využita aktualizace učiva (dočasné zpřístupnění vykopávek v místní lokalitě). Nedostatkem bylo nevyužití zkušeností a poznatků z dosavadních regionálních nálezů k referování žáky, a nepřipravený nahodilý kontakt s odborníky pracujícími v lokalitě. Pozitivním zjištěním bylo zařazení heuristické metody samostatné práce žáků k následné prezentaci ve vyučování. Organizace, formy a metody výuky byly pouze vyhovující.

V úvodu hodin byli žáci seznámeni s jejich obsahem. Aktualizace učiva v hodinách vycházek byla pouze momentální bez zdůrazněné vazby na archeologický význam lokality. Ocenění práce některých žáků v závěrečné části hodiny v osmém ročníku bylo formální a v některých případech neopodstatnělé, motivace k vlastnímu studiu prezentací literatury a encyklopedického slovníku zaniklo v nepracovním šumu. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla celkově průměrná.

Organizace vycházek podpořila komunikační dovednost žáků na úrovni žák - žák, žáci si vyměňovali poznatky, zprostředkující, přímý způsob vyučování v osmém ročníku měl negativní vliv na rozvoj komunikačních dovedností žáků. Výuku charakterizovala převážně klidná atmosféra, v osmém ročníku pasivita a jednoslovné odpovědi jako důsledek použitého stylu vyučování. Interakce a komunikace měly celkově průměrnou úroveň.

Celkově byla výuka dějepisu na průměrné úrovni s nedostatky v přípravě a organizaci, volbě forem a metod vyučování.

Hudební výchova

Výuka je v souladu se schváleným vzdělávacím programem. Časově tematické plány jsou rámcově zpracovány. Některé zápisy v třídních knihách mají nízkou vypovídací hodnotu. Výuka hudební výchovy je podpořena nabídkou školy a účastí žáků v zájmovém útvaru sborový zpěv. Většina sledovaných hodin byla vyučujícími připravena; kvalita byla rozdílná ve volbě obsahu učiva, metod a forem práce. Jedna hodina nebyla realizována v souladu s přípravou vyučující, následná improvizace měla nedostatky. Výrazným kladem byla cílená práce se žáky vyžadujícími speciální přístup (2. ročník). Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka byla vedena jednou vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí a třemi bez předepsané způsobilosti. Nezpůsobilost ovlivnila didaktickou a metodickou kvalitu výuky.

Výuka probíhala v polo odborných učebnách hudební výchovy, jejichž prostorové dispozice a uspořádání umožňují jen omezené pohybové a taneční aktivity. Psychohygienické podmínky výuky na 1. stupni, zejména větrání učeben, je objektivně problematické (viz výše), příhodné podmínky na 2. stupni nebyly optimálně využity. Relaxačně pojatá výuka s možností žáků zvolit si své pracovní místo (zaujmout tělesnou pozici) a dynamicky pojatá výuka vysoce respektovaly psychohygienické zásady (2. ročník). Didaktické vybavení učeben a inventáře má standardní úroveň, dle finančních možností je minimálně inovováno. Žáci používali učebnice a zpěvníky, pracovali do notových sešitů, hráli na orffovské nástroje.

Vyučující uplatnily audiotechniku, elektronické varhany a kytaru.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky měly pozitiva a negativa v rovnováze.

Struktura hodin, volba metod a forem práce na 2. stupni sledovala zejména poznávací cíle a byla determinována i přístupem žáků k výuce (nepřipravenost žáků na vyučování): výklad teoretického a bibliografického učiva, jeho ověřování formou písemné prověrky - "testu" (zadání práce nemělo formální a obsahové náležitosti testu) s následnou frontální zpětnou vazbou, prezentace hudební aktuality žáků bez aktivního využití ke vzájemné interakci mezi žáky, zpěv za kytarového doprovodu vyučující, ústní výklad doplněný zkušenostmi a znalostmi žáků (téma Písničkáři, baroko), opis notového záznamu z učebnice do notového sešitu jako důsledek nekázně žáků z minulé hodiny (25 minut). Výuka postrádala průpravná cvičení, zčásti poslechovou činnost, rytmizaci nebo hru žáků na hudební nástroje. Stanovení cíle vyučování a jeho vyhodnocení nebyla věnována patřičná pozornost, stejně tak vyhodnocení prožitkového zadání poslechu barokní skladby.

Výuka na 1. stupni obsahovala pestré hudební aktivity (průpravná cvičení, instrumentální, pěvecké a hudebně pohybové činnosti, manipulaci s hudbou - hudební dílna). V důsledku improvizace byla struktura jedné ze sledovaných hodin chaotická s metodickými nedostatky. Rytmická průprava systémově a kvalitně rozvíjela koordinaci a prostorovou orientaci žáků. Účelnost a vhodnost organizace výuky měla průměrnou úroveň.

Projevy vnitřně motivovaných žáků byly zjištěny u žáků 2. ročníku (těšení se), kde nenásilná vnější motivace prolínala jednotlivými činnostmi žáků a učitelky. V ostatních hodinách byla kladem motivace žáků mezipředmětovými vztahy (vlastivěda, anglický jazyk, aktualizace učiva, hlubší informovanost žáků o písni), využití iniciativy žáků (koncertování). Ve všech hodinách se vyučující aktivně zapojovaly do výuky (zpěvem, hrou na hudební nástroje). Improvizovaná hodina byla poznamenána nejistou vyučující, kritičností a demotivujícím předjímáním schopností žáků. Rezervy byly v aktuálním výběru písni. Žáci byli v průběhu výuky hodnoceni, slovně i známkami. Nepřiměřená byla klasifikace žáků z řešení tajenky vzhledem ke způsobu jejího zadání. Podkladem pro klasifikaci na 2. stupni jsou "testy" z teoretického a bibliografického učiva, které má dle vzdělávacího programu pouze podpůrný charakter, a efektivně nevyužité referáty žáků. Tyto aktivity nesloužily k rozvíjení vzájemné komunikace, jak doporučuje vzdělávací program. Výuka postrádala závěrečné konkrétní motivující hodnocení žáků. Četnost klasifikace (hodnocení) některých žáků v žákovských knížkách je velmi nízká. Účinnost motivace a způsobu hodnocení žáků měla pozitiva a negativa v rovnováze.

V oblasti vzájemné komunikace převažovala ve většině sledovaných hodin verbální dominance vyučujících v neprospěch uplatnění iniciativy, diskuse a výměny názorů žáků, jejich zájmu (např. při výběru písni). Zdařilá byla analogie hudebního a jazykového vyjadřování (věta) ve 2. ročníku. Ve výuce byla používána hudební terminologie, v dílčích projevech žáci prokazovali dobré hudební znalosti. Vyučující podněcovala žáky k prožitkovému vnímání hudby, avšak prostor pro jejich vyjádření nevytvořila. Úroveň spolupráce a komunikace je hodnocena jako průměrná.

Kvalita vzdělávání hudební výchovy ve sledovaných hodinách měla celkově průměrnou úroveň s podílem jedné hodiny s vynikajícím hodnocením.

Tělesná výchova 5. – 9. ročník

Časová dotace a obsah předmětu koresponduje s učebním plánem a osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Časově tematické plány vypracované jednotlivými učiteli mají ve většině případů spíše formální charakter, neodpovídají skutečnosti (zápisy v třídních knihách -

floorball), není s nimi operativně pracováno. Bezprostřední příprava na výuku byla dobrá, v některých případech méně promyšlená vzhledem k její efektivitě a podmínkám, ve kterých probíhá. Předmět je podporován zájmovými kroužky – sportovní, turistický, kalanetika. Plánování a příprava výuky měly pozitiva i negativa v rovnováze.

Výuku ve sledovaných ročnících zabezpečují čtyři učitelky, dvě odborně a pedagogicky způsobilé a dvě bez způsobilosti požadované příslušnou právní normou. Absence odborné a pedagogické způsobilosti částečně ovlivnila kvalitu sledované výuky.

Škola nemá vlastní prostory pro výuku tělesné výchovy. Předmět je vyučován v sále obecního úřadu, na obecním fotbalovém hřišti a na škvárové ploše u školy. Uvedené prostory nevytvářejí kvalitní podmínky pro výuku, výuka musí být v řadě případů zjednodušována a simulována (košíková bez košů, fotbalové hřiště - atletické disciplíny, škvárová plocha jako hřiště). V šatně u sálu jsou umístěny skříně s cvičebními pomůckami. Vybavení pro míčové hry, floorball a softball se postupně zlepšuje. Materiální a technické podmínky výuky vykazují výrazné nedostatky.

Psychohygienické podmínky výuky organizované v sále obecního úřadu byly v době inspekce nevyhovující (nedychatelné prostředí – kouř unikající z kotelny, přetopeno, špatné větrací podmínky). Ve většině hodin vyučující střídaly pohybové aktivity žáků s relaxačními prvky. Efektivita výuky některých hodin však byla nízká. Cvičební úbor některých žáků byl pro výuku hygienicky i esteticky nevhodný. Úroveň psychohygienických podmínek sledované výuky vykazovala citelně slabá místa.

Hodiny tělesné výchovy nejsou organizovány ve dvouhodinových blocích, což vzhledem k vzdálenosti užívaných prostor, pětiminutovými přestávkami mezi hodinami a dalším povinností vyučujících (dozory) způsobuje značné potíže s organizací hodin, dochází k jejich krácení. Výuka odborně a pedagogicky způsobilých vyučujících byla velmi dobře promyšlená, ve většině vyučovacího času efektivní. Jednotlivé části na sebe logicky navazovaly. Vyučující dbaly na bezpečnost žáků. Učivo bylo interpretováno věcně správně, pozitivem bylo aktivní zapojení vyučujících do výuky. Schopnosti a dovednosti žáků byly plně respektovány. Soutěživé a herní prvky, aktualizace učiva a využití mezipředmětových vztahů zvyšovaly aktivitu žáků. Kladem byl individuální přístup ke všem žákům. Výuka vyučujících bez způsobilosti vykazovala rezervy v organizaci, bezpečnosti, efektivitě a v užívání odborné terminologie. Organizace, metody a formy výuky měly průměrnou úroveň.

V začátku a průběhu hodin byli žáci pozitivně motivováni, závěr některých hodin postrádal celkové zhodnocení. Ve většině hodin převládala radost z pohybu a spontánnost žáků. Kladem bylo aktuální využití hudby vybrané žáky. Správnost pochopení nově nacvičených pohybových nebo herních prvků byla průběžně ověřována. Individuální dispozice žáků byly v hodnocení respektovány. Výkonnost a zdatnost žáků školy je měřena na soutěžích, kterých se škola účastní. I přes nepříznivé podmínky pro výuku předmětu dosahují žáci v okresních kolech sportovních soutěží (zejména atletických) velmi dobré výsledky. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky založená ve většině hodin na vzájemné důvěře pozitivně ovlivnila psychosociální podmínky výuky. V průběhu soutěživých a kolektivních her byl rozvíjen smysl žáků pro kooperaci, toleranci a respektování se navzájem. Interakce a komunikace měly celkově velmi dobrou úroveň.

Výuka sledované výuky tělesné výchovy měla celkově průměrnou úroveň s výraznými nedostatky v oblasti materiální a psychohygienické.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava vyučování sledovaných předmětů měly průměrnou kvalitu, materiálně technické, personální a psychohygienické podmínky v tělesné výchově, dějepise, hudební výchově a cizích jazycích ovlivnily negativně vzdělávání. V oblasti organizace, forem a metod vyučování byly zjištěny nedostatky, projevující se v malé míře činnostního pojetí vyučování směřujícího k rozvoji aktivních dovedností, sociálních a osobnostních kompetencí žáků. Stejnou kvalitu měla úroveň motivace a hodnocení, celkově průměrně hodnocená oblast komunikace a interakce měla v českém jazyce na 2. stupni, cizích jazycích a v tělesné výchově v 5. - 9. ročníku velmi dobrou úroveň. Celková úroveň kvality vzdělávání sledovaných předmětů byla průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou písemně stanoveny pro období 1998 - 2002. Obsažené body jsou obecně deklarovanými cíli, vizemi nebo prohlášeními, z nichž některá jsou zákonnými povinnostmi školy. Cíle - např. zajistit klima, aby se ve škole líbilo žákům a dobře se pracovalo učitelům, podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich iniciativu, zlepšovat vybavenost školy didaktickou a výpočetní technikou - nejsou konkretizovány a nejsou stanoveny postupy k jejich dosažení. Přesto ČŠI konstatuje plnění některých z nich, a to zejména v oblasti podpory zájmové činnosti žáků. Materiál "Cíle výchovy a vzdělání v naší škole", obsahuje vize a cíle, které mají obdobný charakter jako koncepce, bez konkrétního vymezení a strategie mají vesměs charakter obecně humanistických proklamací. Cíle - např. naučit žáky pracovat s různými informacemi, informace vyhledávat, naučit děti vzájemně spolupracovat - nejsou dále rozpracovány, zaměření hospitační činnosti je v této oblasti spíše kusé, eventuální analýza aktuálního stavu plnění cílů nebyla a není prokazatelně prováděna.

Rámcový roční plán školy obsahuje rozpis různých akcí a běžných nebo nepravidelných činností. Prostředkem operativního řízení jsou měsíční a týdenní plány, které obsahují úkoly a pokyny organizačního, kontrolního, personálního aj. charakteru. Přímá návaznost na koncepční plánování je minimální.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Rozborem dokumentace bylo zjištěno porušení učebního plánu nižší než předepsanou minimální dotací výtvarné výchovy v 6. -9 ročníku. Plánování týdenní časové dotace vyučovacích předmětů v jednotlivých ročnících v rámci celého vzdělávacího cyklu bylo předloženo pro tento školní rok. Pozitivem je široká nabídka volitelných předmětů v rámci učebních plánů. Program školy je doplněn organizováním a pestrou nabídkou zájmových útvarů, účastí žáků v soutěžích a olympiádách.

Z negativních zjištění ČŠI v oblasti kvality vzdělávání vyplývá nedodržování učebních osnov v některých vyučovacích předmětech (mj. matematika a český jazyk na 1. stupni), které signalizují, že do programu školy nejsou zapracovány úpravy a doplňky čj. 25018/98-22. Časově tematické plány učiva jsou vypracovány, mají různou kvalitu, některé jsou funkční, některé příliš rámcové, nebo jsou postaveny na kapitolách učebnic.

Plánování kontrolní a hospitační činnosti má charakter materiálu jen pro vnitřní potřebu členů vedení školy, není systematicky koordinováno a výsledky nejsou vyhodnocovány.

Pro integrované žáky se specifickými poruchami učení mají vyučující vypracovány individuální vzdělávací plány (dále jen IVP), kvalita zpracování je standardní, realizace ve sledovaných hodinách vykazuje rezervy v individuálním specifickém přístupu k těmto žákům.

Škola není právní subjekt, hlavní zdroje financování jsou ze státních prostředků a z prostředků obce. Státní prostředky jsou poskytovány a čerpány prostřednictvím referátu školství. Rozpočet je podrobně rozepsán. Pro rok 2000 jsou stanoveny limity na platy, OPPP, NIV a ONIV. Při sestavování rozpočtu je přihlíženo k integrovaným žákům. Škola není samostatná účetní jednotka, veškeré účetní a finanční operace realizuje zřizovatel a referát školství při OÚ. Ředitelka školy si vede přehled o průběhu čerpání dotací, jak od obce – provoz, tak ze státních prostředků.

Celkově převažují v oblasti plánování negativní zjištění, a to zejména v oblasti koncepčního rozvoje školy a zásadních nedostatků v plánování učiva.

Organizování

Kompetence pracovníků školy nejsou písemně vymezeny, věcná pracovní náplň je vypracována jen pro některé správní zaměstnance. Věcné náplně pracovní činnosti pedagogů, vyplývající ze specifik a potřeb školy nejsou dle čl. 9 odst. f) Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 16 969/96-42 stanoveny, přestože je organizace školy značně problematická. Pravomoci vedoucích pracovníků školy, eventuálně výchovného poradce nejsou delegovány. Poradním orgánem školy je pedagogická rada, metodické sdružení či předmětové komise nejsou ustanoveny. Z hlediska pracovního není řešen pedagogický dozor správní zaměstnankyně.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy je vedena. V rámci inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v rozvrhu hodin, které byly částečně v průběhu inspekce odstraněny. Didakticky nevyváženě je postaven rozvrh v 5. ročníku s převahou výchovných předmětů v jednom dni v týdnu. Děleny jsou hodiny praktických činností na 2. stupni, výuka tělesné výchovy na 2. stupni je vyučována odděleně, vzhledem k podmínkám je nevhodná její jednohodinová dotace. V rozvrhu nejsou uvedeny hodiny práce s integrovanými žáky, jak vyplývá z požadavku referátu školství OkÚ Praha-západ čj. škol/146/01/ORSO. Délka přestávek neodpovídá obecně závazným právním předpisům. Výjimka z vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, v délce přestávek byla MŠMT ČR dne 26. 6. 1997 čj. 24 589/97-20 udělena v kontextu žádosti ředitelky školy pro školní rok 1997/1998. Aktuální objektivní analýza stavu dopravní obslužnosti není školou zpracována, výjimka není aktualizována. Rozvrh dozorů na 2. stupni (po 6. vyučovací hodině) není plně v souladu s rozvrhem hodin, dozory ve školní jídelně nejsou časově upřesněny, dozor v budově 1. stupně nebyl ČŠI přeložen.

V ustanovení týkající se docházky žáků ve "Vnitřním řádu školy" byly zjištěny nedostatky v respektování § 3 odst. 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Nedostatečně jsou v řádu prezentovány pokyny MŠMT - čj. 28 275/2000-22 k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení tím, že řád školy jasně nestanovuje pravidla chování včetně sankcí za jejich porušování, pokyn čj. 14 514/2000-51 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže tím, že není uveden zákaz nošení, držení, distribuce a zneužívání návykových látek v areálu školy, včetně sankcí, dále neobsahuje potírání projevů rasismu a šikanování. Řád školy stanoví některá práva žáků, která vyplývají z povinnosti školy, např. bezplatné zapůjčení učebních textů. Přesto jsou některé učební texty finančně hrazeny zákonnými zástupci žáků (pracovní sešity s doložkou MŠMT ČR). Prokazatelný souhlas zákonných zástupců škola nemá. V souvislosti s péčí o žáky se speciálními potřebami bylo zjištěno, že ředitelka školy podala žádost (následně doplněnou žádostí rodiče o přeřazení žáka) o diagnostický pobyt žáka ve zvláštní škole, kam byl posléze přeřazen. Dosavadní vzdělávací výsledky žáka uvedené v katalogovém listu nenaznačují nevzdělavatelnost žáka v běžné základní škole (žák prospíval, vzdělávací a výchovné problémy nebyly diagnostikovány). Vzhledem k uvedeným skutečnostem je

problematické, zda nedošlo k potížím při adaptaci (žák přestoupil po 4 letech školní docházky ze sousední ZŠ, novou třídu a školu navštěvoval 2 měsíce), a zda škola respektovala nejlepší zájem dítěte, jak je stanoveno čl. 3 Úmluvy o právech dítěte. V deklaraci práv žáků má školní řád rezervy. Řád školy neobsahuje v souladu s výše uvedenou vyhláškou ustanovení o povinnostech pracovníků školy. Formulace ustanovení o povinnostech žáků chránit zdraví své a svých spolužáků má kvalitativní rezervy. Řády odborných učeben a sálu, ve kterém probíhá tělesná výchova jsou vydány a schváleny ředitelkou školy. Nedostatky jsou v řádu, týkajícího se organizace tělesné výchovy, který není v některých bodech v praxi akceptován (hygienické podmínky - čistota prostředí a ovzduší, cvičební úbory žáků, bezpečnost). Organizace tělesné výchovy na obecním hřišti není v řádu vymezena. Rozhodnutí ředitelky školy o uvolnění žáků z výuky tělesné výchovy mají vzhledem k obecně závazným právním předpisům nedostatky.

Zabezpečení uvádění začínajících pedagogických pracovníků jak vyplývá z Pracovního řádu je ředitelkou školy ústně deklarováno, ze zjištění ČŠI vplynuly v této oblasti rezervy. Opakovaně (v posledních dvou letech) byly řešeny pracovní právní problémy s nově nastupujícími pedagogy. Ve škole pracuje 7 učitelů na částečný úvazek, snížený úvazek pro výchovné poradenství není respektován (3 přesčasové hodiny).

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována podle s § 17e odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Ve výroční zprávě byly zpracovány a zveřejněny citlivé údaje žáků bez souhlasu zákonných zástupců. Tím byl porušen zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních dat, ve znění pozdějších předpisů. Některé údaje uvedené ve výroční zprávě jsou irelevantní nebo nepřesné (plnění učebních osnov). Neúplné jsou informace, týkající se ustanovení o praxi pedagogických pracovníků a přehledných výsledků vzdělávání žáků. Dle čl. 4 pokynu MŠMT ČR čj. 21 366/95-20 k použití a kontrole účelově vázaných finančních prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) výroční zpráva neobsahuje použití prostředků a další informace týkající se DVPP dané pokynem.

Přístup pracovníků školy k informacím je zajišťován prostřednictvím nástěnek; vybavení školy informačními technologiemi je na nízké úrovni (3 funkční síťově nepropojené počítače v počítačové učebně, absence internetu). Zápisy z provozních porad a pedagogických rad jsou vedeny, zjištění ČŠI naznačují rezervy v informování učitelů (např. tvorba plánů učiva, úpravy osnov).

Informace o žácích jsou poskytovány dvakrát ročně formou třídních schůzek a pevně stanovenými konzultačními hodinami. Kontrolou některých žákovských knížek byla zjištěna nízká četnost informování rodičů o prospěchu žáků, užívání hodnotících stupňů s minusy, hodnocení neplnění domácích úkolů nedostatečnou.

Prezentace školy na veřejnosti je organizována formou obecní veřejné vývěsky. Pedagogická osvěta má rezervy.

Kladem je realizace Minimálního preventivního programu, jehož naplnění bylo školou pozitivně vyhodnoceno, široká nabídka zájmových útvarů umožňující žákům uspokojovat své zájmy a potřeby. Škola organizuje školní kola olympiád, výjezdy do zahraničí, lyžařské výcvikové kurzy. V třídních knihách nejsou tyto akce uvedeny. Žáci školy se zúčastňují a jsou i úspěšní v soutěžích a olympiádách organizovaných v rámci okresu a regionu. Pro žáky se specifickými poruchami učení je organizována individuální náprava. Záznamy o zájmových útvarech jsou vedeny, mají dílčí administrativní nedostatky. Žáci byli hodnoceni v souladu s vyhláškou o ZŠ.

V budově 1. stupně byly zjištěny nedostatky v absenci označení učeben (tříd). Pitný režim je zčásti organizován školou (zajištění školního mléka, automat na nápoje), částečně je řešen žáky samoobslužně.

Podmínky pro výkon inspekční činnosti měly organizační nedostatky v poskytování potřebné dokumentace ředitelkou školy a v účasti vedení školy na hospitační činnosti.

Ředitelka školy je jmenována Školským úřadem Praha – západ s účinností od 1. 2.1992, dopisem čj. 842/98/K je potvrzeno pokračování ve výkonu funkce. Veškeré podklady osobní agendy jsou založeny u zaměstnavatele – referátu školství, ten také vede personální dokumentaci všech zaměstnanců školy. Ve škole jsou uloženy kopie pracovních smluv a platových výměrů. Veškeré účetní doklady jsou uloženy u referátu školství a obecního úřadu, kde jsou tyto operace realizovány. Vedení školy si sleduje výdaje pro kontrolu čerpání rozpočtů.

Kvalita, funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů má vzhledem k podmínkám školy citelně slabá místa.

Vedení a motivování pracovníků

K operativnímu vedení pracovníků používá ředitelka školy a její zástupkyně běžné nástroje - nástěnku na chodbě školy, případně osobní informace pracovníkům do čtyř kabinetů a do budovy s 1. stupněm, podle potřeb provozní porady s aktuálním programem, čtyřikrát do roka jednání pedagogických rad. Materiální a technické vybavení učeben a kabinetů, rozsah školní knihovny svědčí o snaze vedení školy vytvářet zázemí pro práci. Plánování a organizace, které zabezpečují každodenní chod školy, mají nedostatky, které se projevují např. informovaností pracovníků související s plánováním učiva, v systému vedení začínajících a uvádějících učitelů, v personální práci, při níž došlo k závažným pracovním právním problémům.

Iniciativa pracovníků je podporována, o čemž svědčí přehled o účasti na vzdělávacích aktivitách. Předložený materiál dokladuje převahu dalšího vzdělávání na akcích vztahujících se převážně k odbornosti a zájmům učitelů. Cílené zaměření na vzdělávání např. v oblasti moderní didaktiky ve vztahu ke koncepčním záměrům chybí. Uvolněná aktuální částka ze školních prostředků ve prospěch dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků činí celoročně 50 Kč na žáka. Proto si účast na některých akcích hradí učitelé sami. Možnost dalšího vzdělávání je podpořena nadstandardní nabídkou odborné literatury ve školní knihovně, méně výběrem školou odebíraných odborných časopisů a tisku.

Kritéria pro přidělování mimotarifních složek platu jsou stanovena, jsou zaměřena na dosahování velmi dobrých pracovních výsledků a větší rozsah pracovních činností. Hodnocení pracovníků je dle sdělení ředitelky školy prováděno ústně dvakrát do roka v závislosti na přidělení mzdových prostředků. Osobní příplatky jsou přidělovány diferencovaně.

Péče o začínající nebo neaprobované učitele, stejně jako snaha o zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu nejsou systematické, pravidla jejich fungování nejsou jasně stanovena. Limitem pro kvalitní koncepční vedení pracovníků je stav nouze o pedagogické pracovníky, s nímž se škola potýká a personální změny během školního roku. Tyto příčiny ovlivňují mj. i kvalitu prováděné kontrolní činnosti, případné vyvozování závěrů a opatření, které tak postrádají otevřenost, vyšší náročnost a přesnost.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy má celkově průměrnou úroveň, s vyšší mírou negativních zjištění v perspektivním, koncepčním vedení pracovníků.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vykonává ředitelka školy spolu se svou zástupkyní, v některých oblastech i s pedagogickými pracovníky a správními zaměstnanci (např. bezpečnost práce, správní úsek, civilní obrana). Přesné rozdělení kontrolních kompetencí stanoveno není (rozpor mezi údaji

v inspekční podkladové dokumentaci vyplněné ředitelkou školy a realitou). Měsíční plány ukládají provedení kontrol různých oblastí chodu školy spolu s osobní zodpovědností jednotlivých pracovníků. Výsledky většiny kontrol však nejsou analyzovány a prokazatelně vyhodnocovány tak, aby přispívaly ke zlepšení práce školy.

Plán hospitačí vypracovaný ředitelkou školy na rok 2000/2001 byl vzhledem k personálním změnám přepracován, ale ani v současné době neodpovídá realitě (plánována kontrola pracovníků, kteří již ve škole nepracují). Četnost hospitační činnosti ředitelky školy a její zástupkyně je dostatečná, avšak kvalita hospitačních záznamů, zejména zástupkyně ředitelky (popis průběhu hodin, absence didaktického rozboru hodin a podnětů ke zkvalitnění daného stavu), neslouží jako podklad pro rozvoj výchovně vzdělávací práce školy. Hospitační činnost ředitelky školy je cílená (skupinová práce v 1 hodině matematiky, výchova k vlastenectví v 1 hodině dějepisu), avšak vzhledem k její nesystematičnosti těžko vyhodnotitelná. Pohospitační rozborů hodin prováděné vedoucími pracovníci školy za přítomnosti ČŠI ukázaly, že obě dokáží výuku objektivně zhodnotit.

Jedním z cílů koncepce školy je hodnotit výsledky výchovy a vzdělávání na základě rozboru prověrek a standardizovaných testů. Kontrolní prověrky zadávané vyučujícími jsou individuálně vyhodnocovány, celoškolní analýza však prováděna není, neslouží tedy jako evaluační nástroj pro sledování úrovně výsledku učení žáků, stejně jako krátké prověrky zadávané ředitelkou školy. Standardizované testy v současné době využívány nejsou.

Výroční zpráva o činnosti školy uvádí, že výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány na pedagogických radách. Zápisy z pedagogických rad konaných v tomto školním roce (do doby konání inspekce) závěry z kontrolní činnosti neobsahují. Seznámení s výsledky kontrol proběhlo prokazatelně na pedagogické radě konané 18. dubna 2000, tj. v loňském školním roce. Tyto výsledky prezentované zástupkyní ředitelky však mají příliš obecný a povrchní charakter, nepostihují všechny oblasti výchovně vzdělávacího procesu, nejsou tedy pro zkvalitnění práce školy podnětné. Kontrolní zjištění pracovníků České školní inspekce jsou od závěrů vedoucích pracovníků školy odlišná. Konstatace v bodě 5 zápisu z pedagogické rady konané 23. ledna 2001, že osnovy jsou plněny ve všech třídách a předmětech, neodpovídá skutečnosti (viz výše).

Kontrolní činnost není systematická a účinná, vykazuje výrazné nedostatky.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování mají nedostatky v koncepčním rozvoji školy a zásadní nedostatky v plánování učiva. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů mají citelně slabá místa. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy má průměrnou úroveň v oblasti operativního řízení, koncepční řízení pracovníků je pouze vyhovující. Účinnost kontrolních mechanismů má pouze vyhovující úroveň. Celkově je úroveň řízení pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení použití účelových prostředků

Účelové prostředky nebyly škole v roce 2000 přiděleny.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Rozpočet stanovil školský úřad a na základě požadavku školy provedl úpravu s přihlédnutím na práci s integrovanými žáky.

Celková dotace pro rok 2000 po úpravě k 30.11.2000 poskytnutá ŠÚ	3 915 tis. Kč
Limit prostředků na platy (v tis. Kč)	2 775
Limit prostředků na OP PP	3
Odvody	1 028
Ostatní	109

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Vzhledem k účelu poskytnutí finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům nebylo zjištěno jejich neefektivní využívání.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Prostory pro tělesnou výchovu – sál obecního úřadu.

Část výuky tělesné výchovy probíhá v sálu, který v obci slouží jako víceúčelová společenská místnost v budově místního pohostinství. Škola nemá posudek – vyjádření hygienika, zda je možno toto zařízení užívat k výuce tělesné výchovy. Bezproblémový přechod žáků z budovy školy k sálu po rušné komunikaci není zcela zabezpečen – chybí jeden značený přechod pro chodce. Vstupní prostory sálu působí velmi neesteticky, stejně jako stěny – vlhká, špinavá, oprýskaná malba. Okna sálu nejsou trvale zabezpečena ochrannými sítěmi, v případě zařazení míčových her do výuky, musí vyučující zatahovat pomocné maskovací ochranné sítě, což narušuje průběh výuky. V případě, že tak vyučující neučiní (zjištění v průběhu inspekce), vystavuje tak žáky i sebe nebezpečí úrazu. Z rámů oken vyčnívají špičky hřebíků, což při otevírání oken žáky může rovněž vést k úrazu. Vytápění sálu bylo v době inspekce zcela nevhodné (přetopeno, únik kouře do prostor sálu). Kvalitní větrání není možné vzhledem k nízkému umístění oken zabezpečit v případě otevření oken, hrozí nebezpečí úrazu. Podlaha v sále není protiskluzová.

Sál obecního úřadu nesplňuje podmínky pro podnětnou a kvalitní výuku tělesné výchovy.

Žákům 1.třídy byly při zahájení školního roku předány učebnice a učební pomůcky v hodnotě cca 200,-- Kč.

Škola vykazuje ve výroční zprávě o činnosti uspořádání zájezdu do Velké Británie a lyžařského výcviku. Obě akce byly dle sdělení ředitelky školy vyúčtovány přes obecní úřad. Účastnický poplatek žáci (zákonní zástupci) hradili složenkou na účet obce a obec po úhradě nákladů provedla vyúčtování akce. Vyúčtování nebylo vedením školy předloženo.

Inventarizace majetku je prováděna jedenkrát za rok, v roce 2000 k 30.listopadu.

O provedené inventarizaci je učiněn zápis v inventarizačních knihách, který je potvrzen podpisy odpovědného pracovníka a členy obecního zastupitelstva. Dále je o inventarizaci pořízen soupis, který obsahuje účetní stavy inventáře, ten však není nijak potvrzen. Majetek s pořizovací cenou pod 300,-- Kč vedou od roku 1994 jednotliví pracovníci, evidence těchto prostředků je neformální (spíše poznámky). O této změně v evidenci majetku neexistuje žádný písemný podklad ani vnitřní směrnice.

V souvislosti s opakovaným výskytem stavebních poruch v “nové” budově školy objednal obecní úřad v roce 1993 u specializované projektové, konzultační a poradenské kanceláře odborný statický posudek uvedeného objektu. Součástí posudku ze dne 3. 9.1993 je návrh opatření, která by měla být provedena. I když v Protokolu k prověrce bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na ZŠ ředitelka pravidelně připomíná realizaci navrhovaných opatření, nebylo toto ze strany obce akceptováno.

Prostředky FKSP jsou uloženy na společném bankovním účtu FKSP referátu školství. Škola má v evidenci majetku FKSP mikrovlnnou troubu. Pro příslušný rok je vypracován rozpočet FKSP. Kolektivní smlouva je vypracována referátem školství.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 3503/2000/Va
- zápisy z pedagogických rad, provozních porad
- záznam o kontrole Školského úřadu Praha-západ
- výkaz o ZŠ pro školní rok 2000/2001
- Koncepce školy pro rok 1998-2002
- materiál Cíle výchovy a vzdělání v naší škole
- Rámcový roční plán školy
- měsíční plány a týdenní plán
- plán hospitací
- Plán učiva ve školním roce 2000-2001
- časově tematické plány učiva
- rozvrh hodin, časový rozvrh přestávek
- Vnitřní řád školy
- řád tělocvičny, školní dílny, cvičně kuchyňky, počítačové pracovny, pracovny chemie
- Minimální preventivní program
- třídní knihy (1999/2000, 2000/2001), třídní knihy volitelných předmětů a zájmových útvarů 2000 - 2001
- třídní výkazy, katalogové listy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- žádost ředitelky školy o udělení výjimky z vyhlášky o ZŠ čj.311/97
- odpověď MŠMT ČR k žádosti čj. 24 589/97-20
- vyjádření referátu školství OkÚ Praha-západ k integraci žáků čj.355/00
- rozpis dozorů (jídlna, chodby)
- písemnosti žáků, čtvrtletní prověrky – český jazyk a matematika, žakovské knížky
- dokumentace k žádosti ředitelky školy k umístění žáka do zvláštní školy
- Rozhodnutí ředitelky školy o odkladu školní docházky, o uvolnění žáky z výuky tělesné výchovy
- protokoly o opravných zkouškách
- věcná náplň pracovníků školy (někteří správní zaměstnanci)
- kritéria pro přiznání osobního ohodnocení

- hospitační záznamy ředitelky školy a zástupkyně ředitelky
- dokumentace žáků se zdravotním postižením
- zápisy z třídních schůzek
- podkladová inspekční dokumentace
- Úprava rozpočtu k 30.11.2000 Č.j. 3392/2000/Cho
- Rozhodnutí ŠÚ Č.j. 183/2000/Ho /integrace žáků/
- Kolektivní smlouva pro rok 2000
- Jmenování ředitelky s účinností od 1. 2.1992 (bez data vyhotovení)
- Potvrzení k výkonu funkce ředitele Č.j. 842/98/K
- Inventarizace k 30.11.2000
- inventární knihy sledovaných vyučovacích předmětů
- Odborný statický posudek ze dne 3. 9.1993
- Zápis z kontroly stavu BOZP, PO, CO ze dne 14. 9.1999
- Protokol o prověrce bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na ZŠ ze dne 10. 5.1999
- Protokol o prověrce bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na ZŠ ze dne 4. 5.2000

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání:

Výuka na 1. stupni je uskutečňována v budově v bezprostřední blízkosti frekventované komunikace. Tím jsou negativně ovlivněny psychohygienické podmínky vzdělávání. Polo odborné učebny, v nichž převážně na 2. stupni vyučování probíhá, vyžadují didaktické zkvalitnění. Zásadní nedostatky byly zjištěny v oblasti materiálních a psychohygienických podmínek vyučování tělesné výchovy. Personální podmínky jsou průměrné, v uplynulém období došlo k několika změnám, které mají negativní dopad na personální stabilitu a perspektivu. Většina vyučujících se snaží tyto faktory kompenzovat. Celkově jsou podmínky výuky průměrné.

Průběh vzdělávání:

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je průměrná. Pozitivně hodnocená byla ve třech sledovaných předmětech oblast interakce mezi učiteli a žáky a úroveň komunikace. Ve většině sledovaných předmětů byla negativně hodnocena oblast organizace, forem a metod vyučování, které postrádalo využití sociální formy práce a efektivnější aktivizující metody výuky. Kvalitní vyučovací hodiny s vynikajícím hodnocením byly matematika a hudební výchova ve 2. ročníku.

Řízení školy:

Ve funkčnosti, rozsahu, systému a kvalitě plánování, oblasti organizace, informačních systémů a kontrolní činnosti byly zjištěny podstatné nedostatky, vedení a motivování pracovníků je průměrné. Řízení školy je pouze vyhovující.

Celkově je škola hodnocena stupněm průměrný.

Doporučení škole:

organizovat sborový zpěv jako nepovinný předmět.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka
Členové týmu	PaedDr. Věra Kolmerová
	Mgr. Dana Hanzelková
	Jana Jungerová
	Ludmila Vacková

V Praze dne 30. dubna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. května 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Libuše Kášková

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Krajský úřad	18. 5. 2001	035 104/01-5004
Zřizovatel: Obec Velké Přílepy	18. 5.2001	035 105/01-5004

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
7. 5.2001	035 106/01	Připomínky doručeny.