



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kamýk nad Vltavou, okres Příbram

262 63 Kamýk nad Vltavou 141

Identifikátor školy: 600 054 489

Termín konání inspekce: 15. – 18. březen 2004

Čj.:	b1-1045/04-5224
Signatura:	ob5cx122

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovaným předmětům ke dni inspekce,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným dokumentům a sledovaným předmětům ke dni inspekce,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech český jazyk, matematika, praktické činnosti a ve skupině přírodovědných předmětů (přírodopis, chemie, zeměpis) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ke dni inspekce,
- ❖ sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů na základní škole v rámci tematické inspekce s názvem „*Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních.*“

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kamýk nad Vltavou, okres Příbram byla zřízena 1. ledna 1997 jako příspěvková organizace. Zřizovatelem školy je Obec Kamýk nad Vltavou, 262 63 Kamýk nad Vltavou 69. Sdružuje základní školu (kapacita 250 žáků), přípravný stupeň pomocné školy (kapacita 12 žáků) a školní družinu (kapacita 85 žáků). Ve škole je umístěna školní jídelna. Základní škola je úplná, ke dni inspekce ji v devíti ročnících navštěvovalo 160 žáků. Výuka a výchova probíhají podle vzdělávacího programu *Základní škola čj. 16847/96-2, ve znění úprav a doplňků schválených MŠMT čj. 25 018/98-22*. V letošním školním roce je integrováno ve škole 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Rada školy je zřízena od září 2003.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTŮ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Personální zabezpečení výuky

Ředitel základní školy splňuje předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výchovná poradkyně (VP) nemá požadované vzdělání pro učitele základní školy, délku požadované praxe splňuje, neabsolvovala kvalifikační studium. Ve škole pracuje 15 pedagogů, dva z nich na částečný úvazek. Český jazyk vyučuje sedm učitelů, z toho pět na 1. stupni. Tři učitelky (1., 4. a 5. ročník) nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka skupiny přírodovědných předmětů (přírodopis, chemie, zeměpis) je zajištěna pěti vyučujícími, z nichž dva nesplňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Matematiku na 1. stupni vyučuje pět vyučujících, z nichž tři nesplňují podmínky kvalifikace (1., 4. a 5. ročník), na 2. stupni vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Praktické činnosti vyučuje celkem sedm učitelů, jen dva mají odbornou a pedagogickou způsobilost. Učitelka ve třídě intenzivní péče (TIP) má střední pedagogické vzdělání.

Stanovené pracovní úvazky sledovaných pedagogických pracovníků a jejich skladba vycházejí z potřeb zařízení, maximálně využívají jejich odbornost. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je personální zabezpečení výuky vyhovující.

Organizace činnosti a provozu školy

Organizační řád školy jasně vymezuje pracovní vztahy, umožňuje její účinné řízení. Pracovní náplně zaměstnanců jsou v souladu s pracovním zařazením, jsou v nich adresně delegovány kompetence na jednotlivé pracovníky. Ředitel řídí a kontroluje oblast výchovně-vzdělávacího procesu, zástupkyně je statutárním zástupcem a zodpovídá ze úsek finančně-ekonomický. Vnitřní dokumenty (pracovní a vnitřní řád školy, provozní řád, režim školy, řády odborných učeben) upravují provoz a výchovně-vzdělávací proces, obsahují základní pokyny směřující k plynulému chodu celého zařízení. Řídicí systém organizace postihuje vztah podřízenosti a nadřízenosti zaměstnanců.

Vedení školy dbá na včasný přenos informací mezi ním a pracovníky školy (vývěsky ve sborovně, měsíční provozní porady, pedagogické rady, plán práce). Pozitivně působí denní osobní kontakt s jednotlivými pedagogy.

Pedagogická rada, garant pro výuku na 1. stupni a předmětové komise pro 2. stupeň tvoří poradní orgány ředitele školy. Pracují podle ročního plánu, reagují na aktuální změny metodických pokynů MŠMT a dokumentů školy, napomáhají zlepšování kvality výuky. Činnost poradních orgánů má dobrou úroveň.

Systém vedení zaměstnanců

Charakter pedagogického vedení je daný složením pedagogického sboru. Zkušenější kolegové ve sboru metodicky řídí nekvalifikované učitele, k výměně zkušeností a názorů dochází často neformální cestou o přestávkách ve sborovně. Ředitel se cíleně a úspěšně snaží vytvořit klidnou, pracovní a kolegiální atmosféru, upřednostňuje pozitivní hodnocení. Dostatečně velká hospitační činnost vedení vychází z *Plánu kontrolní činnosti*. Výsledky hospitací jsou prokazatelně projednávány s kontrolovanými pracovníky. V případě zjištění nedostatků stanoví vedení opatření k nápravě a zobecněné poznatky z kontrolní a hospitační činnosti rozebírá na pedagogické radě.

Vedení školy podporuje odborný a metodický růst učitelů. Množství navštívených akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a jejich obsahová skladba svědčí o plánovitosti, zodpovědném výběru a snaze ředitele zapojit do vzdělávání co největší počet učitelů, přestože organizace vyučování při čtenějších absencích z důvodu DVPP je obtížná. Velký důraz je kladen i na samostudium a vzájemnou spolupráci pedagogů. Plánování v oblasti lidských zdrojů projednává ředitel školy se zřizovatelem.

Hodnocení a sebehodnocení zaměstnanců škol

Hodnocení zaměstnanců se na škole řídí stanovenými pravidly. Ředitel školy motivuje pracovníky finančně, ale také pochvalou. Má vypracovaná kritéria pro přidělování osobních příplatků i pro vyplácení mimořádných odměn. Jejich prioritou je zvyšování individuální odpovědnosti učitelů za výsledky své práce, další vzdělávání pedagogických pracovníků či účast v mimoškolních aktivitách, včetně jejich profesionálního růstu. V prvním pololetí školního roku 2003/2004 všichni zaměstnanci školy vypracovali na podnět ředitele školy vlastní sebehodnocení. Pro ředitele bylo pomocným materiálem při následném přidělení a úpravě nadtarifních složek platu. Systém vedení a hodnocení zaměstnanců na škole odpovídá standardní úrovni.

Personální podmínky školy jsou s ohledem na systémové a organizační podmínky hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTŮ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Prostředí a prostory školy

Ve škole je žákům k dispozici 18 učeben, z toho 6 odborných pracoven, tělocvična a školní pozemek. Výukové prostory školy jsou přiměřeně velké a světlé, účelně vybavené. Chodby v jednotlivých patrech jsou vkusně vyzdobeny žákovskými pracemi, květinami a doplněny informačními tabulemi. Všechny učebny odpovídají psychohygienickým požadavkům. Kvalitní školní nábytek (ve většině tříd zánovní) vyhovuje antropometrickým požadavkům žáků. Výuka českého jazyka a matematiky se realizuje převážně ve kmenových třídách, skupina přírodovědných předmětů ve dvou odborných pracovnách a výjimečně v kmenových třídách. Obě odborné pracovny jsou propojeny se standardně vybavenými kabinety. Pro výuku praktických činností škola disponuje školní dílnou, školní kuchyňkou a pozemkem se skladem nářadí. Školní knihovna má vyčleněnu svoji místnost, obsahuje zhruba tisíc svazků. Základem je dětská literatura a sady knížek pro 1. stupeň, dále odborná a informativní literatura. V dostatečném množství je knihovna vybavena slovníky, pravidly a naučnou vzdělávací literaturou pro žáky i učitele. Počítačová učebna slouží současně jako pracovna chemie a fyziky. Je v ní umístěno sedm počítačů zapojených do sítě s připojením na Internet. Dalších deset starších počítačů má jiné softwarové vybavení. Prostory a prostředí školy mají velmi dobrou úroveň.

Vybavení školy

Na 1. stupni je materiální zázemí kvalitnější. Didaktická a audiovizuální technika (televizory, videorekordéry, radiomagnetofony) je trvale instalována ve všech učebnách. K výuce se používají schválené ucelené řady učebnic. Část učebních pomůcek je vhodně umístěna ve třídách. Nedílnou součástí učeben jsou magnetické tabule, nástěnné obrazy a mapy vztahující se k nadčasovým tématům, obrazové a další výukové materiály, zohledňující probírané okruhy učiva. Na 2. stupni byla didaktická a audiovizuální technika v kmenových třídách použita ojedinelé. Škola disponuje šesti kabinety, které se shodují svojí účelností a vybaveností s potřebami pedagogů. Vybavení pomůckami (obrazy, instruktážní panely, tabule a vzorové výrobky), pracovním nářadím i dalším pracovním materiálem k výuce praktických činností je velmi dobré. Dostatek výukových programů vhodně doplňuje materiální zázemí školy. Nedostatkem je uskladnění materiálu a pomůcek, které neslouží přímo k výuce, ve cvičné kuchyni a dílně. Vybavení učebnicemi a pomůckami pro žáky se speciálními potřebami je zajištěno standardním způsobem, odpovídá výuce a potřebám žáků v TIP. Materiálně-technické zázemí a vybavení školy pomůckami je na velmi dobré úrovni.

Využívání materiálních zdrojů

Kontrolu využívání dostupných učebních pomůcek a didaktické techniky provádí vedení školy operativně v rámci hospitační činnosti, avšak analýzou efektivního využívání didaktické a informační techniky se dosud výrazně nezabývalo. Závěry a doporučení jsou zaznamenávány v hospitačních záznamech a projednávány na pedagogické radě. Aktuální využívání audiovizuálních pomůcek a výpočetní techniky v době inspekce bylo ojedinelé. O celkovém stavu objektu a pomůcek má ředitel i zástupkyně velmi dobrý přehled. Doplnování fondu učebnic a pomůcek pro jednotlivé předměty je ředitelem plánováno a postupně realizováno podle finančních možností školy v návaznosti na *Koncepci rozvoje*.

Škola umožňuje využívat v době po vyučování materiálně-technického zázemí školy (hlavně tělocvičny) pro činnost zájmových kroužků a volnočasové aktivity žáků, veřejnosti a sportovním organizacím v obci.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy v základní škole jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Realizace vzdělávacího programu

Ve škole je realizován schválený vzdělávací program *Základní škola* (čj. 16 847/96-2, včetně dodatků a úprav). Ve škole se vyučuje *německý a anglický jazyk*. Škola nabízí volitelné předměty (v 7. ročníku *konverzace v německém jazyce, domácnost*, v 8. ročníku *informatika, domácnost*, v 9. ročníku *informatika, domácnost*). Nepovinné předměty se nevyučují. Vzdělávací program doplňuje 15 zájmových kroužků.

Učební plán školy je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola.

Učební dokumenty

Reálná výuka probíhá v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu a koresponduje se stanoveným rozvrhem hodin. Ředitel školy využil disponibilní dotaci v učebním plánu podle Metodického pokynu k realizaci rozvoje programu *Rozšíření učebního plánu vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 2 vyučovací hodiny, čj. 31 172/2002-22*. V 8. ročníku byla posílena výuka o 1 hodinu českého jazyka, v 9. ročníku o 1 hodinu matematiky.

V inspektovaných předmětech český jazyk, praktické činnosti, přírodopis, chemie, zeměpis a matematika na 2. stupni se vyučovalo podle platných učebních osnov. Na 1. stupni v 5. ročníku došlo k přeplňování učebních osnov matematiky. Daná témata, *Úhel, Čtverec a obdélník a jejich úhlopříčky, Římské číslice, Průměrná rychlost*, nejsou součástí schválených učebních osnov 5. ročníku. Z kontroly předložené dokumentace vyplývá, že ve vzdělávacím cyklu výuky nebyla v letošním školním roce ke dni inspekce doposud vyučována v 6. ročníku slohová část českého jazyka. Zápisy v třídních knihách za školní rok 2002/2003 a 2003/2004 nemají potřebnou vypovídací hodnotu, některé jsou nekonkrétní, jsou formulovány příliš obecně, nevypovídají dostatečně o plnění osnov stanovených výukových cílů.

Výuka není v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola.

Kontrola naplňování učebních osnov

Kontrolu plnění osnov provádějí ředitel a jeho zástupkyně zejména při hospitační činnosti. Učitelé zpracovávají časově-tematické plány, v pololetí informují při pedagogické radě o jejich plnění a případných nutných změnách. Na 1. stupni v 5. ročníku nejsou dodržovány osnovy matematiky za školní rok 2003/2004, na 2. stupni v 6. ročníku v letošním školním roce není doposud vyučována slohová část českého jazyka.

Kontrola naplňování učebních osnov není zcela účinná.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu

Organizace výuky je stanovena rozvrhem hodin a školním řádem. Z důvodu problematické dopravní obslužnosti začíná vyučování v 7:50 hodin. Školní řád je liberální, obsahuje předepsaná ustanovení vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, a byl prokazatelně projednán s pedagogy školy. Zápisy v třídních knihách dokladují, že s ním byli žáci seznámeni. Přílohu tvoří řady odborných učeben. Škola má udělenou výjimku z délky přestávek. Přestávka mezi 4. a 5. vyučovací hodinou a mezi 7. a 8. vyučovací hodinou je pouze pětiminutová, přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním pouze 40 minut. Ředitel vydal *Rozhodnutí*, které individuálně umožňuje dojíždějícím žákům odchod ze školy ve 14:25 hod. - tzn. deset minut před koncem 8. vyučovací hodiny.

Informační systém vůči žákům a rodičům je standardní. Vedení školy zajišťuje předávání informací mezi školou a zákonnými zástupci žáků (notýsky, žákovské knížky, sdělení rodičům, nabídka třídních schůzek). Zpětnou vazbu od veřejnosti umožňuje jednání Rady

školy a Unie rodičů. Prostřednictvím školního parlamentu mohou zástupci žáků vznášet připomínky k činnosti školy. Nedostatkem systému je malá informovanost žáků o práci výchovné poradkyně a o činnosti metodika prevence.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovné poradenství

Výchovná poradkyně vyučuje na 1. stupni. Nemá absolvované kvalifikační studium VP. Pro funkci, kterou vykonává čtyři roky, má osobnostní předpoklady. Účastní se pravidelně nejrůznějších školení a seminářů s touto problematikou. Ve škole zodpovídá za řešení výchovně-vzdělávacích problémů, za orientaci žáků na budoucí povolání, za integraci žáků se specifickými vzdělávacími potřebami. Zpracovává databázi integrovaných žáků, účastní se schůzek školního parlamentu a jejím úkolem je spolupodílet se na protidrogové prevenci. Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) je na standardní úrovni. O činnosti výchovné poradkyně jsou pravidelně informováni všichni pedagogičtí pracovníci školy.

Škola nemá školního psychologa. Jedna vyučující má kvalifikaci speciálního pedagoga, ale oblast individuální nápravy čtení a psaní (TIP) zajišťuje jiná pracovnice, proškolená v této problematice. Ve škole pracuje od 1. ledna 2004 asistentka, která pečuje o žáka vyučovaného podle osnov pomocné školy.

Oblast prevence sociálně patologických jevů, podle předloženého minimálního preventivního programu (MPP), není ujasněna. Nedostatkem je i malá informovanost žáků o systému VP a prevence. Žáci neznají výchovnou poradkyni, ani metodika prevence.

Péče o žáky se specifickými poruchami učení

Reedukace žáků se specifickými poruchami učení a chování (SPU) je organizována formou ve TIP. TIP navštěvuje v letošním školním roce 14 žáků 2. –9. ročníku. Výuka probíhá ve čtyřech skupinách jednu hodinu týdně. Pro činnost je vyčleněna místnost, která je součástí školní družiny. Prostorná místnost svým vybavením působí na žáky přátelsky a důvěryhodně. Pro každého žáka je vypracován individuální vzdělávací program, který je doplněn individuálním plánem nápravy. Forma a obsah jednotlivých plánů jsou přizpůsobeny míře postižení jednotlivých žáků. Na tvorbě těchto materiálů se zodpovědně podílejí speciální pedagog a psycholog z PPP, vyučující v TIP a třídní učitelé. Dvakrát do roka probíhají konzultace všech výše jmenovaných o pokroku jednotlivých žáků. Učitelka TIP informuje pravidelně o žácích na pedagogické radě a také rodiče, kteří mohou kdykoli navštívit výuku. Ve sledované hodině pracovali žáci pod vedením učitelky samostatně, kladně lze hodnotit zařazování prvků činnostního učení, a tím i vedení žáků k aktivnímu zapojení. Učitelka žáky chválila, povzbuzovala, ocenila pokrok u jednotlivců. Dostatečný odborný materiál, speciální učební texty, pracovní soubory pro dyslektiky a jiný vhodný materiál umožňuje uplatňování specifického přístupu k žákovi, jak z hlediska metod práce, tak i obsahové reedukace kmenového učiva. Po materiální stránce postrádá výuka v TIP vybavení speciálními výukovými programy. Péče o žáky se speciálními poruchami učení má velmi dobrou úroveň.

Výchovné poradenství částečně přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce

Celkem bylo v předmětu český jazyk inspektováno 14 hodin. Plánování a přípravu výuky pojali vyučující zodpovědně, cíle hodin byly stanoveny, většinou na sebe kontinuálně navazovaly, využití materiálního zázemí školy však nebylo ze strany učitelů dostatečně promyšleno. Respektovali individuální vzdělávací potřeby žáků se specifickými poruchami učení a průběžně spolupracují s pedagogem, který tyto žáky individuálně vyučuje.

Hospitované hodiny byly vedeny sedmi vyučujícími. Absence odborné a pedagogické způsobilosti nebyla závadou u nekvalifikovaných učitelek, které přistupují k výuce zodpovědně a s empatií.

Materiálové a prostorové podmínky mají velmi dobrou úroveň. Podnětné a estetické prostředí vytvářejí učitelky na 1. stupni. Vhodné řady učebnic a pracovních sešitů, funkční příprava na tabuli, kopírované materiály a další pracovní pomůcky, často vyrobené učitelkami a žáky, odpovídaly cílům a činností výuky. V každé třídě je umístěna audiovizuální technika (radiopřehrávač, video, v 1. ročníku počítač), ale ve sledovaných hodinách nebyla použita. Na 2. stupni bylo prostředí méně podnětné, vybavení audiovizuální technikou téměř žádné. Dobré zázemí má škola ve školní knihovně, pouze ve dvou hodinách bylo zaznamenáno použití odborné informativní literatury (Pravidla českého pravopisu, Slovník cizích slov).

Organizace a metody práce odpovídaly věku žáků a výukovým cílům. V inspektovaných hodinách probíhal nácvik nového učiva, žáci se učili aplikovat získané dovednosti a učitelé si zpětnou vazbou ověřovali pochopení a zvládnutí probírané látky. Činnostní styl převládal ve třetině zhlédnutých hodin, kde reagovali žáci pozitivně a byli aktivní. Oproti tomu byly rutinní hodiny, v nichž převažovala tradiční stavba přímého vyučování s dominantním postavením pedagoga. Některé části hodin byly méně efektivní svou jednotvárností, převažujícím frontálním opakováním, bez využití audiovizuální techniky. Diferencované úkoly, odpovídající úrovni vědomostí a dovedností žáků, nebyly téměř uplatněny. Pouze při práci se žáky se specifickými poruchami učení byly zařazovány kvantitativně odlišné úkoly. Tempo výuky odpovídalo náročnosti učiva, psychohygienické zásady nebyly však dodržovány, zvláště na 1. stupni chyběla relaxační a oddechová cvičení. Vyučující operativně nereagovali na únavu a pokles aktivity žáků při výuce.

Úvodní motivace byla téměř vždy nahrazena seznámením s programem hodiny. Průběžná motivace k jednotlivým zadávaným úkolům či pozitivní hodnocení známku nebylo učiteli dostatečně využíváno. V hodinách však nechyběla aktivizace, povzbuzování, učitelé využívali mezipředmětové vztahy a vlastní prožitky žáků.

Výuka probíhala v dobré pracovní atmosféře, žáci respektovali daná pravidla chování. Komunikativnost a otevřenost žáků nebyla pokaždé vyučujícími podporována a rozvíjena. Na časté kladení uzavřených otázek ze strany vyučujících reagovali žáci jednoslovnou odpovědí, v mluvních projevech byli rezervovaní.

Jen někteří vyučující využívali možnosti pochvaly a práce s chybou, oceňovali snahu méně úspěšných žáků o dílčí pokrok ve znalostech. Pouze ve třech hodinách byli žáci klasifikováni, také frekvence známek v žákovských knížkách byla malá. Určité nedostatky byly zaznamenány v závěrech hodin při zhodnocení splnění cíle výuky a ohodnocení práce jednotlivců i celé třídy.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v české jazyce hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů (přírodopis, chemie, zeměpis)

Výuka předmětů byla sledována v průběhu 12 vyučovacích hodin u pěti pedagogů. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost neměla vliv na kvalitu výuky. Vlastní příprava vyučujících na jednotlivé sledované hodiny byla kvalitní, projevila se v dobré návaznosti na předcházející témata a vhodně stanovenými cíli výuky vzhledem k aktuálnímu složení třídy. Učitelé byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Individuální vzdělávací potřeby žáků byly respektovány. Práce s nimi byla při inspektovaných hodinách zaznamenána.

Výuka probíhala v odborných pracovnách a kmenových třídách. Pracovna přírodopisu i odborná učebna chemie byly vhodně vybaveny a esteticky uspořádány vzhledem k cílům a činnostem pro výuku těchto předmětů. V pracovnách byl umístěn obrazový a informační materiál, ilustrující a aktuálně doplňující vyučovaná témata. V učebně přírodopisu je množství názorných pomůcek a biologických preparátů. Při výuce byla často a vhodně zařazena práce s učebnicemi, encyklopediemi, názornými pomůckami a mapami. Pouze ve dvou hospitovaných hodinách byly použity zpětný projektor a videotechnika. Protože pracovna chemie současně slouží jako odborná učebna informatiky, ve třech hodinách (přírodopis, zeměpis) byly efektivně využívány počítače.

Všichni vyučující zařazovali pestré výukové metody, upřednostňovali frontální a účelné vedení, v případě potřeby uplatnili individuální výuku a pomáhali těm žákům, kteří tuto pomoc potřebovali. V 8. ročníku učitel přírodopisu zařadil možnost získávání vědomostí po připojení na Internet. S takto získanými informacemi žáci pracovali v následné vyučovací hodině. Žáci v 9. ročníku při hodině zeměpisu využili možnosti ověřování si svých znalostí formou testu podle počítačového výukového programu Terasoft. Vyučující chemie často zařazovala frontální demonstrační pokusy. V průběhu výuky byly vhodně uplatněny mezipředmětové vztahy, učivo bylo aktualizováno vlastními prožitky žáků. Učitelé vždy vhodně reagovali na pozornost žáků změnou činnosti a jinými relaxačními prvky, popřípadě zmírněním tempa výuky.

Vstupní motivace byla převážně zaměřena na seznámení s programem vyučovací hodiny. Týmová spolupráce byla sledována u poloviny hospitovaných hodin. Zájem žáků o výuku byl zřetelný. Učitelé nenásilnou formou využívali dříve získaných znalostí žáků, vždy se snahou o jejich motivaci k navazujícímu učivu.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v dobré pracovní atmosféře. Žáci respektovali daná pravidla chování. Možnost vyjadřování vlastního názoru, argumentace a diskuse byly využity k rozvoji komunikativních možností a dovedností. Ve většině sledovaných hodin učitelé chválili, oceňovali výkony žáků, povzbuzovali a pomáhali, převažovalo ústní pozitivní hodnocení. Méně bylo využito úspěšného sebehodnocení žáků. V inspektovaných hodinách někdy chyběl funkční shrnující a hodnotící závěr.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělání ve skupině přírodovědných předmětů bylo velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Bylo hospitováno devět hodin ve všech ročnících. Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Tematické plány vyučujících nevycházejí důsledně z platných učebních osnov. Kontrolou žákovských prací, třídních knih a hospitacemi bylo zjištěno, že učební osnovy nejsou dodržovány na 1. stupni v 5. ročníku. Stanovené výukové cíle byly zpravidla voleny vhodně a přiměřeně, odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Příprava jednotlivých hospitovaných hodin měla velmi dobrou úroveň, vyučovací čas byl ve většině z nich využíván efektivně. Probírané učivo plynule navazovalo na předcházející téma.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost u třech vyučujících neovlivnila kvalitu jejich výuky, vzhledem k jejich délce praxe a pedagogické zdatnosti.

Sledovaná výuka probíhala na 1. stupni v esteticky upravených, kmenových třídách, kde kromě potřebných pomůcek byly k dispozici i relaxační koberce, na 2. stupni v didakticky méně podnětném prostředí. Nevyužita zůstala, až na dvě výjimky, dostupná didaktická a výpočetní technika. Žáci využívali ucelené řady učebnic, na 1. stupni číselné osy a počítadla.

Více než polovina hodin se vyznačovala převážně frontální prací s dominantním postavením učitele a zpravidla s funkční zpětnou vazbou. Ve všech zhlédnutých hodinách byl patrný individuální přístup učitelů k žákům. Probírané učivo bylo vykládáno srozumitelně a věcně správně. Z hlediska používaných metod a forem práce nebyly mezi vyučujícími výrazné rozdíly. Na 1. stupni učitelky poskytovaly žákům dostatek prostoru pro individuální názory, úvahy a odhad výsledků, podporovaly rozvoj jejich logického myšlení.

Odborná i metodická úroveň, struktura i průběh hodin byly na 2. stupni u obou vyučujících podobné. Převažoval u nich konzervativní přístup, spočívající ve stereotypní struktuře výuky s převahou frontálních forem práce a minimem aktivní tvořivé práce žáků. Učitelky zařazovaly samostatné úkoly různé obtížnosti a ponechávaly žákům možnost pracovat vlastním tempem. Nebylo využito diferenciací úloh při procvičování a opakování. Malá pozornost byla věnována systematickému rozvíjení komunikativních dovedností a schopností žáků. V závěru poloviny hodin chybělo celkové shrnutí a utřídění probíraného učiva, včetně zhodnocení snahy a pokroku, resp. ocenění výsledků práce žáků. Jen ve 4. ročníku provedla vyučující kvalitní závěrečné shrnutí a zhodnocení práce a dala čas žákům provést sebereflexi.

Členění hodin neodpovídalo psychohygienickým zásadám výuky, zařazování relaxačních chviliek bylo spíše výjimkou. Hodiny byly zpravidla monotematické bez efektivního střídání různých druhů činností a oddechových partií.

Vstupní motivace na 1. stupni nebyla uplatňována v plném rozsahu, v průběhu hodin byli žáci motivováni hrou, odměnou za úspěch v soutěži, pochvalou nebo oceněním výsledků práce. Ve vyšších ročnících motivace a hodnocení žáků mělo zásadní nedostatky. Při výuce byla uplatňována spíše průběžná motivace povzbuzením. Motivační charakter mělo v některých hodinách také operativní vyhodnocování výsledků učení.

Většinu hodin charakterizovaly velmi pěkné vzájemné vztahy, vstřícný a přátelský způsob komunikace se žáky založený na vzájemné důvěře a na přirozené autoritě učitelek. Žáci se chovali převážně klidně a ukázněně. Na 2. stupni měli prostor pro vyjadřování vlastního názoru v diskuzi. Nedostatkem bylo menší vzájemné respektování a výchova k toleranci názorů druhého. Projevy rušivého chování žáků se objevily v 7. ročníku.

Převládalo pozitivní hodnocení žáků. Opakování a zkoušení navazovalo na probrané učivo, otázky a příklady byly zaměřeny na jeho pamětní zvládnutí a aplikaci. Žáci byli hodnoceni za to, co umí. V samostatných pracích byly hodnoceny jednotlivé zvládnuté operace.

Na základě zjištěných skutečností byla i přes uvedené kvalitativní rozdíly výuka matematiky celkově hodnocena jako dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v praktických činnostech

Stanovená týdenní časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Ve všech ročnících se vyučuje jedna hodina týdně. 5. ročník je rozdělen na dvě skupiny (chlapci a dívky). Plánování je v souladu s platnými učebními dokumenty. Učební osnovy jsou učiteli rozpracovány do tematicky časových plánů učiva, zajišťující kontinuitu výuky předmětu. Stanovené výukové cíle sledovaných hodin byly reálně splnitelné.

Praktické činnosti vyučuje celkem sedm učitelů, z nichž jen dva mají odbornou a pedagogickou způsobilost. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost se na úrovni práce se žáky negativně neprojevila.

Sledovaná výuka probíhala na školním pozemku a v kmenových třídách. Žáci měli k dispozici dostatečný počet nářadí, používaný přírodní materiál a pomůcky, které zaručovaly plné pracovní zapojení všech žáků do výuky.

Zhlédnuté hodiny byly dobře připraveny a materiálně zabezpečeny, vhodně připravené náměty výrobků a diferencovaná práce na pozemku přiměřeně motivovaly žáky. Náročnost při výuce byla určena jednotně, diferenciací vzhledem ke schopnostem a dovednostem pokročilejších žáků nebyla speciálně zohledněna. Hodiny měly činnostní charakter, žáci pracovali většinou samostatně nebo kooperovali ve skupině, případně ve dvojicích. V promyšlené organizaci hodin se projevovala dlouholetá zkušenost učitelů. Vytvářeli v průběhu činnosti příznivou pracovní atmosféru, při níž preferovali získávání a upevňování praktických dovedností žáků.

V průběhu jednotlivých praktických úkonů na pozemku i při rukodělných pracích bylo dbáno na bezpečnost, dodržování hygienických pravidel, čistotu a pořádek. V hodině pěstitelských prací vyučující utvářel u žáků pozitivní vztah k manuální práci a přírodě. Ve všech hodinách bylo průběžně využíváno povzbuzování i pozitivní hodnocení. Spojení teorie s praxí bylo v průběhu výuky plněno. Účelnost dalšího využití zhotovovaných výrobků byla patrná z úvodní motivace. Vhodně zvolené velikonoční motivy umožňují uplatnění finálních výrobků v rámci velikonočních trhů pořádaných školou.

Hospitované hodiny ve všech třídách charakterizoval vzájemný a vstřícný vztah učitelů a žáků. Zvolený způsob komunikace mezi žáky navzájem, mezi žáky a učiteli byl přátelský.

Hodnocení práce žáků záviselo na zvládnutých operacích. Někteří žáci dokončili stanovené úkony a byli hodnoceni, ostatní, kteří časově nezvládli zadané úkony, hodnoceni nebyli. Závěrečné shrnutí a zhodnocení činnosti žáků prováděli vyučující s celou třídou. Zároveň při něm určili náplň další hodiny.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v praktických činnostech hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání

Škola hodnotí výsledky vzdělávání a výchovy ve výroční zprávě o činnosti školy a účasti a umístěním žáků při olympiádách a sportovních či vědomostních soutěžích.

Učitelé zařazují běžné způsoby sebekontroly výsledků učení (zkoušení, prověrky), které jim slouží k diagnostice i k získávání podkladů pro hodnocení. Vedení školy pravidelně sleduje výsledky výchovy a vzdělávání zadáváním komerčních testů Kalibro a Scio. Vnější evaluační nástroje využívá škola již třetím rokem. V roce 2002 byly zadávány typizované testy Kalibro v 5. a 7. ročníku. Ve školním roce 2002/2003 byly užity v 5. ročníku srovnávací testy Scio.

Rozbor výsledků vzdělávání

Úspěšnost školy v porovnávání komerčních testů Scio v 9. ročníku v lednu 2004 je ve sledovaných oblastech učiva (např. matematika, přírodopis) vyšší, než je úspěšnost vybraných škol v České republice. S výsledky testů jsou seznamováni žáci a rodiče, analýza je projednávána na pedagogické radě. Autoevaluace se provádí pravidelně a pro více cílových skupin.

Celkové hodnocení výchovy a vzdělávání je hodnoceno stupněm dobrý.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekčního zjištění a hodnocení byla tematická inspekce s názvem „*Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních*“. Cílem bylo ověřit účinnost prevence těchto jevů a zjistit četnost a závažnost jejich výskytu. Metodou zjišťování bylo dotazníkové šetření mezi žáky školy.

Škola má vypracován minimální preventivní program (MPP). Jedná se o formální dokument. MPP je na 1. stupni orientován na *Kamarádství a násilné chování*, na 2. stupni je zaměřen na *Školu bez drog*. Jedná se především o soubor obecných formulací. Téma kamarádství, které má být nosným prvkem pro 1. stupeň (cílová skupina žáci 1.-6. ročníku), není podle stanovených témat do předmětů jasně zahrnuto. Stejně tak téma *Škola bez drog* (cílová skupina žáci 7.-9. ročníku) není do předmětů specifikováno. Další vzdělávání pracovníků má být podle plánu zaměřeno na vstup ČR do Evropské unie a na přípravu učitelů pro děti se specifickými potřebami vzdělávání. S ohledem na obsah MPP je jeho úroveň vyhovující.

Školního metodika prevence a koordinátora tvorby MPP vykonává od září 2003 nový pracovník. Absolvoval vzdělávací akci s názvem „*Primární prevence v každodenní práci učitele*“. O prevenci nemá zatím přehled. Systém prevence ve škole vychází z dokumentu s názvem *Sociálně patologické jevy-Plán postupu při řešení sociálně patologických jevů*, který připravil ředitel školy. Není patrné, jak se s ním pracuje.

Škola zatím nemusela řešit žádný případ sociálně patologických jevů. Vedení sleduje počty zameškaných hodin, pravidelně je pololetně analyzuje. V roce 2002/2003 byla udělena jednomu žákovi důtka ředitele školy za časté absence, dodatečně omlouvané. Žáci mají možnost svoje názory a problémy k dané problematice prezentovat ve školním parlamentu, nebo anonymně ve schránce důvěry. Ke zjištění situace ve škole vyplňovali žáci na 2. stupni a ve 4. ročníku anonymní dotazník s názvem *Šikanování*.

Řád školy obsahuje ustanovení o zákazu nošení, držení, distribuci a zneužívání návykových látek, o dodržování multikulturního chování (rasové a xenofobní vlivy) a zásady slušného chování (šikana). Porušení těchto ustanovení není v řádu ošetřeno, včetně sankcí za jejich porušení.

Z dotazníkové akce vyplývá, že žáci se ve škole cítí bezpečni, v případě nebezpečí a problémů vědí, na které učitele se mohou obrátit. Jen 6 % žáků se domnívá, že by mu škola při šikaně neposkytla pomoc. 17% žáků si myslí, že ve škole k šikaně dochází. 4% žáků vypovídají, že již byli šikanováni a 6% žáků přiznává, že bylo agresorem.

Škola se problematikou zabývá, přijatý systém je málo účinný.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení (MŠMT, čj. 13 509/03-21) je v souladu se Zřizovací listinou školy (Obec Kamýk nad Vltavou, bez čj., ze dne 10. listopadu 2003).
- Škola pořádá tradiční besídky pro rodiče i pro ostatní veřejnost. Úspěšně vystupuje taneční soubor *Kamýček* a divadelní soubor školy.
- Škola je iniciátorem sportovních soutěží např. *Povltavská laťka*, *Vánoční laťka*, sportovní turnaje ve florbalu, stolním tenise, košíkové a odbíjené.
- Škola organizuje vánoční a velikonoční trhy.
- V rámci propojení školy s regionem spolupracuje na kulturní akci *Kamýcké prášení* (historická slavnost oprašování zvyků v kraji).
- Škola vydává čtvrtletně *Školní noviny*, v nichž informuje o životě školy, zároveň propaguje svoji činnost v médiích příbramského okresu.
- Od září 2003 pracuje Rada školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (vydané MŠMT pod čj. 21 967/02-21, ze dne 15. července 2002)
2. Zřizovací listina (Obec Kamýk nad Vltavou, bez čj., ze dne 10. listopadu 2003)
3. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
4. Organizační řád ze dne 25. srpna 2003 (ředitel školy)
5. Řád školy ze dne 1. září 2003 (ředitel školy)
6. Provozní řád školy bez uvedení data platnosti (ředitel školy)
7. Jmenování do funkce ředitele školy vydané zřizovatelem Obcí Kamýk nad Vltavou ze dne 1. srpna 2003
8. Kritéria pro přiznání osobních příplatků a mimořádných odměn ze dne 15. září 2003 (ředitel školy)
9. Personální dokumentace vedení školy, výchovné poradkyně a ostatních pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004 ke dni kontroly
10. Pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců – příloha Organizačního řádu
11. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Kamýk nad Vltavou za školní rok 2002/2003 ze dne 16. září 2003 (ředitel školy)
12. Koncepce Základní školy Kamýk nad Vltavou ze dne 28. srpna 2003 (ředitel školy)
13. Plán práce a organizace školního roku 2003/2004 ze dne 15. září 2003 (ředitel školy)
14. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2003/2004
15. Zápisy z hospitací ředitele školy a zástupkyně ředitele ve školním roce 2003/2004
16. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
17. Třídní knihy ze školních let 2002/2003, 2003/2004
18. Zápisy z jednání předmětových komisí za školní rok 2003/2004
19. Přehled zájmových útvarů ve školním roce 2003/2004
20. Katalogové listy a třídní výkazy používané ve školním roce 2003/2004
21. Vzorek žákovských knížek a sešitů ze školního roku 2003/2004
22. Plán výchovného poradce pro školní rok 2003/2004 (výchovná poradkyně)
23. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2003/2004 (ředitel školy)
24. Časově-tematické plány učiva sledovaných předmětů na školní rok 2003/2004
25. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek ve školním roce 2003/2004
26. Udělení výjimky z krácení přestávek – dopis MŠMT čj. 26 225/2000-22 ze 29. září 2000
27. Vnitřní dokumentace o žácích se specifickými vzdělávacími potřebami pro školní rok 2003/2004
28. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků – DVVP (ředitel školy)
29. Provozní řady odborných učeben (ředitel školy)
30. Sociálně patologické jevy-Plán postupu při řešení sociálně patologických jevů ze dne 15. září 2003 (ředitel školy)
31. Minimální preventivní program na školní rok 2003/2004 pro ZŠ Kamýk nad Vltavou 141 (bez data, ředitel školy, garant programu)

32. Rozhodnutí ředitele školy o uvolnění z koncových hodin pro žáky dojíždějící ze Svatého Jana, Skryšova a Dražkova ze dne 3. září 2003 vydané pod čj. 103/03

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou hodnoceny jako dobré. Část výuky je zajištěna vyučujícími bez předepsané kvalifikace. Výuka sledovaná u učitelů bez odborné a pedagogické způsobilosti byla převážně pozitivně hodnocena. Ředitel školy vytváří na škole klidné pracovní klima a vede učitele k odpovědnosti za výsledky jejich práce.

Školní budova je vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorná a udržovaná. Podle možností zřizovatele jsou plánovány další úpravy, modernizace prostorů a celkové vybavení.

Výuka na 1. stupni probíhala v estetickém a podnětném prostředí, prostorové a materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni. Rezervy byly ve využívání materiálně-technického vybavení školy, zejména didaktické a audiovizuální techniky. Většina kmenových učeben na 2. stupni postrádá didaktické vybavení. Psychohygienické podmínky vyučování byly průměrné.

Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově dobrá. Ve výuce převládá frontální styl s malou mírou diferenciací učiva vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků. Učivo bylo většinou dobře vyloženo a dostatečně procvičeno, často chyběl motivační prvek a hodnocení. Výuka českého jazyka a matematiky byla hodnocena jako dobrá, pozitivní a negativní zjištění byla zhruba v rovnováze. Jako velmi dobrá byla posuzována výuka v praktických činnostech a ve skupině přírodovědných předmětů. Vedle odborné, věcně správné výuky byly pozitivně hodnoceny výchovné aktivity, bezproblémová interakce a komunikace mezi žáky a učiteli i zodpovědný a pečlivý přístup pedagogů k plnění výchovně-vzdělávacímu procesu.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti ve všech součástech školy měly dobrou úroveň.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Helena Zahradníčková	H. Zahradníčková v.r.
Členové týmu:	RNDr. Antonín Smrž	A. Smrž v.r.
	Václav Zemek	V. Zemek v.r.

Další zaměstnanci ČŠI: Ing. Hana Borůvková, Ing. Jana Strnadová

V Benešově dne 6. dubna 2004

Přílohy: Vyhodnocení dotazníků

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. dubna 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Chvosta

J. Chvosta v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Benešov, Černoleská 1997, 256 01 Benešov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

JAKÉ TO JE BÝT ŽÁKEM TÉTO ŠKOLY?

ŠKOLA: ZÁKLADNÍ ŠKOLA KAMÝK NAD VLTAVOU

DATUM ZADÁNÍ: 15. - 16. BŘEZEN 2004

POČET VYHODNOCENÝCH DOTAZNÍKŮ: 52

ŠETŘENÍ DOTAZNÍKOVÉ AKCE PROBĚHLO V 5., 8., A 9. ROČNÍKU

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU V %.

		ano	většinou ano	většinou ne	ne	nevím
1.	Do školy chodím rád.	37	58	5	0	0
2.	Se spolužáky ve třídě si rozumím.	75	25	0	0	0
3.	Ve třídě se k sobě chováme přátelsky a ohleduplně.	100	0	0	0	0
4.	Každý ve třídě má nějaké kamarády.	79	19	0	2	0
5.	S učiteli, kteří učí v naší třídě, si dobře rozumím.	54	42	2	2	0
6.	Ve třídě máme spolužáka, který bývá často unavený a ospalý.	12	12	25	48	3
7.	Pokud při vyučování něčemu nerozumím, mohu se na to učitele bez obav zeptat.	69	21	2	6	2
8.	Když mám nějaké trápení nebo problémy, ve škole nebo i doma, vím, který z učitelů mi poradí.	77	2	8	8	5
9.	Pokud by se mi ve škole stala nehoda (třeba úraz), vím, že se o mě učitelé postarají a pomohou mi.	85	9	0	0	6
10.	O nebezpečí užívání různých drogových látek nám učitelé všechno vysvětlují.	65	33	2	0	0
11.	Činnost v kroužcích, pokud je škola pro žáky pořádá, je zajímavá.	48	44	6	2	0
12.	Myslím, že kdyby mě někdo šikanoval (záměrně mi ubližoval), určitě bych u některého učitele našel pomoc.	75	13	2	4	6
13.	Školní toalety jsou čisté a je tam i mýdlo a toaletní papír.	23	38	29	10	0
14.	Došlo u vás v tomto školním roce k šikánování?	15	2	27	50	6
15.	Vím, kde hledat pomoc, kdybych viděl/a ve škole šikanu nebo byl/a sám (sama) šikanován/a.	63	15	6	10	6
16.	V tomto školním roce jsem byl/a v této škole šikanován/a	2	2	2	94	0
17.	Myslím, že jsem v tomto školním roce v naší škole někoho šikanoval/a.	4	2	6	88	0

Připomínky uvedené v dotaznících.

Celkem 10 respondentů doplnilo dotazník svými postřehy a připomínkami.

1. Pět žáků reagovalo na kvalitu sociálních zařízení.
2. Dva žáci uváděli případy šikany v loňském roce.
3. Jeden žák upozorňoval na urážky od starších kamarádů v letošním školním roce.
4. Jeden žák chválil činnost školní družiny.
5. Jeden žák reagoval na možnost výběru stravy ve školní jídelně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-11	b1-1125/04-5224
Zřizovatel: Obec Kamýk nad Vltavou	2004-05-11	b1-1127/04-5224
Rada školy	2004-05-11	b1-1128/04-5224

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.