



Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Vítězná, okres Trutnov

544 62 Vítězná 12

Identifikátor školy: 650 047 443

Termín konání inspekce: 1. – 3. říjen 2003

Čj.:	i6-1050/03-5123
Signatura:	oi5cx101

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole ve školním roce 2003/2004 vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole ve školním roce 2003/2004 vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech na prvním stupni základní školy, v českém jazyce, matematice, chemii a přírodopisu na druhém stupni základní školy ve školním roce 2003/2004 vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Vítězná, okres Trutnov je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací, která sdružuje mateřskou školu s kapacitou 25 dětí, základní školu s kapacitou 130 žáků, školní družinu s kapacitou 30 žáků a školní jídelnu s kapacitou 130 jídel. Zřizovatelem je obec Vítězná, se sídlem 544 62 Vítězná 123. Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného pod čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků schválených pod čj. 25 018/98-22.

V době inspekce měla škola 7 tříd pro žáky 1. – 9. ročníku (z toho 3 třídy na prvním stupni a 4 na druhém stupni), do kterých docházelo celkem 97 žáků. Spádová oblast školy zahrnuje pouze 5 osad obce Vítězná.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V základní škole působí celkem 10 učitelů včetně vedení školy. Pouze 6 z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jedna učitelka má ukončené vysokoškolské vzdělání s pedagogickým zaměřením pro výuku na prvním stupni, vyučuje však český jazyk a výtvarnou výchovu v osmém a devátém ročníku a rovněž německý jazyk ve všech ročnících na druhém stupni základní školy, kde nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dvě ze tří učitelek působících na prvním stupni mají dokončené středoškolské vzdělání a obě tak nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku v základní škole. Vychovatelka školní družiny, která na částečný úvazek vyučuje výtvarnou výchovu v šestém a sedmém ročníku, matematiku a dějepis v šestém ročníku má vzdělání, jež je v souladu s podmínkami odborné a pedagogické způsobilosti pro práci vychovatelky školní družiny, ale nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku v základní škole. Výchovná poradkyně má kvalifikaci v souladu s příslušným právním předpisem. Personální situaci ve škole negativně ovlivňuje rovněž nevýhodná skladba aprobací učitelů druhého stupně – žádný z nich nemá aprobaci pro výuku českého jazyka a pro výuku matematiky je aprobovaná jediná učitelka, pracující ve škole na zkrácený úvazek.

Vnitřní organizace školy je popsána v Organizačním řádu základní školy a Provozním řádu školy. Ředitel má zpracovány obecné pracovní náplně pro zaměstnance školy.

Vnitřní informační systém vychází z nepravidelných operativních porad a z jednání pedagogické rady. Aktuální informace jsou předávány osobně a okamžitě. Využívány jsou také informační nástěnky.

Metodické orgány nejsou zřízeny. Škola v současné době nemá začínající učitele.

Hospitační činnost vedení školy nevykonává, ředitel školy ji nahrazuje krátkými návštěvami v hodinách, ze kterých však neprovádí zápisy a nevyplývají z nich žádné prokazatelné závěry.

Kontrolní činnost je prováděna operativně. Výsledky zjišťované kontrolou ředitel školy analyzuje a poznatky využívá při organizování, řízení a plánování výchovně-vzdělávacího procesu i provozu školy. Opatření jsou přijímána bezodkladně, pracovníci jsou seznamováni se závěry osobně a na poradách.

Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy není sestaven, při obtížném řešení personálního obsazení malé venkovské školy a při zajišťování dlouhodobého zastupování ředitel vychází především z velkých osobních zkušeností a znalosti situace v regionu. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bylo v průběhu roku 2002/2003 navštíveno pedagogickými pracovníky školy celkem 16 seminářů, kurzů a přednášek, z toho však 12 akcí absolvovalo vedení školy. Navštívené akce odpovídají cílům školy a vhodně navazují na zvolený vzdělávací program.

Hodnocení pracovníků školy vykonává ředitel školy pravidelně, sebehodnocení učitelů prováděno není.

Personální podmínky jsou hodnoceny celkově jako vyhovující.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka žáků probíhá ve dvou objektech, které se nacházejí velice blízko, ale liší se prostorovými podmínkami i prostředím. Budova druhého stupně, v níž je také ředitelství školy, byla postavena v polovině 19. století. O prázdninách zde proběhla rekonstrukce sociálních zařízení a rozvodů vody. I když učebny vzhledem k počtu žáků jsou prostorné, zázemí pro práci učitelů je velmi stísněné. Celkem se zde nacházejí čtyři kmenové třídy, učebna počítačů, ředitelna, sborovna, malá místnost před sborovnou, jež slouží jako kabinet takřka pro všechny předměty, a malý kabinet fyziky. Relaxaci žáků slouží stůl na stolní tenis, umístěný v chodbě školy.

Budova prvního stupně je novější, její částečná rekonstrukce se uskutečnila v roce 1998 a na vzhledu je to patrné. V souvislosti se spojováním tříd od letošního školního roku zde vznikl dostatek prostoru jak pro činnost školy – žáků i učitelek, tak pro činnost školní družiny. Celkem se zde nacházejí tři kmenové třídy, dvě volné třídy, herna školní družiny, jednoduše zařízená cvičná kuchyň s malou jídelnou, učebna pro specifickou přípravu dívek, vybavená pěti šicími stroji, malá počítačová učebna se sedmi staršími počítači, malá sborovna a sklad pomůcek prvního stupně. Pro výuku praktických činností slouží školní dílna a malý pozemek za budovou druhého stupně.

Prostředí v budově druhého stupně nepůsobí estetickým dojmem, místnosti jsou nevymalované, podlahové krytiny někde více, jinde o něco méně poničené, nábytek starý, velmi opotřebovaný. Pouze v jedné třídě jsou umístěny stolky a židle různých velikostí tak, aby vyhovovaly velikosti žáků. Ani výzdoba prostředí tříd nezlepšuje. Zajímavé a aktuální jsou fotografie ze života školy vystavené na chodbách. I když učebny prvního stupně jsou také vybaveny starším nábytkem, výkresy žáků, výstavky jejich výrobků, vhodně umístěné učební pomůcky a květiny vytvářejí podstatně příjemnější prostředí.

Počítačová učebna byla v rámci akce „Internet do škol“ vybavena šesti žákovskými pracovními stanicemi, jednou stanicí pro učitele a serverem, ještě jsou zde umístěny další dva počítače. V této učebně probíhá především výuka informatiky, po domluvě žáci mohou před

vyučováním i po něm získávat informace z internetu. Počítače na prvním stupni slouží ke hrám.

K výuce tělesné výchovy je využívána pěkná a prostorná tělocvična, ta se nachází v komplexu patřícímu obci asi 200 m od školy. Zde je rovněž umístěna jídelna, v níž se žáci a pracovníci školy stravují.

Ve všech sledovaných předmětech měli žáci vyhovující učebnice, jejich postupnému obměňování věnuje vedení školy pozornost. Také se snaží podle finančních možností vyhovět učitelům při obnovování učebních pomůcek, těch mají učitelé českého jazyka a společenskovedních předmětů k dispozici dostatečné množství, ale některé jsou již velmi zastaralé. Dostatek pomůcek mají rovněž učitelé prvního stupně, jsou v nich opět zastoupeny učební pomůcky značně zastaralé, ale i úplně nové. Množství a kvalita pomůcek pro výuku matematiky jsou průměrné. Pro výuku chemie a přírodopisu jsou k dispozici pouze základní pomůcky, téměř výhradně staršího data výroby. Jejich nevhodné umístění ztěžuje přípravu zejména výuky chemie. Některé potřebné materiály si zhotovují pedagogové sami, především učitelky na prvním stupni.

Didaktická technika je vzhledem k počtu žáků až v nadstandardním množství. Ve všech učebnách jsou nainstalovány televizory, je zde vytvořen videorozvod s centrálním přehrávačem, v některých učebnách jsou umístěny zpětné projektory a CD přehrávače.

Vedení školy žádnou kontrolní činnost ani plánování v oblasti materiálních zdrojů nerealizuje, vše probíhá na bázi ústní domluvy mezi vedením školy a učiteli, popřípadě zřizovatelem. Širší veřejnost materiálně-technické zázemí školy nevyužívá.

Materiálně-technické podmínky základní školy jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Individuální vzdělávací programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou zpracovány.

Vzdělávací program Základní škola je realizován v souladu s potřebami žáků.

Základní dokumenty týkající se činnosti školy jsou vypracovány a uplatňovány. Zvolený učební plán je plněn beze zbytku. Hodinové dotace jednotlivých předmětů, posuzované vzhledem ke konkrétním třídám v průběhu celé docházky žáků na druhý stupeň základní školy, odpovídají, stejně jako celková týdenní hodinová dotace povinných předmětů v jednotlivých ročnících. Probírané učivo bylo v souladu s platnými osnovami. Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena svědomitě a pečlivě, na předepsaných tiskopisech, případně podle předepsaného vzoru (s výjimkou knihy úrazů, vedené v běžném sešitě) a průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Jen výjimečně se vyskytují drobné nedostatky a opravy údajů, prováděné nestandardním způsobem. Počet žáků vykazovaných ve Výkazu o základní škole podle stavu k 30. 9. 2003 – Škol (MŠMT) V 3-01 se při kontrole lišil o 2 žáky oproti počtu žáků uváděných v třídních knihách a třídních výkazech (ve Výkazu o základní škole byly navíc uváděny 2 žákyně, které se odstěhovaly a od začátku školního roku 2003/2004 nejsou již žákyněmi Základní školy, Vítězná, okres Trutnov). Tato skutečnost byla napravena okamžitě v průběhu inspekce.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu.

Vedení školy průběžně sleduje obsah a úroveň záznamů pedagogické dokumentace. Plnění osnov si ředitel ověřuje rovněž kontrolou tematických plánů. Výsledky zjišťované kontrolou

vedení školy analyzuje a poznatky využívá při organizování a plánování výchovně vzdělávacího procesu.

Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.

Rozvrh vyučovacích hodin je sestaven odpovědně, délka přestávek je v souladu s jejich minimální stanovenou délkou a psychohygienickými zásadami.

Vnější informační systém je založen na spolupráci školy s rodiči a zákonnými zástupci žáků. Na třídních schůzkách, konaných zpravidla dvakrát ročně, získávají rodiče informace o prospěchu a chování svých dětí, o plánovaných akcích a novinkách ze života školy. Důležité zprávy jsou zveřejňovány rovněž na internetu a ve zpravodaji obce. V případě potřeby jsou rodiče zváni na individuální schůzky.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Ve škole působí zkušená výchovná poradkyně, která se věnuje především profesní orientaci, má zájem o svěřenou problematiku, spolupracuje s rodiči, úřadem práce a pedagogicko-psychologickou poradnou. Vede přehled o vycházejících žácích a jejich zájmu o budoucí uplatnění. Aktuální informace z oblasti výchovného poradenství jsou žákům předávány včas. Menší pozornost je věnována péči o žáky se specifickými poruchami učení, kterých je ve škole 17, z toho 14 na druhém stupni. Učitelé o nich sice mají přehled, individuálně se však věnují jen několika nejvážnějším případům. Diferenciace a individuální práce s nimi byla pozorována i v části sledovaných hodin. Pravidelná reedukace žáků se specifickými poruchami učení ve stálých skupinách není zabezpečována. Škola má zpracované plány protidrogové výchovy.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vychází především ze sledované výuky, z namátkového rozboru písemných projevů žáků a z posouzení podmínek výuky. Hospitace byly realizovány ve všech třídách v předmětu český jazyk, dále v hodinách vlastivědy a matematiky. Výuku zajišťují ve spojené první a druhé třídě, v samostatné třetí třídě a spojené čtvrté a páté třídě tři učitelky, jedna z nich je odborně a pedagogicky způsobilá pro výuku na prvním stupni, dvě učitelky nikoliv, ale mají již dlouholetou praxi ve výuce. Skutečnost, že spojená výuka žáků dvou ročníků probíhala v naukových předmětech teprve měsíc, negativně ovlivnila kvalitu výuky nekvalifikované učitelky. Rovněž negativní dopad má nerealizovaná kontrolní činnost vedení školy a neexistence metodických orgánů. Hodiny byly připravené, stanovené cíle výuky navazovaly na předcházející témata, ale jen částečně odpovídaly aktuálnímu stavu tříd. Rovněž individuální vzdělávací potřeby žáků byly respektovány jen v některých hodinách. Učební osnovy byly plněny.

Výuka byla realizována v kmenových učebnách, dostatečně prostorných a vhodně vybavených učebními pomůckami. Žákovské stolky a židle jen ojediněle odpovídaly velikosti žáků. Ostatní nábytek byl starší, přesto učebny působily pedagogicky podnětně. Názorné pomůcky byly využívány ve všech sledovaných vyučovacích jednotkách, někdy byl názor příliš abstraktní, tudíž pro žáky obtížný. Didaktická technika nebyla použita ani jednou.

Volbou vyučovacích metod a organizací výuky se vyučovací jednotky odlišovaly. Některé byly velmi pestré a různorodé, učitelky v nich střídaly aktivity žáků s relaxačními momenty, organizovaly činnosti tak, aby umožnily žákům individuální tempo práce, zadávaly jim individuální úkoly. V těchto hodinách se žáci aktivně podíleli na výuce, získávali vědomosti vlastní činností a vyučovací čas byl využit efektivně. Druhou skupinu tvořily vyučovací hodiny, v nichž nebyla dobře zvládnuta organizace práce ve dvou odděleních. Žáci byli

přetěžování příliš dlouhými samostatnými úkoly, vyskytovaly se kratší, či delší časové úseky, kdy naopak nedělali činnost žádnou. Pouze v části zhlédnutých hodin došlo ke shrnutí učiva a vyhodnocení práce žáků.

Také v oblasti motivace se hodiny odlišovaly, v některých motivace prolínala výukou, někde byla opomenuta. Všechny učitelky žáky povzbuzovaly a oceňovaly jejich aktivitu a zájem o výuku.

Pro některé sledované hodiny byla charakteristická klidná pracovní atmosféra, pro jiné nikoliv. Projevy učitelek k žákům i naopak byly zpravidla přátelské. Žáci respektovali dohodnutá pravidla jednání, nekázeň se objevovala jen tehdy, když neměli zadání žádnou práci. Komunikace se odvíjela od zvolené organizace výuky, v některých hodinách měli žáci dostatek příležitostí k vzájemné komunikaci a jejich komunikativní dovednosti byly účelně rozvíjeny, někde mnozí za celou hodinu ani nepromluvíli.

Výchozí znalosti žáků učitelky prověřovaly především formou společného ústního, ojediněle písemného opakování. Otázky při opakování učiva kladly zpravidla tak, aby vedly žáky k pochopení souvislostí mezi jevy. Této zásadě se však vymykaly otázky písemné práce, z nichž více než polovina byla zaměřena na pamětné zvládnutí učiva. Pokrok jednotlivců i snahu učitelky oceňovaly pozitivním hodnocením. Dále se zaměřovaly na vytváření pracovních návyků žáků, jako například úpravu pracovního místa, držení psacího náčiní, sklon sešitů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech na prvním stupni jsou hodnoceny celkově jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce

V průběhu inspekční činnosti se hospitace uskutečnily ve všech ročnících druhého stupně v hodinách jazykového vyučování a literární výchovy. Výuku předmětu zajišťují v letošním školním roce dvě učitelky, jedna je odborně a pedagogicky způsobilá pro výuku na druhém stupni školy, má krátkou pedagogickou praxi a po studiích začala znovu učit v tomto školním roce, druhá učitelka má kvalifikaci pro výuku na stupni prvním. Ani jedna český jazyk jako samostatný předmět nestudovala. Tyto okolnosti se projevovaly na kvalitě výuky. Časová dotace hodin v šestém a sedmém ročníku je čtyři hodiny týdně, v osmém a devátém ročníku pět hodin. Pro žáky devátého ročníku učitelka organizuje kroužek přípravy k přijímacím zkouškám.

Sledované vyučovací jednotky byly připravené. Pro všechny třídy učitelky zpracovaly tematické plány, výuka byla s nimi v souladu. Učební osnovy byly plněny. Výchovně-vzdělávací cíl hodin učitelky stanovily přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, ne vždy však byl tento cíl splněn. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, bylo prezentováno po stránce věcně správně, po stránce odborné se občas objevovaly chyby.

Vyučovací jednotky byly realizovány v kmenových učebnách. Názorné pomůcky – jazykové příručky, knihy, obrázky atp., byly využívány, didaktická technika nebyla použita ani jednou. Nejčastěji žáci pracovali s učebnicemi.

V organizaci výuky a ve využívání vyučovacích metod se odlišovaly hodiny jazykového vyučování a literární výchovy. V literární výchově dvě třetiny časového prostoru byly věnovány četbě nahlas, neboť žáci špatně čtou (texty byly zvoleny náročné, v jednom případě četba nebyla opravována). Na jakoukoli práci s textem takřka nezbyl čas, i když jedna z těchto hodin byla uvedena jako první z dvouhodinového bloku, tudíž tato činnost může následovat. Vyučovací jednotky jazykového vyučování z hlediska volby metod byly pestřejší a variabilnější. Převažoval frontální způsob výuky, doplňovaný samostatnou prací žáků.

Učitelky umožnily žákům čerpat poznatky z více zdrojů, rovněž odlišily úkoly pro žáky se speciálními potřebami. Výuka probíhala přiměřeným tempem, žádná relaxace pro žáky zařazena nebyla. Pouze v jedné hodině učitelka věnovala pozornost závěrečnému shrnutí probraného učiva.

V úvodu hodiny učitelky zpravidla oznámily žákům cíl, o něco větší prostor věnovaly motivaci průběžné. Žádná forma skupinové práce, při níž by se žáci učili vzájemně spolupracovat, nebyla do výuky začleněna. Aktivita žáků byla spíše na průměrné úrovni, někteří se snažili, jiní jen seděli a poslouchali.

Atmosféra ve třídách a úroveň interakce mezi učitelem a žákem byly většinou velmi dobré, nebo průměrné. Vzájemné vztahy zejména se začínající učitelkou se teprve utvářejí. Většina žáků akceptovala stanovená pravidla komunikace, učitelky respektovaly jejich názory, na diskusi či na vyjadřování názorů žáků nebyl vytvořen časový prostor. Jedna z učitelek důsledně rozvíjela komunikativní dovednosti žáků, druhá této oblasti nevěnovala příliš pozornost.

Výchozí znalosti žáků prověřovaly učitelky zpravidla společným opakováním, jednou řešením samostatného úkolu. Klasifikační zkoušení nebylo realizováno. Po každé samostatné práci následovala zpětná vazba. Kontrolou vzorku žákovských sešitů, vedených v tomto školním roce, a písemných prací žáků za minulý školní rok byla shledána jak přiměřená náročnost, tak i objektivita hodnocení jednotlivých prací.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Hospitace byly uskutečněny ve všech ročnících druhého stupně u všech učitelů zabezpečujících výuku předmětu. Plánování výuky matematiky je v souladu s platnými učebními osnovami. Časová dotace v jednotlivých ročnících odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Všichni učitelé mají zpracované tematické plány, avšak na rozdílné úrovni. Návaznost výuky matematiky v jednotlivých ročnících je zajištěna neformální spoluprací vyučujících, duplicita učiva zjištěna nebyla. Cíle výuky byly přiměřené dosaženému stavu vědomostí žáků a respektovaly individuální věkové zvláštnosti žáků. V šestém ročníku je matematika vyučována učitelkou nesplňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, v sedmém ročníku učitelem, který sice je odborně a pedagogicky způsobilý pro výuku na druhém stupni, má však krátkou učitelskou praxi a není aprobovaným učitelem matematiky. Pouze ve dvou nejvyšších ročnících vyučuje kvalifikovaná učitelka s aprobační pro výuku předmětu.

Materiální zajištění výuky matematiky je průměrné, při výuce byly názorné pomůcky využity v jediné sledované hodině, didaktická technika v žádné. Pravidelně pracovali žáci s učebnicemi.

Vstupní motivaci učitelé nezařazovali, v některých případech ji nahrazovali stručným seznámením s průběhem hodiny a navázáním na učivo z hodiny předchozí. Žáci byli motivováni zpravidla pouze hodnocením, v části hodin také aplikací výpočtů na praktické příklady. Motivací pro žáky je rovněž jejich zapojování do soutěží, například v loňském školním roce účast v Pythagoriádě.

Všechny zhlédnuté hodiny byly po stránce metod a formy výuky klasické, jednoduché a málo pestré. Učitelé zařazovali často samostatnou práci, velmi pozitivní byl jejich individuální přístup k žákům a snaha pomoci slabším. Vyučovací čas byl velmi efektivně využíván, organizace většiny hodin však byla málo nápaditá a zajímavá. V části hodin měli žáci malý prostor pro relaxaci. Poměrně malá pozornost byla až na výjimky věnována psychohygienickým zásadám, například způsobu sezení žáků. Diferenciace učiva byla pozorována v jedné ze sledovaných hodin.

Společným znakem všech sledovaných hodin byly kvalitní vzájemné vztahy založené na vzájemném respektování. Žáci byli ukázněni a dodržovali stanovená pravidla komunikace. Komunikace ze strany učitelů byla velmi dobrá, komunikační schopnosti žáků průměrné. Žáci měli dostatek příležitostí pro vyjadřování vlastního názoru, tuto možnost však zpravidla nevyužívali.

Učitelé žáky v hodinách průběžně hodnotili, podporovali sebereflexi žáků, v menší části hodin v závěru prováděli shrnutí učiva. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a odpovědnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopisu a chemii

Hospitace v hodinách přírodopisu a chemie byly uskutečněny u dvou učitelů, zabezpečujících výuku těchto předmětů. Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, oba učitelé mají zpracované tematické plány, osnovy jsou plněny. Učivo navazovalo na již probranou učební látku, cíle výuky byly plněny. Žáci mají možnost rozvíjet svoje znalosti a dovednosti ve volitelném předmětu přírodopisná praktika.

Výuka je zajištěna učiteli, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jsou aprobováni pro výuku sledovaných předmětů. Odborné nedostatky při výuce zjištěny nebyly.

Výuka chemie i přírodopisu probíhala v jednoduše zařízených kmenových učebnách, jejichž výzdoba a vybavení nebyly pro výuku předmětu příliš podnětné. Množství pomůcek v kabinetech je podprůměrné, pro jejich umístění nemá škola v současné době vhodné prostory. Přesto byla v hodinách názornost výuky zabezpečena velmi dobře demonstrací pomůcek, zdařilými demonstračními pokusy v chemii, prací se vzorky přírodnin z regionu v přírodopisu. V jedné hodině přírodopisu byl využit zpětný projektor.

Učitelé zařadili úvodní motivaci do části hodin, pravidelně věnovali pozornost průběžné motivaci. Minimálně byli žáci seznámeni s programem a průběhem hodiny. Zejména v přírodopisu učitel látku vhodně aktualizoval, navozoval mezipředmětové vztahy a spojoval teorii s praxí. Silným motivačním prvkem jsou časté přírodovědné a ekologické vycházky do blízkého okolí školy a exkurze do zoologické zahrady a muzea ve Dvoře Králové nad Labem a do Krkonošského muzea Vrchlabí. Ve školním roce 2002/2003 se žáci účastnili několika výukových programů ve spolupráci s pracovníky zoologické zahrady. Poznávání přírodních zajímavostí regionu je často také náplní tradičních školních výletů. Zájem žáků o výuku přírodopisu podporuje velmi úspěšná účast v okresním i krajském kole biologické olympiády a dalších soutěžích, pořádaných Domem dětí a mládeže Dvůr Králové nad Labem a ekologickým střediskem SEVER.

Sledované hodiny byly velmi dobře připravené, měly logickou stavbu. Výběr učiva byl prováděn v souladu s věkem žáků a jejich znalostmi. Laboratorní práce jsou vykonávány. Učitelé se snažili střídáním metod a forem o častou změnu činností žáků. Kladem bylo pravidelné zařazování samostatné práce žáků. Vyučovací čas byl efektivně využíván. Prostor pro relaxaci žáků byl vytvářen spíše výjimečně.

Pokyny učitelů byly jasné a srozumitelné. Žáci měli možnost při ve všech hodinách sdělovat své poznatky a zkušenosti, jejich komunikační schopnosti však byly pouze průměrné. Většina žáků jevila zájem o probíranou látku. Atmosféra ve třídách byla velmi dobrá, žáci byli v hodinách ukázněni a pozorní.

Učitelé věnovali dostatečnou pozornost opakování probraného učiva. Prováděli závěrečné shrnutí poznatků, průběžně a objektivně hodnotili výkony žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopisu a chemii jsou hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola sice nevyužívá standardizované srovnávací testy, ale učitelé si vytvářejí vlastní evaluační nástroje, například testy a diktáty. Vedení školy i jednotliví učitelé průběžně hodnotí celkové výsledky výuky, čtvrtletní, laboratorní a jiné písemné práce. Sledují a porovnávají výsledky žáků v jednotlivých klasifikačních obdobích, výsledky žáků v soutěžích a v přijímacím řízení na střední školy. Celkové výsledky vzdělávání jsou pravidelně shrnovány ve výroční zprávě o činnosti školy. Veškerá zjištění vedení školy analyzuje a odráží se v plánování práce školy.

Celkový průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech v základní škole je hodnocen jako dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Soulad rozhodnutí o zařazení do sítě se zřizovací listinou

Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, s účinností od 1. 1. 2003, č.j. 19 050/2003-21, ze dne 23. 5. 2003 je v souladu se Zřizovací listinou pro Základní školu, Vítězná, okres Trutnov, vydanou zastupitelstvem obce Vítězná dne 16. října 2002, s účinností od 1. ledna 2003.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, s účinností od 1. 1. 2003, č.j. 19 050/2003-21, ze dne 23. 5. 2003
2. Zřizovací listina, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, vydaná zastupitelstvem obce Vítězná dne 16. října 2002, s účinností od 1. ledna 2003
3. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2003 – Škol (MŠMT) V 3-01
4. Učební plány ZŠ Vítězná pro školní roky 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003 a 2003/2004
5. Třídní knihy, vedené ve školním roce 2003/2004
6. Třídní výkazy, vedené ve školním roce 2003/2004
7. Katalogové listy, vedené ve školním roce 2003/2004
8. Rozvrhy hodin pro školní rok 2003/2004
9. Rozvrh hodin a přestávek pro školní rok 2003/2004 (časové upřesnění)
10. Organizační řád Základní školy Vítězná, ze dne 1. ledna 2003, podpis ředitele školy
11. Provozní řád školy, nedatováno
12. Podkladová inspekční dokumentace, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, ze dne 10. 9. 2003, razítko školy, podpis ředitele
13. Vzorky žákovských knížek, vedených ve školním roce 2003/2004
14. Kopie dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků školy

15. Vzorčky kontrolních slohových prací žáků, napsaných ve školním roce 2002/2003
16. Vzorčky kontrolních diktátů žáků, napsaných ve školním roce 2002/2003
17. Vzorčky sešitů žáků, vedených ve školním roce 2003/2004
18. Přehled prospěchu třídy (vzorek tříd) za 2. pololetí školního roku 2002/2003
19. Tematické plány učitelů pro školní rok 2003/2004
20. Rámcový plán práce na školní rok 2003 – 2004, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov
21. Výroční zpráva školy, školní rok 2002/2003, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, projednaná a schválená pedagogickou radou dne 25. srpna 2003
22. Inspekční zpráva čj. 095 345/99-2004, ze dne 7. 6. 1999
23. Školní zpravodaj, Základní škola Vítězná, č. 7, ze dne 31. ledna 2002
24. Přehled účasti na akcích v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní rok 2002/2003
25. Plán protidrogové výchovy Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, nedatováno
26. Metodický plán protidrogové výchovy Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, nedatováno
27. Přehled o plnění podmínek odborné a pedagogické způsobilosti v ZŠ Vítězná ze dne 2. 10. 2003, podpis ředitele školy
28. Vychovatelka školní družiny – pracovní náplň, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, nedatováno
29. Výchovný poradce – pracovní náplň, Základní škola, Vítězná, okres Trutnov, nedatováno
30. Plán práce výchovné poradkyně, nedatováno
31. Volba povolání – přehledy, školní rok 2002/2003
32. Vnitřní řád ZŠ ze dne 1. 9. 2003, podpis ředitele školy
33. Vzorek zápisů z pedagogických rad, konaných ve školních letech 2002/2003 a 2003/2004
34. Záznamník o ošetření úrazů, vedený od 5. 9. 2000
35. Vzorek záznamů o školních úrazech ve školních letech 2002/2003 a 2003/2004
36. Vzorčky čtvrtletních prací z matematiky, psaných ve školním roce 2002/2003
37. Vzorčky zápisů z laboratorních prací, vykonaných ve školním roce 2003/2004

ZÁVĚR

Personální podmínky výuky jsou vyhovující. Vzhledem k podmínkám školy a složení pedagogického sboru se nedaří plně zajistit výuku aprobovanými učiteli s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí především na prvním stupni, ale ani v hlavních předmětech – českém jazyce a matematice na druhém stupni. Přesto škola své výchovné a vzdělávací úkoly plní. To je umožněno především odpovědnou přípravou učitelů a pečlivým plánováním výuky. Rezervy jsou v hospitační činnosti vedení školy. Vnitřní a vnější informační systém školy je funkční.

I když prostředí zejména budovy druhého stupně nerozvíjí estetické citění žáků, prostorové podmínky školy umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Kladem jsou velmi dobré vybavení školy počítači a podmínky pro výuku tělesné výchovy. Vedení školy věnuje pozornost obměňování učebnic a učebních pomůcek. Od poslední inspekce došlo k několika podstatným zlepšením v materiálním vybavení školy a zlepšení sociálního zázemí.

Úroveň organizace vyučování, výběru metod, forem práce a aktivizace žáků byla celkově dobrá. Přínosné je uplatňování regionálních prvků ve výuce. Interakce mezi žáky a učiteli je velmi dobrá, což je výsledkem jednotného působení všech zaměstnanců základní školy. Dobrá motivace žáků pozitivně ovlivňuje účast a výsledky žáků v naukových i sportovních soutěžích a olympiádách.

Základní škola, Vítězná, okres Trutnov plní svou výchovně vzdělávací funkci na dobré úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Antonín Kačírek	Ant. Kačírek, v.r.
Člen týmu	Mgr. Svatava Fejglová	S. Fejglová, v.r.

V Rychnově nad Kněžnou dne 7. listopadu 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 11. 2003

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Karel Fliegr	Fliegr, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Javornická 1501, 516 01 Rychnov nad Kněžnou. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	25. 11. 2003	e - mail
Zřizovatel	24. 11. 2003	i6-1050/03-5123
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.