



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-239/15-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Staré Sedliště, příspěvková organizace
Sídlo	Staré Sedliště 36
E-mail právnické osoby	mjilecek@zs-sedliste.cz
IČO	48 327 191
Identifikátor	600 073 742
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Milošem Jílečkem, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Staré Sedliště, Staré Sedliště 359, 348 01 Staré Sedliště
Místo inspekční činnosti	Staré Sedliště 36
Termín inspekční činnosti	9. až 13. března 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou a Mateřskou školou Staré Sedliště, příspěvkovou organizací (dále „škola“) podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Právnícká osoba aktuálně vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 240 žáků, mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 49 dětí, školní družiny (dále „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem 50 žáků a školní jídelny s nejvyšším povoleným počtem 270 stravovaných.

K datu inspekce se v ZŠ vzdělávalo 138 žáků (z toho čtyři cizinci) v devíti ročnících, ve dvou odděleních ŠD bylo zapsáno 46 žáků. Do školy dojíždí z osmi okolních obcí 30 žáků. Průměrná naplněnost tříd je 15,3 žáka oproti 17 žákům stanovených prováděcím právním předpisem. Doklad o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků stanoveného školským zákonem pro školní rok 2014/2015 vedení školy nepředložilo.

Z celkového počtu 11 vykazovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) je pět vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Dva žáci pracují s podporou asistentek pedagoga.

Celkem 45 přijatým dětem je předškolní vzdělávání poskytováno v jedné věkově smíšené a v jedné homogenní třídě. Vzhledem k tomu, že MŠ měla ještě volná místa do naplnění nejvyššího povoleného počtu dětí, byly přijaty tři děti mladší tří let. V posledním ročníku před nástupem do základní školy je 20 dětí, z nichž tři mají odloženou povinnou školní docházku. Škola neeviduje děti se speciálními vzdělávacími potřebami ani mimořádně nadané, eviduje pět dětí s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Základní škola

Ředitel školy splňuje zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce, kterou vykonává od roku 1992. Při inspekční činnosti provedené ve škole v roce 2008 byla konstatována rizika v řízení školy zejména v kontrolní činnosti a ve vedení povinné dokumentace. V porovnání s uvedeným obdobím ČŠI nezaznamenala pokrok v rozvoji řídicích dovedností ředitele. Delegování pravomocí a přenesení odpovědnosti, které jsou nezbytné pro efektivní řízení, není specifikováno a zakotveno v dokumentech. Učitelé zapojeni do výkonu nějaké funkce ji provádějí na základě své iniciativy a osobní zodpovědnosti. Řízení není nastaveno jako systém vedoucí ke zlepšování kvality školy. Školským zákonem předepsaná dokumentace je vedena, ale netvoří funkční podporu řízení. Některé z kontrolovaných dokumentů nebyly plně v souladu s požadavky tohoto zákona a bylo patrné, že školou nejsou prováděny potřebné aktualizace dokumentace v závislosti na probíhajících změnách ve školských právních předpisech (např. vnitřní řád ŠD a její vzdělávací program, přihlášky do ŠD). Chybí vzájemná provázanost dokumentů (např. školní vzdělávací program, školní řád, třídní výkazy, třídní knihy), dokumenty nemají formální náležitosti (chybí jejich platnost, razítko a podpis ředitele). Z výše uvedeného vyplývá, že ani kontrolní činnost ředitele školy není prováděna systematicky a důsledně. Kontrolní činnost v oblasti vzdělávacího procesu je realizována pouze zástupkyní ředitele. Ve škole je zřízeno metodické sdružení prvního stupně, které se pravidelně schází a řeší zejména organizační záležitosti související s vyučovacím procesem. Předmětové komise druhého stupně nejsou vzhledem k velikosti pedagogického sboru ustanoveny.

Rizikovými faktory v personální oblasti je častá fluktuace vyučujících z důvodu špatné dopravní obslužnosti a nezájmu o práci v daném regionu. V současné době v ZŠ působí



13 učitelů, dvě vychovatelky ŠD a dvě asistentky pedagoga. Část pedagogického sboru je stabilizovaná, dvěma nekvalifikovaným učitelům bude ukončen pracovní poměr k 31. 3. 2015. Jedna vyučující si potřebnou kvalifikaci doplňuje studiem.

Zapojení učitelů do akcí dalšího vzdělávání („dále DVPP“) je minimální. V loňském školním roce pouze jedna vyučující absolvovala vzdělávací akci (kurz primární logopedie). Výběr a účast na vzdělávacích akcích je ponechána na volbě pedagogů. Vedením školy nejsou učitelé k účasti na DVPP motivováni.

Kromě kmenových učeben jsou pro potřeby výuky k dispozici standardně vybavené odborné učebny (cvičná kuchyně, informatika, přírodopis, fyzika a chemie, cizí jazyky, hudebna). K výuce tělesné výchovy je využívána školní tělocvična a přilehlé hřiště patřící místní TJ.

K naplňování svého školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) má ŠD vlastní funkčně zařízené prostory, které svým vybavením a uspořádáním umožňují realizaci různých forem zájmového vzdělávání. Její provoz je od 11:40 do 15:00 hodin, o ranní fungování podle sdělení ředitele školy není mezi zákonnými zástupci žáků zájem. Úplata je stanovena ředitelem na 80,- Kč měsíčně.

Velmi dobrá je spolupráce se zřizovatelem, který v rámci svých kompetencí a finančních možností školu podporuje. Vedení školy průběžně rozvíjí partnerské vztahy zejména s místními organizacemi. Zákonní zástupci žáků jsou zváni k účasti na akcích školy. Od poslední inspekce v roce 2008 došlo ke zkvalitnění ve vybavení školy zejména výpočetní a prezentační technikou v rámci projektu „EU-peníze školám“. Byla provedena oprava střechy školy, rekonstrukce tělocvičny, vymalovány třídy a zakoupen nový žákovský nábytek.

Mateřská škola

Vedením MŠ je ředitelem školy dlouhodobě pověřena vedoucí učitelka, jejíž kompetence nebyly do doby provedené inspekce vymezeny. Vedoucí učitelka zpracovala Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Vzdělávací obsah rozpracovaný v třídních vzdělávacích programech není upraven ve vztahu ke konkrétním třídám, aby mohly učitelky respektovat stupeň rozvoje a učení dětí v jednotlivých třídách. Tato skutečnost je v rozporu se ŠVP PV, ve kterém je uvedeno, že učitelky budou při tvorbě třídních programů využívat vlastní invence a tvořivosti. Povinná a další dokumentace MŠ je vedena. Provedenou kontrolou byly zjištěny některé nedostatky. Školní řád MŠ v průběhu inspekce byl doplněn o podrobnější informace týkající se organizace a vnitřního režimu školy a podmínek zajištění bezpečnosti a zdraví dětí. Kontrolou školní matriky bylo zjištěno, že ředitel školy nedodržel při přeřazení žáka 1. ročníku ZŠ do mateřské školy podmínky stanovené zvláštním právním předpisem. Od zákonných zástupců jiné národnosti nepožadoval doklad o povinném očkování a nevydal rozhodnutí o jeho přijetí k předškolnímu vzdělávání. Toto pochybení bylo v průběhu inspekční činnosti uvedeno do souladu s právními předpisy. Současně byl přepracován rozpis přímé pedagogické práce učitelek MŠ, neboť původní dokument nerespektoval týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti stanovený nařízením vlády. Třídní knihy obsahují údaje o poskytovaném vzdělávání, zápisy však nedokládají naplňování ŠVP PV v plném rozsahu. Jednání pedagogické rady v posledních třech letech realizovala vedoucí učitelka pouze 1x ročně. Těchto jednání se ředitel ani jeho zástupkyně neúčastnili. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy v MŠ nevykonává, v důsledku čehož není učitelkám podávána zpětná vazba



o efektivitě používaných metod a forem práce. Výše uvedené skutečnosti dokládají styl řízení, v důsledku kterého nedochází k odstranění nedostatků zjištěných při předešlé inspekci v roce 2008. V posuzovaných oblastech převažuje rizikový stav.

Předškolní vzdělávání zajišťují tři odborně kvalifikované učitelky. Pedagogický kolektiv je dlouhodobě neměnný. Jejich další vzdělávání bylo do doby provedené inspekce spíše ojedinělé. Každá z učitelek se v posledních třech letech zúčastnila pouze jedné vzdělávací akce. Výběr seminářů je nahodilý a vedení školy ho ponechává na volbě učitelek.

Prostorové podmínky obou tříd mateřské školy jsou vyhovující. Vybavení hračkami, výtvarným a pracovním materiálem je dostatečné a splňuje požadovaný stav. Děti mají k dispozici didaktické pomůcky rozvíjející logické myšlení, polytechnickou výchovu či jemnou motoriku. Třídy jsou zařízeny dřevěnými stolky, židličkami a dalším nábytkem včetně herních koutků. Přilehlá školní zahrada byla od poslední provedené inspekce vybavena několika novými dřevěnými prvky, pružinovými houpačkami a pískovištěm, které není zatím dokončené. Přestože současné vybavení zahrady umožňuje pohybové i rekreační aktivity, učitelky ji k pobytu dětí venku nevyužívají.

Nastavená organizace chodu MŠ respektovala psychohygienické zásady dětí předškolního věku pouze částečně. Vymezený časový prostor pro spontánní činnosti umožňoval dětem hru či jinou zájmovou činnost rozvinout dle jejich potřeb. Naopak neúměrně dlouhé řízené aktivity neodpovídaly psychologickým specifikám předškolního věku. Ve třídách byl po celý den zabezpečen pitný režim. Při podávání svačiny chybělo ovoce či zelenina. Dalším zjištěným rizikem bylo výrazné krácení doby pobytu venku způsobené pozdním odchodem dětí z MŠ a velmi brzkým návratem zpět, přestože klimatické podmínky byly v době inspekce optimální.

V posuzované oblasti řízení školy převažuje rizikový stav s možností nápravy v dané lhůtě. Častá fluktuace učitelů vytváří riziko v personální politice základní školy. Z hlediska materiálního zabezpečení mají základní i mateřská škola vytvořeny podmínky k realizaci vzdělávacích programů na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Základní škola

Vzdělávací nabídka školy odpovídá zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Do školy jsou přijímány všechny zapsané děti, přijímací řízení včetně řízení o odkladu povinné školní docházky je v souladu s právními předpisy. Škola vyučuje podle aktualizovaného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Učíme se spolu“. Disponibilní hodiny ředitel využil na nabídku volitelných předmětů a posílení hodinové dotace cizích jazyků, anglického a německého. Organizace vzdělávání je v souladu s učebním plánem a rozvrhem hodin. Z hlediska psychohygieny a efektivity výuky jsou v týdenním rozvrhu vyučování zcela nevhodně zařazeny do dvouhodinových bloků některé vyučovací předměty (např. matematika, fyzika, občanská výchova, anglický jazyk) a to na obou stupních. Z hlediska psychohygieny a efektivity je rovněž nevhodně do rozvrhu zařazen i anglický jazyk ve třetím ročníku. Jeho výuka je posunuta až na čtvrté a páté vyučovací hodiny. Kromě vzdělávání organizovaného podle učebních plánů škola nabízí různě zaměřené kroužky, které podporují zájmy žáků a umožňují smysluplné trávení volného času. Pro žáky s vadami řeči je určen kroužek logopedie.



Sledované hodiny českého jazyka, matematiky, prvouky a vlastivědy na **prvním stupni** byly vyučujícími dobře připravené s funkční vstupní motivací. Stavba hodin se vyznačovala převahou frontální výuky s častějším střídáním činností, další aktivizační prvky, názornost vyučování včetně procesu hodnocení a sebehodnocení byly zaznamenány ojediněle. Sledované hodiny vlastivědy byly nápadité s převahou činnostního pojetí a promyšleného zařazení skupinové práce. Ve vyučování bylo vytvořeno příjemné pracovní prostředí. Interakce a komunikace byla vždy korektní podle dohodnutých pravidel.

Sledované hodiny **českého jazyka** se vyznačovaly malou efektivitou v ohledu na upevňování probíraného učiva. Prolínala se v nich frontální metoda se samostatnou prací žáků nebo krátkou skupinovou prací. V jazykové výchově byl prostor pro verbální komunikaci žáků malý, ti pouze jednoslovně odpovídali na dotazy učitelky, jejich mluvní projev nebyl učitelkou jazykově korigován. V literární výchově pracovali žáci s texty, ale i přes nabídnutý prostor pro komunikaci a vedení k zamýšlení se nad jazykovou složkou textu nedokázali žáci své poznatky z četby formulovat a postihnout hlavní myšlenky ukázek. Provedená klasifikace nebyla učitelem zdůvodněna, možnost vlastního ani vzájemného hodnocení nebyla dána. Výuka **dějepisů** v jedné hodině měla podobu výkladového monologu učitele prokládaného otázkami směrem k žákům. Na ty reagovala pouze jejich část, u ostatních nebylo ze strany učitele zjišťováno, zda probíranému učivu rozumí. Ve druhé sledované hodině byla spolupráce učitelky se žáky těsnější. Žáci byli aktivnější a při odpovědích čerpali z dříve nabytých vědomostí. Výuka **občanské výchovy** se vyznačovala rozdílnou kvalitou. V jedné hodině byla spolupráce žáků s učitelkou a žáků navzájem na vysoké úrovni. Nenásilně a přirozeně je učitelka vedla k okamžitému i dlouhodobému sebehodnocení, spontánně proběhlo vzájemné hodnocení žáků. Ve druhé hodině požadavky učitele na práci žáků nebyly srozumitelné, žáci neznali terminologii potřebnou pro vypracování zadaného úkolu, proto byla efektivita výuky velmi nízká. Atmosféra ve třídě nebyla přátelská, učitel musel žáky neustále zklidňovat.

Sledovanou výuku **anglického jazyka** zaměřenou převážně na opakování a procvičování učiva učitelky vhodně zahajovaly motivačním rozhovorem. Do frontálně vedené výuky zařazovaly aktivizační prvky a změny učebních činností, což napomáhalo udržet pozornost a aktivitu žáků. Ti dobře reagovali na podněty učitelky, které je vedly ke správnému používání cizího jazyka. Výklad nového učiva v hodině **německého jazyka** byl podán žákům přístupnou formou a srozumitelně. Učivo bylo dále procvičováno na účelně vybraných aplikačních příkladech. U obou jazyků převažovalo hodnocení s motivační a výchovnou funkcí.

Sledovaná výuka předmětů **Matematika, Fyzika, Zeměpis a Chemie** měla rozdílnou úroveň, závislou zejména na pedagogických dovednostech učitelů. V hodinách matematiky a chemie bylo učivo účelně procvičováno, žáci byli aktivní po celou vyučovací hodinu a vykazovali dobré znalosti a dovednosti, byli vhodně vedeni k osvojování odborné terminologie. Výuka byla srozumitelná s přiměřenou náročností. Ve sledovaných hodinách fyziky a zeměpisu byl výběr metod práce málo efektivní vzhledem k naplnění stanovených cílů. Převládala metoda řízeného rozhovoru s frontální organizací práce, která žáky dostatečně neaktivizovala. K nízké efektivitě výuky přispěla i pouze formálně zařazená prezentační technika v hodině fyziky a nevhodně zvolená zeměpisná mapa k probíranému tématu v hodině zeměpisu. Závěrečné hodnocení zcela chybělo ve všech sledovaných hodinách, k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení žáci nebyli učiteli vybízeni.

Činnost ŠD probíhá podle ŠVP pro zájmové vzdělávání s názvem: „Hra nás spojuje



a provází životem“. Je plánována s ohledem na prostorové možnosti školy a místní podmínky. Sledované zájmové vzdělávání probíhalo v příznivém klimatu. Po vyučování byl dán žákům dostatečný prostor pro spontánní aktivity (stolní hry, relaxační činnosti dle vlastního výběru apod.).

Mateřská škola

MŠ poskytuje předškolní vzdělávání podle ŠVP PV s motivačním názvem „Hrajeme si od podzimu do léta“. Hlavním záměrem je rozvoj samostatnosti dětí, jejich schopností, znalostí a dovedností s cílem bezproblémového přechodu na vyšší stupeň vzdělávání.

V obou třídách se učitelkám dařilo vytvořit dětem podnětné prostředí pro hru, poskytnout jim dostatečný časový prostor a v případě potřeby nenásilně do hry vstupovat. Děti si hrály po skupinkách či jednotlivě, vzájemné vztahy byly většinou bezkonfliktní. V průběhu svačiny i oběda nebyla dostatečně podporována samostatnost dětí v sebeobsluze a správný způsob sezení u stolu. Přestože učitelky vyvinuly snahu aplikovat činnostní učení, celkový průběh činností negativně ovlivnila skutečnost, že si v rozporu se ŠVP PV nestanovují pedagogický cíl a konkretizované očekávané výstupy. Nevýrazná vnitřní motivace a chudá materiální podpora nevytvářely dětem dostatek příležitostí k poznávacím činnostem, založených na vlastní zkušenosti. Působení učitelek bylo sice přátelské, ale dominantní s převahou verbálního vedení. Nabídka aktivit byla jednoduchá, málo pestrá a neumožňovala dětem různé postupy. Převažující důraz na pamětní učení a mechanickou reprodukci neumožňoval náležitě rozvíjet dovednosti a schopnosti dětí. Výrazným rizikem byla absence diferenciací nároků dle jejich mentálního věku. V důsledku toho se 5 – 6letým dětem dostávalo velmi málo podnětů pro rozvoj jejich učení a poznávání. Přestože v ŠVP PV jsou odpovídajícím způsobem stanoveny metody a formy pedagogické práce, učitelky je při přímé práci s dětmi nevyužívaly.

Průběh základního vzdělávání vykazoval ve vztahu ke vzdělávacím programům požadovaný stav s nedostatky v oblasti uplatňování účinných pedagogických metod a forem práce.

Průběh předškolního vzdělávání vykazoval ve vztahu ke vzdělávacímu programu rizikový stav.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Základní škola

Míra úspěšnosti žáků je sledována formou klasifikace, která je pravidelně vyhodnocována na jednáních pedagogické rady. K přenosu informací zákonným zástupcům o průběhu a výsledcích vzdělávání dochází standardním způsobem, prostřednictvím žákovských knížek, notýsků a třídních schůzek. Mechanismy a kritéria hodnocení výsledků vzdělávání jsou uvedeny ve školním řádu. Souhrnné výsledky vzdělávání uvedené ve výročních zprávách dokládají vysoký počet neprospívajících žáků ve srovnání se školami stejné velikosti dle počtu žáků. V záznamech z jednání pedagogické rady nejsou uváděna opatření ke zlepšení prospěchu, příčiny školní neúspěšnosti nejsou systematicky analyzovány. Počet neprospívajících se pohybuje v průměru okolo 17 žáků za školní rok. Hlavní příčinou vysokého počtu neprospívajících je dle sdělení ředitele přetrvávající nezájem žáků a jejich rodičů o vzdělávání. Jedná se zejména o okruh žáků pocházejících z málo podnětného rodinného prostředí, což se projevuje v nesprávných postojích k učení



a ke škole, v nedostatečné motivaci k pracovním návykům a jejich vytváření. Rovněž domácí příprava na vyučování je u těchto žáků nevyhovující stejně jako nošení pomůcek. Častým projevem přístupu rodičů těchto žáků je i tolerování a omlouvání vysoké absence. V důsledku toho nemohou být tito žáci klasifikováni v řádném termínu. Udělená kázeňská opatření nevedla k nápravě. Opatření přijatá ředitelem ohledně absencí žáků vedla k částečnému zlepšení. Školou nabízená podpora formou individuálních konzultací či doučování se často setkává s nezájmem ze strany žáků a jejich rodičů. Vlivem nepříliš příznivé sociálně ekonomické situace v regionu dochází k poměrně časté migraci rodin.

Školní poradenství zabezpečuje výchovný poradce a školní metodik prevence, oba bez požadované kvalifikace pro dané funkce. Z legislativně vymezených standardních činností výchovný poradce vykonává metodické a informační činnosti týkající se pouze kariérového poradenství. Pro tuto práci má vytvořeny podmínky formou snížení týdenního rozsahu hodin přímé pedagogické činnosti. Další standardní činnosti uvedené pro výchovné poradce, jako je např. příprava podmínek pro integraci žáků se SVP a koordince vzdělávacích opatření u těchto žáků, zabezpečuje metodik prevence včetně všech standardních činností určených metodikům prevence. Snížení rozsah hodin přímé pedagogické činnosti ale nemá. Školní poradenství je funkční, projevy nežádoucího chování žáků jsou řešeny zejména ve spolupráci s třídními učiteli a školskými poradenskými zařízeními. Pro žáky je vytvářeno bezpečné prostředí. Rezervy byly shledány v absenci účinného systému vedoucího ke snížení počtu neprospívajících žáků.

Mateřská škola

Vzhledem k výše hodnocenému průběhu vzdělávání bylo obtížné jeho výsledky vyhodnotit. Děti byly poměrně úspěšné ve výtvarných a manuálních činnostech. Byly ukázněné, klidné a spolupracující, nevyvolávaly žádné konflikty. Podřizovaly se pokynům učitelek a projevovaly malou míru autonomního chování. Děti 5 – 6leté neměly upevněny zdvořilostní návyky (poděkování apod.) a praktické používání základních prostorových pojmů. Minimální prostor pro komunikaci nerozvíjel dovednost dětí smysluplně se vyjadřovat, vzájemně si naslouchat a vyčkat, až druhý domluví. Děti nebyly dostatečně stimulovány k aktivnímu učení. Velký počet zejména 5 – 6letých dětí nemá doposud ukončen řečový vývoj a jejich výslovnost je velmi špatná. Touto problematikou se intenzivněji nezabývá škola ani rodiče dětí.

Výsledky žáků v realizovaných vzdělávacích programech jsou školou pravidelně vyhodnocovány v celém vzdělávacím cyklu.

Ve vztahu k naplňování ŠVP dosahují výsledky předškolního vzdělávání rizikový stav s možností nápravy.

Závěry

1. Zásadním nedostatkem je nefunkční řízení školy. Rizika byla zjištěna v kontrolní činnosti, ve stanovování pravomocí a přenesení odpovědností. Pedagogičtí pracovníci se účastní dalšího vzdělávání pouze ojedinele, vedení školy nedochází na jednání pedagogické rady v mateřské škole. Řízení není celkově nastaveno jako systém vedoucí ke zlepšování kvality školy. Nedostatky byly dále zjištěny v dodržování zásad psychohygieny vzdělávacího procesu v základní i mateřské škole a v obsahu vnitřního



řádu školní družiny, který neodpovídal požadavkům školského zákona. Ředitel nepředložil doklad o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků.

2. Ke slabým stránkám vzdělávacího procesu patřilo nedostatečné uplatňování výchovných a vzdělávacích strategií nastavených ve školních vzdělávacích programech. Někteří vyučující v ZŠ i MŠ dosud setrvávají v používání jednotvárných metod a organizačních forem pedagogické práce. Rozvoji komunikativních dovedností žáků a dětí není věnována náležitá pozornost. Ve vzdělávacím procesu nebylo využíváno formativní hodnocení. V dokumentaci školy byly zjištěny formální i obsahové nedostatky.
3. Předpokladem pro zlepšení stavu je zkvalitnění řídicí práce a s tím související bezpodmínečná změna způsobu vedení pedagogického procesu.
4. Od poslední inspekční činnosti přetrvávají nedostatky ve způsobu řízení školy. Pozitivním zjištěním je kvalitativní posun ve vybavení školy učebními pomůckami a výpočetní technikou. Z finančních prostředků zřizovatele byla provedena oprava střechy školy, rekonstrukce tělocvičny, vymalovány třídy a zakoupen nový žákovský nábytek.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů bod č. 1
- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů bod č. 1 (vnitřní řád ŠD a doklad o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků).

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy a Mateřské školy Staré Sedliště ze dne 14. prosince 2009 s účinností od 1. 1. 2010
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení pod č. j. 3755/2007-21 s účinností od 1. 9. 2007 pro Základní školu a Mateřskou školu Staré Sedliště, příspěvkovou organizaci
3. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 25. 7. 2013 pod č. j. ŠMS/7504/13 s účinností od 1. 9. 2013 pro Základní školu a Mateřskou školu Staré Sedliště, příspěvkovou organizaci
4. Jmenování do funkce ředitele školy od 1. 7. 1992
5. Osvědčení o absolvování Funkčního studia ředitelů ze dne 13. června 2002
6. Potvrzení ve funkci ředitele školy Základní školy a Mateřské školy Staré Sedliště ze dne 17. 3. 2012 s účinností od 1. srpna 2012
7. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2014



8. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2014
9. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2014
10. Výkaz o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2014
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
12. Školní řád základní školy ze dne 24. 3. 2014
13. Vnitřní řád školní družiny (nedatováno)
14. Školní řád mateřské školy platný od 1. 9. 2014
15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se spolu“ platný od 2. 9. 2007
16. Aktualizovaný Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se spolu“ platný od 2. 9. 2013
17. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ze dne 1. září 2014
18. Školní vzdělávací program pro mateřskou školu „Hrajeme si od léta do podzimu“, platný pro školní rok 2014/2015
19. Plán kontrol a hospitací ve školním roce 2014/2015 včetně záznamů z hospitací zástupkyně ředitele
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014
21. Plán výchovného poradce pro školní rok 2014/2015
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce – doklady o vzdělání
23. Plán DVPP platný ve školním roce 2014/2015
24. Certifikáty o absolvovaných akcích DVPP za školní roky 2013/2014, 2014/2015
25. Zápis z jednání Metodického sdružení 1. stupně
26. Rozvrh hodin pro školní rok 2014/2015
27. Individuální vzdělávací plány
28. Zápis z jednání pedagogické rady od školního roku 2011/2012 až 2013/2014
29. Třídní knihy a třídní výkazy ZŠ na školní rok 2014/2015
30. Třídní knihy MŠ
31. Školní matrika ZŠ v elektronické podobě
32. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání
33. Školní matrika MŠ (Žádost o přijetí do mateřské školy, Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání, evidenční list)
34. Přehled docházky dětí do MŠ – školní rok 2014/2015
35. Rozvržení pracovní doby učitelek MŠ pro školní rok 2014/2015
36. Knihy úrazů ZŠ a MŠ
37. Inspekční zpráva čj. ČŠI-917/08-01 ze dne 13. 6. 2008
38. Inspekční zpráva čj. ČŠI-1161/08-04 ze dne 13. 6. 2008
39. Dohoda o změně pracovní smlouvy vedoucí učitelky ze dne 30. 12. 2002
40. Hodnotící zpráva o činnosti MŠ za školní rok 2013/2014



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková,

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Bc. Eva Brabcová,

Mgr. Darina Motlíková, školní inspektorka

Mgr. Darina Motlíková,

Mgr. Jaroslav Štilip, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Štilip,

Mgr. Radomíra Vosejpková, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Vosejpková,

Bc. Martina Langová, kontrolní pracovnice

Bc. Martina Langová,

V Plzni 10. dubna 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Mgr. Miloš Jíleček, ředitel školy

Mgr. Miloš Jíleček

Ve Starém Sedlišti 28. 4. 2015