



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední průmyslová škola stavební, Mělník, Českobratrská 386**

**Českobratrská 386, 276 01 Mělník**

**Identifikátor školy: 600 007 375**

**Termín konání inspekce: 18. – 24. únor 2004**

<b>Čj.:</b>	c4-1012/04-5075
<b>Signatura:</b>	kc3zx507

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

1. personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti střední průmyslové školy stavební (dále jen SPŠS) v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, anglický a německý jazyk, občanská nauka a dějepis, matematika, fyzika a chemie, odborné předměty pozemní stavitelství a dřevěné a kovové konstrukce vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vyučovaných studijních oborů a personálních podmínek výchovné činnosti domova mládeže (dále jen DM),
2. materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti SPŠS ve výše uvedených předmětech a skupinách předmětů vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vyučovaných studijních oborů a materiálně-technických podmínek výchovné činnosti DM,
3. průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve SPŠS ve výše uvedených předmětech a skupinách předmětů vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vyučovaných studijních oborů a průběhu výchovné činnosti v DM.
4. Součástí inspekce bylo tematické zjišťování *Výuka německého jazyka v základních a středních školách.*

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední průmyslová škola stavební, Mělník, Českobratrská 386 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (Zřizovací listina s přílohou a dvěma dodatky čj. OŠMS/1063/2001 ze dne 18. června 2001). Škola má ve výuce stavebních oborů dlouholetou tradici. Podle Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 062/01-21 ze dne 22. října 2001 škola sdružuje tři součásti: Střední průmyslovou školu stavební, Domov mládeže a Školní jídelnu.

V souladu s citovaným rozhodnutím o zařazení do sítě škol je vyučován formou denního čtyřletého studia studijní obor 36-41-M/001 Pozemní stavitelství.

V probíhajícím školním roce je ve SPŠS v 8 třídách denního studia 205 žáků, v DM je ubytováno 57 žáků.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

### **Hodnocení personálních podmínek SPŠS**

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2000, podmínky stanovené právním předpisem pro vyučování ve střední škole splňuje stejně jako výchovná poradkyně.

Ve sledovaných předmětech vyučovalo 14 učitelů, 7 z nich splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti stanovené právním předpisem pro vyučování ve střední škole, 6 má vysokoškolské vzdělání bez požadované pedagogické způsobilosti, 1 učitelka jazyků splňuje podmínky pedagogické způsobilosti, podmínky odborné způsobilosti nespĺňuje. Tzv. aprobovanost výuky je příkladná v předmětech český jazyk a literatura, občanská nauka a dějepis, v ostatních sledovaných předmětech je velmi dobrá až vyhovující.

Organizační řád školy byl vydán v r. 1998 a vyžaduje aktualizaci, neboť uvádí jako nadřízené orgány školy již neexistující školský úřad a MŠMT ČR, uvádí v rozporu se současným stavem dva zástupce ředitelky školy, žákovskou samosprávu a počet předmětových komisí. Mezi poradní orgány ředitelky školy nezahrnuje pedagogickou radu a předmětové komise. Delegation pravomocí pro vedoucí jednotlivých úseků školy není transparentní.

Pro vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelů nejsou stanoveny samostatné vnitřní normy. Systém uvádějícího učitele není zaveden. Přidělení vyučovacích úvazků v předmětu matematika jednotlivým vyučujícím není zcela odpovídající jejich praxi, v prvním ročníku vyučují učitelky bez pedagogické praxe. Personální strategii tvorby úvazků učitelé matematiky neznají, nevědí, kdo bude postupovat se kterou třídou v dalších letech. Výuku plánuje jedna vyučující, ostatní časově-tematický plán pouze převzaly a s obsahem schválených učebních osnov se řádně neseznámily.

Přenos informací uvnitř zařízení vůči zaměstnancům se opírá o tradiční prostředky jako jsou porady, osobní kontakty a nástěnky a je v podmínkách školy funkční. Předmětové komise hospitovaných předmětů se zaměřují zejména na projednání tematických plánů, výběr učebnic, přípravu témat k písemným a ústním maturitním zkouškám a na přípravu žáků k soutěžím. Podíl komisí na metodice výuky a její materiální přípravě je nízký. Výrazně vyšší počet hospitovaných hodin u začínajících resp. nekvalifikovaných učitelů nebyl zaznamenán. Hospitace zakončují ředitelka školy i její zástupkyně rozhovorem s vyučujícím a podepsáním záznamu. Ten obsahuje popis průběhu hodiny, její klady, případně nedostatky. Celkové zhodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu ve sledované hodině či opatření k jeho zlepšení uváděno většinou není. Vliv hospitační činnosti na kvalitu vyučování je z vedené dokumentace málo průkazný. Vedení nepedagogických zaměstnanců a zajištění provozu školy je funkční.

Doplňování odborné a pedagogické způsobilosti vychází z dohod mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky. V současné době jedna vyučující dokončila doplňkové pedagogické studium, jiná jej zahájila. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především z nabídky pedagogických center, ředitelka školy klade při výběru účastníků důraz na vzdělávání ve výpočetní technice a počítačových grafických programech. Ve školním roce 2002/2003 se vzdělávacích akcí zúčastnili ředitelka školy, výchovná poradkyně, vyučující českého jazyka a literatury, anglického jazyka, výpočetní techniky a odborných předmětů. Rozsah akcí odpovídá možnostem školy, jejich zaměření vzdělávacím cílům školy. Přehled o účasti učitelů na dalším vzdělávání je sumarizován ve výroční zprávě.

Pedagogické pracovníky hodnotí ředitelka školy zejména při přiznání osobního příplatku, pro jehož stanovení jsou ve vnitřním platovém řádu stanovena kritéria. Sebehodnocení zaměstnanců pro účel jejich profesionálního růstu nebylo zaznamenáno.

Stručné hodnocení personálních podmínek je uvedeno ve výroční zprávě za školní rok 2002/2003, opatření pro následující období uvedena nejsou.

### **Hodnocení personálních podmínek DM**

Ředitelka střední školy, jejíž součástí DM je, splňuje podmínky požadované právním předpisem pro odbornou a pedagogickou způsobilost pedagogických pracovníků. Výchovnou činnost v DM zabezpečují dvě vychovatelky, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené pro výchovné pracovníky domovů mládeže. Obě mají dlouhodobou pedagogickou praxi a odborné předpoklady k vedení zájmové činnosti i k přípravě ubytovaných žáků na vyučování. Noční provoz zajišťuje 1 pomocná vychovatelka. Počet vychovatelek přepočtený na pracovní úvazek je 2,00. Počet vychovatelů ve vztahu k počtu

ubytovaných žáků není v souladu s právním předpisem, který stanovuje, že na 30 ubytovaných žáků se stanoví 3 vychovatelé a na každý započatý počet 30 žáků další vychovatel. Ve školním roce 2003/2004 bylo k 15. říjnu 2003 ubytováno 57 žáků, výchovnou činností byly pověřeny dvě vychovatelky.

Pro školní rok 2003/2004 nebyla jmenována vedoucí vychovatelka DM, ředitelka školy svěřila část řídicích kompetencí své zástupkyni, část jich zabezpečuje sama. Uvedená organizační struktura není plně funkční, neodpovídá platnému organizačnímu řádu školy a není v souladu s právním předpisem. Poradní a metodické orgány pro činnost domova mládeže ustaveny nebyly, poradním orgánem společným pro všechny vnitřní úseky školy je pedagogická rada, jíž se však vychovatelky nezúčastňují. Přenos informací z pedagogické rady zajišťuje bezprostředně po jejím konání porada ředitelky školy a její zástupkyně s oběma vychovatelkami, které zde provádějí také dílčí analýzu realizovaných výchovných akcí. Vnitřní informační systém doplňují ještě deníky výchovných skupin, týdenní záznamy, nástěnky, třídní schůzky a individuální schůzky s rodiči. Žákovská samospráva v probíhajícím školním roce ustavena nebyla. Začínající vychovatelky v DM nejsou. Kontrolní činnost provádí ředitelka školy, záznamy o kontrolách a hospitacích při výchovné činnosti nejsou vedeny. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není organizováno, v předcházejícím ani v probíhajícím školním roce se vychovatelky vzdělávacích akcí nezúčastnily, nebyly ani hodnoceny.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003 analýzu výchovné práce v DM neobsahuje, stejně jako opatření v oblasti personální, materiální či výchovné pro příští školní rok.

***Dobré personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program školy v souladu se schválenými učebními dokumenty. Úroveň personálních podmínek DM je vzhledem k počtu vychovatelek a absenci vedoucí vychovatelky nevyhovující.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

### **Hodnocení materiálně-technických podmínek SPŠS**

Výchovně vzdělávací činnost je realizována ve čtyřpodlažní budově školy. V suterénu je technické zázemí, šatny žáků, zrekonstruovaná školní jídelna a bufet. V prvním podlaží se nacházejí dílny pro praktické vyučování, učebna stavebních materiálů (vzorky materiálů, modely konstrukcí, video s odbornými kazetami), která slouží i jako zázemí pro výuku geodézie. Ve školní knihovně se studovnou jsou žákům i učitelům k dispozici odborná literatura včetně CD nosičů, časopisů, beletrie, počítač s přístupem na Internet i k odbornému softwaru a kopírka. Na tomto podlaží jsou také učebny cizích jazyků a učebna fyziky. Ve druhém podlaží se nacházejí kanceláře ředitelky školy, její zástupkyně a administrativních pracovníků. V bočním křídle jsou dvě rýsovný (v každé jsou pracoviště s rýsovacími prkny pro 15 žáků). V posledním podlaží jsou dvě učebny výpočetní techniky (každá s 15 počítači). Jedna pro výuku běžné práce na počítači (WORD, EXCEL). Druhá slouží k výuce odborných grafických programů (Auto CAD, Spirit), pro statické navrhování konstrukcí (FIN), k ekonomickému rozpočtování (Callida). Počítače v učebnách i kabinetech jsou propojeny do sítě s přístupem na Internet. Při výuce je možné používat zpětný projektor (na každém podlaží jeden). V budově je 9 kmenových učeben, 8 odborných učeben, sborovna a 10 kabinetů (kabinety jsou vybaveny počítači a tiskárnami). Příjemné prostředí vytvářejí čistota, pořádek

a estetická výzdoba na chodbách – vystavené práce žáků, vzorky stavebních materiálů, fotografie ze života studentů ve škole i mimo ni a květinová výzdoba.

Škola má dostatečný počet esteticky uspořádaných kmenových učeben, ve kterých byly realizovány téměř všechny sledované vyučovací hodiny s výjimkou hodin cizích jazyků a fyziky. K výuce cizích jazyků slouží dvě plně využívané odborně zaměřené učebny s různou mírou materiální vybavenosti. Fyzice se vyučuje v odborné učebně, sbírka pomůcek zde umožňuje provádět pokusy demonstrující fyzikální jevy. Pro výuku chemie chybí chemická laboratoř včetně chemikálií a potřebného vybavení pro pokusy. Z navštívených hodin odborných předmětů byl využit jen v jedné zpětný projektor. Učební pomůcky jsou uloženy v odborných učebnách nebo v kabinetech učitelů. Učebny výpočetní techniky nejsou k výuce jiných předmětů využívány. Didaktická technika je vyučujícím dostupná, při kontrolních hospitacích však byla využívána spíše výjimečně. Při potřebě využít audiovizuální techniku instalovanou v odborných pracovnách je třeba operativně přesunout žáky do technikou vybavených odborných učeben. Pro práci ve vyučovacích hodinách i pro individuální přípravu mají žáci v hodnocených předmětech s výjimkou občanské nauky učebnice a cvičebnice. Míra a efektivita jejich využití byla v jednotlivých předmětech značně odlišná. Ve vyučovacích hodinách s nimi systémově pracovali žáci pouze v cizích jazycích, dějepise a matematice. Odkaz na jiné informační zdroje či prameny byl výjimečný.

Osvětlení, teplota, větrání a čistota učeben odpovídají požadavkům školní hygieny.

Koncepční záměry pro doplňování didaktické techniky a učebních pomůcek jsou limitovány finančními možnostmi školy. Při hospitační činnosti je využití pomůcek a didaktické techniky zaznamenáno, ale jejich absence či efektivita jsou hodnoceny zřídka.

### **Hodnocení materiálně-technických podmínek DM**

Domov mládeže tvoří společně se sportovní halou a školním hřištěm samostatný areál, jenž se nachází nedaleko školy. Žáci jsou ubytováni ve 26 ložnicích (19 dvoulůžkových, 3 třílůžkové a 4 čtyřlůžkové). Samostatné sociální zařízení s teplou vodou má 8 z nich, v ostatních je sociální zařízení společné vždy pro dvě ložnice. V pokojích jsou válendy s úložným prostorem, vestavěné skříně, noční stolky, psací stoly, židle a stolní lampičky. Vychovatelkám slouží dvě kanceláře. Vytápění všech prostor je ústřední. Prostory DM jsou upravené a udržované, jejich čistota a pořádek jsou velmi dobré.

Domov mládeže, dle upozornění ředitelky školy v rozhodnutí o přijetí k ubytování, nezabezpečuje stravování. Obědy může ubytovaným žákům poskytnout školní jídelna v budově školy. Na každém poschodí DM je kuchyňka s jídelnou, novou lednicí s mrazákem, elektrický vařič, mikrovlnná trouba a varná konvice. Žáci si mohou ve vychovatelně zapůjčit nerezové nádobí, remosku, elektrický šlehač, topinkovač, toustovač, pánev s termospotem a drobné kuchyňské náčiní.

Ubytování žáci mají k dispozici klubovnu s televizorem a videem, možnost navštěvovat dvě rýsovný se třemi staršími osobními počítači a příruční knihovničkou. Sál s klavírem v přízemí budovy slouží jako místnost pro besedy a návštěvní místnost. Ve volném čase mohou žáci využívat tělocvičnu, univerzální venkovní hřiště, posilovnu či místnost pro stolní tenis, kde má DM pevně rezervovanou dobu. Místnost pro umístění náhle onemocnělého žáka byla v době inspekce připravena a označena.

Kapacita domova mládeže umožňuje jeho ředitelce umístit nejen všechny žáky vlastní školy, kteří podají přihlášku, ale i žáky dalších středních škol a učilišť ve městě. Ředitelka DM stanovila měsíční poplatek za ubytování v souladu s platným předpisem 1200,--Kč, neboť

ubytovací jednotky odpovídají I. kategorii, pro kterou platí rozmezí 800,-- až 1200,--Kč měsíčně.

Širší veřejnosti jsou z materiálně technického zázemí k dispozici zejména tělocvična a volná ubytovací kapacita domova mládeže.

***Škola i domov mládeže mají dostatek hygienicky vyhovujících a estetických prostorových kapacit, materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou dobré, v jejich využití jsou však nedostatky. Velmi dobré materiálně-technické podmínky domova mládeže nepříznivě ovlivňuje absence možnosti celodenního stravování ve školní jídelně.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Vyučované obory

Zařazení studijního oboru 36-41-M/001 Pozemní stavitelství do výuky ve škole je v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 062/01-21 ze dne 22. října 2001.

***Školou vyučovaný studijní obor je v souladu s údaji uvedenými v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.***

Kontrolou rozvrhu hodin a třídních knih bylo zjištěno, že inspekci sledovaná výuka je v souladu s platným učebním plánem, k rozsahu provedené úpravy má ředitelka školy kompetence.

Rozdělení učiva do ročníků je provedeno jednotlivými učiteli, projednáno v předmětových komisích a schváleno ředitelkou školy. V kontrolovaných předmětech a skupinách předmětů škola vyučuje podle platných učebních osnov s výjimkou předmětu český jazyk a literatura.

Učební osnovy českého jazyka a literatury nebyly v období od 1. září 1999 do 6. května 2003 plněny. Analýzou třídních knih bylo zjištěno, že v uvedeném období nebyla vyučována témata komunikační a slohové výchovy asertivní chování, technika mluveného slova, mluvené projevy, nonverbální prostředky, projevy monologické a dialogické.

***Schválený studijní obor v rozsahu stanoveném předmětem inspekční a kontrolní činnosti škola vyučuje podle MŠMT ČR schváleného učebního plánu. V předmětech a skupinách předmětů anglický a německý jazyk, občanská nauka a dějepis, matematika, fyzika a chemie, odborné předměty pozemní stavitelství a dřevěné a kovové konstrukce škola vyučuje podle platných učebních osnov. Ve výuce českého jazyka a literatury škola porušila ustanovení právní předpis.***

Škola vede povinnou dokumentaci stanovenou § 38a školského zákona. V rámci inspekční činnosti byly kontrolovány rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, třídní knihy a třídní výkazy, školní řád, rozvrh hodin a přestávek za školní rok 2003/2004.

Zápis klasifikace i dalších údajů do třídních výkazů je průkazný. Drobné nedostatky byly zjištěny v podobě nedoplněné statistiky výsledků za 1. pololetí či nezapsaném počtu žáků ve 2. pololetí.

V třídních knihách zápisy předmětů do jednotlivých hodin nekopírují rozvrh vyučovacích hodin, nevyplněné rubriky byly proškrtnuty, ve dvou případech byla v třídní knize tužkou

poznámka, že hodiny odpadly, v ostatních případech není poznámka žádná. Průkaznost průběhu vzdělávání snižují u některých zápisů v třídních knihách příliš obecné formulace.

Třídní výkazy a třídní knihy jsou opatřeny kulatým úředním razítkem se státním znakem, na němž název školy není shodný s názvem školy uvedeným v síti škol. V textu razítka chybí slova *Československá 386*, tj. název ulice a číslo popisné.

***Ve školním roce 2003/2004 nezachycují třídní knihy průběh vzdělávání ve SPŠS průkazně. Označením třídních knih a třídních výkazů úředním razítkem, jehož text se neshoduje s názvem školy uvedeným v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škola porušila právní předpis.***

Naplňování učebních osnov zjišťují ředitelka školy a její zástupkyně při hospitační činnosti a je předmětem jednání předmětových komisí.

***Vzhledem ke zjištění ve výuce českého jazyka a literatury je systém kontroly naplňování učebních osnov hodnocen jako neúčinný.***

Rozvrh hodin je zpracován s ohledem na charakter předmětů zařazených do učebního plánu vyučovaného studijního oboru. Psychohygienu vyučovacího procesu je vzhledem k rozložení a délce přestávek vůči žákům příznivá.

Základní pravidla vnitřního života školy upravuje *Školní řád*. Vedle povinností žáků uvádí např. i jejich práva, organizační pravidla či způsob omlouvání nepřítomnosti. Pochybením je obsah článku IV, který uvádí, že žák odpovídá škole za své chování mimo školu.

Informační systém vůči rodičům nezletilých žáků i vůči zletilým žákům využívá standardních prostředků a jeho účinnost je ověřena několikaletou praxí. O své existenci a výchovně-vzdělávacím programu škola informuje veřejnost ve městě i v regionu.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Výchovná poradkyně splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Má vypracován roční plán výchovného poradenství, který zahrnuje oblast informační a poradenskou. K pohovorům se žáky a jejich rodiči slouží zvláště vyčleněná místnost - kabinet výchovného poradenství. Nabídka kulturních a sportovních akcí, informace o studiu na vysokých školách a materiály prevence sociálně patologických jevů jsou vyvěšeny na nástěnce výchovného poradenství v budově školy. Výchovná poradkyně eviduje žáky se specifickými vývojovými poruchami učení (podle diagnóz z pedagogicko-psychologických poraden). Negativem je, že nepředává dalším pedagogům informace, o které žáky se jedná a také o míře tolerance k nim. Při řešení výchovných problémů spolupracuje s rodiči, vedením školy, třídními učiteli a dalšími pedagogy, dále také s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden nebo ordinací dětského psychologa. Rovněž spolupracuje s metodičkou sociálně patologických jevů. Škola má vytvořený minimální preventivní program, který zahrnuje nabídku konkrétních kulturních a sportovních aktivit, ale i osvětu s tematikou prevence užívání drog a pohlavních chorob. Zvláště v občanské nauce jsou využívány videonahrávky a brožury zaměřené k této problematice. Pro žáky, kteří chtějí ve studiu pokračovat, zajišťuje výchovná poradkyně informační materiály – profily vysokých škol a časopisy. Rovněž spolupracuje s úřadem práce.

***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře**

Hospitováno bylo 8 hodin českého jazyka a literatury ve všech ročnících. Předmět vyučuje pouze jedna učitelka. Výuka probíhá v souladu s učebním plánem. Analýzou třídních knih prvního až čtvrtého ročníku ukončeného čtyřletého cyklu (1999 – 2003), třídních knih a tematických plánů pro tento školní rok a několika žákovských sešitů z období 2000-2004 bylo zjištěno, že výuka neprobíhala a v současné době zatím neprobíhá v souladu s učebními osnovami. Nebyla a doposud nejsou vyučována některá témata komunikační výchovy (Asertivní chování. Technika mluveného slova. Mluvené projevy. Nonverbální prostředky. Projevy monologické a dialogické). V plánování učiva nejsou respektovány osnovami doporučené časové proporce pro učivo jazykové, komunikační a slohové, literární (1:2:3). Tyto složky jsou vyučovány v poměru 1:1:6, výrazně tedy převažuje literatura, podstatně se krátí komunikační a slohová výchova. Časové rozvržení učiva do tematických plánů je pouze formální, není podle nich vyučováno. Návaznost na předcházející učivo byla v prvním, třetím a čtvrtém ročníku dodržena, ve druhém nikoli. Cíle výuky byly přiměřené schopnostem žáků. Vyučující českého a jazyka a literatury splňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti. Sledovaná výuka byla věcně a odborně správná.

Výuka probíhala v pěkně uspořádaných kmenových učebnách vyzdobených obrázky se stavebními styly. Pracovalo se s fotokopii textů (pro jazykovou a literární složku předmětu), jazykovými příručkami, slovníky, beletrií, odbornou publikací, tabulí, gramofonem, magnetofonem. Čítanky vlastní žáci prvního a druhého ročníku, ve sledované výuce se použily pouze v prvním ročníku; učebnice literatury mají všichni, v hodinách se s nimi nepochybně nepracovalo, nebyly využity ani k zadání domácího úkolu. S učebnicemi českého jazyka, které má jen menší část žáků, se ve sledovaných hodinách rovněž nepochybně nepracovalo. Zpětný projektor vyučující nemá. Čtyři dny v týdnu je žákům k dispozici dobře vybavená a funkčně uspořádaná školní knihovna s Internetem a kopírovacím strojem. Je využívána částí žáků školy.

Ve všech sledovaných hodinách probíhala frontální forma výuky. Z vyučovacích metod byly nejvýrazněji zastoupeny řízený rozhovor a vyprávění, méně pak výklad a práce s textem. Zvolenou formou a metodami výuky se vyučující sice nepodařilo aktivizovat všechny žáky, ale rozhodně většinu z nich zaujala působivým a kultivovaným vyprávěním obsahů literárních děl se zdůrazněním etických aspektů. Výraznou byla rovněž snaha vyučující zaměstnat žáky v každé fázi hodiny, a to například i při individuálním zkoušení. Negativem je, že se v žádné z hodin neobjevila činnostní výuka s pozicí učitele-organizátora. Žáci nedostali příležitost vyhledávat a třídit informace, ty se k nim dostávaly již zpracované prostřednictvím vyučující. Ani ve třetím a čtvrtém ročníku si samostatně nezapisovali poznámky z probíraného učiva, nedostali tak příležitost získat dovednost rozlišovat podstatné informace od nepodstatných. Žáci buď opisovali zápisy z tabule, nebo jim byl text diktován. Pozitivem poznámek v sešitech však byla jejich důležitost, stručnost, struktura. Negativem je, že mluvní cvičení nejsou běžnou součástí hodin předmětu a jedním z kritérií klasifikace každého žáka. Pouze v jedné z osmi zhlédnutých hodin prezentovali žáci své řečnické dovednosti. Jen malá část žáků si ve sledovaných hodinách vyzkoušela hledat informace ve slovnících. S fotokopii textů pracovali všichni, interpretace ukázek beletrie a zdůvodňování jazykových jevů probíhaly formou řízeného rozhovoru. V hodinách se neobjevila práce s chybou. Nespisovné výrazy v řeči žáků nebyly vyučující opravovány. Ve sledované výuce chybělo zadávání domácích úkolů k procvičení získaných vědomostí a dovedností i k další práci s informacemi. Tempo výuky bylo přiměřené žákům. Ve většině hodin proběhlo shrnutí probraného učiva. Na pololetních kontrolních slohových pracích, které píšou žáci po celé období studia do jednoho sešitu, je možné vysledovat pozitivní vývoj v jejich písemném vyjadřování.



Žáci byli motivováni příznivou atmosférou ve třídě, zajímavým vyprávěním vyučující, aktualizací učiva, seznámením s regionální literaturou a aktivizací svých znalostí z běžného života či z výuky. Výrazným motivačním prvkem jsou i školou organizované návštěvy divadel, kin, výstav, ale i exkurze, funkční školní knihovna a možnost pracovat s Internetem.

Komunikace mezi učitelkou a žáky probíhala v souladu se stanovenými pravidly. Zvláště ve výuce věnované literatuře dostali prostor k vyjádření vlastního názoru. V žádné z hodin však nebyla využita týmová práce.

Hodnocení individuálně zkoušených bylo objektivní, jen zřídka však bylo zdůvodněné. V hodinách chybělo průběžné oceňování výkonů aktivních žáků. Četnost známek z předmětu je dobrá. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení použito nebylo.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře jsou hodnoceny stupněm dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích**

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk. Výuku zajišťují celkem tři učitelky, dvě učí anglický a jedna německý jazyk. Dvě z nich jsou odborně a pedagogicky způsobilé a jedna není pro výuku cizího jazyka odborně způsobilá. Tento fakt se však na samotné výuce negativně neprojevil. V průběhu sledovaných hodin nebyly zaznamenány žádné věcné chyby. Inspektováno bylo opakovaně u všech vyučujících celkem v 15 hodinách (11x angličtina a 4x němčina).

Příprava na jednotlivé hodiny byla pečlivá a svědomitá. Stanovené cíle byly v obou jazycích přiměřené žákům, učivo vždy navazovalo na předchozí. Vyučující se zaměřovaly na obsah hodin, formy a metody byly druhotné. Předložené časově-tematické plány obou jazyků byly zpracovány kvalitně, podrobně a přesně. Jsou věcné a funkční.

Škola má dvě specializované jazykové učebny, které jsou plně využívány a proběhlo v nich celkem 13 hospitovaných hodin. Podnětnost, motivační působení, dostupnost pomůcek či nástěnných gramatických přehledů je velmi dobrá. Učebně německého jazyka chybí video a televizor, obě učebny postrádají stabilně umístěný zpětný projektor. Používané učebnice tvoří ucelené řady a zajišťují tak návaznost učiva v jednotlivých ročnících. Uvedené i další pomůcky vyučující používaly omezeně (ve čtyřech hodinách angličtiny a dvou němčiny byl použit magnetofon a ve stejném počtu hodin slovníky), názornost výuky byla malá. Často učitelky pracovaly s vlastními nakopírovanými materiály.

V oblasti organizace, metod a forem práce nebyly mezi oběma předměty zásadní rozdíly. Pět hodin angličtiny a tři němčiny byly zahájeny úvodem, ve kterém učitelky žáky seznámily s cíli a předměty daných hodin, avšak pouze jediná lekce němčiny končila shrnujícím závěrem, v němž učitelka zhodnotila průběh vyučovací jednotky a úspěšnost jednotlivých žáků. Závěr ostatních hodin byl improvizovaný, navíc bylo ve škole nefunkční zvonění. Učitelům i žákům tak chybí pevně daný rámec výukové jednotky. Převážná většina lekcí obou předmětů měla klasickou stavbu, kdy v úvodu vyučující zopakovaly probrané učivo a poté procvičovaly některé mluvnické jevy. Takových bylo celkem třináct, ve dvou hodinách angličtiny vyučující velmi dobře vykládala nové gramatické učivo. Výuka byla vedena převážně frontálně, což bylo při opakování slovní zásoby a frází efektivní, ale někdy zbytečně zdlouhavé. Ve dvou hodinách angličtiny pracovali žáci ve skupinách a ve třech hodinách ve dvojicích. Metodickým nedostatkem bylo nedůvodně dlouhé zkoušení jednoho žáka z anglického jazyka bez zadání úkolu ostatním žákům, poslech magnetofonové ukázky bez jakéhokoli poslechového úkolu a absence zakončení a uzavření jednotlivých cvičení. Záporům vždy dvou hodin obou jazyků byl fakt, že v nich maximum práce za žáky odvedla učitelka; žáci se prezentovali pouze

jednoslovnými odpověďmi. Naopak kladem byl důraz na správnou výslovnost (v angličtině podpořený i fonetickými cvičeními), systematickost výkladu a promyšlenost postupu v průběhu vyučovací jednotky. Hodiny byly vedeny v jazyce, v některých případech s nedostatečnou zpětnou vazbou pochopení zadaných pokynů. V hodinách nebyla zaregistrována diferenciací zadávaných úkolů, všichni žáci plnili totožná cvičení.

Motivace žáků k výuce cizích jazyků vykazovala nedostatky. Chybělo úvodní motivační „nastartování“, průběžná motivace, více týmové práce a podpora – zvláště v nižších ročnících – žákovské soutěživosti. Dobře naopak působila motivace hodnocením a zvláště pochvala, nejvíce využitá při výuce angličtiny.

Interakce a komunikace patřila v obou jazycích k nejlépe hodnoceným oblastem výuky. V hodinách převládala příjemná atmosféra, klid a vzájemný respekt. Daná pravidla byla vzájemně respektována, žáci se nebáli v případě nejasností zeptat a dostávalo se jim fundovaných odpovědí.

Nejčastější formou hodnocení bylo ohodnocení slovní. Hodiny postrádaly průběžné hodnocení a uzavření jednotlivých úkolů. Klasifikace (ve dvou hodinách angličtiny) byla důsledná, chybělo jí však zdůvodnění; navíc vyučující používala známky s mínusy. Závěrečné zhodnocení se objevilo jednou v němčině.

Pro zhlédnutou výuku obou jazyků byla typická důslednost, odbornost a věcnost vyučujících s dlouholetými zkušenostmi, a oproti tomu malá názornost, motivace a nedostatek průběžného hodnocení žákovské úspěšnosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích byly dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech občanská nauka, dějepis**

V celé škole zabezpečuje výuku občanské nauky a dějepisu jedna plně kvalifikovaná učitelka. Její odborná a pedagogická způsobilost k výuce ve středních školách i pedagogická praxe se pozitivně projeví ve věcné a odborné správnosti sledované výuky.

Zařazení předmětů do ročníků i jejich hodinové dotace jsou ve shodě s platným učebním plánem. Výuka probíhá podle platných učebních osnov, jejichž obsah vyučující časově rozplánovala do podoby tzv. tematických plánů s potřebnou vypovídací hodnotou. Předložené rozvržení učiva respektuje obsah i doporučenou hodinovou dotaci jednotlivých tematických celků. Přípravě sledovaných hodin věnovala vyučující patřičnou pozornost jak z hlediska odborného obsahu probíraného učiva, tak z hlediska didaktického.

Specializovaná učebna pro společenskovední předměty není ve škole zřízena. Absence trvale instalované didaktické techniky v kmenových třídách ztěžuje její operativní využívání. V hodinách dějepisu pracovali žáci s učebnicemi, atlasy, okopírovanými texty, obrázky, odbornými publikacemi i nástěnnými mapami. Rovněž splnění stanovených cílů navštívených hodin občanské nauky bylo dostatečně materiálně podpořeno názornými pomůckami, přestože žáci učebnice nemají, a v jednom případě i vhodně zvolenou videoprojekcí.

Vstupní motivace měla podobu sdělení tématu a organizace hodiny. Žáci byli průběžně motivováni ke spolupráci promyšlenou organizací výuky, ve které nescházely individuální a skupinové aktivity. Zařazením rozmanitých metod a forem práce, vhodnou aktualizací učiva a využíváním mezipředmětových vztahů byly žákům vytvořeny podmínky pro úspěšné zvládnutí učiva.

Kompaktní struktura hodin vedla k naplnění přiměřeně stanovených výchovných a vzdělávacích cílů. Po úvodním frontálním opakování předchozího učiva obvykle následovalo uvedení tématu formou krátkého a logicky strukturovaného výkladu nebo žákovských referátů.

Učitelka průběžně aktivizovala žáky frontálně kladenými otázkami a zadáváním konkrétních úkolů. Při výuce nového učiva vyučující vždy vycházela z vědomostí, které žáci získali předchozím studiem. V naprosté většině navštívených hodin byly zastoupeny aktivní individuální i kooperativní činnosti žáků (práce s učebnicí, okopírovanými texty, atlasy, řešení křížovky, činnosti ve dvojicích i skupinách atd.). Pozitivní dopad na efektivitu vyučování mělo v hodinách občanské nauky zaznamenané aplikované pojetí výuky (např. modelové řešení konkrétních situací ze života). Výchovný charakter výuky občanské nauky byl v rovnováze s naukovou složkou předmětu. Přiměřeným pracovním tempem, individuálním přístupem k žákům a střídáním dílčích činností vytvářela učitelka příznivé psychohygienické podmínky výuky.

Dostatečně četná klasifikace je zapisována do studentských průkazů. Sledované zkoušení bylo velmi dobře zorganizováno (dvě dvojice řešily společně konkrétní úkol, dva žáci byli písemně zkoušeni, ostatní zpracovávali zadané otázky s možností využít učebnic a okopírovaných textů). V jednom případě byla zaznamenána vzájemná kontrola a hodnocení samotnými žáky. Přiměřeně náročné a objektivní klasifikaci scházelo širší verbální zhodnocení obsahu i formy žakovských projevů.

Ve všech navštívených hodinách panovala pozitivní pracovní atmosféra. Vyučující vytvářela svým klidným vystupováním příznivé klima výuky. Žáci zcela přirozeně respektovali dohodnutá pravidla jednání. Vhodně kladenými otázkami a zadávanými úkoly (např. pochopení textu a formulace hlavních myšlenek) vedla učitelka žáky ke kultivovanému jazykovému projevu. U některých žáků byly patrné potíže s jazykově a stylisticky správným vyjádřením myšlenek a odpovědí.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech občanská nauka a dějepis byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Výuka matematiky je naplánována v průběhu celého čtyřletého studia dle platného učebního plánu do čtyř týdenních hodin v prvním a druhém ročníku (vedení školy nevyužívá možnosti dělení třídy v jedné hodině na dvě skupiny a nezavedlo cvičení z matematiky) a do dvou hodin v týdnu u třetího ročníku. Vzhledem ke stanoveným obsahově náročným vzdělávacím cílům vyučujících, které odpovídají vyšší než desetihodinové dotaci v průběhu studia, je vedením školy zaveden povinně pro všechny žáky výběrový předmět cvičení z matematiky ve čtvrtém ročníku. Takže jsou ve škole aplikovány učební osnovy pro dvanáctihodinovou dotaci v průběhu studia se značným začleněním rozšiřujícího učiva (např. v prvním ročníku lineární rovnice a nerovnice s absolutní hodnotou, ve druhém ročníku soustava tří lineárních rovnic o třech neznámých, ve třetím ročníku komplexní čísla, ve čtvrtém ročníku tečny ke kuželosečkám). Způsob koordinace počtu hodin výuky a stanovení vzdělávacích cílů není vhodný pro všechny žáky školy, i když ve čtvrtém ročníku probíhá ve výuce diferenciaci na maturitní a nematuritní skupiny žáků. Příprava vyučujících umožnila ve sledovaných hodinách splnit stanovené cíle. Byla zaměřena velmi dobře na obsahovou složku, ale s minimální materiální podporou (bez pomůcek a didaktické techniky) a s malou variabilitou forem práce.

Matematiku vyučují tři vyučující. Pouze jedna učitelka je odborně i pedagogicky způsobilá pro výuku matematiky. Další dvě učitelky jsou vysokoškolsky vzdělané v oboru stavebním a strojním, z toho si jedna již doplnila pedagogické vzdělání pro vyučování odborných předmětů. Sledované hodiny byly dobře vyučovány po obsahové a odborné stránce.

Výuka předmětu probíhala v kmenových učebnách, které měly dobrou estetickou úroveň, ale pro pomoc při naplňování cílů a činností v matematice zde nebyly k dispozici žádné pomůcky,

názorný materiál ani didaktická technika, které by vyučující mohly použít. Ve sledované výuce pracovali žáci i učitelky dobře s učebnicemi, sbírkami úloh, kalkulátory a souhrnnými zásobníky příkladů, které si vyučující připravují. Slabým místem bylo používání rýsovacích potřeb při znázorňování grafů nebo grafických řešení úloh většinou žáků (náčrty i grafická řešení prováděli propisovacími tužkami), byť studují stavební obor.

Převládající frontální práce se všemi žáky ve třídě byla účelně řízena. Ve vnitřním členění bylo však častým nedostatkem řešení úloh nebo zadávání domácích cvičení po zvonění. Aktivita žáků byla dobrá, ale její úroveň byla snižována dominantním vystupováním všech tří vyučujících, které využívaly velmi málo samostatnou práci žáků v lavicích nebo ve skupinách. Většina činností vycházela z práce u tabule, podle které se řídilo výukové tempo, jež bylo pro část žáků příliš rychlé.

Žáci projevovali zájem o výuku (většina si volí matematiku jako maturitní předmět), využívají možnost domluvit si osobní konzultace u vyučujících. Přesto úspěšnost v učení vykazovala dle výsledků krátkých písemných prací velké rozdíly.

Kvalita vzájemných vztahů mezi učitelkami a žáky byla velmi dobrá, byla založená na vzájemné důvěře, dobré komunikaci a akceptování stanovených pravidel.

Hodnocení a klasifikace byly velmi dobře zdůvodněny. Časté vyhodnocování práce založené u písemných prací na předem známých kritériích umožňují učitelkám objektivně žáky hodnotit. Pravidelně jsou psány učební osnovou předepsané čtvrtletní písemné práce a krátké opakovací písemné testy. Výsledky vyučující vyhodnocují před celou třídou s příslušnými závěry. Žáci mají možnost si klasifikaci opravit, případně si domluvit doučování.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v matematice hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice a chemii**

V době inspekce proběhlo celkem šest hospitací u jedné vyučující, která pro výuku výše uvedených předmětů splňuje pouze odbornou způsobilost, což nemělo zásadní vliv na kvalitu výuky.

Výuka fyziky a chemie se řídí platnými učebními dokumenty pro střední odborné školy, učební osnovy byly vyučující rozpracovány do časově tematických plánů. Dvouhodinovou týdenní dotaci v prvních a druhých ročnících škola dodržuje.

Bezprostřední příprava na hospitované hodiny fyziky měla velmi dobrou úroveň, příprava v jedné hodině chemie byla zaměřena na odbornou složku výuky, menší pozornost byla věnována stránce metodické. Témata hodin korespondovala s učebními osnovami a probírané učivo navazovalo na témata předcházející.

Výuka probíhala ve dvou prostorných učebnách s rozdílným vybavením. V didakticky podnětné učebně fyziky nechyběly audiovizuální technika ani názorné pomůcky. Naopak kmenová učebna prvního ročníku nebyla ve vztahu k hodnoceným předmětům výzdobou a vybavením motivující. Škola pro výuku chemie nemá odbornou učebnu s potřebným vybavením. K upevnování a procvičování učiva žáci využívali učebnice, modely a odborné texty.

Většina sledovaných hodin byla organizována frontálním způsobem s dominantním postavením učitele, v některých hodinách se objevily prvky skupinové práce. Žáci byli aktivizováni kladením problémových otázek a zadáním samostatné práce, při které vyučující individuálně přistupovala k jednotlivým žákům. Dařilo se jí vzbudit zájem žáků o výuku a přimět je ke spolupráci. V hodinách byla zřetelná snaha o uplatnění relaxačních prvků.

Úvodní motivace spočívala pouze v seznámení žáků s cílem hodiny, průběžná motivace se zaměřovala na mezipředmětové vztahy s menším důrazem kladeným na propojování teorie s praxí.

Velmi dobrou atmosféru vzájemné spolupráce vytvářela vyučující ve všech hodinách. Svým vystupováním vedla žáky ke spolupráci a přiměřené toleranci. Žáci mohli vyjadřovat vlastní názory a postoje, vyučující podporovala jejich sebedůvěru.

Podklady pro klasifikaci získává vyučující tradičním zkoušením v úvodu hodiny, při kterém bylo zaznamenáno sebehodnocení žáků, a písemnými testy. V závěru vyučovacích hodin nechyběl prostor pro shrnutí a zopakování probraného učiva včetně hodnocení žáků. Individuální schopnosti žáků byly respektovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice a chemii byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech pozemní stavitelství a dřevěné a kovové konstrukce**

Platné učební osnovy byly základem pro zpracování časových tematických plánů. Forma, jakou byly tyto materiály zpracovány, umožňuje velice rychlé ověření naplňování učební osnovy, velice snadnou orientaci a je vhodnou plánovací pomůckou pro učitele sledovaných předmětů. Příprava vyučujících byla zodpovědná a sledovala zejména stránku obsahovou, otázky organizace výuky a využití různých metod a forem práce zůstávaly spíše v pozadí. Jedna vyučující se zabývala též přípravou vhodných učebních materiálů, se kterými žáci v hodinách v týmech pracovali.

Předmět dřevěné a kovové konstrukce vyučuje zatím pouze odborně kvalifikovaná vyučující, která ukončí své pedagogické vzdělání v kalendářním roce 2004. Výuka pozemního stavitelství v jedné třídě třetího a čtvrtého ročníku je příkladně zabezpečena plně kvalifikovanou vyučující. Na výuce předmětu v ostatních třídách a ročnících se podílejí celkem tři vyučující s předepsanou odbornou, nikoli pedagogickou způsobilostí. Tito učitelé mají dlouholeté praktické zkušenosti v oboru.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách, které sice odpovídají psychohygienickým požadavkům, jejich prostředí však není motivující ani podnětné vzhledem k výuce sledovaných předmětů. Ve většině navštívených tříd znesnadňovala scházející didaktická technika (zpětný projektor, promítací plátno, televize, video atd.) práci vyučujícím, což znamenalo sledovanou výuku. Pouze jedna vyučující pozemního stavitelství využila ve vyučovací hodině zpětný projektor. S učebnicemi, ač jsou na trhu dostupné a žáci je ve vyučovacích hodinách měli, pracovali velmi zřídka.

Z hlediska organizačního měla část navštívených hodin podobnou strukturu – po úvodním opakování nebo zkoušení následoval mnohdy zdlouhavý výklad provázený frontálně kladenými otázkami a průběžným diktováním a zapisováním poznámek. Jen ojediněle zbyl v závěru hodin prostor pro shrnutí a systematizaci učiva. Vyučující pozemního stavitelství ve třetím a čtvrtém ročníku velice vhodně a s ohledem na možnosti žáků organizovala jednotlivé činnosti pomocí jasných a srozumitelných pokynů, žáci byli aktivními spoluvůrci vyučovací hodiny. Při řešení zadaného úkolu sledovala a kontrolovala činnost žáků pracujících ve skupinách. Konzervativní styl výuky v dalších vyučovacích hodinách stavěl více žáky do rolí pasivních posluchačů a zapisovatelů poznámek. Vyučovací hodiny pozemního stavitelství – cvičení byly charakteristické individuálními konzultacemi ze strany učitelů a individuální prací žáků na zadaných úkolech.

Úvodní motivace měla nejčastěji podobu sdělení tématu hodiny, ve sledovaných vyučovacích hodinách bylo vhodně využito i mezipředmětových vztahů. Závěrečná motivace směřovala zejména k domácí přípravě.

Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na dobré úrovni. Nedostatkem sledované výuky byl nedostatečný prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Přístup vyučujících k žákům a atmosféra bez projevů nežádoucího chování byly předností téměř všech navštívených hodin. Komunikační dovednosti měly u některých žáků výrazné nedostatky, což ukazuje na potřebu zvýšit rozsah komunikace ve struktuře předmětu.

K prověřování znalostí využívali vyučující formy individuálního zkoušení a písemných kontrolních testů. Při ústním zkoušení se vyučující věnovali pouze zkoušenému jednotlivci, ostatní žáci neměli zadanou práci, a tím se pro ně výrazně snížila efektivita celé hodiny. Klasifikace provedená pedagogy byla objektivní a zdůvodněná, v případě vyučující třetího a čtvrtého ročníku podpořená též sebehodnocením žáka a hodnocením od kolektivu třídy. V závěru hodin většinou chybělo zhodnocení podílu žáků na splnění výukového cíle.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech pozemní stavitelství a dřevěné a kovové konstrukce byly hodnoceny stupněm dobrý.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Zjišťování výsledků vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický a německý jazyk, občanská nauka a dějepis, matematika, fyzika a chemie škola provádí formou běžné klasifikace ústních a písemných projevů žáků. Četnost zjišťování odpovídá charakteru sledovaných předmětů resp. skupin předmětů. Sledování výsledků vzdělávání je součástí kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy a její zástupkyně, výsledky jsou hodnoceny na pedagogických radách. Hlavním vnitřním evaluačním nástrojem ve skupině odborných předmětů jsou klauzurní práce, které jsou hodnoceny a jejich výsledky projednávány v předmětových komisích.

Z vnějších evaluačních nástrojů využila škola v předcházejícím školním roce celostátní srovnávání maturantů *Maturita nanečisto*. Výsledky byly předány předmětovým komisím, které je projednaly. Analýza výsledků a přijetí opatření však nejsou dokumentovány.

### **Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy**

***Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů ve SPŠS je celkově hodnocen jako dobrý.***

## **HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY - HODNOCENÍ PRŮBĚHU VÝCHOVNÉ ČINNOSTI V DOMOVĚ MLÁDEŽE**

### **Realizace výchovné činnosti**

Činnost žáků v DM plánují vychovatelky na základě ředitelkou školy schváleného rámcového celoročního plánu možných akcí, jež aktuálně zařazují do deníku výchovné skupiny. Výchovné cíle a jejich naplnění nejsou z dokumentace zřetelné. Při kontrole naplňování výchovné činnosti se projevuje absence vedoucího vychovatele, kontrolní činnost ředitelky školy resp. její zástupkyně je neprůkazná, způsob kontroly není účinný.

Zákon stanovuje pro domovy mládeže trojí poslání: zabezpečit výchovu, ubytování a stravování. Prioritou pro DM SPŠS Mělník, vyplývající mj. i z *Vnitřního řádu domova mládeže*, je kvalitní ubytování a umožnění ubytovanými žáky požadované využití volného času. Celodenní stravování ve školní jídelně není zabezpečeno, ředitelka školy to uvádí v rozhodnutí o přijetí žáka k ubytování. Žáci si musí obědy zajistit sami, k dispozici jim jsou školní jídelny ve školách, jež navštěvují. Pro zajištění snídaní a večeří jim DM pomáhá vytvořit materiální podmínky v podobě vybavených kuchyněk. Prostorové kapacity a stanovený režim dne umožňují žákům přípravu na vyučování ve škole, ve výchovných činnostech převažuje nabídka ze strany vychovatelek, výchovné poslání není pro pedagogické pracovníky ani pro žáky prioritou.

Žáci tvoří dvě výchovné skupiny. Kromě školy, která DM zřizuje, jsou ubytováni také žáci čtyř středních škol z Mělníka a jedné z Neratovic. Povinná dokumentace vztahující se k činnosti DM je kompletní (osobní spis žáka, deník výchovné skupiny, denní záznam a přihláška do DM), má běžnou administrativní i obsahovou úroveň a je vedena na předepsaných tiskopisech. Pro přihlášku do DM je využíván vedle platného tiskopisu také již neplatný tiskopis SEVT 490700. Vedená povinná dokumentace zachycuje průkazně průběh výchovné činnosti DM.

Denní režim DM navazuje na organizaci výchovné a vzdělávací činnosti školy, jeho psychohygiena je dobrá. Vnitřní řád DM platný od 1. září 2003 obsahuje práva i povinnosti ubytovaných žáků. Žáci i jejich zákonní zástupci byli s jeho obsahem seznámeni. Obsahuje však některé formulace a termíny nesprávné, nepřesné, neplatné nebo nemající oporu v současné legislativě (např. *vyločení* žáka z DM se zkušební dobou *šesti* měsíců). Doplnění některých informací (např. poslání žákovské samosprávy, postup při náhlém onemocnění žáka, uvolnění ubytovacích prostor při organizování mimořádných akcí atp.) může zvýšit jeho komplexnost. Služby vychovatelek jsou rozepsány tak, aby byly trvale zajištěny dozor nad žáky (včetně nočního dozoru) a jejich bezpečnost. Souběh pracovní doby vychovatelek umožňuje zabezpečit organizaci vnitřního života DM souběžně s výchovnou činností. Pracovní doba vychovatelek se překrývá denně od 15:00 do 18:00 hod. Vnitřní i vnější informační systém využívá běžných prostředků a je vůči ubytovaným žákům i jejich zákonným zástupcům funkční.

### **Průběh výchovné činnosti v domově mládeže**

V průběhu inspekční činnosti neprobíhala organizovaná výchovná činnost. Vychovatelky nabízejí ubytovaným žákům společenské, kulturní, sportovní a rekreační aktivity. Jejich výběr a účast na nich závisí převážně na rozhodnutí ubytovaných žáků. Osobnostní vlastnosti rozvíjejí vychovatelky zejména při individuálních nebo skupinových pohovorech se žáky. Jejich studijní výsledky vychovatelky sledují a v případě potřeby spolupracují s učiteli školy, jejíž je domov mládeže součástí. Kontakt s ostatními školami vychovatelky buď nemají, nebo je zprostředkován řediteli škol. Využívání pedagogické diagnostiky pro výchovu mimo vyučování nebylo zaznamenáno. Aktivity v oblasti protidrogové prevence mají osvětový charakter (přednášky, besedy).

Hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků jako výchovný prostředek není realizováno. Součástí inspekčních zjištění byl i rozhovor s ubytovanými žáky. Ten potvrdil, že ve vzájemných vztazích mezi ubytovanými žáky a mezi žáky a vychovatelkami jsou respektována pravidla vzájemného chování stanovená vnitřním řádem. Při hodnocení poslání domova mládeže žáci vnímají především funkci ubytovací. Mají prostor pro komunikaci s vychovatelkami a dle potřeby je využívají, na organizaci a průběhu výchovné činnosti však participují výjimečně. Nabídka volnočasových aktivit ze strany pedagogů převyšuje poptávku žáků, při motivaci převažuje kvantita, její účinnost je nízká.

***Plánování výchovné činnosti je rámcové, pedagogická dokumentace je kompletní a zachycuje průběh výchovného procesu, jehož kvalita je dobrá.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce byla realizována tematicky zaměřená inspekce *Výuka německého jazyka v základních a středních školách*. Její výsledky budou publikovány v samostatné zprávě České školní inspekce.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 062/01-21 ze dne 22. října 2001 je v souladu se Zřizovací listinou s přílohou a dvěma dodatky vydanou Středočeským krajem, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1063/2001. Kapacita lůžek uvedená v citovaném rozhodnutí je 60 lůžek a ke dni inspekce byla dodržena.

Před zahájením inspekce byly žákům 4. ročníků zadány dotazníky ČŠI *Jaké to je být žákem této školy*, které byly podnětem pro inspekční činnost týmu a s jejichž závěry byla seznámena ředitelka školy.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 062/01-21 ze dne 22. října 2001
2. Zřizovací listina s přílohou a dvěma dodatky vydaná Středočeským krajem, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1063/2001
3. Jmenovací dekret ředitelky školy vydaný MŠMT dne 15. září 2000, čj. 27 207/2000-26
4. Potvrzení ředitelky školy ve funkci Středočeským krajem ze dne 18. března 2002, čj. OŠMS/6926/2002/Jam
5. Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři Škol (MŠMT) V 7-01 vyplněný ke dni 30. září 2003
6. Výkaz o ubytovacím zařízení Škol (MŠMT) V 19-01 podle stavu k 15. říjnu 2003
7. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 1998
8. Školní řád ze dne 1. září 2003
9. Personální dokumentace ředitelky školy, výchovné poradkyně, vychovatelek DM a pedagogických pracovníků vyučujících v předmětu kontroly uvedené předměty a skupiny předmětů
10. Rozvrh hodin ve školním roce 2003/2004, 2. pololetí, rozpis zahájení a ukončení vyučovacích hodin pod názvem *Změna zvonění od 1. 2. 99*, bez uvedení data a čísla jednacího
11. Třídní knihy a třídní výkazy všech tříd studijního oboru 36-41-M/001 Pozemní stavitelství pro školní rok 2003/2004
12. Vnitřní řád DM a režim dne DM platný od 1. září 2003, bez čísla jednacího
13. Deníky výchovných skupin domova mládeže pro školní rok 2003/2004 a denní záznamy od 8. do 18. února 2004
14. Roční plán činnosti DM, bez data a čísla jednacího



15. Rozhodnutí ředitelky školy o přijetí žáka k ubytování v domově mládeže, bez data a čísla jednacího
16. Tiskopis SEVT 490700 – přihláška k ubytování v domově mládeže
17. Učební osnovy předmětů český jazyk a literatura, anglický a německý jazyk, občanská nauka a dějepis, matematika, fyzika a chemie, pozemní stavitelství a dřevěné a kovové konstrukce platné pro studijní obor 36-41-M/001 Pozemní stavitelství
18. Provozní řád ze dne 1. září 2003
19. Záznamy z pedagogických rad dne 22. ledna 2004, 22. listopadu 2003, 23. června 2003
20. Obsahové a časové rozdělení učiva předmětů a skupin předmětů uvedených v předmětu kontroly v podobě tzv. tematických plánů
21. Třídní knihy tříd 1.A, 2.A, 3.A, 4.A studijního oboru 36-41-M/001 Pozemní stavitelství, doba studia 1999–20003
22. Učební plán studijního oboru 36-41-M/001 Pozemní stavitelství vydaný MŠMT ČR dne 22. září 1997, čj. 30209/97-71
23. Přírůstkový seznam školní knihovny
24. Evidence známek z českého jazyka a literatury 3.B (školní rok 2003/2004)
25. Studijní průkazy třídy 1.B (školní rok 2003/2004)
26. Sešity - Diktáty, cvičení 1.A (školní rok 2002/2003)
27. Sešity - Slohové práce 1. - 4.A (období studia 2000/2004)
28. Sešity žáků z českého jazyka a literatury 4.A (vedené za období studia 2000/2004)
29. Sešity žáků z českého jazyka a literatury třídy 2.B (školní rok 2003/2004)
30. Plán práce výchovného poradce 03/04 (bez data a čísla jednacího)
31. Minimální preventivní program 2003/2004 (bez data a čísla jednacího)
32. Protokoly o přijímacím řízení za školní rok 2002/2003
33. Výroční zpráva za školní rok 2002/2003 ze dne 25. září 2003, bez čísla jednacího

## ZÁVĚR

- **Hodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti**

*Personální podmínky pro vzdělávání a výchovu jsou ve sledovaných předmětech střední průmyslové školy stavební nevyrovnané. Zatímco v předmětech český jazyk a literatura, občanská nauka a dějepis splňují podmínky stanovené právním předpisem všichni vyučující, větší část učitelů fyziky, chemie a odborných předmětů nespĺňuje podmínku pedagogické způsobilosti. Tomu neodpovídá četnost kontrolní a hospitační činnosti ani míra účasti na akcích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřených na moderní metody a formy vyučování. Informační systém funguje v podmínkách školy velmi dobře. Vnitřní nedostatky v personální struktuře pedagogického sboru ředitelka školy dosud dostatečně nezmapovala a nezmobilizovala. Celkově dobré personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program školy v souladu se schválenými učebními dokumenty. Personální podmínky domova mládeže nepříznivě ovlivňují absence funkce vedoucí vychovatelky a nesoulad mezi počtem vychovatelů a ubytovaných žáků.*

- **Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti**

*Prostorové a kapacitní podmínky školy a domova mládeže jsou velmi dobré, škola má esteticky uspořádané kmenové i odborné učebny, ubytovací jednotky, školní knihovnu, tělocvičnu, hřiště, školní jídelnu. Všechny prostory odpovídají požadavkům školní hygieny. Velmi dobré materiálně-technické podmínky domova mládeže nepříznivě ovlivňuje absence možnosti celodenního stravování. Ve využití materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti jsou rezervy, úroveň jejich naplňování je celkově hodnocena jako dobrá.*

- **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy dle předmětu inspekce**

*Realizace vyučovaného studijního oboru je v hodnocených předmětech a skupinách předmětů v souladu se schválenými učebními plány a osnovami, s výjimkou učebních osnov předmětu český jazyk a literatura, kde nejsou plněny učební osnovy. Příprava na vyučování byla obsahově zevrubná, metodicky a materiálně jen průměrná. Převládalo tradiční pojetí výuky, jen v části hospitovaných hodin bylo výrazněji uplatňováno činnostní pojetí vyučování a s tím spojený aktivní podíl žáků na učení. Průběh vzdělávání a výchovy byl ve většině předmětů hodnocen jako dobrý. Při kontrolních hospitacích byly zaznamenány i metodické postupy přinášející efektivní výsledky.*

- **Hodnocení součástí školy - domov mládeže**

*Personální podmínky nejsou v souladu s platným právním předpisem ve věci počtu vychovatelek a jmenování vedoucí vychovatelky. V oblasti ubytovací plní své poslání domov velmi dobře. Průběh a organizování výchovné činnosti domova mládeže jsou celkově dobré.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.
	Ing. Ivana Nová	I. Nová v.r.
	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.
	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.
	Mgr. Marie Veisová	M. Veisová v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Josef Hurt  
Soňa Kušmierczyková

Věra Štillerová

V Mladé Boleslavi dne 26. března 2004

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 4. 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Nataša Kluiberová

N. Kluiberová v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát – pracoviště V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-07	c4-1092/04-5075
Rada školy	Není zřízena.	

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.