



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 4, Poláčkova 1067

Poláčkova 1067, 140 00 Praha 4 – Krč

Identifikátor školy: 600 037 339

Termín konání inspekce: 22. únor – 1. březen 2005

Čj.:	01 1180/05-5235
Signatura:	oa4cy133

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací. V současnosti sdružuje základní školu (dále ZŠ), školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce k 30. září 2004 vykazuje ZŠ celkem 498 žáků ve 25 třídách. Ve všech třídách realizuje vzdělávací program *Základní škola* čj. 16 847/96-2. V každém ročníku 1. stupně je specializovaná třída (dále ST) pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Škola tyto ST zřizuje již řadu let, letos se v nich vzdělávají celkem 44 žáci. ZŠ je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy, při zajišťování odborné praxe studentů spolupracuje též s její přírodovědeckou fakultou.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 4 (Táborská 350, 140 45 Praha 4), příslušným orgánem státní správy Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Hodnocení personálních podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
2. Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
3. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání na 1. stupni a ve vybraných povinných předmětech anglický jazyk, český jazyk, dějepis a volitelném předmětu dramatická výchova na 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004
4. Tematicky zaměřená inspekce „Přijímací zkoušky na střední školy“

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Většina pedagogů, kteří zajišťují sledovanou výuku, má odbornou kvalifikaci (14 učitelů). Odborně kvalifikovaní pro jiné předměty jsou 3 vyučující. Pouze 1 učitelka je bez odborné kvalifikace, což se v kvalitě vyučování negativně neprojevilo. Pracovní úvazky ředitelka stanovuje promyšleně; vychází z odborné kvalifikace a zkušeností pedagogů, přihlíží k jejich zájmům i osobnostním předpokladům.

Organizace vzdělávací činnosti a provozu školy je účelná. Věcná a ucelená pravidla fungování školy jsou obsahem *Organizačního řádu*. I další písemnosti (např. organizační schéma, rozpis činností učitelů ve školním roce 2004/2005) napomáhají funkčnímu chodu ZŠ. Předností hlavních cílů *Plánu práce* pro tento školní rok je zaměření na oblast vzdělávání žáků. Úkoly jsou konkretizovány plánem hlavních akcí a operativními týdenními plány.

V přenosu informací vůči zaměstnancům se uplatňují standardní mechanismy (porady, nástěnky, osobní přihrádky, přímá komunikace). Funkčním poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Záznamy z jejího jednání obsahují kontrolu plnění zadávaných úkolů, které jsou termínované s určováním odpovědnosti konkrétních pracovníků. K efektivitě řízení přispívají periodické porady vedení. Ustavené metodické orgány (metodická sdružení a předmětové komise) se orientují na výběr vhodných učebních materiálů, pomůcek, vzdělávacích akcí pro žáky a na zajišťování soutěží. Ve vazbě na program pedagogické rady projednávají také prospěch a chování, všimají si žáků se SVP. Péči o žáky ve ST prohlubuje metodické sdružení pro tyto třídy.

Vedení pedagogických pracovníků vychází ze zkušeností ředitelky i obou jejích zástupkyň. Vytvářejí pro učitele příznivé pracovní prostředí. V četné hospitační činnosti akcentují výuku v 1., 5. a 9. ročníku, zaměřují se i na vyučující s kratší praxí. Pro začínající pedagožku ředitelka stanovila uvádějící učitelku. Se zjištěnými nedostatky z hospitací dále pracuje vedení školy jen částečně. Při rozboru hospitace se školním inspektorem prokázala ředitelka školy profesionalitu a pedagogický takt.

Další vzdělávání učitelů je v současnosti zaměřeno na počítačovou gramotnost. Účast na vzdělávacích aktivitách vychází především ze zájmu vyučujících. Další vzdělávání pedagogů není celkově vyhodnocováno, nejsou např. doporučovány akce vzhledem k poznatkům z hospitací vedení školy.

Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků obsahují přesně vymezené podmínky pro stanovování nenárokových složek platu.

Personální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Učební prostředí ve škole zkvalitnila výměna oken v čelní zdi budovy. Proběhly i další přínosné rekonstrukce, které se dotkly nejen zlepšení stavu interiérů tříd, ale také např. sociálního zařízení, šaten, školní jídelny. Estetiku prostor pozitivně ovlivňuje výzdoba chodeb i některých učeben. Obsahuje výtvarné práce žáků, květiny, doklady o zajímavých akcích apod.

Výuka probíhá zejména ve funkčně zařízených, novějších (na 1. stupni výškově stavitelným) žákovským nábytkem vybavených a většinou podnětných kmenových třídách, ale také v odborných pracovnách (např. jazyková, počítačová). Literatura pro žáky a učitele je vhodně umístěna ve dvou knihovnách se zavedenou evidencí výpůjček prostřednictvím počítače. K dispozici jsou dvě menší funkční tělocvičny a víceúčelové hřiště. Vyučující mají zázemí nejen v prostorné a velmi dobře vybavené sborovně (např. nový nábytek, kopírovací stroj, počítače, televizor), ale i v kabinetech. Některé slouží zejména k uskladnění pomůcek (např. 1. stupeň), jiné také k přípravě pedagogů na vyučování. Část inventáře 1. stupně je umístěna přímo v kmenových učebnách (např. nástěnné didaktické obrazy, radiomagnetofony). Pro žáky se SVP jsou k využití např. čtecí okénka, dřevěné kostky s obrázky, molitanová písmena i počítačové programy. K podpoře cílů jazykového vzdělávání jsou zakoupeny mj. slovníky, odborná literatura, audiokazety, nástěnné přehledy gramatiky i učebnicové řady. Pro výuku dějepisu jsou k dispozici např. mapy i atlasy. Pomůcky početně i rozmanitostí plně vyhovují potřebám dětí i učitelů.

Audiovizuální technika je součástí většiny tříd. V některých mohou vyučující kromě televizoru a videa využívat také meotar nebo DVD přehrávač. V počítačové pracovně je 17 počítačů s nainstalovanými výukovými programy k většině předmětů a s připojením na internet, který je rovněž dostupný na pracovišti vedení, hospodářky školy i ve sborovně.

Ředitelka i učitelé věnují oblasti materiálně-technických podmínek vzdělávání soustavnou pozornost a systematicky mapují její potřeby. V dlouhodobých záměrech školy jsou zmiňovány vize jejího dalšího zkvalitňování (vylepšení sportovišť pro lehkou atletiku, výměna zařízení kabinetů, vybudování informačního centra a další počítačové učebny).

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou vynikající.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola*. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech korespondují s učebním plánem. Na povinné předměty vhodně navazují volitelné (např. dramatická výchova). Sledované vyučování respektuje platné osnovy.

Individuální vzdělávací plány pro žáky se SVP jsou zpracovány. Vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Učitelé je převážně respektují. Nedostatkem v prověřování vědomostí dětí se SVP je preference písemného zkoušení na úkor ústního. Žáky se SVP, kteří jsou integrováni do běžných tříd, eviduje výchovná poradkyně. Věnuje se jejich profesní orientaci, spolupracuje s třídními učiteli, je v úzkém kontaktu s psychologkou, která navštěvuje školu jedenkrát měsíčně. Dále spolupracuje se sociálním odborem i policií. Rodičům i žákům poskytuje konzultace. Přípravuje a účastní se jednání výchovných komisí. Dokumentaci žáků se SVP integrovaných ve ST vede vyučující jedné z těchto tříd. V nich učitelky pracují s menším počtem dětí a efektivně podle jejich schopností i potřeb.

Povinná pedagogická dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy) je vedena průkazně a zachycuje průběh a výsledek vzdělávání.

Zpracovaný *Vnitřní režim školy* (školní řád) neobsahuje v dostatečné míře práva žáků a prevenci sociálně-patologických jevů. *Pravidla hodnocení žáků* jsou podrobným shrnutím problematiky hodnocení a klasifikace prospěchu a chování.

Rozvrh hodin je v souladu s učebním plánem, respektuje zásady psychohygieny.

Garantem průběžně a systematicky prováděné prevence sociálně-patologických jevů je školní metodička prevence. Vychází z *Minimálního preventivního programu*, který je rozpracován do jednotlivých předmětů. Na něj navazuje projekt primární protidrogové prevence *Proti drogám 1-2-3*, určený žákům 1. a 2. stupně, učitelům i rodičům. Ve spolupráci s odborníky škola často pořádá akce pro žáky se zaměřením na tuto oblast.

Funkční přenos informací vůči žákům a jejich zákonným zástupcům je zajištěn běžným způsobem. Žáci jsou informováni školním rozhlasem, nástěnkami a vývěskami na chodbách. Vydávají školní časopis *Poláčkoviny*. Rodiče jsou zpravováni prostřednictvím žakovských knížek, webových stránek, na třídních schůzkách, při *Dnech otevřených dveří* a osobních konzultacích s učiteli.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni

Zodpovědná příprava vyučujících vycházela z návaznosti na předchozí témata. Stanovené cíle odpovídaly aktuálním potřebám žáků a v průběhu výuky byly vhodně konkretizovány.

Děti pracovaly často s využitím tabulí, učebnic a sešitů, někdy také např. s nástěnnými obrazy, modely husitských zbraní, jednoduchými rytmickými nástroji. Začlenění názorných pomůcek bylo účelné.

Vzhledem ke vzdělávacímu obsahu učitelky vhodně volily formy práce. Zařazovaly převážně frontální výuku. Práci žáků ve dvojicích nebo skupinách využívaly méně, děti při ní spolupracovaly a dokázaly prezentovat výsledky. V hodinách vyučující uplatňovaly zejména řízený rozhovor, práci s texty a samostatnou činnost. Z důvodu dominantní role některých z nich žáci někdy neměli dostatečný prostor k aktivnímu vyvozování nových poznatků a vyjadřování svých myšlenek, jejich verbální projev byl omezen na krátké odpovědi. Během práce učitelky dětem pomáhaly, individuální přístup ve sledovaných specializovaných třídách byl samozřejmostí. Vnitřní členění hodin bylo účelné, tempo výuky přiměřené, vyučující vhodně zařazovaly relaxační chvílky. Učivo prezentovaly s věcnou a odbornou správností.

Motivaci zajišťovalo průběžné kladné hodnocení, občasné využití mezipředmětových vztahů nebo zkušeností žáků, kteří pracovali se zájmem. Učitelky vytvářely příznivé klima svým vystupováním, citlivým a tolerantním přístupem k dětem.

Hodnocení prováděly téměř výhradně vyučující. Vzájemné hodnocení žáků proběhlo jen ojediněle, sebehodnocení nebylo využito. Také klasifikace za výkon v hodině byla uplatněna jen okrajově. Celková efektivita hodnocení tak byla nižší. Kontrolou žákovských knížek byla zjištěna menší četnost známek z některých předmětů výchovného zaměření.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni

Anglický jazyk

Výuka respektovala obecné cíle vzdělávání i specifika předmětu, učitelky přihlížely k aktuálním možnostem žáků. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Vyučování probíhalo v jazykové pracovně i kmenových učebnách. K podpoře vzdělávacích cílů účinně sloužily učebnice, audiovizuální technika, mapa, časopisy, materiály připravené učitelkami nebo žáky.

Struktura jednotlivých hodin odpovídala záměrům učitelek všestranně žáky vybavovat jazykovými znalostmi a prohlubovat jejich dovednost ústního a písemného vyjadřování. Výrazným pozitivem vyučování byla jeho orientace na realie. Práci žáků učitelky uváděly srozumitelným objasňováním úkolů, ověřovaly porozumění. Děti si vhodně procvičovaly slovní zásobu i gramatiku v řízeném rozhovoru, samostatně, ve dvojicích i skupinách. Ve výsledcích učení žáků učitelky důsledně opravovaly chyby. Kladem sledované výuky byla její odborná správnost, minimalizace využívání rodného jazyka k vysvětlování pojmů, přiměřené tempo a využívání velkého množství příkladů při výkladu mluvnických pravidel. Děti byly v hodinách pozorné a aktivní. Učily se v příznivém klimatu, jejich komunikativní dovednost byla rozvíjena ve vztahu k organizaci výuky a charakteru používaných metod. Vyučující je dokázaly zaujmout osobitým vedením hodin, efektivně uplatňovanou názorností, mezipředmětovými vztahy a vytvořením prostoru pro uplatnění jejich zkušeností.

Přes výše uvedená pozitiva však mělo vyučování nedostatky v oblasti hodnocení. Málokdy učitelky děti pobízely k sebehodnocení vlastní práce a hodiny obvykle samy ponechávaly bez závěrečného hodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku jsou velmi dobré.

Český jazyk, dějepis a volitelný předmět dramatická výchova

Příprava vyučujících byla svědomitá, učivo navazovalo na předcházející. Plánování bylo operativně přizpůsobováno aktuálním potřebám žáků. Na povinný předmět český jazyk vhodně navazoval v 7. ročníku volitelný předmět dramatická výchova, kde si žáci procvičovali a zkoušeli hlasovou hygienu, řečové a sociální dovednosti.

Bezprostřední příprava učitelů byla pečlivá zejména po stránce obsahové, částečně i materiální. Cíle hodin vyučující zaměřovali především na učivo, které mělo být probráno a procvičeno, méně na rozvoj dovedností žáků (např. komunikativních). Organizace většiny hodin byla založena na frontálním postupu, při němž žáci pasivně přijímali hotové poznatky. Jejich aktivita se omezovala na samostatné písemné nebo ústní procvičování, což bylo stereotypní, zdlouhavé a málo efektivní. V literárních hodinách pracovali s textem, částečně objevovali souvislosti s dříve probraným učivem, popř. konfrontovali své zkušenosti prostřednictvím vyhledávání jevů v alternativních zdrojích informací. Při ojediněle zařazené

práci ve skupinách aktivně spolupracovali, rozšiřovali si vědomosti i propojením mezipředmětových vztahů.

V hodinách dějepisu spočívala organizace v úvodním frontálním opakování, probírání nové látky a závěrečném shrnutí, někdy za spolupráce žáků. Z hlediska aktivního učení nebylo vzdělávání účinné. Malý prostor byl věnován rozvíjení mluveného projevu žáků, kteří odpovídali jen na vhodné kontrolní otázky. Někdy se zapojili do tvorby zápisu do sešitu. Mezipředmětové vztahy byly využity v malé míře, stejně jako práce s atlasy, učebnicemi i odbornou literaturou.

Vzhledem ke zvoleným metodám převládaly verbální aktivity vyučujících. Komunikace probíhala převážně v rovině učitel – žák, nejčastěji formou řízeného rozhovoru. V něm někdy i žáci kladli otázky. Pro jejich vzájemnou komunikaci nebyly vytvářeny podmínky. Jen ojedinele pracovali s jinými zdroji informací.

Motivace se vyskytovala sporadicky, byla nahrazována oznamováním průběhu hodin. Pochval k povzbuzení nebo příležitosti k frontální klasifikaci využívali učitelé v menší míře.

Shrnutí učiva vyučujícími a zhodnocení práce žáků se objevovalo jen okrajově. Žáci nebyli vedeni ke vzájemnému hodnocení ani k sebereflexi. Chyběla tak zpětná vazba, která by poskytla informaci o úspěšnosti procesu jak učitelům, tak i samotným žákům. V žakovských knížkách převažovaly známky z písemného prověřování výsledků učení, klasifikace z prověřování mluvním vyjadřováním byla sporadická.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, dějepis a dramatická výchova jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání žáků není systematické, škola uplatňuje dílčí prvky vnitřní evaluace. Metodické orgány sjednocují klasifikaci (např. stejné zadání a stupnice vyhodnocení písemných prací v paralelních třídách). Standardizované testy (např. Scio, Kalibro) škola nevyužívá. Prospěch a chování je čtvrtletně vyhodnocováno na pedagogické radě. Výchovná poradkyně zpracovává přehled o výsledcích přijímacího řízení na střední školy. Žáci se zúčastňují školních a obvodních kol olympiád a soutěží. ZŠ organizuje např. lyžařský výcvik, školy v přírodě a celoškolské soutěže (např. předvánoční výtvarnou soutěž, *Velikonoční laťku* – soutěž ve skoku vysokém). Škola také pořádá kulturní vystoupení žáků pro veřejnost v prostorách tělocvičny nebo na Budějovickém náměstí. Zjištěné výsledky vzdělávání škola pravidelně analyzuje.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce jsou celkově velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 639/99/ZŠ ze dne 17. 3. 1999
2. Jmenování do funkce ředitelky ZŠ Poláčkova v Praze 4 od 1. 7. 1990 ze dne 4. 6. 1990
3. Pokračování ve výkonu funkce ředitelky Základní školy Praha 4, Poláčkova 1067 ze dne 20. 6. 2000
4. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2004
5. Status fakultní školy Pedagogické fakulty UK ze dne 24. 3. 1994
6. Výroční zpráva o činnosti školy (ZŠ Poláčkova 1067) za školní rok 2003/2004
7. Vzdělávací program *Základní škola* čj. 16 847/96-2 včetně *Úprav a doplňků* čj. 25 018/98-22
8. Interní dokumentace školy: Plán práce – období 2004/2005, ICT plán ZŠ Poláčkova ze dne 19. 1. 2005, Metodické a další činnosti učitelů ve šk. r. 2004/2005, Organizační řád ze dne 1. 1. 1995, Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu ze dne 1. 9. 1999, Vnitřní režim ZŠ Poláčkova 1067, Praha 4 – Krč (bez data), Pravidla hodnocení žáků (bez data), Minimální preventivní program, Proti drogám 1-2-3 (projekt primární protidrogové prevence), záznamy z jednání metodických orgánů ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
9. Třídní knihy, katalogové listy a třídní výkazy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
10. Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
11. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
12. Rozvrh hodin tříd i učitelů ve školním roce 2004/2005 platný ke dni zahájení inspekce
13. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2003/2004 a ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
14. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů a ředitelky školy – školní rok 2004/2005 k datu inspekce
15. Písemné práce V.A, VI.A, VIII.A, VIII.B, VIII.C, IX.A ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
16. Žákovské knížky V.A, V.B, VI.A, IX.A ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
17. Kniha úrazů, vedená od 1. 1. 2003
18. Inspekční zpráva čj. 014 8/00-2181, signatura oa4ct109, ze dne 13. ledna 2000

ZÁVĚR

Personální podmínky umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Většina učitelů má vhodnou odbornou kvalifikaci, kterou vedení školy účelně využívá. Pedagogům vytváří příznivé pracovní prostředí, podporuje jejich zájem o další vzdělávání, které však neřeší komplexně. Organizace činnosti i provozu školy a informační systém jsou funkční. Dílčí nedostatky jsou v oblasti využívání poznatků z kontrolní a hospitační činnosti. Velmi kvalitní prostorové podmínky školy i materiálně-technické zabezpečení sledované výuky umožňují plnit vzdělávací cíle. Vedení školy ve spolupráci s učiteli věnuje oblasti materiálních zdrojů soustavnou pozornost.

Výuka probíhá v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Škola dlouhodobě a úspěšně pracuje se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na 1. stupni zřizováním specializovaných tříd. Celkově učitelé vytvářejí v hodinách pro práci žáků příznivé klima s empatií a tolerantním přístupem k nim. Většinou vhodně volí a konkretizují vzdělávací cíle. Převládá frontální výuka, využívání kooperativních technik je nižší. Tím je limitována možnost žáků osvojit si dovednost týmové spolupráce. Aplikované metody někdy dostatečně nepodporují jejich aktivitu a rozvoj verbálního vyjadřování. V hodnocení dominuje role vyučujících, žáci se na něm téměř nepodílejí. Chybí tak zpětná vazba, která by informovala učitele i samotné žáky o úspěšnosti vzdělávání.

Vedení školy ve spolupráci s pedagogy uskutečňuje dílčí kroky v oblasti vnitřní evaluace.

Vývoj školy od předchozí inspekce doznal pozitivních změn v oblasti materiálně-technických podmínek.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. Václav Raboch v. r.
Členka týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v. r.
Člen týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Wagner	J. Wagner v. r.

V Praze dne 24. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. 3. 05

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Marie Šefflová, ředitelka školy

M. Šefflová v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Městská část Praha 4, Táborská 350, 140 45 Praha 4	22. 4. 2005	01 1180/05-5235

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.