



**Česká školní inspekce**  
**Pardubický inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola, Červený Potok, Králíky, okres Ústí nad Orlicí**

**Červený Potok 78, 561 69 Králíky**

**Identifikátor školy: 600 104 079**

**Termín konání inspekce: 1., 4. - 5. října 2004**

<b>Čj.:</b>	J5-1051/04-1006
<b>Signatura:</b>	oj5ay105

## CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Mateřská škola je jednotřídní s kapacitou 27 míst. Má právní formu příspěvkové organizace, zřizovatelem je Město Králíky, Velké náměstí 5, 561 69 Králíky. K docházce je ve školním roce 2004/2005 zapsáno 25 dětí ve věku od 2 do 6 let, z toho jedno dítě má odklad školní docházky. Z celkového počtu jsou pouze 4 děti místní, ostatní dojíždějí z Králík a Dolní Moravy.

Mateřská škola realizuje vlastní školní vzdělávací program „Od jara do zimy“.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ personální a materiálně technické podmínky mateřské školy
- ❖ průběh a výsledky vzdělávací činnosti ve spontánních a řízených činnostech

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V mateřské škole (MŠ) pracují 2 pedagogické pracovnice odborně a pedagogicky způsobilé. Obě mají více jak 20letou pedagogickou praxi. Mají celé pracovní úvazky, což jim dovoluje souběžné působení ve třídě již od časných dopoledních hodin. Není však zajištěno překrývání služeb učitelek při pobytu venku.

Organizační struktura školy je jednoduchá, všechny pracovnice jsou podřízeny ředitelce. V pracovních náplních jsou určeny jejich povinnosti. Pravidla provozu MŠ a další povinnosti jsou stanoveny v řadě dokumentů, kde se vyskytují opakovaně, což ztěžuje celkový přehled v dokumentaci školy.

V MŠ jsou díky každodennímu přímého kontaktu pracovníků školy vytvořeny podmínky pro včasné, aktuální informování a současně i pro operativní řešení nenadálých situací. Pravidelně se konají pedagogické porady, avšak řeší se zde pouze organizační záležitosti. Nejsou zaznamenávány ani závěry, ani doporučení z pedagogických diskuzí. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky je častá, ale formální. Cíle hospitační činnosti jsou voleny namátkově, závěry přináší pouze pochvalu, nenaznačují směr dalšího vzdělávacího působení.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. V loňském školním roce absolvovaly obě pracovnice řadu vzdělávacích seminářů pořádaných Pedagogickým centrem Pardubice.

*Personální podmínky jsou dobré.*

## MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Materiální zázemí MŠ zůstává nezměněno. Sídlí v samostatné budově, ke které náleží školní zahrada. V 1. patře využívá dvě prostorné třídy, v přízemí je jídelna, místnost pro výdej jídla, ředitelna, sociální zázemí a sklad hraček na zahradu. Vstupní prostory a šatna jsou vyzdobeny pracemi dětí, na schodišti a ve třídách je využito dekorace vytvořené pedagogickými pracovníci, která je minimálně obměňována, některá je neaktuální.

Třídy jsou prostorné, světlé, jsou vybaveny starším nábytkem přiměřeným věku dětí. Naopak usazení umývadel a vodovodních baterií v umývárně je v nepřiměřené výšce vzhledem ke vzrůstu dětí předškolního věku. Problémem z hlediska bezpečnosti je nerovná podlaha v jedné třídě, která je vzdušná téměř po celé ploše.

MŠ má dostatek drobných hraček a doplňkového materiálu. Méně pestrý výběr je u stavebnic. Učební a didaktický materiál je doplňován v dostatečné šíři i množství. Učební pomůcky pro vzdělávací činnosti výtvarné, hudební, tělovýchovné jsou k dispozici v základním vybavení.

Mezi dětskou literaturou chybí zastoupení především encyklopedií. Pro hry a činnosti na zahradě má škola dostatek hraček, sportovních potřeb a dalšího materiálu.

*Materiálně technické podmínky jsou dobré.*

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

MŠ má zpracován vlastní vzdělávací program s názvem „Od jara do zimy“, který je závazným dokumentem pro výchovně vzdělávací práci ve školním roce 2004/2005. Programové koncepti chybí jasná vize určující hlavní orientaci a zaměření programu. Vzdělávací obsah je vymezen prostřednictvím tematických celků a jejich dílčích okruhů. Vzdělávací program je realizován v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.

Mateřská škola vede o průběhu vzdělávací činnosti pedagogickou dokumentaci. Realizované vzdělávací aktivity jsou zaznamenávány do Přehledu výchovné práce.

V mateřské škole není analyzováno a vyhodnocováno naplňování školního vzdělávacího programu. Kontrolní činnost při jeho plnění není účinná.

Provoz MŠ začíná v 7:30 h, končí v 16:00 h. Organizace vzdělávací činnosti je stanovena v dokumentu Časové uspořádání dne. Jsou dodržovány stanovené intervaly mezi stravováním i doba pobytu venku. Poměr spontánních a řízených činností není v reálném průběhu dne vždy vyvážený, převládají řízené. Pitný režim je zaveden a dětmi běžně využíván. Informační systém ve vztahu k rodičům má daná pravidla. Rodiče jsou informováni o průběhu výchovy a vzdělávání, o organizaci a provozu školy na pravidelných schůzkách. Spolupráce s rodiči je podnětná, aktivně se podílí na životě MŠ, poskytují sponzorské dary.

### **Průběh a výsledky vzdělávacích činností**

Odborné a pedagogické dovednosti a zkušenosti pedagogických pracovníků (dále učitelky) pozitivně ovlivňují kvalitu vzdělávacích činností.

### **Spontánní a řízené činnosti**

Ve třídách byl vytvořen dostatečný prostor pro pohybové činnosti a konstruktivní stavby, méně funkčně byly uzpůsobeny k tvořivým hrám. Od poslední inspekce zmizely ze tříd námětové koutky. Hračky, pomůcky a doplňky ke hrám byly dětem sice maximálně přístupné, ale jejich umístění podél stěn omezovalo vytvoření hrových zákoutí. Soukromí ke hrám hledaly děti mimo třídu (prostor u schodiště), kde ovšem učitelka nemohla sledovat průběh a kvalitu her. Motivace spontánních činností vycházela z vnitřních potřeb dětí. Učitelky do her nevstupovaly, jen v případě hlučnějších projevů pomáhaly usměřňovat další průběh. Hry dětí probíhaly v heterogenních skupinách, starší společně s mladšími. Všechny činnosti provázely spontánní rozhovory dětí. Obě učitelky byly maximálně vstřícné, naslouchaly dětem, poskytovaly jim dostatečný prostor pro vlastní sebevyjádření, sdělení svých zkušeností i názorů.

Pedagogické pracovnice mají zpracovány třídní vzdělávací programy, které realizují v průběhu jednoho týdne. Programy jsou sice tematicky zaměřeny, avšak neobsahují konkrétní vzdělávací záměr. Vzdělávací obsah je příliš úzce strukturován do jednotlivých dnů formou didakticky cílených činností a prostředků. Převládá naukové zaměření obsahu.

Učitelky měly připravenou nabídku činností především výtvarných a pracovních, které probíhaly v menších skupinách průběžně během dopoledne. Frontálně byly organizovány rozumové, tělovýchovné a hudební aktivity. K jejich motivaci byl využit námět probíhajícího třídního vzdělávacího programu. Formy a účinnost motivace byly různé. Formálně působila

při prostém sdělení či vyzvání k činnostem. Aktivizující byla v případech, kdy směřovala ke vzbuzení vnitřní zaujetí. Pohybové aktivity, především přirozená cvičení, přinášela dětem radostné prožitky a přiměřenou fyziologickou zátěž. Při zdravotních cvičích učitelka poskytovala dětem vzor správného cvičení, ale neopravovala jejich chybné nebo ledabylé provádění. Individuální přístup byl uplatněn především při pracovních činnostech. Učitelky byly s dětmi v úzkém kontaktu, povzbuzovaly je, případně pomohly s řešením. Hodnocení bylo adresné. Většina dětí pracovala se zaujetím. Menší pozornost byla věnována udržování pořádku a upevňování pracovních návyků. Při komunikaci v rozumových aktivitách převažoval slovní projev učitelek. Důraz byl kladen na pamětní učení, někdy až mechanické opakování poznatků. Hodnocení v řízených činnostech bylo obecné. Atmosféra ve třídě byla příjemná, obě pedagogické pracovnice se svým přístupem k dětem výrazně podílely na vytváření ovzduší důvěry a jistoty.

***Průběh spontánních činností byl dobrý, průběh řízených činností byl též dobrý.***

### **Průběhové výsledky vzdělávacích činností**

Úroveň sebeobslužných dovedností dětí odpovídala jejich věkovým zvláštnostem. Pro rozvoj samostatnosti dětí především při stolování byly vytvořeny podmínky částečně. Jen omezeně mohly ovlivňovat množství jídla, což vedlo v některých případech k jeho plýtvání. Sebeobslužné činnosti přebírala služba nebo pracovnice provozu. Zdvořilostní návyky nebyly důsledně upevňovány.

Řečové dovednosti dětí byly individuální, odpovídaly věkovým a vývojovým zvláštnostem. V komunikaci byly lepší výsledky docilovány při spontánních činnostech, kdy byl slovní projev dětí myšlenkově bohatší, souvislý a samostatný. Při řízených aktivitách se v některých případech z jejich projevu vytrácela spontaneita.

V MŠ byla účelně rozvíjena jemná motorika především při tělovýchovných cvičení a pracovních činnostech. Ne zcela důsledně byl upevňován návyk správného držení nůžek a tužky. Děti prokázaly přiměřený okruh poznatků vzhledem ke svému věku. Fantazii a představivost rozvíjely při výtvarných, pracovních a spontánních činnostech. Při hudebních aktivitách projevovaly dobré rytmické cítění. Úroveň pěveckého projevu dětí byla rozdílná. Pokud byla zvolena vyšší tónina, byl jejich projev kultivovaný, v opačném případě děti zpívaly v mluvní poloze a více než o zpěv se jednalo o skandování a křik.

***Celkově byly průběh a výsledky vzdělávacích činností dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru školství, mládeže a sportu v Pardubicích o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vykazuje nepřesný údaj ohledně školní jídelny. Součástí mateřská školy není školní jídelna, ale pouze výdejna jídla, neboť se zde nevaří. Stravování pro MŠ zajišťuje Školní jídelna Králíky, která obstarává i rozvoz jídla.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Mateřské školy, Červený Potok, Králíky, okres Ústí nad Orlicí ze dne 26. srpna 2002 (včetně dodatků)
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru školství, mládeže a sportu v Pardubicích o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 10. července 2003, čj.Kr.Ú 11314/2003 OŠMS
3. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. září 2004

4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
5. Seznam dětí pro školní rok 2004/2005
6. Rozhodnutí o zařazení do mateřské školy - všech dětí
7. Evidenční listy dětí - školní rok 2004/2005
8. Přehled docházky - září 2004
9. Dohoda - stanovení počtu dětí ve třídě z 31. srpna 2004
10. Školní vzdělávací program Od jara do zimy - školní rok 2004/2005
11. Třídní vzdělávací programy - září, říjen 2004
12. Přehled výchovné práce - školní rok 2004/2005
13. Vnitřní řád MŠ (bez bližšího určení)
14. Vnitřní řád MŠ pro personál - účinnost od 1. ledna 2003
15. Pracovní řád pro zaměstnance (bez bližšího určení)
16. Organizační řád MŠ - účinnost od 1. ledna 2003
17. Školní řád MŠ (bez bližšího určení)
18. Časové uspořádání dne - školní rok 2004/2005
19. Zápisy z pedagogických porad - školní rok 2003/2004
20. Zápisy z hospitační činnosti - školní rok 2003/2004
21. Rozpis služeb na školní rok 2004/2005
22. Inspekční zpráva čj. 105 101/00-1006

## ZÁVĚR

- ❖ *Personální podmínky z hlediska kvalifikovanosti jsou příznivé. Odborné vedení však není zcela systematické, zaměření a výsledky kontrolní činnosti neposkytují relevantní zpětnou vazbu. Proces vnitřní evaluace na škole neprobíhá.*
- ❖ *Materiálně technickému zázemí školy je věnována ze strany vedení školy stálá pozornost. Míra inovace, doplňování hraček a pomůcek se odvíjí od množství přidělených finančních prostředků.*
- ❖ *Vzdělávací proces má dobrou úroveň. Při spontánních i řízených činnostech jsou rozšiřovány poznatky, dovednosti a zkušenosti dětí. Kvalitu návyků v oblasti samostatnosti a sebeobsluhy dětí v některých případech negativně ovlivňuje nedůslednost při jejich upevňování.*

Razítko

Školní inspektorka Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Jaroslava Břízová

Jaroslava Břízová, v. r.

V Ústí nad Orlicí dne 14. října 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. listopadu 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Drahoslava Kholová

Kholová D., v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 43, 561 02 Ústí nad Orlicí. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-11-19	J5-1051/04-1006
Zřizovatel	2004-11-19	J5-1051/04-1006

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.