

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 101 138/98-3405
Signatura: oi6us201

Inspektorát č. 09
Okresní pracoviště Rychnov nad Kněžnou

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Vyšší odborná škola a Střední zemědělská škola
Kostelec nad Orlicí, Komenského 873
Komenského 873, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- IZO:** 060 884 690
- Ředitel školy / zařízení:** Ing. Jiří Nágl
- Zřizovatel:** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Rychnov nad Kněžnou
- Termín inspekce:** 22. září 1998
- Inspektoři:** Ing. Jan Černý
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:**
1. Témata maturitní zkoušky.
 1. Témata pro písemnou práci z českého jazyka a literatury.
 2. Písemná práce z českého jazyka a literatury.
 3. Jmenování zkušební komise.
 4. Protokoly o maturitních zkouškách.
 5. Třídní výkaz.
 6. Pomocné podkladové materiály zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Inspektovaný obor: **42-22-6 Agropodnikání**, zaměření zemědělský provoz
1 žák (třída 4. A), opravná maturitní zkouška z českého jazyka a literatury

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v příslušně upravené sborovně. Psychohygienické podmínky (světelné, tepelné, akustické) pracovního prostředí lze hodnotit jako velmi dobré.

Vytvořeným prostředím a průběhem zkoušení (dostatečně hlasité vyjadřování členů zkušební komise i žáka) byly zkoušky veřejné.

Organizační zajištění zkoušek bylo bez závad.

Podmínky pro konání maturitní zkoušky lze označit za spíše nadprůměrné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Pro zkoušku z českého jazyka a literatury byl připraven předepsaný počet témat. Písemně deklarovaný obsah zkoušky byl v souladu s učebními dokumenty studijního oboru.

Písemná práce z českého jazyka a literatury nebyla v rámci opravné maturitní zkoušky konána (v 1. termínu hodnocena „dobrý“).

Tuto oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Předvedené znalosti a kvalita slovního projevu byly na velmi nízké úrovni (velmi nejisté vyjadřování, nepřesnosti, částečná neznalost).

Klasifikace zkoušky byla odrazem předvedeného výkonu a znalostí („dostatečný“). Celkové hodnocení žáka „prospěl“.

Oblast znalostí a výkonů lze hodnotit jako podprůměrnou.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žáka proběhlo dle platných předpisů. Klasifikace byla stanovena na základě návrhu zkušejícího a po schválení všemi členy zkušební komise.

Zkušební komise vytvořila důstojné prostředí pro konání maturitní zkoušky.

Tuto oblast práce zkušební komise lze označit jako nadprůměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

V rámci konání opravné maturitní zkoušky nebylo zjištěno porušení platných předpisů. Vedení příslušné povinné dokumentace bylo funkční a na dobré úrovni.

Oblast dodržování právních předpisů lze hodnotit jako nadprůměrnou.

ZÁVĚRY

Opravná zkouška organizačně proběhla na úrovni odpovídající významu maturitních zkoušek, avšak demonstrováné znalosti žáka byly nízké.

V Chrudimi dne 24. září 1998

razítko ČŠI Chrudim

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Ing. Jan Černý v. r.

Přílohy: -

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 30. září 1998

razítko školy

Podpis ředitele(ky) školy Ing. Jiří Nágl v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19. 10. 1998	906 310/98-2303
Školský úřad:	19. 10. 1998	906 309/98-2303
Rada školy:	--	--