



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1191/15-B

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení | Mateřská škola Újezd u Rosic, příspěvková organizace, okres Brno – venkov |
| Sídlo | Újezd u Rosic 61, 664 84 Zastávka u Brna |
| E-mail právnické osoby | matskola@ujezdurosic.cz |
| IČ | 70 993 734 |
| Identifikátor | 600 109 763 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastoupená | Marcelou Leitnerovou, ředitelkou školy |
| Zřizovatel | obec Újezd u Rosic |
| Místo inspekční činnosti | Újezd u Rosic 61, Zastávka u Brna |
| Termín inspekční činnosti | 15. a 16. října 2015 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon). Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 28 dětí a školní jídelny (dále „ŠJ“). Umístěna byla v samostatně stojícím rodinném domě v klidné, okrajové části obce, který byl postupně rekonstruován. MŠ neměla vlastní školní



zahradu, součástí objektu bylo obecní dětské hřiště, které na základě písemné dohody MŠ užívala k různorodým pohybovým činnostem dětí.

MŠ měla jednu věkově smíšenou třídu, ve které se vzdělávaly i děti ze tří okolních obcí (Hluboké, Stanoviště a Zhoř). Její provoz byl od 7:00 do 15:45.

Ve školním roce 2015/2016 byla MŠ zcela naplněna. Z celkového počtu dětí bylo 16 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, přičemž 4 z nich měly její odklad, žádné dítě nebylo mladší 3 let a 1 dítě bylo se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem *Hrajeme si a poznáváme svět* (dále „ŠVP PV“). Ředitelka školy stanovila úplatu za předškolní vzdělávání ve školním roce 2015/2016 ve výši 250 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ optimální. Předškolní vzdělávání zajišťovala ředitelka školy, učitelka a asistentka pedagoga (dále „AP“). Všechny pedagogické pracovnice splňovaly odbornou kvalifikaci pro vykonávání přímé pedagogické činnosti. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vycházel z potřeb jednotlivých pedagogů, nesměřoval však ke specifickým potřebám MŠ, zejména v oblasti současných metod a forem práce. To se projevilo zejména v nižší účinnosti vzdělávací nabídky ve třídě a menší individuální podpoře jednotlivých dětí.

Řízení MŠ bylo systematické, s jednoznačně vymezenými pravidly a zásadami pro zajištění kvality vzdělávání i provozu školy. S pedagogickou radou ředitelka pravidelně projednávala organizační záležitosti, méně se zabývala průběhem a výsledky vzdělávání, které by vedly k potřebným změnám a zkvalitnění vzdělávacího procesu. Chybělo i projednávání závěrů z hospitační činnosti. Ačkoliv kontrolní činnost efektivně postihovala celou organizační strukturu, nesměřovala ještě zcela ke zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí.

Ředitelka školy zpracovala školní řád, který obsahoval všechny zákonem požadované oblasti. Pro přijímací řízení stanovila v souladu s platnými právními předpisy kritéria a přehledně vedla dokumentaci o jeho průběhu i výsledku. Společně s učitelkou zpracovala ŠVP PV, který byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a měl celkově dobrou úroveň.

Kontrolou dokumentace a fyzickou kontrolou prostorů školy běžně přístupných dětem, nebyly zjištěny žádné zásadní nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Míra úrazovosti měla klesající tendenci. Úrazy nebyly vážného charakteru (odřeniny). Příčiny úrazů škola pravidelně sledovala a vyhodnocovala. Při prohlídce provozních prostor určených k výdeji a následné konzumaci stravy nebyly zjištěny žádné zjevné nedostatky. Škola byla v době inspekční činnosti zapojena do projektu „Mléko do škol“ v rámci podpory zdravého životního stylu.

Ve sledovaném období využívala škola pro svoji činnost více zdrojů financování. Neinvestiční dotace ze státního rozpočtu byly použity na úhradu činností, které přímo souvisely s rozvojem kvality vzdělávání. Škola realizovala také doplňkovou činnost v souladu se zřizovací listinou v oblasti závodního stravování, pořádání zájezdů, koncertů



a divadelních představení. Takto získané finanční prostředky byly využity na úhradu vzniklých nákladů souvisejících s doplňkovou činností. Škola čerpala i finanční prostředky poskytnuté v rámci sponzorského daru od rodičů, který byl příspěvkem na pořízení učební pomůcky k hudebním činnostem dětí. Zřizovatel se podílel na financování provozu školy ve sledovaném období částkou v průměrné výši 220 tis. Kč. Dále poskytl účelové dotace na dovybavení třídy a pořízení některých učebních pomůcek. Investiční náklady na rekonstrukci budovy byly hrazeny z jeho rozpočtu před rokem 2012. Hodnocený subjekt hospodařil ve sledovaném období s kladným hospodářským výsledkem. Lze tedy konstatovat, že škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků, které postačovaly k realizaci ŠVP PV.

Škola vytvořila dobré podmínky pro vzdělávání dětí a realizaci platného ŠVP PV.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní záměry, které si škola stanovila ve svém vzdělávacím programu, rozvíjet dítě zejména v oblasti tvořivosti, seberealizace, komunikace, spolupráce, samostatnosti a odpovědnosti, se jí dařilo naplňovat pouze částečně. Důvodem byly zejména dlouhodobě zažitá stereotypy v práci učitelek, zastaralé metody a formy práce typické zejména frontálním způsobem práce, což bylo vzhledem k vysokému počtu dětí méně efektivní. Pedagogický styl učitelek byl založen na vedení dětí učitelkou. Vzdělávací obsah předávaly dětem často formou hotových poznatků. Předávání informací probíhalo slovním poučováním a vysvětlováním. Učitelky vytvářely dětem méně příležitostí a možností rozvíjet schopnost samostatně nalézat přirozené souvislosti, vazby, vztahy a pochopit smysluplnost získaného poznatku nebo dovednosti pro život. K efektivitě vzdělávání však přispívaly svým klidným a vstřícným postojem. Ponechávaly dětem při spontánní hře prostor pro volné vyjadřování, otevřenost a možnost se seberealizovat. K jejímu rozvíjení a k dětskému učení využívaly podněty a situace, které se přirozeně nabývaly. Komunikace učitelek s dětmi byla pozitivní, méně však využívala tzv. otevřené otázky, kterými by vedla děti k přemýšlení a hledání vlastních řešení. Poskytování zpětné vazby, oceňování pokroku a jejich snahy bylo prováděno spíše formálně a nahodile než cíleně a záměrně. Hodnocení však bylo pozitivně laděné. Nastavená organizace dne negativně ovlivňovala provázanost spontánních a řízených aktivit rozdělením dopoledne na ranní spontánní hry a částečně řízenou činnost a po svačině realizovanou frontální, řízenou činností. Důsledkem toho byly zbytečné prostoje a přerušování spontánních aktivit dětí. Přes to, že škola průběžně sledovala individuální výsledky jednotlivých dětí, při přípravě činností z nich cíleně nevycházela. Vzdělávací nabídka byla méně rozmanitá, připravená hlavně k motivačnímu tématu než k podpoře stanoveného vzdělávacího cíle. Pouze částečně respektovala individuální vzdělávací potřeby a možnosti jednotlivých dětí. MŠ zavedla v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání formální systém přípravy. Založený byl na zadávání úkolů učitelkami, které ho však nediferencovaly podle



konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a jejich možností. Průměrně lze také hodnotit přístup AP k integrovanému dítěti. Ačkoliv přizpůsobila průběh činností vzhledem k uspokojování jeho specifických zájmů i potřeb, méně vhodně ho vedla k cílevědomému plnění úkolů. V požadavcích byla méně důsledná, ale při vedení dítěte se SVP byla vždy laskavá a empatická.

Vhodné vybavení prostor školy vytvářelo dobré předpoklady pro osobnostní rozvoj dětí a vedlo k naplňování ŠVP PV. Funkční nábytek uzpůsobený jejich velikosti, volně dostupné různorodé hry, hračky, tělovýchovné náčiní i náradí a kvalitní učební pomůcky vytvářely ve třídě velmi dobré předpoklady pro jejich všestranný rozvoj. Ne zcela optimálně se jevílo uspořádání třídy, které pouze částečně vytvářelo herní a pracovní motivačně zaměřené kouty, které by poskytovaly příležitosti k rozvoji dalších různorodých aktivit i relaxaci dětí. Jejich zdraví a správné sezení podporovaly vhodné stolečky a židličky, které svou velikostí zohledňovaly rozdílnou tělesnou výšku dětí. Ke zdravému vývoji dětí přispíval i dostatečně dlouhý pobyt venku, pravidelně zařazované pohybové činnosti a rozmanitá nabídka připravovaných pokrmů. Méně byla zohledňována individuální potřeba spánku a odpočinku jednotlivých dětí. Děti s jeho nižší potřebou byly nuceny ležet na lůžku nepřiměřeně dlouho, přestože nespaly. Učitelky věnovaly také méně pozornosti v průběhu dne podpoře pitného režimu, pro který byly vytvořeny optimální podmínky. V průběhu celého vzdělávání byla však zřejmá osobní pohoda a spokojenost. Děti se do MŠ těšily, radostně sdělovaly rodičům své bezprostřední zážitky.

Průběh vzdělávání vzhledem ke zjištěným nedostatkům vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Při vzdělávání dosahovala MŠ celkově dobré výsledky. Děti měly velice dobře upevněny hygienické a zdvořilostní návyky, v sebeobsluze byly samostatné. Jejich hra byla tvořivá, s prvky fantazie a kooperace. Děti si uměly rozdělit mezi sebou role i úkoly. Chovaly se zdravě sebevědomě, pohybovaly se samostatně a přirozeně. Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby. Bez zábran spolu komunikovaly, zajímaly se o knihy, encyklopedie, diskutovaly o nich a popisovaly obrázky. Zvládly reprodukovat a zpívat z paměti krátké i dlouhé texty písní i básní. Jejich řečové dovednosti byly na dobré úrovni i přes to, že většina z nich měla špatnou výslovnost. Zvládaly jednoduché logické, myšlenkové a početní operace. Poznaly některá písmena a číslice, uměly skládat obrázky z několika tvarů. V pracovních dovednostech prokazovaly velkou samostatnost a obratnost, schopnost řešit problémy. Při stolování se chovaly kulturně, měly správné držení příboru. Při manipulaci s drobnějšími předměty byly obratné a většina z nich uměla správně držet tužku. Děti měly přirozený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí. Vztah k přírodě získávaly pravidelnými vycházkami. Děti nejstarší věkové skupiny vykazovaly velmi dobré výsledky zejména v oblasti matematické, sociální a přírodovědné gramotnosti. Správně určovaly počty prvků, třídily je do skupin a porovnávaly jejich množství. Dokázaly sestavit celek z částí i uspořádat předměty dle slovního pokynu. Uměly se podepsat a napodobit základní geometrické znaky a tvary. Orientovaly se v časových údajích (např. noc, den, ráno, večer, poledne). Dobře zvládaly pracovní činnosti i různé



výtvarné techniky. Úchop štětce, nůžek, kreslicích potřeb byl správný. MŠ průběžně sledovala úspěšnost dětí v průběhu vzdělávání i při přechodu k základnímu vzdělávání. Zpětnou vazbu a případné podněty poskytovaly učitelkám MŠ zákonní zástupci dětí a učitelé ze základní školy. Pro sledování a zaznamenávání výsledků dětí měla MŠ nastavený systém, který byl spíše formální a nesloužil k vyrovnání nerovnoměrností v jejich vývoji. K dobrým výsledkům vzdělávání přispívaly i vstřícné vztahy s rodiči, pravidelná komunikace s nimi. Dále vzájemné předávání informací a poskytování kontaktů rodičům na školská poradenská zařízení při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. O průběhu, výsledcích a organizaci vzdělávání škola zákonné zástupce informovala různými formami (např. informativní schůzky, dny otevřených dveří před zápisem do MŠ, nástěnky v šatně dětí). Dobrá spolupráce se zřizovatelem školy přispívala nejen ke zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání, ale i k vedení dětí k sounáležitosti s regionem.

Výsledky vzdělávání dětí ve vztahu k ŠVP PV byly na očekávané úrovni.

Závěry

- a) ***K silným stránkám školy patří příjemná atmosféra, která pozitivně ovlivňovala celý průběh vzdělávání.***
- b) ***Za slabé stránky školy, kterým je třeba věnovat pozornost, lze považovat oblast současných metod a forem práce, které nebyly při práci s dětmi zcela využity. Chyběla systémová evaluace, která by poskytovala zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání dětí a vedla tak k jeho zkvalitnění.***
- c) ***Zásadní nedostatky v době inspekční činnosti na místě nebyly zjištěny.***
- d) ***Návrhy na zlepšení stavu: Cíleně využívat zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání. Důsledně propojovat získané informace s jejich soustavnou a záměrnou přípravou na základní vzdělávání. Využívat závěrů z hospitační a kontrolní činnosti pro následnou kontrolu, jednání pedagogické rady a potřebným změnám při práci s dětmi.***
- e) ***Od poslední inspekční činnosti v roce 2008 došlo k obměně pedagogického sboru. Zvýšil se počet dětí a tím i počet personálu. Průběžnými rekonstrukcemi se výrazně zlepšily materiální podmínky MŠ. Průběh vzdělávání vyžaduje zlepšení. Výsledky vzdělávání dětí si udržely dobrou úroveň. Zvýšila se kvalifikovanost pedagogického sboru i četnost jejich DVPP. Pozitivem zůstaly velmi pěkné vztahy všech aktérů vzdělávání k dětem.***



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 14. prosince 2009 s platností od 1. ledna 2010
2. Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. ledna bez data vydání
3. Potvrzení ve funkci ředitelky s účinností od 1. srpna 2012 na dobu určitou 6 let, ze dne 27. července 2012, č. j.: 408/2012
4. IVVP pro školní rok 2014/2015 ze dne 12. září 2014: Vyšetření SPC při MŠ a ZŠ pro tělesně postižené, Kociánka 6, 612 00 Brno, Příloha k IVVP na školní rok 2014/2015 (bez data zpracování); Hodnocení vývoje dítěte dle IVVP pro školní rok 2014/2015 (bez data zpracování); Zpráva z pedagogicko – psychologického vyšetření ze dne 21. dubna 2015 (platnost na rok), č. j.:595/15/MZŠTP/SPC/Stu.; Vypracovalo SPC Kociánka, Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 3. června 2015; Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 2. června 2015 (udělil KÚ JmK Odbor školství, Brno)
5. Certifikát o absolvování kurzu první pomoci ze dne 10. listopadu 2009
6. Povolení přijetí vyššího počtu dětí ze dne 16. června 2015
7. Osvědčení – Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 27. února 2009
8. Osvědčení o školení vedoucího pracovníka v BOZP ze dne 30. srpna 2012, Potvrzení o školení vedoucího pracovníka v BOZP a PO ze dne 22. ledna 2015 (ŘŠ)
9. Potvrzení o absolvování vzdělávacího programu „Školní stravování a výpočet spotřebního koše“ ze dne 24. listopadu 2011, Potvrzení o absolvování vzdělávacího semináře „Hygienické minimum pro pracovníky ve stravovacích službách“ ze dne 8. června 2015
10. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 604 248 (mateřská škola); Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 103 091 963 (školní jídelna) tisk ze dne 14. října 2015
11. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
12. Z17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10 2014 ze dne 4. listopadu 2014
13. Účetní závěrka (Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Rozvaha - bilance., Příloha); Tisk účetních dokladů – Výpis zápisů (roční sestavy); Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2012, 2013 a 2014
14. Sanitační řád pro jídelnu při Mateřské škole Újezd u Rosic bez data zpracování
15. Školní jídelna při MŠ Újezd u Rosic Provozní řád bez data zpracování
16. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 9. října 2015
17. Pomocná tabulka na orientační propočet průměrné spotřeby vybraných druhů potravin na strážníka a den – měsíční přehledy zpracované v Excelu „spotřební koš“ za rok 2014
18. Vnitřní směrnice pro stravování ve školní jídelně MŠ Újezd u Brna ze dne 1. ledna 2015
19. Vnitřní směrnice pro závodní stravování ve školní jídelně v MŠ Újezd u Rosic ze dne 1. ledna 2015
20. Jídelní lístek s uvedením čísel alergenů – seznam alergenů je součástí informací pro nezletilé strážníky
21. Údaje o mateřské škole za školní rok 2014/2015 ze dne 14. října 2015
22. Přehled docházky za jednotlivé měsíce školního roku



23. Rozhodnutí ředitelky č. 1/2014 o výši úplaty za předškolní vzdělávání v Mateřské škole Újezd u Rosic ze dne 25. června 2015
24. Protokol o kontrole č. j.: KHSJM 42551/2015/BM/HDM, sp. zn.: S-KHSJM 10201/2015 ze dne 13. října 2015 (Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno)
25. Osvědčení o školení vedoucího pracovníka v BOZP ze dne 30. srpna 2012, Potvrzení o školení vedoucího pracovníka v BOZP a PO ze dne 22. ledna 2015
26. Kniha úrazů a poranění vedená od 1. září 2003
27. Seznámení se základními pravidly BOZP, Seznámení s pokyny k zajištění požární ochrany ze dne 28. srpna 2015
28. Zpráva o provedené prověrce bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve školním roce 2014/2015 ze dne 22. dubna 2015
29. Požární kniha vedení od 1. září 1980
30. Zápis o kontrole, údržbě a opravě hasicích přístrojů ze dne 18. srpna 2014
31. Zpráva o revizi elektrického zařízení ev.č. 2013-073 ze dne 20. července 2013 (lhůta příští revize - červenec 2018)
32. Zpráva o revizi plynového zařízení č. 3214 ze dne 17. listopadu 2014
33. Zpráva o revizi tlakové nádoby stabilní ze dne 4. listopadu 2014
34. Zpráva o výsledku odborné prohlídky nízkotlaké kotelny dle Vyhl. 91/93 ze dne 4. listopadu 2014
35. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s tematickým názvem „Hrajeme si a poznáváme svět“ s platností od 1. září 2013 do 30. června 2016, č. j. 47/13
36. Školní řád MŠ č. j. 56/15 ze dne 25. srpna 2015
37. Záписы z třídních schůzek vedených ve školním roce 2014/2015, 2015/2016
38. Záписы z provozních porad s podpisy zaměstnanců za školní roky 2014/2015, 2015/2016
39. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2014/2015, 2015/2016 s podpisy zaměstnanců
40. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2015/2016, bez uvedení data
41. Matrika – Evidenční list pro dítě v MŠ (28 kusů)
42. Přehled docházky dětí do MŠ ve školním roce 2015/2016
43. Záznamy o dětech vedené ve školním roce 2015/2016
44. Kritéria pro přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání
45. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (28 kusů); Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (28 kusů); Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy pro školní rok 2015/2016 (28 kusů)
46. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016
47. Třídní vzdělávací program platný pro školní rok 2015/2016
48. Rozvržení přímé pedagogické činnosti pro školní rok 2015/2016
49. Hodnocení činnosti školy za školní rok 2013/2014, 2014/2015
50. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
51. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková, v. r.

V Brně dne 30. října 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Marcela Leitnerová, ředitelka školy

Marcela Leitnerová, v. r.

V Brně dne 16. listopadu 2015

