

**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**GYMNÁZIUM JANA PALACHA PRAHA 1, s.r.o.**

**Senovážné náměstí 17/1628, 110 00 Praha 1**

**Identifikátor školy: 600 004 635**

**Termín konání orientační inspekce: 14. – 18. října 2002**

<b>Čj.:</b>	010 922/02-5105
<b>Signatura:</b>	oa1ew303

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Gymnázium Jana Palacha Praha 1, s.r.o. je samostatným právním subjektem na základě Společenské smlouvy o založení společnosti s ručením omezeným ze dne 27. února 1997 a je evidováno v obchodním rejstříku (doloženo výpisem č. 191577/2001 ze dne 12. prosince 2001). Škola sídlí na Senovážném náměstí 17/1628, Praha 1 v budově Městské části Praha 1, se kterou má uzavřenu Smlouvu o nájmu nebytových prostor č. u95-0453 ze dne 19. listopadu 1997 s dodatkem č. 1 ze dne 6. února 1998 na dobu neurčitou. Škola má díky své poloze dobré dopravní spojení nejen pro pražské studenty, ale i pro žáky z příměstských oblastí. Škola realizuje studijní obor 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (JKOV: 79-02-5/00) studium denní o délce studia 4 roky. Ve školním roce 2002/2003 na základě zahajovacího výkazu k 30. září 2002 bylo v 7 třídách evidováno 147 žáků. Povolená kapacita stanovená v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení z 21. ledna 2002 s čj. 11 578/02-21 je 200 žáků.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční činnosti bylo ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (4-leté denní studium) zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve škole v předmětech – anglický jazyk, matematika, dějepis, fyzika, chemie, informatika a výpočetní technika
- efektivnosti využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu v roce 2001

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Většina učitelů zajišťujících výuku sledovaných předmětů splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výjimku tvoří dva zkušení učitelé dějepisu a jedna začínající učitelka anglického jazyka, kteří nesplňují podmínku pedagogické způsobilosti, a jeden vysokoškolský student vyučující informatiku a výpočetní techniku (bez odborné i pedagogické způsobilosti).

Vzhledem k málopočetnému pedagogickému sboru, kde většinou předmět vyučuje jeden, případně dva učitelé, nejsou předmětové komise ustanoveny. Záštitu metodické pomoci jednotlivým učitelům a současně i kontrolní funkci provádí ředitel školy a jeho dva zástupci dle svého odborného zaměření. Zápisy v třídních knihách za školní rok 2001/2002 a předložené hospitační zápisy ředitele školy a jeho zástupce (druhý zástupce byl jmenován do funkce až ve školním roce 2002/2003) svědčí o systematické hospitační činnosti, která probíhá napříč předměty i učiteli. ČŠI byl předložen koncepční Plán kontrolní činnosti na školní rok 2002/2003, jeho postupné naplňování bylo zaznamenáno. Také analýza zhlédnuté výuky vedením školy v rámci orientační inspekce svědčí o účinné diagnostice jednotlivých prvků a

jevů výchovně-vzdělávacího procesu i o zmapovaných kvalitách celého pedagogického sboru. Důsledkem je intenzivnější vedení a kontrola začínajících učitelů (zejména pokud nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti) vyúsťující v pravidelné hodnocení jejich práce. Učitelům jsou vytvářeny podmínky ke zvyšování zejména odborné kvalifikace (např. Veletrh nápadů učitelů fyziky – srpen 2002). Pedagogický sbor (s nižším věkovým průměrem) je stabilizovaný. Každý učitel má stanovené konzultační hodiny, žáci jsou s nimi seznámeni a průběžně je využívají (zejména při zameškané výuce). Výchovná poradkyně byla jmenována do funkce na začátku školního roku 2002/2003, vypracovala Plán činnosti na školní rok 2002/2003 a průběžně spolupracuje se školní psycholožkou z PPP Praha 6. Ta každoročně v 1. ročníku provádí psychologické testy, s jejich výsledky jsou žáci individuálně seznamováni, v případě zájmu i rodiče. Zobecněné závěry jsou zpětnou vazbou pro vedení školy z hlediska stanovených kritérií při přijímacích zkouškách.

Organizační struktura vymezená Organizačním řádem ze dne 30. srpna 2002 je přehledná a k potřebám školy funkční. Kompetence pracovníků jsou stanoveny (upřesňuje se rozsah u druhého zástupce ředitele školy) a jejich plnění je ředitelem školy vyžadováno a sledováno. Stejně tak jsou ve školním řádu definované jak práva, tak povinnosti žáků doplněné přílohou taxativně definující podmínky „odměn a trestů“. Informační systém mezi vedením školy a jednotlivými pracovníky, mezi pedagogy a žáky i mezi školou a rodiči je propracovaný a funkční s jasně stanovenými pravidly. Jsou využívány nejen běžné postupy (informační nástěnky, porady učitelů, pedagogické rady, třídní schůzky, studijní průkazy), ale i interní počítačová síť a televizní studio, rodičovskou veřejností je hojně využívána E-mailová pošta. Žáci využívají v rámci mimoškolní činnosti studentský klub a periodicky vydávají školní časopis Noname. Při škole nefunguje Rada rodičů ani jiné neformální sdružení, komunikace mezi rodiči a vedením školy probíhá na základě individuálních jednání. V průběhu školního roku jsou realizovány sportovní turnaje, škola v přírodě, lyžařský kurz, zahraniční zájezdy (ve školním roce 2001/2002 do Londýna a Norimberku), výuka je doplňována v přiměřeném rozsahu tematicky zaměřenými filmovými a divadelními představeními i odbornými exkurzemi. Prezentace školy spočívá především v důkladné organizaci Dnů otevřených dveří a ve vytvoření školních www stránek, dále je škola uvedena v různých katalogích a seznamech středních škol.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke sledovaným předmětům a schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Materiálně-technické podmínky jsou ovlivněny jednak prostorovými možnostmi danými nájemní smlouvou s Městskou částí Praha 1, ale i skutečností, že škola materiální zázemí od svého vzniku (rok 1991) postupně buduje a rozšiřuje. Škola má k dispozici 7 kmenových učeben, 3 odborné učebny (informatika a výpočetní technika, cizí jazyky a estetická výchova) a knihovnu. Učebny jsou přebudované bytové jednotky a jejich velikost z psychohygienického hlediska umožňuje naplněnost tříd do 24 žáků. Tento nižší počet žáků ve třídách učitelé většinou efektivně využívají volbou vhodných metod výuky. Výzdoba kmenových učeben je víceúčelová k několika předmětům, obdobně nástěnky v prostorách školy jsou spíše věcné a orientované k dané oblasti. K realizaci laboratorních prací z přírodovědných předmětů chybí laboratoř. Z tohoto důvodu je výrazně posilněna videotéka jednotlivých předmětů. Učební pomůcky k výuce fyziky jsou v omezeném množství, lze však provádět některé základní

demonstrační experimenty i laboratorní cvičení. Škola má v každé učebně televizor, k dispozici jsou dva videorekordéry a tři zpětné projektory. Učebna k výuce cizích jazyků je účelově a motivačně upravena, učitelé mají k dispozici magnetofony. V učebně informatiky a výpočetní techniky je síťově propojeno 11 PC společně s počítačem učitele k serveru. Větší část PC byla pořízena v rámci projektu Internet do škol. K dispozici je také laserová tiskárna. Na stěnách učebny jsou tematicky zaměřené materiály. Ve všech sborovnách (celkem čtyři) jsou PC propojeny do interní sítě a pravidelně využívány v informačním systému školy.

ČŠI zaznamenala snahu vedení školy o systematické doplňování sbírek učebními pomůckami (značnou část pomůcek i videokazet škola zakoupila v minulém školním roce) i kontrolu jejich následného efektivního využívání. Tuto skutečnost zaznamenala ČŠI i ve sledované výuce v rámci orientační inspekce. Ředitel školy uvedl koncepci dalšího doplňování předmětových sbírek s jasně stanovenými prioritami, která je mimo jiné spojena se změnou sídla školy.

Vzhledem k promyšlenému a postupnému vybavování materiálního zázemí, které je vedením školy s příslušnými učiteli projednáváno dle jimi předložených návrhů, klade ředitel školy i jeho zástupce v rámci hospitační činnosti důraz na jeho smysluplné využití.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke sledovaným předmětům a schváleným učebními dokumentům jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE**

### **Realizace vzdělávacích programů**

Škola v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení z 21. ledna 2002 s čj. 11 578/02-21 realizuje studijní obor 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (JKOV: 79-02-5/00) studium denní o délce studia 4 roky.

Hodinové dotace realizovaného studijního oboru jsou ve školním roce 2002/2003 v souladu s platným učebním plánem schváleným MŠMT ČR s čj. 20 595/99-22 ze dne 5. května 1999. Platné učební osnovy sledovaných předmětů schválené MŠMT ČR ze dne 5. května 1999 pod čj. 20 596/99-22 jsou dodržovány. Také ve školním roce 2001/2002 byly platný učební plán a učební osnovy dodrženy, výjimkou bylo nesplnění předepsaného počtu laboratorních prací z fyziky a chemie. Ředitel školy v rámci svých kompetencí výrazně posílil výuku cizích jazyků i dalších humanitních předmětů. Celková nabídka volitelných předmětů ve 3. i 4. ročníku je velmi široká a téměř všechny nabízené volitelné předměty se realizují. Ve 4. ročníku jsou žákům stanoveny čtyři volitelné předměty umožňující prohloubení učiva v oblastech dle jejich zájmu. Studenty je pozitivně vnímána nabídka nepovinného předmětu Cvičení z českého jazyka v 1. a 2. ročníku (určené nejen žákům cizí státní příslušnosti), ve kterém si doplňují a upevňují potřebné znalosti učiva ze základní školy.

Povinná dokumentace školy za školní rok 2001/2002 i za školní rok 2002/2003 je vedena průkazným způsobem a zachycuje průběh vzdělávání. Pouze v ojedinělých případech byly zaznamenány drobné administrativní nedostatky.

Kontrola naplňování učebních plánů a osnov probíhá formou hospitační činnosti v průběhu školního roku a na jeho konci je vedením školy prováděno vyhodnocení odučených témat v jednotlivých předmětech a ročnících; při zjištěných nedostatcích jsou přijímána účinná opatření, která jsou součástí plánování na další školní rok.

***Realizace vzdělávacích programů je až na oblast naplňování laboratorních prací z fyziky a chemie v souladu s platnými předpisy a dokumenty.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu anglický jazyk**

Výuka je zabezpečována čtyřmi vyučujícími, z toho jedna začínající učitelka nemá pedagogickou způsobilost. Více než tento fakt, ovlivňuje zatím její práci menší zkušenost. Metodické vedení jí poskytuje ředitel školy, který je aprobovaný k výuce anglického jazyka. Ostatní vyučující kvalifikační předpoklady splňují. V jejich práci se projevuje systematická příprava, zájem o předmět a snaha poskytnout svým žákům co nejlepší jazykovou průpravu.

Ve sledovaných hodinách bylo motivování žáků k předmětu odlišné, v maturitním ročníku byli žáci však velmi pasivní a neprojevovali o probírané téma zájem. V jiných ročnících však dokázali vyučující využít pobytu žáků v anglofonním prostředí a poskytli prostor podělit se o jejich zkušenosti se spolužáky. Motivačně tyto momenty působily velice silně a vedly k přirozené komunikaci mezi žáky. V hodině věnované volbám ve Spojeném království nebyla využita bezprostřední realita ČR (volby - české reálie). Průběžné pozitivní hodnocení práce žáků bylo uplatňováno spíše výjimečně. V hodinách panovala přátelská atmosféra a vzájemný respekt.

Rozvržení učiva do časových tematických plánů odpovídá úrovni tříd a je v souladu s koncepcí výuky a platnou učební osnovou. Příprava učitelů na hodiny byla pečlivá, měli připravený doplňkový materiál v hojné míře, menší metodická vyzrálость byla nahrazována zápalem a vysokým pracovním nasazením.

Na začátku hodin byli žáci vždy seznámeni s jejich náplní, vedení výuky v angličtině bylo samozřejmostí. Ve výuce převažovala frontální výuka, dialog učitel - žák, přesto se uplatňovaly i prvky vedoucí ke spontánní komunikaci. Žáci měli dostatek prostoru pro vyjadřování vlastních myšlenek, samostatná práce byla v hodinách smysluplně využita a následně kontrolována. V hodině věnované rozdílům mezi britskou a americkou angličtinou žáci pracovali ve dvojicích s autentickými texty, což zvyšovalo jejich zájem o dané téma. V některých hodinách byla menší zkušenost vyučujících příčinou vyšší náročnosti v požadavcích na žáky, než odpovídalo stavu jejich řečových dovedností.

Tempo výuky bylo přiměřené věku a schopnostem žáků, činnosti se střídaly, v některých hodinách se objevily i herní prvky. Psychohygienické zásady byly dodržovány. V komunikaci mezi učiteli a žáky byla patrná snaha dodržovat stanovená pravidla, žáci dostávali příležitost plně se projevit. Úroveň projevu učitelů byla vysoká a pro žáky příkladná.

Výuka předmětu probíhá jednak ve vybavené jazykové učebně, jednak v kmenových třídách, které jazykové klima k výuce nijak neevokují. Z pomůcek, které jsou ve škole k dispozici, byly využívány zejména magnetofony, doplňkové texty, britské a americké noviny a slovníky. V částech hodin věnovaných reáliím však citelně chyběly mapy, ty byly k dispozici pouze v odborné učebně.

***Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce jsou velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika**

Předmět vyučují dva zkušení aprobovaní učitelé, jeden s praxí na vysoké škole.

Žáci byli ve výuce motivováni volbou zajímavých příkladů, zdůrazněním historických souvislostí a byli stimulováni kladným hodnocením. Jsou pravidelně hodnoceni písemnou formou i dalšími způsoby a jejich kritéria znají. Kontrolou předložených písemných prací z minulého školního roku bylo zjištěno, že práce žáků byly převážně objektivně ohodnoceny, u některých byla klasifikace poněkud nadhodnocena.

Týdenní hodinová dotace předmětu je posílena ve 3. a 4. ročníku (využití disponibilních hodin v platném učebním plánu) a žáci těchto ročníků mají ještě nabídku volitelného matematického semináře. V tomto školním roce ji využili jen žáci 4. ročníku. Probírané učivo bylo v souladu se zpracovanými tematickými časovými plány učitelů a platnou učební osnovou.

Sledovaná výuka byla po obsahové stránce dobře připravena, učitelé vždy formulovali výukové cíle. Občas převažovala práce učitele u tabule, žáci pasivně přijímali nové poznatky a málo využívali možnosti vyjádřit se. Při práci u tabule řešili žáci příklady často bez komentování a zdůvodňování. Výjimkou byla hodina v 1. ročníku, kdy žáci pracovali ve dvojicích, aktivně si osvojovali znalosti, samostatně volili náročnost příkladů, kontrolovali správnost řešení a hledali chybu. V případě potřeby jim učitelka individuálně radila.

Mezi učiteli a žáky je přátelský a partnerský vztah, tempo práce žáků ve vyšších ročnících nebylo vždy na žádoucí úrovni. Nepřesné vyjadřování žáků učitel toleroval a sám používal obecnou češtinu.

Učitelé připravují pro žáky pracovní materiály se soubory příkladů, při výuce jim zapůjčují kalkulačky a tabulky.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu fyzika**

Fyziku vyučuje plně kvalifikovaná učitelka s pozitivním vztahem k žákům i vyučovanému předmětu.

Ve sledované výuce byla práce žáků často hodnocena pochvalou, ústně zkoušení nebyli. Do doby inspekce byli klasifikováni všichni z písemných testů, někteří z ústního zkoušení. Motivace žáků je uskutečňována zejména vazbou na praktické užití probíraného učiva a upozorňováním na přednášky a výstavy vztahující se k některým probíraným tématům v průběhu školního roku.

Předmět se vyučuje jen v základní předepsané hodinové dotaci a žáci 3. a 4. ročníku mají možnost volby fyzikálního semináře. Seminář je koncipován jako jednoletý (s prohlubujícím a rozšiřujícím charakterem) a v tomto školním roce je realizován v jedné skupině pro oba ročníky. Rozvržení učiva fyziky do jednotlivých ročníků není optimální, je nerovnoměrné a důsledkem je jeho kumulace ve 3. ročníku. To se projevilo v minulém školním roce tím, že některým tématům byl věnován malý časový prostor. Kontrolou třídních knih za školní rok 2001/2002 bylo zjištěno, že ve třídách 1. a 2. ročníku se realizovalo pouze jedno praktické laboratorní cvičení, ve 3. ročníku žádné. Maturitní otázky obsahovaly učivo předepsané osnovami, ale některé uvedené příklady byly méně náročné. Bezprostřední příprava učitelky na výuku byla promyšlená a v souladu se zpracovaným časovým plánem.

Sledované hodiny byly koncipovány jako výkladové s důrazem na kognitivní složku výuky a po obsahové stránce odpovídaly požadované úrovni. Učivo bylo doplňováno řešením teoretických příkladů a aplikací na jevy známé z běžného života. Žáci však měli poměrně malý prostor k vyjadřování, a i ten využívali jen sporadicky. V závěru hodin učitelka prováděla shrnutí učiva sama, uváděla je do souvislostí s dříve probíranými tématy, ale bez zpětné vazby. Součástí práce je i pravidelné používání učebnice. Výuka byla doplněna v minulém školním roce návštěvou žáků v MFF UK, kde byly předváděny demonstrační pokusy (mechanika, elektřina a magnetismus).

Výuka probíhala v kmenových učebnách bez zaměření k předmětu. Tempo výuky bylo přiměřené a vztah učitelky k žákům je vstřícný a respektuje osobnost jednotlivce.

Ve výuce byl účelně využit zpětný projektor, ČŠI zaznamenala doplňující odkazy na zhlédnuté pokusy na videu. Vhodný demonstrační pokus k novému učivu, přestože pomůcky jsou ve škole k dispozici, nebyl předveden.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu chemie**

Předmět v dvouhodinové týdenní dotaci od 1. – 3. ročníku s navazujícím volitelným seminářem z chemie ve 4. ročníku vyučuje jedna učitelka (s mnohaletou praxí) splňující požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, což se pozitivně projevilo především v promyšlené přípravě a organizaci výuky.

Žáci jsou učitelkou v průběhu výchovně-vzdělávacího procesu pravidelně aktivizováni a slovně (převážně pozitivně) hodnoceni i za dílčí znalosti. Ani tato průběžná motivace však u některých žáků nevedla k jejich aktivnímu zapojení do výuky (zejména v semináři z chemie), a to i přes pravidelné odkazy na praktický význam probíraného učiva. Klasifikace žáků je průběžná s předem stanovenými pravidly a vychází jak z písemných testů, tak z ústního zkoušení. Pozitivní motivace byla uplatněna v rámci mimoškolní aktivity, kdy se 7 studentů ve školním roce 2001/2002 účastnilo mezinárodní akce s ekologickým zaměřením v Norimberku – měření kvality vody v Labi.

Bezprostřední příprava učitelky na výuku je koncepční a vychází z předem vypracovaných tematických plánů, které zahrnují veškeré předepsané učivo chemie racionálně rozvržené do jednotlivých ročníků. (Náplň semináře z chemie však téměř z poloviny obsahuje učivo probrané v předcházejících ročnících.) Promyšlená příprava vyučující spočívá nejen v předem rozvržené struktuře vyučovací jednotky, ale i v potřebném zajištění dostupnou didaktickou technikou.

Učivo je žákům předáváno především věcně správným výkladem doplněným vhodnou videoukázkou (jediná forma názorné výuky) nebo projekcí pomocí zpětného projektoru. Opomenuta není ani systematická práce s učebnicí a účelně zadané domácí úkoly. Učitelka průběžně pokládala žákům ověřovací dotazy, avšak souhrnnou kompilaci poznatků často prováděla sama. Účelné bylo časté střídání činností (skupinová, samostatná a domácí práce, diskuse aj.), které zvyšovalo zapojení většiny žáků do výchovně-vzdělávacího procesu. Ti byli vedeni k třídění a systematizaci poznatků a pojmů i k jejich následné aplikaci.

Tempo výuky bylo přiměřené věku a schopnostem žáků. Ti kromě učebnice pracují s okopírovanými odbornými materiály i doplňkovými opakovacími cvičeními. Učitelka práci žáků pravidelně sledovala a výsledky vyhodnocovala.

Vzhledem k tomu, že ve škole není k dispozici odborná učebna, laboratoř a ani chemikálie, nádobí a přístroje k provádění demonstračních pokusů, je veškerá názornost výuky založena na využití pravidelně se rozšiřující sbírky videokazet s chemickými tématy. Z výše uvedených skutečností nebyly ve školním roce 2001/2002 realizovány předepsané laboratorní práce.

***Průběh a výsledky vzdělávání v chemii jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu dějepis**

Dějepis a dějepisné semináře vyučují tři učitelé. Skutečnost, že ve dvou případech není splněn požadavek pedagogické způsobilosti, neměla vliv na kvalitu výuky. Všichni vyučující dějepisu jsou erudovaní odborníci, pro něž představuje výuka historie životní poslání. Vnitřní potřeba předávání poznatků a vedení žáků k pochopení důležitosti předmětu byly určujícími činiteli ve sledovaných hodinách. Dějepisné semináře jsou realizovány ve 3. a 4. ročníku.

Silným motivačním prvkem byl přístup vyučujících k výuce, probíraná látka žáky velice zajímala a byla prezentována s nevšedním zaujetím; byly využívány vědomosti a poznatky žáků z vlastních prožitků (poznávání pražských památek - baroko). Učitelé vytvářeli klidné pracovní prostředí, žáci nebyli stresováni (ani při zkoušení), hodnocení bylo zdůvodněné a spravedlivé.

Plánování a rozvržení látky v ročnících je logické a v souladu s učebním plánem gymnázia. Výuka je posílena ve 4. ročníku v rámci disponibilních hodin, takže je ponechán dostatečný prostor pro tematické celky zahrnující 20. století. Dějepisné semináře mají zprostředkovávat žákům rozšiřující a prohlubující informace, názory a vědomosti. Ve 3. ročníku však došlo k pochybení v koncepci semináře - náplň nesouvisí s látkou ročníku (17. století), ale v předstihu je žákům formou přednášek prezentováno učivo 4. ročníku dějepisu, a to bez návaznosti, bez souvislostí a provázanosti. Tím není zcela naplňována seminární forma práce, neboť žáci postrádají znalost základního učiva a nemají co rozvíjet. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla ve všech případech odpovědná a promyšlená.

Převažující frontální výuka odpovídala charakteru učiva. V hodinách se uplatňovaly řízený dialog, samostatná práce s učebnicí a následnou diskusí, práce s historickými atlasy. Výklad nového učiva navazoval na zopakovanou látku, zdůrazňovány byly širší souvislosti ve vývoji společnosti, poukazováno bylo i na roli náhody na běh dějinných událostí.

Při výuce byly respektovány zásady psychohygieny, formy práce se střídaly a žáci byli schopni udržet pozornost po celou hodinu. Jazykový projev učitelů a jejich komunikační schopnosti byly na vysoké úrovni, žáci byli vedeni k prezentaci a obhajování vlastních názorů, dodržovali dohodnutá pravidla ve vztahu k vyučujícím.

Ve sledované výuce dějepisu byly využívány dějepisné atlasy, obrazový materiál, odborná literatura, reprodukce uměleckých děl, video. Na semináři výrazně chyběly nástěnné mapy k aktuálnímu tématu - Evropa a SSSR (Evropa po válce a vznik EU, rozpad SSSR).

***Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu informatika a výpočetní technika**

Předmět v rozsahu dvouhodinové týdenní dotace v 1. ročníku a jednodinové týdenní dotace ve 2. ročníku vyučuje vysokoškolský student, který nespĺňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti; to se částečně negativně projevilo ve volbě méně efektivních metod výuky a v nižší motivaci žáků. Ve 3. a 4. ročníku vyučuje seminář z informatiky a výpočetní techniky odborně a pedagogicky způsobilý učitel, kterému se dařilo v průběhu výuky aktivně zapojit všechny žáky.

Žáci jsou motivováni především praktickým využitím získaných poznatků, avšak některé zvolené metody výuky motivační efekt potlačovaly. Vyšší motivace byla zaznamenána v semináři, kde mimo jiné probíhalo průběžné hodnocení činnosti práce. Klasifikace ve sledované výuce nebyla zaznamenána, kontrolou třídních knih byla zjištěna realizace pravidelných kontrolních testů.

Učitelé mají v souladu s platnými učebními dokumenty vypracované tematické plány, které postupně naplňují. Bezprostřední příprava učitelů na výuku spočívá zejména v aktualizaci věcně správného výkladu a sestavení zadání cvičných příkladů.

Učitelé ve sledované výuce střídali výklad nového učiva s jeho následným procvičením na příkladu, čímž si žáci ověřovali praktické použití nových poznatků. Zadané příklady postupně rozvíjely znalosti a dovednosti žáků, byly vzájemně provázány a vedly k osvojení základních postupů v příslušném softwaru. Menší důraz byl kladen na vyvozování a aplikaci. K nácviku konkrétních úkolů nebyly použity předpřipravené příklady, což zvyšovalo časovou náročnost



na jejich zpracování. Učitelé průběžně sledovali činnost všech žáků, vedli s nimi nad zadanými úkoly diskusi, poskytovali individuální rady a směřovali žáky k samostatné práci. Tu usnadňuje skutečnost, že počty žáků ve skupinách nepřevyšují počet PC v učebně.

Tempo výuky bylo většinou přiměřené. V 1. ročníku byl výklad hardwarových prvků neúměrně dlouhý, s minimální aktivizací žáků a bez názorných ukázek, důsledkem byla nižší efektivita výuky.

Materiální zázemí odborné učebny na informatiku a výpočetní techniku je žáky jak v rámci výuky, tak i v mimoškolní činnosti dostatečně využíváno a podporuje rozvoj jejich poznatků v oblasti výpočetní techniky. Softwarové vybavení umožňuje naplnění platné učební osnovy. Ve sledované výuce nebyly při zadávání cvičných příkladů využity nabízené možnosti síťového propojení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v informatice a výpočetní technice jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy sledované školou**

Výsledky vzdělávání vyhodnocuje škola každé čtvrtletí školního roku, vede o nich písemné záznamy a na jejich základě u nezletilých žáků (zejména v případě výrazného zhoršení nebo slabého hodnocení) informuje zákonného zástupce. Na konci každého pololetí je žákům s vysvědčením předáváno slovní hodnocení jednotlivých předmětů, jež blíže specifikuje oblasti, které žák ovládá, případně kde má rezervy. Souhrnné hodnocení výsledků vzdělávání je uváděno ve výroční zprávě za příslušný školní rok. Dalším evaluačním ukazatelem je dlouhodobé sledování úspěšnosti žáků při přijímacích zkouškách na vysoké školy.

Ke komplexnímu posouzení výsledků vzdělávání využívá škola externí evaluační nástroje, kde dominantní roli zastávají testy SCIO, které jsou žákům zadávány převážně v 1. a 4. ročnících v předmětech obsažených v předpokládané státní maturitní zkoušce. Vyhodnocení testů vedení školy analyzuje, sleduje časovou posloupnost výsledků a hledá souvislosti s realizovanou výukou za daných podmínek.

Získané podněty z evaluačních nástrojů využívá ředitel školy jednak dlouhodobě v plánování (případně úpravy učebního plánu v následujícím školním roce), ale i krátkodobě ke korekci rozsahu učiva v daném předmětu. Příkladem je zavedení nepovinného předmětu cvičení z českého jazyka vzhledem ke zjištěným nedostatkům ve znalostech žáků v tomto předmětu.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré. Učitelé mají k žákům vstřícný vztah, výuka probíhá v klidné atmosféře. Snaha o účelné střídání metod a forem výuky se dařila jen částečně. Motivace žáků spočívala především v praktickém uplatnění získaných poznatků, vytvořený prostor ke komunikaci využívají však žáci jen částečně. Vyšší efektivita výuky a úspěšnější aktivizace žáků byla zaznamenána v nižších ročnících.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Předmět činnosti stanovený ve Společenské smlouvě o založení společnosti s ručením omezeným ze dne 27. února 1997 je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení z 21. ledna 2002 s čj. 11 578/02-21.



## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ 2001**

Zúčtování přidělené státní dotace za sledované období bylo organizací řádně provedeno. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly využity zcela na výplatu mzdových prostředků a s nimi souvisejících povinných odvodů do sociálních a zdravotních fondů. Finanční prostředky byly v rámci státní dotace využívány efektivně a účelně vzhledem k učebním dokumentům a ve sledované oblasti nebylo zjištěno nehospodárné čerpání těchto prostředků.

Výroční zpráva o hospodaření školy obsahuje všechny požadované údaje podle platného zákona a je součástí Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2001/2002.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení z 21. ledna 2002 s čj. 11 578/02-21
2. Řád školy ze dne 30. srpna 2002 doplněný interním dokumentem „Systém odměn a trestů“ ze dne 2. října 2000
3. Organizační řád ze dne 30. srpna 2002
4. Výpis z obchodního rejstříku č. 191577/2001, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 51332 ze dne 12. prosince 2001
5. Kniha úrazů za rok 2001 a 2002
6. Interní směrnice pro odměňování zaměstnanců s platností od 1. září 1997
7. Vnitřní mzdový předpis ze dne 29. března 2002 s platností od 1. dubna 2002
8. Jmenovací dekrety ředitele školy a jeho zástupce pro výchovně-vzdělávací proces ze dne 1. května 1997, jmenovací dekret výchovné poradkyně ze dne 2. září 2002 a jmenovací dekret zástupce ředitele školy pro sport a volný čas ze dne 2. září 2002
9. Protokoly o komisionálních zkouškách, protokol o maturitní zkoušce a maturitní okruhy sledovaných předmětů k ústní části maturitní zkoušky – vše pro školní rok 2001/2002
10. Protokol o přijímacím řízení na školní rok 2002/2003
11. Rozvrhy tříd a učitelů pro školní rok 2002/2003
12. Výroční zpráva o činnosti školy a hospodaření školy za rok 2001/2002 ze dne 6. září 2002
13. Tematické plány sledovaných předmětů na školní rok 2002/2003
14. Třídni knihy a třídni výkazy školního roku 2002/2003 a třídni knihy školního roku 2001/2002
15. Osobní dokumentace žáků tříd 2 $\alpha$  a 3 $\beta$  ve školním roce 2002/2003, s dodatky obsahujícími slovní hodnocení žáků na konci každého pololetí (přílohy k vysvědčení)
16. Interní dokumenty „Plán činnosti školy na školní rok 2002/2003“, „Plán práce výchovného poradce na školní rok 2002/2003“ a „Plán kontrolní činnosti na školní rok 2002/2003“
17. Přehled konzultačních hodin pedagogického sboru na školní rok 2002/2003
18. Společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným ze dne 27. února 1997
19. Zahajovací výkaz o gymnáziu – o střední odborné škole – konzervatoři Škol (MŠMT) V 7-01 podle stavu k 30. září 2002

20. Výstupní protokol o zápisu vstupních údajů z výkazu o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za období 1. - 4. čtvrtletí 2001 Škol (MŠMT) P 1-04
21. Oznámení MHMP o výši přidělené dotace na období leden – srpen 2001 ze dne 2. dubna 2001
22. Rozpis rozpočtu na celý rok 2001 vytvořený MHMP
23. Vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole na školní rok 2001/2002 ze dne 7. října 2002
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2001 ze dne 22. ledna 2002
25. Účtový rozvrh na rok 2001
26. Hlavní účetní kniha – 2001
27. Zpráva o provedení auditu ze dne 19. července 2002
28. Protokol z kontroly provedené MHMP – hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu za rok 2001
29. Personální dokumentace vyučujících sledovaných předmětů ve školním roce 2002/2003
30. Platové výměry učitelů s osobními čísly 2210, 1005, 1006
31. Dohody o pracovní činnosti za rok 2001
32. Smlouva o nájmu nebytových prostor s Městskou částí Praha 1 se sídlem v Praze 1, Vodičkova 18, 115 68 č. u95-0453 ze dne 19. listopadu 1997 a její dodatek č. 1 ze dne 6. února 1998

## ZÁVĚR

*Personální podmínky umožňují důslednou realizaci studijního oboru. Ředitel školy má vytvořeny účinné nástroje vedoucí k aktivnímu zapojení pedagogických pracovníků do výchovně-vzdělávacího procesu. Pozitivním rysem je stabilizace pedagogického sboru.*

*Materiálně-technické podmínky jsou s výjimkou vybavení přírodovědných předmětů na standardní úrovni a umožňují názornou výuku s variabilními metodami práce. Ředitel školy systematicky rozšiřuje materiální zázemí jednotlivých předmětů. Stávající prostory školy však neumožňují vybudování laboratoře, proto se laboratorní práce z přírodovědných předmětů ve školním roce 2001/2002 v plné výši nerealizovaly.*

*Výuka sledovaných předmětů je v souladu s platnými učebními dokumenty. Důkladnou přípravu učitelé převážně zúročovali ve volbě vhodných metod výuky, občas byla potlačena aktivní a samostatná práce žáků. Učitelé mají přirozenou autoritu, je vytvořeno komunikativní prostředí, ale žáci jej využívají jen částečně. Výsledky vzdělávání jsou školou pravidelně sledovány, analyzovány a jsou jedním ze zdrojů následných koncepčních řešení v profilování školy, tj. ve zvýšeném důrazu na výuku cizích jazyků a dalších humanitních předmětů.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2001 byly použity k účelu jejich poskytnutí.*

*V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako lepší než průměrnou.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Milan Chmelař	Milan Chmelař v.r.
Členové týmu	Mgr. Jitka Žáková	Jitka Žáková v.r.

## Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Marie Knížová  
Šárka Snížková

V Praze dne 4. listopadu 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. listopadu 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Michal Musil – ředitel školy	Mgr. Michal Musil v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
--------------------	------------------------------------

Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>
------------------------	---

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy : Odbor školství MHMP, Novodvorská, Praha 4	010 1008/02-5105	2002-11-25
Zřizovatel: PHARMING, a.s., Hlohová 2065, 106 00 Praha 10 (statutární zástupce – Ing. Václav Klomínek)	010 1009/02-5105	2002-11-25

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány