



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Varnsdorf**

T. G. Masaryka 2180, Varnsdorf

Identifikátor zařízení: 600 075 851

Zřizovatel: Město Varnsdorf, Náměstí E. Beneše 470

Školský úřad Děčín, Lázeňská 12

Termín konání orientační inspekce: 19. - 20. duben 2000

Čj.	062-115/00-1351
Signatura	of7at106

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola je umístěna ve vile, která sloužila dříve jako dětský domov. Škola je dvoutrídni, seskupení dětí ve třídách je smíšené. Pro tento školní rok je zapsáno 50 dětí od 3 do 6 let. Pedagogickou práci zajišťují 4 učitelky včetně ředitelky školy. Počet zapsaných dětí a počet pedagogických pracovníků je shodný s počtem uváděným ve statistickém výkazu o mateřské škole v začátku školního roku 1999/2000. Kapacita školy není písemně stanovena závazným hygienickým posudkem, zařazovací listina do sítě škol a školských zařízení MŠMT uvádí kapacitu 50. Kapacitní využití je tedy 100%.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Řízené činnosti a spontánní činnosti

Plánování a příprava výchovně vzdělávací práce se řídí stanoveným koncepčním záměrem a určenými cíli ve výchovně vzdělávací činnosti v ročním plánu školy. Ten je základem pro tvorbu měsíčních tematických plánů. Vzdělávací činnosti jsou v měsíčních plánech zastoupeny rovnoměrně. Stanovené cíle výchovně vzdělávací činnosti ne vždy zohledňují věkové složení tříd (heterogenní seskupení). Individuální plány rozvoje u dětí s odkladem školní docházky (OŠD) nejsou vypracovány (4 děti s OŠD).

Personální podmínky školy jsou odpovídající a umožňují realizovat stanovený program školy. Všechny pedagogické pracovnice splňují potřebnou kvalifikaci pro předškolní vyučování (100%). Další dosažené odborné dovednosti učitelky získávají formou samostudia a účasti v odborných seminářích (kurz grafomotoriky, semináře HV, VV, seminář k plánování v MŠ apod.). Část získaných poznatků se snaží uplatňovat v praxi. Rozvržení pracovních úvazků zajišťuje potřebný chod školy. Překrývání učitelek umožňuje souběžné působení na děti a vytváření prostoru pro individuální a zájmovou činnost dětí (dramatický a výtvarný kroužek, hra na flétnu).

Prostorové podmínky školy jsou velmi dobré. Vybavení tříd hračkami a pomůckami je na dobré úrovni. Z materiálně technického vybavení školy je ve třídách pouze hifi věž včetně audiotéky. V každé třídě jsou využívány čističky vzduchu. Sedací nábytek ve třídách neodpovídá potřebám starších dětí (stolky a židličky). Vnitřní výzdoba školy je nevýrazná vzhledem k tematickému zaměření programu týdne. Režim dne zohledňuje základní péči, prostor pro spontánní a řízené činnosti je časově vytvořen v průběhu celého dne. Hospitacemi bylo zjištěno, že spontánní hra je často přerušována nebo vyplněna organizovanými činnostmi ze strany učitelky (svačina v 8 hodin, na ni navazující programově řízené činnosti). Pozorováním bylo dále zjištěno, že není vždy dodržován pitný režim, děti využívají pití pouze k jídlu. Organizace pitného režimu není školou dostatečně zajištěna ve prospěch dítěte.

Hospitace byly provedeny v obou třídách, výchovně vzdělávací činnosti probíhají převážně v dopoledních blocích, zájmové útvary jsou zařazovány po obědě. Nízké zastoupení měly ve sledovaných činnostech pohybové činnosti. Individuální práce s dětmi s odkladem školní docházky je zařazována do programu dne, není plánovitě rozpracována a nelze posoudit posloupnost kladených požadavků na dítě a průběhové výsledky. Přesto lze konstatovat, že práce učitelek měla dobrou úroveň, připravený program navazoval na měsíční tematické plány. Velmi dobrá systémová práce byla zaznamenána v zájmovém útvaru dramatických činností, kde děti dovedly uplatnit kreativitu, měly velmi dobré komunikativní dovednosti, zvládaly vedení loutky či maňáska i sestavení scény. Efektivně bylo využito prožitkového učení.

Patříčná péče je věnována utváření hygienických návyků a dovedností v sebeobsluze. K větší samostatnosti by měly být vedeny starší děti při přípravě a organizaci stolování.

Hodnocení dětí ze strany učitelek bylo převážně pozitivní, motivace podnětná. Učitelky využívaly povzbuzení a pochvaly k aktivizaci dětí. V obou třídách byla zaznamenána přátelská atmosféra, spolupráce dětí mezi sebou a učitelkou byla dobrá. Rozvoj aktivní slovní zásoby a volného vyjadřování byl výrazný u dětí, které docházejí do dramatického kroužku. Manipulativní vedení bylo zaznamenáno pouze v jednom případě.

### **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Plánování a příprava výchovně vzdělávací činnosti mají dobrou úroveň. Diferenciace požadavků v plánech výchovně vzdělávací činnosti není vždy dostatečně zohledněna dle věku a schopností dětí.*

*Personální, prostorové a materiální podmínky školy jsou dobré. Psychohygienické podmínky hodnotí inspekce jako ještě vyhovující.*

*Organizace, metody a formy práce mají ve škole dobrou úroveň. Motivace a povzbuzování dětí je chápáno jako prostředek k úspěšnému dosažení cíle. Tato oblast je hodnocena jako dobrá, interakce a komunikace má spíše nadprůměrnou úroveň. Úroveň sledovaných spontánních a řízených činností byla celkově dobrá.*

*Na základě dílčích hodnocení je možné celkově hodnotit kvalitu výchovně vzdělávací práce školy jako dobrou.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměr školy je deklarován v ročním plánu, jeho výchovný cíl směřuje k naplňování osobnostně orientované výchovy a k zajištění všestranného rozvoje dětí. Vlastní realizace je rozpracována do 6 okruhů včetně konkretizace cílů a prostředků plnění. Jsou to :

- *Odborná příprava učitelek, průběžné vzdělávání*
- *Individuální péče pro děti se specifickými schopnostmi a možnostmi (odklady školní docházky, logopedické vady, děti ze sociálně slabých rodin )*
- *Nadstandardní péče, péče o děti talentované (hra na flétnu, výtvarný kroužek, dramatický kroužek, výběr dětí do ZUŠ)*
- *Spolupráce s rodinou - informovanost o výchovně vzdělávací činnosti školy, nabídka odborné literatury, společné akce, fotografování dětí*
- *Spolupráce se základní školou - konzultace předškolní problematiky při přechodu dětí do ZŠ, hospitace v ZŠ, hospitace v MŠ, beseda s rodiči budoucích prvňáčků*
- *Plánované akce školy, které stanovený program doplňují - předplavecký výcvik, besedy s dětmi v knihovně, zimní výlet se sportovní tematikou, sportovní olympiáda, karneval aj.*

Součástí ročního plánu je plán kontrolní činnosti, plán pedagogických rad, preventivní program „Škola bez drog“ a základní informace o škole. Materiálně technické zabezpečení školy roční plán neobsahuje. Plánování je přehledné, koncepce byla přijata sborem i rodiči.

## **Organizování**

Ředitelka školy je ve funkci od r. 1987, jmenování obdržela 1. 10. 1995. Potvrzena ve funkci na základě periodického hodnocení ředitelů škol byla na další období s účinností od 1. 9. 1997.

Vnitřní a organizační řád školy je stanoven. Vnitřní řád neposkytuje rodičům všechny potřebné informace k organizaci provozu školy. Má příkazový charakter a obsahuje pouze povinnosti pro rodiče, práva rodičů chybí (nabídky možností způsobu stravování, přivádění dětí v průběhu dne dle potřeb rodiny, uzavírání MŠ o prázdninách a možnosti náhradního umístění, organizace zápisu a potřebná dokumentace, možnosti ukončení docházky do MŠ ze strany MŠ, adaptační proces v začátku docházky apod.).

Kompetence pracovníků a jejich základní povinnosti jsou obsaženy v rozpisech práce jednotlivých pracovníků. Některé z nich byly v průběhu inspekce dopracovány a doplněny. Pracovní schéma provozu je vypracované a zajišťuje provoz školy. Přístup k potřebným informacím je zajištěn. Doplněna byla informace pro poskytování informací veřejnosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinná dokumentace školy byla předložena a je vedena přehledně. Počty dětí zapsaných ve třídách (25) nejsou upraveny ředitelkou školy výjimkou z počtu zapsaných dětí ve třídě pro tento školní rok tj. 1999/2000 včetně projednání organizačních a pedagogických podmínek provozu při vyšším počtu přítomných dětí ve třídě než stanovuje vyhláška MŠMT č. 35/1992 o mateřských školách. Tím bylo porušeno ustanovení vyhlášky MŠMT č. 35/1992 o mateřských školách § 4, odst. 1 a 8. Hygienický posudek ke kapacitě školy chybí.

Informace uvnitř školy jsou předávány včas a uceleně prostřednictvím porad a vývěsek. Informace o výchovně vzdělávacím programu jsou rodičům předávány na úvodní schůzce rodičů, v průběhu roku je tato orientace zaměřena pouze na informativní sdělení o akcích školy a vystavování výtvarných prací dětí v šatně. Spolupráce s odbornými pracovišti (PPP, SPC) je patrná, není však výrazná a soustavná, soustřeďuje se především na návrhy šetření ke školní zralosti dětí.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Pro hodnocení pracovníků jsou stanovena kritéria hodnocení, která jsou v praxi ředitelkou školy uplatňována. Některá z nich sledují pouze plnění základních povinností pracovníků. Z předložené dokumentace je patrné, že kritéria pro hodnocení nebyla prokazatelně s pracovníky písemně projednána předem. Poznatky z hospitací, jejich zevšeobecnění a předávání, jsou součástí programu pedagogických rad. Tato skutečnost se v praxi v tomto školním roce vůbec nepromítla. Systém řízení a motivování lidí je v oblasti řízení méně významný a místy okrajový.

## **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je vytvořen a je přílohou ročního plánu školy. Kontrola vzdělávacího procesu je prováděna formou hospitací a namátkových kontrol. Z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy, závěry jsou s pracovníkem projednány. Ředitelka školy uskutečnila v letošním školním roce celkem 6 hospitací, 7x kontrolovala organizaci provozu, vedení dokumentace apod. Analýza výsledků kontrol není prováděna.

## **Hodnocení kvality řízení**

*Koncepce školy je jasná, přijata sborem i rodiči a je uváděna do praxe. Strukturu plánování v oblasti řízení lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou. Toto hodnocení v oblasti řízení však plně neodpovídá celkové kvalitě odborného a pedagogického řízení školy.*

*V organizaci řízení byly zjištěny dílčí nedostatky. Zapsané počty dětí ve třídách nejsou zohledněny výjimkou z počtu dětí ve třídě pro tento školní rok včetně opatření při vyšším počtu přítomných dětí ve třídě, jak stanovuje vyhláška MŠMT č. 35/1992 o mateřských školách. Informační systém směrem k rodičům je neúplný, vnitřní řád postrádá důležité informace k celkovému provozu školy, nezohledňuje práva rodičů, jak stanovuje vyhláška MŠMT č. 35/1992 o mateřských školách. Organizace řízení má ještě vyhovující úroveň, převažují negativa.*

*Oblast motivace a hodnocení lidí je hodnocena jako průměrná, rovněž tak i systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů.*

*Řízení školy je celkově hodnoceno jako průměrné.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Vývoj školy od poslední komplexní inspekce, která byla provedena v roce 1996, je velmi nevýrazný, zaznamenána byla určitá stagnace. Některá zjištění se v práci školy opakují (kritéria hodnocení nebyla prokazatelně projednána, v řízení školy slouží pouze pro potřebu ředitelky, nevýrazná výzdoba uvnitř školy apod).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Koncepční záměr, roční plán školy
- Organizační a vnitřní řád školy
- Třídní dokumentace, osobní dokumentace dětí
- Plány výchovně vzdělávací činnosti
- Povinná dokumentace školy dle zákona č. 76/1978 Sb. ve znění pozdějších novel
- Kritéria hodnocení, hospitační záznamy
- Přehled hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu
- Zápisy z porad, zápisy z kontrol
- Zařazení do sítě škol a školských zařízení MŠMT, zakládací listina školy, závazný posudek OHS v provozu školy
- Statistický výkaz o MŠ

## ZÁVĚR

*Na základě hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti a kvality řízení lze celkově hodnotit školu jako průměrnou, negativa a pozitiva v celkovém hodnocení jsou v rovnováze.*

*V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Přidělené finanční prostředky jsou využívány k realizaci výchovně vzdělávacího programu školy a k zajištění provozu školy.*

Doporučení inspekce :

1. Přijmout opatření k odstranění nedostatků, které jsou plně v kompetenci ředitelky školy.

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.

V Litoměřicích dne 2.května 2000

**Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-05-05

Razítko

<b>Ředitelka předškolního zařízení</b>	<b>Podpis</b>
Libuše Hrabalová	Libuše Hrabalová v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-05-25	062-139/00-1351
Zřizovatel	2000-05-25	062-140/00-1351

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-05-19	107/00	Byly vzneseny.