



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Zbečno, okres Rakovník

270 24 Zbečno 23

Identifikátor školy: 600 055 728

Termín konání inspekce: 18. – 19. březen 2004

Čj.:	c5-1106/04-5219
Signatura:	ob6bx115

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ke dni inspekce,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školním roce 2003/2004,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda výtvarná výchova a praktické vyučování vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ke dni inspekce.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Zbečno, okres Rakovník byla Obcí Zbečno na základě Usnesení zastupitelstva obce ze dne 16. října 2002 zřízena jako příspěvková organizace. Patří mezi školy malotřídní a zajišťuje výuku dětí ze tří nejbližších obcí. Sdružuje základní školu s kapacitou 50 žáků, školní družinu s kapacitou 30 žáků a školní jídelnu s kapacitou 50 jídel. V době inspekce měla škola 29 žáků a dvě třídy (I. třída - 1., 2. a 3. ročník, II. třída - 4. a 5. ročník).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V době konání inspekce zajišťovaly vzdělávání a výchovu v základní škole tři pedagogické pracovnice – ředitelka, učitelka, která dobírá pět hodin ve školní družině, a vychovatelka školní družiny, která zároveň působí na částečný úvazek jako učitelka. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje pouze ředitelka školy. Skladba úvazků vyučujících je vedena snahou zajistit co nejlepší aprobovanost výuky, což se však vzhledem ke stávajícímu složení pedagogického sboru daří jen částečně. Kvalifikační studium výchovného poradenství neabsolvovala žádná vyučující. Učitelkám bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti poskytuje ředitelka průběžně metodickou a odbornou pomoc.

Organizace školy vychází z vypracovaného ročního plánu projednaného na pedagogické radě dne 27. srpna 2003. Veškeré pravomoci a povinnosti v řízení školy vykonává ředitelka. Organizací práce, jejími výsledky i hodnocením se všichni pracovníci zabývají prakticky denně, neboť jsou v neustálém kontaktu. Koordinace práce probíhá pak především prostřednictvím pracovních porad (jedenkrát měsíčně) a pedagogických rad (pětkrát ročně), ze kterých jsou pořizovány kvalitně zpracované zápisy. Provozní řád školy je zpracován pečlivě a přehledně.

Metodické orgány nejsou na škole ustanoveny; denní osobní kontakt všech zaměstnanců školy umožňuje dostatečný a rychlý přenos potřebných informací.

Kontrolní systém je realizován operativně. Ředitelka školy provádí hospitační činnost v mezích možností, protože vzájemné zastupování pedagogických pracovníků je problematické. Písemné záznamy z hospitací pořizovány nejsou, ředitelka preferuje ústní jednání a osobní pohovory při hodnocení podřízených. To probíhá podle písemně stanovených kritérií, se kterými jsou všechny učitelky seznámeny. Čisté prostory školy, pořádek a přítomnost školnice na pracovišti svědčí také o dobrém vedení provozních zaměstnanců. Sebehodnocení pracovníků prováděno není.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systematicky plánované, učitelky se zúčastňují vybraných akcí dle zájmu. V loňském roce absolvovaly školení osobnostní a sociální výchovy „Dokážu to“, kurz počítačové gramotnosti, seminář k Rámcovému vzdělávacímu programu pro základní školy a další. Ředitelka navštěvuje pravidelně kurz anglického jazyka. Podněty a poznatky z dalšího vzdělávání se promítly do průběhu sledovaných hodin českého jazyka a matematiky především ve čtvrtém a pátém ročníku.

Ředitelka si uvědomuje nepříznivou situaci v personálním obsazení výuky, přes veškerou snahu se jí však nedaří získat kvalifikovanou učitelku.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti základní školy jsou hodnoceny stupněm vyhovující.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Základní škola se nachází v členité jednopatrové budově, ve které jsou celkem tři učebny. Dvě slouží jako kmenové třídy, z jedné je vybudována tělocvična. Víceúčelový prostor, ve kterém je ředitelna, je využíván zároveň jako sborovna, kabinet a společenská místnost pro různé akce školy. V jedné malé místnosti je zřízena učebna výpočetní techniky s třemi počítači napojenými na Internet a s různými výukovými programy; slouží zároveň jako knihovna. Ve zbývajících prostorách je umístěna školní družina, jídelna a kuchyně. Součástí školy je malá oplocená zahrada se starými dětskými průlezkami, kde mohou žáci pobývat při pěkném počasí i o přestávkách. Vhodné školní hřiště není v současné době k dispozici.

Výuka probíhá v upraveném a čistém prostředí. Obě učebny jsou vybaveny novými lavicemi, zánovním nábytkem, tabulemi a několika magnetickými tabulemi. V každé je také jeden počítač s hrami, koberec a množství rozličného obrazového a jiného názorného materiálu potřebného k výuce. Z hlediska estetického, psychohygienického a bezpečnostního je vybavení tříd velmi dobré. Estetickou úroveň zvyšují ještě účelně vystavené žákovské výtvarné práce. Jelikož mohou žáci během dne využívat veškeré prostory školy, jsou i chodby pěkně upravené a vybavené různými hrami a pomůckami pro soutěže a další vyžití. Poněkud nedostačující je vybavení tělocvičny sportovním náradím a náčiním

Všechny pomůcky, které škola vlastní, jsou rozmístěny ve třídách. Speciální materiál na přírodovědu je z bezpečnostních důvodů uložen v kabinetě školy. Ve společenské místnosti mohou učitelé využívat televizi s videem (videotéka je celkem dobře zásobena), radiomagnetofon s CD přehrávačem a různé odborné publikace. Materiální fond je doplňován nepravidelně, dle finančních možností.

Škola poskytuje žákům učebnice (případně pracovní sešity) a základní výtvarné pomůcky. Pro žáky se specifickými poruchami učení má k dispozici různé textové pomůcky, bzučák, měkké a tvrdé kostky a didaktické hry.

Ředitelka má přehled o využívání materiálních prostředků při výuce, neboť provádí sebekontrolu; neformálně v běžné denní práci sleduje přípravu učitelek na vyučování. Ředitelka plánuje další doplnění fondu pomůcek.

Prostory školy využívá i širší veřejnost; čtyřikrát týdně se cvičí v tělocvičně a cizí strážníci si mohou odebírat obědy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti základní školy jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ VÝCHOVY

Vzdělávací program

Škola deklaruje výuku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Jako cizí jazyk je vyučován jazyk anglický ve čtvrtém a pátém ročníku. Nepovinné předměty ani zájmové útvary nejsou zavedeny. Vzdělávací program výrazně doplňují různé kulturní a sportovní aktivity (výlety, výstavky apod.). Pro žáky je zajišťován plavecký výcvik. Sportovní vyžití a pestrá zájmová činnost je uskutečňována v rámci školní družiny.

Rozvrh hodin jednotlivých předmětů ve všech ročnících (tj. v prvním až pátém) je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 a s reálnou výukou.

Sledované předměty (český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, výtvarná výchova a praktické činnosti) jsou vyučovány podle platných učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu.

Zápisy v třídních knihách v některých případech nezachycují patřičně průběh vzdělávání, vyskytují se záznamy bez konkrétního sdělení obsahu učiva - „Opakování ze 3. roč.“, „Opakování ze 4. roč.“, „Prověrka“ apod. Tím je podstatně snížena průkaznost vedení povinné dokumentace vzhledem k průběhu vzdělávání.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.

Výchova a vzdělávání probíhá dle rozvrhu hodin. Délka přestávek, počet hodin v jednom dni a v jednom sledu jsou v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. O patnáctiminutové přestávce, která následuje po první vyučovací hodině, chodí děti cvičit do tělocvičny, v případě pěkného počasí relaxují mimo školní budovu (program Zdravá škola). Po druhé hodině trvá přestávka dvacet pět minut, další jsou desetiminutové. Mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je přestávka v délce šedesát minut. Rozvrh hodin respektuje psychohygienické potřeby žáků.

Školní řád je vypracován jasně a přehledně, nejsou v něm opomenuta práva žáků. Byl projednán na pedagogické radě dne 27. srpna 2003.

Informace získávají rodiče prostřednictvím notýsků či žákovských knížek, na třídních schůzkách, telefonicky a především osobně. S chováním žáků nemá škola závažné problémy, jako výchovná opatření byly uděleny veřejně dvě pochvaly.

Každoročně pořádá ředitelka školy pro rodiče stávajících i budoucích žáků neformální zahajovací posezení s občerstvením, kde je seznamuje s výroční zprávou školy a plánem práce na nový školní rok. K oběma dokumentům se mohou rodiče vyjádřit. Jejich názory jsou dle možností akceptovány.

Výchovným poradenstvím nebyla ve školním roce 2003/2004 pověřena žádná učitelka. Škola vykazuje dva žáky se specifickými poruchami učení, pro něž má zpracovány individuální vzdělávací programy a zajišťuje ambulantní nápravu.

Výchovné problémy jsou řešeny operativně, prevence sociálně patologických jevů prolíná celým výchovně vzdělávacím procesem. K této problematice pořádá škola každoročně třídní pobyty v přírodě, při kterém si žáci osvojují zásady z oblasti ekologie, ochrany přírody, první pomoci, protipožární prevence atd. Škola má vypracovaný Minimální preventivní program.

Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou je na velmi dobré úrovni, stejně jako spolupráce s rodiči.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, prvouka a přírodověda

Bylo hospitováno v sedmi hodinách. Stanovené výukové cíle odpovídaly věku a schopnostem žáků. Probírané učivo navazovalo na předcházející látku. Vyučující měly zpracované časové tematické plány učiva, které vycházely hlavně z obsahu učebnic. Aktuální příprava na hospitované hodiny byla zodpovědná, ale v plánování chybělo zaměření na kooperativní činnosti, na kvalitní vstupní nebo cílenou průběžnou motivaci a relaxaci. Nedostatky se také objevily v organizaci jednotlivých činností při výuce v první třídě.

Výuku českého jazyka v prvním až třetím ročníku, prvouku a přírodovědu zajišťovaly dvě nekvalifikované učitelky, což mělo částečně negativní vliv na kvalitu vyučovacího procesu. Sledované hodiny českého jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku vedla ředitelka, která má příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Uplatňovala erudovaně svoji odbornost a metodickou zkušenost. Vyučující prezentovaly učivo správně po stránce odborné i věcné.

Vyučovalo se v kmenových třídách, jejichž výzdoba aktualizovala probírané učivo českého jazyka a dalších sledovaných předmětů. V jednom případě byli žáci druhého ročníku posláni na část hodiny do místnosti školní družiny, kde pracovali s učebnicí bez dozoru učitelky. Zde nebylo dbáno na bezpečnost žáků během vyučování. Materiální podpora výuky měla většinou dobrou úroveň, učitelky využívaly rozmanité pomůcky. Ke zvýšení efektivity hodin přispělo ve dvou případech zařazení videoukázek.

Při hodinách se pracovalo v lavicích i mimo ně. Výuka probíhala ve třech a ve dvou ročníkových odděleních. Čas věnovaný žákům jednotlivých ročníků v první třídě při výuce českého jazyka a prvouky nebyl rovnoměrně rozdělen a efektivně využíván. Většina hospitovaných hodin vycházela z frontálního pojetí výuky, byl v nich především zařazen výklad, rozhovor, společné procvičování učiva, zápis a hlavně samostatné práce. Nebyla zde důsledně uplatňována zpětná vazba. Takto vedené hodiny nepodněcovaly žáky k patřičnému zájmu o probírané učivo. Při hodině přírodovědy ve čtvrtém ročníku si žáci ověřovali získané poznatky pomocí drobných pokusů, pracovali se zaujetím. Zápisy z učiva prvouky a přírodovědy byly prováděny bez aktivní spoluúčasti žáků. Ve zdařilých hodinách, které vedla ředitelka, se střídalo přímé řízení učební práce žáků s jejich samostatnou činností nebo činností ve dvojicích. Hodiny byly bohaté svým obsahem, žáci si osvojovali poznatky a dovednosti na základě zajímavých metod a forem práce. Aplikovali získané poznatky, dokázali si vyhledávat informace v jazykových příručkách. Ve sledovaných hodinách byly vhodně zařazeny mezipředmětové vztahy, vyučující dbaly na individuální přístup. Zadáni diferencovaných úkolů (u žáků stejného ročníku) a práce s chybou bylo ojedinělé. Malá pozornost byla věnována závěrečnému shrnutí učiva. V oblasti dodržování psychohygienických zásad byly zjištěny dílčí nedostatky.

Úvodní motivace byla především prováděna formou seznámení s programem hodiny, ojediněle bylo využito písňů a herních prvků. Ve zdařilých hodinách byli žáci motivováni zajímavými činnostmi a pozitivním hodnocením.

Při výuce panovala většinou vstřícná pracovní atmosféra. Někteří žáci druhého ročníku nerespektovali stanovená pravidla chování, byli napomínáni a vybízeni ke klidu. Systematický rozvoj komunikace byl pozorován hlavně při hodinách českého jazyka ve třetím, čtvrtém a pátém ročníku. V ostatních hodinách nedostávali žáci dostatečný prostor k formulování svých názorů. Vyjadřování vyučujících bylo srozumitelné, v mluvním projevu především dvou učitelek se objevovaly nespisovné prvky.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, prvouka a přírodověda jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, výtvarná výchova a pracovní činnosti

Bylo hospitováno v šesti hodinách, u dvou vyučujících, ve všech ročnících. Týdenní hodinová dotace odpovídala učebnímu plánu, obsah učiva byl v souladu s učebními osnovami.

Všechny hodiny byly připravené, většinou i dobře promyšlené, stanovené cíle odpovídaly věku žáků i jejich schopnostem, probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Rezervy v bezprostředním plánování jednotlivých hodin se objevily ve vhodné motivaci, relaxaci a hodnocení, a to především v matematice. V organizaci jednotlivých činností se občas vyskytly nedostatky. Velice dobře promyšlená a po všech stránkách připravená byla hodina geometrie ve čtvrtém ročníku a hodina výtvarné výchovy ve druhé třídě.

V hospitovaných hodinách vyučovaly ředitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, a učitelka bez příslušné kvalifikace. Na kvalitě výuky se tato skutečnost projevila pouze v jedné hodině matematiky, kde byly zaznamenány drobné odborné chyby.

Obě učebny, ve kterých se vyučovalo, byly velmi pěkně upravené a podnětně vyzdobené. Jedna hodina výtvarné výchovy se uskutečnila venku, kde žáci kreslili podle předlohy, závěrečné hodnocení probíhalo již ve třídě. Své práce si mohli žáci okamžitě vystavit. Při některých hodinách využívaly učitelky různé pomůcky. Kromě učebnic, sešitů, tabule a křídly použily vhodně názorný materiál. Ve dvou hodinách matematiky však názor chyběl, i když žáci probírané učivo těžko chápali. V hodině geometrie ve čtvrtém ročníku byl vhodným způsobem využit koberec.

Hodiny byly celkem dynamické, i když v nich převažovala frontální výuka. Společné činnosti střídaly samostatnou práci žáků, nebyl opomíjen individuální přístup. Rychlejší žáci měli většinou zadaný úkol navíc, nebo mohli provádět nějakou doplňkovou činnost. Méně promyšlená byla v tomto směru hodina praktických činností v první třídě, kde byly menší prostoje, které žáci využívali k vyrušování. Struktura některých hodin postrádala úvodní a závěrečnou část, většinou chyběla i vhodná relaxace, zvláště v hodinách matematiky. Jejich nedostatkem bylo také nerovnoměrné rozvržení času pro jednotlivé ročníky v daných odděleních. Některé měly zadanou samostatnou práci na převážnou část hodiny. Nejzdařilejší byla výuka geometrie ve čtvrtém ročníku, kde se objevily i jiné formy práce – na koberci, u tabule a ve dvojicích. Ředitelka účelně využívala různých pomůcek a vhodně střídala výukové činnosti s činnostmi relaxačními. Nechyběla ani kolektivní práce se zadáním problémového úkolu. Psychohygienické požadavky byly ve většině hodin opomíjeny.

Motivace v matematice vycházela pouze z výkladu učiva a ze zadání různých cvičení. Při výtvarných a pracovních činnostech byl použit názor i motivační rozhovor. Kromě hodiny geometrie a výtvarné výchovy ve druhé třídě chyběla spolupráce žáků. Učitelky jim předávaly většinou hotové informace. Žáci přesto pracovali s chutí a ochotně reagovali na jednotlivé pokyny vyučujících.

Vztahy mezi žáky a učitelkami byly vřelé a vstřícné. V hodinách převládal výklad nad vzájemnou komunikací a diskuzí, klima třídy bylo poklidné a příjemné, bez jakýchkoliv stresových situací. V mluvním projevu jedné učitelky se často objevovaly nespisovné výrazy.

Závěrečné shrnutí a hodnocení se objevilo pouze ve dvou hodinách, nedostatečné bylo také průběžné hodnocení. Zaznamenáno bylo převážně slovní konstatování, občas pochvala jednotlivce. Ve výtvarné výchově a při praktických činnostech byli žáci známkování, v jedné hodině bylo použito zhodnocení výkonu spolužáků a sebehodnocení. Poněkud opomíjeno bylo ocenění pokroku žáků a zpětná vazba.

Frekvence známek v žákovských knížkách a v notýscích je přiměřená, zápisy jsou však nekonkrétní (Matematika, Pětiminutovky, Výtvarná výchova). Žákovské písemnosti jsou průběžně kontrolovány. Jejich hodnocení však převažuje nad hodnocením ústních projevů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, výtvarná výchova a praktické činnosti jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola si každoročně zjišťuje výsledky vzdělávání prostřednictvím komerčních nebo vlastních evaluačních nástrojů.

Žáci pátého ročníku se zúčastňují testování z těchto oblastí: čtení a práce s informacemi, širší základ vzdělání a početní dovednosti. Jejich dosahované výsledky jsou velmi dobré.

Ředitelka také zadává vlastní prověrky z českého jazyka a matematiky pravidelně ve třetím ročníku na konci školního roku a ve čtvrtém ročníku na začátku školního roku. Výsledky vzdělávání zjišťuje také průběžně dílčími prověrkami ve čtvrtém a pátém ročníku (z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka).

Evaluační zjištění systematicky nezpracovává.

Analýza výsledků spočívá v projednávání s příslušnou vyučující a v následném zařazení témat k cyklickému opakování učební látky. Výsledky žáků z anglického jazyka porovnává s výsledky žáků ze 3. základní školy v Rakovníku a následně přijímá pro sebe příslušná metodická opatření (vyučuje anglický jazyk).

Celkově jsou průběh a vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Údaje uvedené v aktuálním Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT pod čj. 31 305/03-21 dne 6. ledna 2004, jsou v souladu s údaji uvedenými ve Zřizovací listině, vydané Obcí Zbečno pod čj. 1/2002 dne 16. října 2002.
2. Škola pořádá každoročně různé veřejné akce, ve kterých prezentuje svou práci, snaží se o co nejtěsnější spolupráci s rodiči a s obcí, poskytuje příspěvky do regionálního i celostátního tisku (Křivoklátské listy, Raport, Učitelské noviny), vede Kroniku školy.
3. Pro svou sebeevaluaci se snaží škola získat co nejvíce informací od veřejnosti, proto jednou za dva roky zpracovává dotazníky pro rodiče, kterými zjišťuje jejich názor na školu. Doposud bylo hodnocení vždy kladné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina, vydaná Obcí Zbečno pod čj. 1/2002 dne 16. října 2002
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT pod čj. 31 305/03-21 dne 6. ledna 2004
3. Výroční zpráva ze školního roku 2002/2003
4. Plán práce pro školní rok 2003/2004
5. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003
6. Řád školy ze dne 1. září 2003
7. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků

8. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
9. Časové rozvržení vyučování a přestávek
10. Třídní kniha I. třídy (1., 2. a 3. ročníku) ze školního roku 2003/2004
11. Třídní kniha II. třídy (4. a 5. ročníku) ze školního roku 2003/2004
12. Třídní výkazy I. a II. třídy ze školního roku 2003/2004
13. Katalogové listy žáků 1. - 5. ročníku ze školního roku 2003/2004
14. Zápisy z jednání pedagogické rady ze školních roků 2002/2003 a 2003/2004
15. Učební plány 1. - 3. ročníku pro školní rok 2003/2004
16. Časové tematické plány učiva českého jazyka, prvouky a přírodovědy
17. Výsledky komerčních testů ze školních roků 2001/2002 a 2003/2004
18. Hospitační záznamy ČŠI
19. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků pro školní rok 2003/2004
20. Žákovské knížky a notýsky ze školního roku 2003/2004
21. Sešity žáků z českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy
22. Kroniky školy

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky v základní škole není optimální. Výuku zde zajišťují tři pedagogické pracovnice, z nichž podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje pouze ředitelka školy. Další kvalifikovanou sílu se škole nedaří již delší dobu sehnat. Kontrolní systém funguje v mezích reálných možností. Poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nejsou aplikovány ve výchovně-vzdělávacím procesu v dostatečné míře, zvláště u nekvalifikovaných učitelek. Jejich metodické vedení ředitelkou školy je však patrné.

Materiální zabezpečení školy je velmi dobré, prostorové podmínky umožňují vyučujícím realizovat výchovně-vzdělávací program bez zásadnějšího omezení. Nedostatečné je vybavení tělocvičny. Škola nemá k dispozici hřiště a přilehlá zahrada slouží především relaxaci.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly ve sledovaných předmětech rozdílnou úroveň. Ve většině hodin nebylo výrazně uplatňováno činnostní učení, rezervy byly zjištěny v oblasti motivace žáků, ve způsobu jejich hodnocení a v zařazování vhodné relaxace. Čas věnovaný žákům jednotlivých ročníků ve třídách nebyl rovnoměrně rozdělen a efektivně využíván. Velmi dobrá je činnost školy v oblasti prevence negativních sociálních jevů.

Od poslední inspekce, která proběhla v červnu 1999, došlo ke změně ve složení pedagogického sboru, škola se stala právním subjektem. V září roku 2002 odešla do důchodu kvalifikovaná učitelka, což se negativně odrazilo na kvalitě výuky. Pozitivní posun byl zaznamenán v organizační činnosti ředitelky.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Hájková	M. Hájková v.r.
Člen týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
Kontrolní pracovník	Soňa Kušmierczyková	

V Praze dne 14. dubna 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 4. 2004

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jaroslava Zenkerová	J. Zenkerová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do čtrnácti dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Učňovská 1, 190 00 Praha 9. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-05	c5-1107/04-5219
Zřizovatel	2004-05-05	c5-1107/04-5219

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.