



Česká republika

Česká školní inspekce

Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Volyně, okres Strakonice

Adresa: Školní 300, 387 01 Volyně

Identifikátor školy: 600 063 887

Termín konání orientační inspekce: 5. – 7. květen 2003

Čj.:	07-11122/03-4030
Signatura:	og6cw106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY ZAŘÍZENÍ

Základní škola Volyně je úplná základní škola, jejím zřizovatelem je Město Volyně. Sdružuje základní školu a školní družinu, od 1. 1. 2002 je právním subjektem a hospodaří jako příspěvková organizace.

V letošním školním roce má 20 tříd, které navštěvuje 466 žáků z Volyně a z 28 obcí a osad v okolí. Ve všech ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 upraveného dokumentem MŠMT čj. 25 018/98-22.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vzdělávacího programu Základní škola
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem k výše uvedeným schváleným dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, matematika a německý jazyk

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuku sledovaných předmětů na 1. a 2. stupni zajišťuje celkem 23 pedagogů, všichni mají odpovídající pedagogickou i odbornou způsobilost. V pedagogickém sboru jsou vyučující s mnohaletou i s velmi krátkou praxí, kteří získávají zkušenosti s výukou.

Vedení školy tvoří ředitel a jeho zástupce, zodpovídající za určenou konkrétně stanovenou oblast řízení. Stejně jsou stanoveny kompetence a pracovní náplně ostatních pedagogických i provozních pracovníků školy. Funkci výchovného poradce zastává učitel, který absolvoval kvalifikační studium. Vedení školy preferuje při řídicí práci demokratický styl.

Kontrolní a hospitační činnost provádí ředitel i zástupce. Stručné hospitační záznamy obsahují hodnocení navštívených hodin a případná doporučení pro další činnost pedagoga. Jsou-li hospitací zjištěny výraznější rezervy, je v přiměřeném časovém odstupu zařazena následná hospitace. Závěry z hospitací a kontrol jsou s vyučujícími individuálně projednávány a zohledňovány v jejich finančním ohodnocení. Vzhledem ke stejné aprobaci ředitele i zástupce (matematika – fyzika) je problematické odborně hodnotit kvalitu výuky jazyků a vhodnost použitých metod při práci s nejmladšími žáky.

Ve škole nejsou ustanoveny metodické orgány. Vedení školy nevyžaduje na vyučujících vypracování rámcových časově tematických plánů jednotlivých předmětů. Rozplánování učiva do jednotlivých ročníků je tak velmi obecné, nekonkrétní. Do rozsahu výuky českého jazyka se v konkrétní hodině 5. ročníku nepromítly doplňky vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k aprobačnímu složení vedení školy vystupuje do popředí potřeba delegování pravomocí v pedagogické oblasti zejména na 1. stupni a v jazycích.

Vedení školy stanovilo jasná, veřejně známá kritéria pro hodnocení práce a odměňování pedagogických pracovníků. U nenárokové složky platu jsou zohledňovány zejména kvalita a výsledky práce učitelů, jejich osobnostní přínos a činnosti nad rámec vyučovacích povinností.

Organizace a řízení výchovně-vzdělávací činnosti školy vychází z vyhlášky o základní škole. Vnitřní režim školy je dán organizačním řádem, který určuje rozdělení funkcí. Na něj navazuje školní řád, který obsahuje všechny body stanovené vyhláškou.

Pozornost věnuje vedení školy dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Řada vyučujících se v minulém školním roce zúčastnila vzdělávacích akcí, zaměřených zejména na jazykové vzdělání, inovace ve výuce a informační technologie. Akce jsou vybírány především z nabídky Pedagogického centra v Českých Budějovicích.

Informování pracovníků školy, žáků a rodičů probíhá tradičními způsoby. V budově školy jsou všeobecně přístupné informace pro učitele, žáky a veřejnost. Pro pedagogy jsou pořádány pracovní porady, pedagogické rady, jsou využívány nástěnky a osobní jednání. Při škole je zřízena rada školy, funguje rovněž Spolek rodičů a přátel školy.

Oblast personálních podmínek pro výchovu a vzdělávání žáků ve sledovaných předmětech je vzhledem k některým zjištěným rezervám hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka probíhá v kmenových třídách v obou školních budovách. Učebny se liší velikostí i prostředím. Třídy 1. stupně jsou vzhledem k potřebám výuky vhodněji a pro žáky podnětější vybaveny a upraveny. Žáci a učitelé mají k dispozici učebnice vybrané ze seznamu MŠMT, pro výuku matematiky byla v tomto školním roce zakoupena nová ucelená řada. Někteří vyučující 1. stupně si iniciativně vyrábí běžné pomůcky sami. Při výuce německého jazyka na 1. stupni měli vyučující připravené tabule, střídavě byly využity názorné pomůcky (lístky se slovy či otázkami). V části hodin byly zařazeny magnetofonové nahrávky.

Učebny na 2. stupni mají převážně jen základní vybavení bez pomůcek podporujících výuku sledovaných předmětů. V části hodin německého jazyka využíval učitel magnetofon a předtištěné úkoly pro samostatnou činnost žáků, v dalších nebyly žádné pomůcky ani magnetofonové nahrávky zařazeny. Školní nábytek i tabule v některých třídách jsou značně opotřebované, některé lavice vykazují stopy poškození.

Fond učebních pomůcek a školní knihovny je zastaralý, v posledních letech jen málo obměňovaný. Přírůstkový seznam žákovské knihovny vykazuje od roku 1995 minimální nákup nových titulů. Kabinet českého jazyka je vybaven lépe, podle možností je průběžně doplňován. Stále však chybějí ukázky literárních děl, jejichž výňatky jsou publikovány v čítankách.

Velmi dobré vybavení výpočetní technikou zatím není v hodinách plně využíváno, všichni žáci však mají volný přístup na internet i mimo vyučování.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacího programu Základní škola

Škola vyučuje podle schváleného vzdělávacího programu. Učební plán školy pro školní rok 2002/2003 odpovídá tomuto programu, časové dotace jednotlivých ročníků a předmětů jsou v souladu s plánem. Ve škole se vyučuje podle platných osnov. Nedostatky byly zjištěny v 5. ročníku, kde chybějí záznamy v třídních knihách o jedné ze složek českého jazyka – psaní.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace školy je vedena průkazně vzhledem k organizaci vzdělávání a výchovy. Třídní knihy, výkazy, katalogové listy umožňují sledovat průběh a výsledky vzdělávání jednotlivých žáků. Výroční zpráva o činnosti školy je strukturována v dikci zákona.

Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Systém kontroly naplňování učebního plánu a osnov probíhá jako součást celkové kontrolní činnosti. Plnění osnov je zjišťováno prostřednictvím hospitací prováděných vedením školy, následnými rozhovory a rozbory výsledků učení žáků.

Způsob kontroly plnění učebních plánů a osnov je účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk

Kvalifikovanost vyučujících se promítala především do odborné stránky výuky, méně do oblasti metod a forem práce. Struktura sledovaných hodin byla převážně zaměřena na splnění naukových cílů výuky podle používaných učebnic. Méně reagovala na složení žákovských kolektivů, věk, možnosti a schopnosti žáků. Motivace žáků se většinou omezila na úvodní oznámení tématu výuky, v průběhu hodin bylo využíváno jako motivačního prvku hodnocení dílčích výkonů, převážně však zůstalo v obecné rovině.

Většina hodin byla postavena na klasickém modelu opakování, výkladu nového učiva a na jednotně zadaných úkolech na jeho procvičení. Frontální vyučování s naprostou převahou verbálního předávání hotových poznatků bylo orientováno zpravidla více na úspěšnější skupinu žáků, méně úspěšní žáci byli v části hodiny málo vytiženi, informace i pokyny spíše pasivně přijímali. Tento styl výuky poskytoval žákům malý prostor pro aktivní učení i pro rozvíjení potřebných komunikačních dovedností. Diferenciace se projevovala převážně pouze v hodnocení a klasifikaci písemných prací žáků (někdy i v zadání dalších úkolů rychlejší skupině žáků). Některé hodiny byly ukončeny až po zvonění, tím se vytratilo závěrečné zhodnocení práce popř. efektivní zadání domácího úkolu.

Výjimku tvořily některé hodiny na 1. stupni, kde se výuka opírala o pestrou paletu pro žáky zajímavých a přitažlivých forem práce se zapojením více poznávacích kanálů. Výuka zde byla podpořena názorným vyučováním, byly zařazeny potřebné relaxační prvky např. drobné didaktické hry. Pro žáky zajímavá byla také hodina jazykového vyučování v jedné třídě 6. ročníku. Styl vyučování a zvolené metody podporovaly aktivní učení žáků.

V hodinách čtení na 1. stupni se učitelé důsledně soustředili na zdokonalování techniky čtení, stranou pozornosti však většinou zůstával prožitek z literárního textu a tím i výchova aktivního čtenáře. Hodina literatury na 2. stupni probíhala standardně, méně pozornosti bylo věnováno kultivaci projevu žáků.

Výuka na 1. stupni byla zpravidla vhodně podpořena názornými pomůckami. Třídy 2. stupně výrazně postrádají názorné pomůcky, např. přehledy umístěné na čelní straně nebo manipulační

kartičky na magnetické tabuli, které by umožnily zejména slabším žákům orientaci v mluvnickém systému a přispívaly by k upevnění učiva.

Ve sledovaných hodinách dostávali žáci jasné a srozumitelné pokyny, tempo vyučování bylo přiměřené. Žáci jsou vedeni k úpravnému písemnému projevu, kontrola ze strany učitelů zajišťuje potřebnou zpětnou vazbu. Procvičování učiva s využitím speciálních pomůcek, textů nebo výukových programů až na výjimky neproběhlo. Žáci 6. ročníku mají pro lepší orientaci a upevnění poznatků v sešitech vlepovány přehledy vyjmenovaných slov a skloňování. Citlivý přístup s notnou dávkou empatie se projevil ve třech hodinách na 1. stupni ZŠ (např. zapojení více smyslů při činnostech, využívání bezprostřední zpětné vazby o míře porozumění zadanému úkolu, procvičování pravopisu po obojetných souhláskách uprostřed slova na slovní zásobě odpovídající věku žáků daného ročníku).

Hodnocení žáků bylo převážně pozitivně zaměřené a zohledňovalo specifické vzdělávací potřeby žáků. V sešitech s kontrolními pracemi bývají kromě diktátů také předtíštěná cvičení, do kterých žáci doplňují pravopisné jevy. K sebehodnocení i hodnocení výkonů spolužáků byli žáci vedeni málo. Četnost známek v žákovských knížkách je vcelku přiměřená, v českém jazyce však převažují známky z mluvnice na úkor komunikačních dovedností. Na 2. stupni chybí také hodnocení dovedností zaměřených na práci s literárním textem a s informacemi.

Oblast interakce a komunikace byla výrazně ovlivňována osobnostmi učitelů a jejich schopnostmi účinné komunikace se žáky. Převažující styl výuky se odrážel ve vnitřním klimatu navštívených hodin. Většinou byla patrná vzájemná souhra, někdy se nedařilo zapojit část žáků do vyučování. Žáci v nižších ročnících s vyučujícími zpravidla velmi dobře komunikovali. Atmosféra ve většině hodin byla přirozená, pracovní. Vyučující přistupovali k žákům vstřícně.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Matematika

Všichni vyučující matematiky jsou kvalifikovaní, s rozdílnou délkou praxe (2 – 33 let). Menší pedagogická zkušenost učitelky s krátkou praxí negativně ovlivnila kvalitu výuky. Aktuální příprava vyučujících na hodiny byla zodpovědná, zvolené výukové cíle byly převážně přiměřené věku žáků i aktuálnímu složení třídy. Z psychohygienického hlediska není příliš vhodné zařazování matematiky na 5. vyučovací hodinu.

Výuka na 1. stupni byla vedena věcně správně, s odbornou erudicí, vyučující dbali na časté opakování již osvojeného učiva, postupovali systematicky a důsledně. Ne vždy se ale dařilo účelně zařazovat zajímavé formy práce, které by žáky přirozeně motivovaly a vytvářely prostor pro samostatné a aktivní učení. Jiné než frontálně řízené činnosti se objevily pouze v případě výuky v 1. ročníku, ve 3. ročníku byla uplatňována diferenciaci učiva a individuální přístup k žákům. Ojedinelé se objevilo se i využívání relaxačních technik proti únavě žáků.

V hodinách na 2. stupni převažoval frontálně řízený rozhovor a společná práce na tabuli, doplněná v menší míře samostatnou prací. Výklad nové látky byl věcně správný, většinou přiměřeně náročný. Pouze některým vyučujícím se dařilo zapojit žáky tak, aby byli aktivními účastníky vzdělávacího procesu. Část učitelů předkládala spíše hotové poznatky, žáci měli malý prostor pro vlastní vyjádření a hledání řešení zadané úlohy.

Pro žáky bylo motivující vstřícné průběžné slovní hodnocení práce, které mělo pozitivní charakter, i když se neobjevovalo ve všech hospitovaných hodinách. Nejčastěji jako motivační prvek byly zařazeny na 1. stupni drobné soutěže či didaktické hry založené na stejném principu. Na 2. stupni jen část učitelů žáky vhodně motivovala příklady z praxe či problémovými úlohami. Činnosti podporující spolupráci žáků nebyly využity. Žáci většinou projevovali potřebnou míru osvojení si správných pracovních návyků. Nedůslednost

a nejednoznačné pokyny některých vyučujících 2. stupně vedly k menší soustředěnosti žáků i k problémům s kázní.

Klasifikace žáků byla přiměřeně náročná, svou četností odpovídala třetímu čtvrtletí školního roku. Učitelé byli dobře obeznámeni s problematikou specifických vzdělávacích potřeb některých žáků a především v hodnocení a klasifikaci většinou přihlíželi k možnostem a schopnostem těchto žáků.

Většina vyučujících přistupovala k žákům otevřeně a vstřícně, menší část značně direktivně a s odstupem. Převážně frontální styl výuky nepodpořil rozvoj komunikativních dovedností žáků, po kterých byly požadovány většinou krátké jednoduché odpovědi a současně ne všichni vyučující působili svým vlastním mluvním projevem jako přirozený vzor.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Německý jazyk

Všichni vyučující německého jazyka mají odpovídající aprobaci. To se projevilo v odborné správnosti výuky. Použité formy a metody práce však jen zřídka vyžadovaly aktivní zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Ve sledovaných hodinách byly stanoveny věku žáků přiměřené výukové cíle, avšak vzhledem k použitým metodám jich nebylo vždy plně dosahováno. Návaznost učiva byla zajištěna.

Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně, ovšem výuka nebyla vždy účelně řízena. V nižších ročnících byl po větší část hodiny používán německý jazyk. V průběhu hodin na 2. stupni byl mateřský jazyk používán příliš, a to nejen při výkladu mluvnického učiva. Časté zde byly vstupy žáků i učitelů v českém jazyce i v situacích, kdy to naprosto nebylo nutné. Důraz ve většině hodin byl položen na rozvoj mluvnických znalostí žáků. Výuka byla většinou vedena frontální formou (t. j. prací s celou skupinou žáků). Skupinové formy činnosti, samostatné rozhovory žáků mezi sebou či popisy nebyly zaznamenány. V jednom ročníku dostali žáci možnost samostatného ústního projevu formou předem připraveného vyprávění, projevené schopnosti byly na průměrné úrovni.

Pozitivní motivace v úvodu hodin byla někdy stručná, někdy chyběla. Žáci byli většinou seznámeni s programem výuky. Ve většině hodin byla aktivní činnost žáků omezena na interakci učitel - žák, tj. pouze na odpovědi na otázky učitelů. Někdy zbylo málo času na ukončení hodiny a hodnocení práce žáků v jejím průběhu. Domácí příprava byla uložena vždy. Hodnocení zejména mluvnických znalostí žáků bylo vcelku objektivní. Ve všech hodinách byla dodržována pravidla vzájemné komunikace.

Písemné projevy žáků byly soustavně kontrolovány a opravovány na 1. stupni a v 6. ročníku. Na 2. stupni byla úroveň kontroly školních sešitů značně rozdílná, úplně chyběla alespoň občasná kontrola slovníčků. Počet známek uvedený v žakovských knížkách byl ve většině tříd dostatečný, spektrum známek bylo pestré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly průměrnou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťuje vedení školy prostřednictvím kontrolní činnosti. Jsou to zejména hospitace, kontroly písemných prací jednotlivých tříd a třídních knih. Každoročně jsou zadávány testy Kalibro v řadě předmětů, žáci dosahují v republikovém srovnání průměrných a nadprůměrných výsledků. Důležitým sledovaným faktorem je úspěšnost žáků při přijímacích zkouškách na střední školy.

Žáci školy se účastní řady soutěží a olympiád, výborných výsledků dosahují zejména v zeměpisných olympiádách. V minulém školním roce dosáhli umístění do 4. místa rovněž

v okresních kolech olympiád v matematice, v českém jazyce, dějepisu a v konverzační soutěži v německém jazyce.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech mají průměrnou úroveň. V malém počtu hodin byly zaznamenány moderní metody a formy práce (např. pestrá motivace, tvořivé a problémové úkoly, kooperativní techniky učení). Sledované hodiny měly zpravidla tradiční stavbu s převahou frontální a nediferencované práce. Málo byly využívány postupy a formy práce charakteristické pro činnostní pojetí vyučování.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V letošním školním roce škola vykazovala v zahajovacím výkaze 15 integrovaných žáků, během školního roku jejich počet stoupl na 20. Jedná se o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří byli integrováni na základě doporučení odborníků. Jejich vzdělávání probíhá na základě individuálních vzdělávacích programů.

Ve srovnání se zjištěním z minulé inspekce se péče o tyto žáky stala systematictější. Vedení školy postupuje podle platných směrnic a metodických pokynů MŠMT. Ředitel školy dvakrát ročně hovoří s integrovanými žáky s cílem zjistit pocity žáků a jejich pohled na své začlenění. V době po vyučování mohou žáci navštěvovat nápravné čtení, které je neformálně vedeno.

Podle sdělení ředitele byla pro učitele uspořádána beseda s pracovníci PPP Strakonice za účelem zlepšení péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení.

Soulad rozhodnutí o zařazení do sítě škol se zřizovací listinou

Ve zřizovací listině školy je uveden název Základní škola Volyně, v rozhodnutí o jejím zařazení do sítě je uveden název Základní škola Volyně, okres Strakonice. Ostatní údaje jsou v souladu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná městem Volyně dne 21. 6. 2001 schválená usnesením ZM č. 1c z 20. 6. 2001 s účinností od 1. 1. 2002
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2002, vydané MŠMT Praha dne 16. 10. 2002, č.j. 27 636/02-21
3. Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. ledna 2002, vydal Krajský úřad-Jihočeský kraj, v Českých Budějovicích, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, čj. OŠMT/233/02/PAV, dne 28. 12. 2001
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
5. Třídní knihy ve školním roce 2002/2003
6. Třídní výkazy ve školním roce 2002/2003
7. Katalogové listy ve školním roce 2002/2003
8. Evidence žáků ve školním roce 2002/2003
9. Školní řád ve školním roce 2002/2003
10. Rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003
11. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003
12. Žákovské knížky ve školním roce 2002/2003

13. Písemnosti žáků ve školním roce 2002/2003
14. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků

ZÁVĚR

Pedagogický sbor školy je stabilizovaný, jeho složení umožňuje plnit zvolený vzdělávací program. Při vedení učitelů jsou uplatňovány demokratické principy, vedení školy se snaží vytvářet jim pro práci vhodné podmínky. Všechny hospitované hodiny byly vedeny učiteli s příslušnou odbornou způsobilostí. Ve sledovaných předmětech převažuje frontální nediferencovaná výuka s verbálním předáváním hotových poznatků, aktivní podíl žáků na vlastním vzdělávání se projevil v malém počtu sledovaných hodin. Při výuce jsou méně využívány kooperativní techniky učení a názorné pomůcky. Koordinaci učiva jednotlivých ročníků i volbě efektivních metod a forem práce by prospělo zřízení metodických orgánů.

Celkové materiálně-technické podmínky vzdělávání se ve škole průběžně zlepšují, pro výuku sledovaných předmětů jsou však průměrné.

Z porovnání se závěry minulé inspekce, které jsou formulovány v inspekční zprávě čj. 077 19/02-2555 ze dne 28.1. 2002, vyplývá, že byl vytvořen systém péče o žáky se specifickými poruchami učení. Škola při práci s nimi postupuje podle platných směrnic a metodických pokynů MŠMT, pozornost věnuje rovněž spolupráci s rodiči těchto žáků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Alena Stachová
Členové týmu	Mgr. Věra Drsová
	Mgr. Ivana Neumannová
	Miloš Vogeltanz

Další zaměstnanci ČŠI

Ing. Josef Fousek, Zdena Škvorová

V Českých Budějovicích dne 9. června 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 6. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

PaedDr. František Jáchim

.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Městský úřad Volyně, Náměstí Svobody, 387 01 Volyně	2003-06-30	11263/03
Rada školy: Ing. J. Nevoralová, Libochovice Střítež 17, 387 01 Volyně	2003-06-30	11264/03

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány