



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-609/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a Mateřská škola Knínice u Boskovic, příspěvková organizace
Sídlo	679 34 Knínice u Boskovic 210
E-mail školy	info@zsknínice.cz
IČO	62073061
Identifikátor	102007543
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Jiřím Horníčkem, ředitelem
Zřizovatel	Městys Knínice u Boskovic
Místo inspekční činnosti	Knínice u Boskovic 210
Termín inspekční činnosti	23. – 25. duben 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Knínice u Boskovic, příspěvková organizace (dále „škola“) sídlí v dvoupatrové budově na okraji městyse. Pro potřeby předškolního vzdělávání byly zrekonstruovány prostory původně užívané základní školou. Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. V tomto školním roce se v 1. - 9. ročníku ZŠ vzdělávalo v 9 třídách 192 žáků (což je 71 % z nejvyšší povolené kapacity). Se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) bylo 18 žáků, dva z nich byli integrováni a vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Individuální integraci jednoho žáka škola realizovala podle Školního vzdělávacího programu pro obor základní škola speciální (dále „ŠVP ZŠS“) s motivačním názvem *Učíme se pro život*. Výuka v ZŠ probíhala podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s motivačním názvem *Spolu za poznáním*.

Pro školní rok 2013/2014 ředitel školy přijal ke vzdělávání do tří tříd MŠ maximální povolený počet 68 dětí. Z nich bylo 14 mladších tří let a 18 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (2 ji měly odloženou). Do tříd byly děti rozděleny podle věku. Předškolní vzdělávání probíhalo podle Školního vzdělávacího programu Mateřské školy Knínice u Boskovic (dále „ŠVP PV“). Měsíční úplata za celodenní vzdělávání byla stanovena ve výši 270 Kč. Provoz MŠ byl od 6:15 hodin do 16:00 hodin. Ve svých prostorách umožňovala MŠ nadstandardní aktivity, které realizovaly učitelky MŠ nebo externí lektori (keramika, taneční, výuka flétny, angličtina).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Pro vzdělávání dětí a žáků a plnění školních vzdělávacích programů škola vytvořila dobré podmínky.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2012 a splňuje všechny požadavky pro její výkon. Povinnosti stanovené školským zákonem plní. Při konkurzním řízení předložil *Koncepci rozvoje Základní a Mateřské školy Knínice*, ve které si vytýčil cíle zaměřené na další zlepšování podmínek pro realizaci školních vzdělávacích programů. Jejich naplňováním se zatím dostatečně nezabýval, protože od svého nástupu do funkce pokračoval v dokončování již probíhajících projektů. Činnost školy systematicky plánoval v ročních a následně v týdenních plánech. Organizační strukturu řízení, kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovníků ponechal tak, jak je promyšleně nastavilo minulé vedení. Řízení MŠ založil na stanovení pravomocí jmenované vedoucí učitelce a dobře fungujícím systému vzájemné komunikace. Každodenní kontakt se zaměstnanci, úzká spolupráce se svojí zástupkyní a vedoucí učitelkou MŠ a pravidelné pracovní porady s pedagogy zajišťovaly operativní řešení aktuálních problémů a součinnost v plánování ZŠ, MŠ a ŠD. Dokumentaci školy vedli vedoucí pracovníci přehledně, byly v ní však zjištěny nedostatky, které škola v průběhu inspekční činnosti odstranila. Ředitel školy dodatečně doložil provozní řady ZŠ a MŠ, povolení výjimky z počtu dětí na třídu MŠ, písemné zmocnění zákonných zástupců k vyzvedávání dětí do nadstandardních aktivit realizovaných cizími lektory, informovaný souhlas zákonného zástupce s převedením žáka do vzdělávacího programu upraveného pro žáky se SVP a o chybějící údaje doplnil školní matriku, školní vzdělávací programy MŠ a ZŠS, školní řady ZŠ a MŠ a dohledy nad žáky. Kontrolní činnost vykonával ředitel, zástupkyně ředitele a vedoucí učitelka MŠ. Hospitační činnost v ZŠ vedení školy pravidelně provádělo, ale chyběla následná kontrola naplňování přijatých opatření. Také odborné a metodické vedení učitelek MŠ nebylo ze strany vedoucí učitelky dostatečně účinné. Nepodařilo se jí nastavit jednotný systém plánování ve třídách

ani efektivní způsob hodnocení vzdělávacího procesu a celkové činnosti MŠ, které by vedly ke zvyšování její kvality.

Ředitel školy zřídil pedagogickou radu samostatně pro MŠ a ZŠ a projednával s ní všechny pedagogické dokumenty. Ze zápisů z jejích jednání vyplynulo, že se zabývala převážně organizačními otázkami a pouze celkovými výsledky vzdělávání dětí a žáků, ostatní pedagogickou problematiku řešila spíše okrajově. Nepříznivým dopadem v MŠ byl rozdílný přístup k přípravě vzdělávací nabídky dětem, a tím i její pestrosti v jednotlivých třídách.

Ze stručných zápisů z jednání tzv. „oblastí“ (pro 1. stupeň ZŠ, humanitní a přírodovědná), které měly sloužit zejména jako metodické orgány, nebylo zřejmé, zda a jak podrobně se zabývají průběhem a výsledky vzdělávání a zda přijímají opatření k jejich zlepšení. Projevilo se to především v nesystematickém přístupu k žákům s riziky neúspěchu.

Personální podmínky pro vzdělávání dětí a žáků měla škola z hlediska odborné kvalifikace na požadované úrovni. Pedagogický sbor složený z 13 učitelů ZŠ, 5 učitelek MŠ, 2 vychovatelek ŠD a 1 asistentky pedagoga byl stabilizovaný a stoprocentně kvalifikovaný. V rámci dalšího vzdělávání získala kvalifikační předpoklady pro výkon specializované činnosti pouze koordinátorka ŠVP. Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se ve školním roce 2012/2013 neúčastnila ani polovina pedagogických pracovníků ZŠ. K podpoře prohlubování jejich odborné kvalifikace škola nevěnovala dostatečnou pozornost, což se nepříznivě projevilo v hospitovaných hodinách. Někteří pedagogičtí pracovníci se zúčastnili seminářů zaměřených na výuku anglického jazyka, finanční gramotnost, ŠVP, školní zralost a vedení třídnických hodin. Všechny učitelky MŠ se účastnily vzdělávacích akcí, z nichž většina se vztahovala k aktuální problematice předškolního vzdělávání. Získané poznatky však nedokázaly vždy uplatnit při práci ve třídách.

Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání. Zásadní pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků a předcházení jejich projevů rizikového chování byla obsažena ve školních řádech a dalších směrnících. Strategie školy zaměřená na předcházení úrazů dětí a žáků byla účinná. Počet úrazů za poslední 3 roky byl stabilní. Škola pravidelně projednávala rozbor úrazovosti na jednáních pedagogické rady.

Vedení školy dlouhodobě a s podporou svého zřizovatele postupně zlepšuje materiální podmínky pro vzdělávání. Od poslední inspekce došlo k celkové revitalizaci budovy školy. Vnitřními úpravami budovy vznikla z prostor původně užívaných ZŠ další třída MŠ. Omezilo se tím ale zázemí pro pedagogy ZŠ, možnost uložení pomůcek a činnosti školní knihovny. Pro zajištění výuky ZŠ sloužilo 9 prostorných učeben (z toho 1 byla využívána současně jako odborná učebna fyziky a chemie), které byly vybavené 4 dataprojektory a 3 interaktivními tabulemi a převážně opotřebovaným nábytkem. Dalšími odbornými učebnami byla učebna výpočetní techniky (23 notebooků), školní cvičná kuchyňka a dílna. K výuce tělesné výchovy sloužila dobře vybavená tělocvična a venkovní travnaté hřiště. Pro zájmové vzdělávání žáků měla 2 oddělení ŠD bez patřičného vybavení. Škola průběžně zkvalitňovala informační technologie. Učitelé měli možnost využívat notebooky a připojení WiFi. Zrekonstruované prostory MŠ tvořily odpovídající materiální podmínky pro vzdělávání dětí. Nevýhodou bylo umístění samostatné jídelny a stísněné společné šatny dětí v jiném poschodí budovy. Vedoucí učitelce se však dobře podařilo vyřešit náročnou organizaci související s přechody dětí na stravování. Výzdoba tříd dětskými výtvarnými pracemi vytvářela útulné a esteticky příjemné prostředí. Nově pořízený nábytek respektoval výškové rozdíly dětí. Jeho uspořádání, převážně podle stěn, však umožňovalo jen málo herních koutů pro podporu různorodých aktivit dětí. Vybavení tříd hračkami a učebními pomůckami bylo dostatečné pro naplňování vzdělávacích cílů. Jejich pestrost pro různé věkové skupiny a pro chlapce byla ale omezenější. Náradí a náčiní pro podporu

pohybových dovedností měly děti k dispozici málo. Výrazným pozitivem ve všech třídách bylo zřízení koutků neživé a živé přírody, které přirozenou formou rozvíjely přírodovědnou gramotnost dětí. Pro rekreační a relaxační činnosti při pobytu venku neměla MŠ v době inspekční činnosti optimální podmínky. Její školní zahrada byla před celkovou rekonstrukcí, proto zatím využívala obecní hřiště, které na ni přirozeně navazovalo a bylo vybavené velkým množstvím herních prvků. Prostředí a okolí školy bylo upravené.

Pro svoji činnost škola využila prostředky ze státního rozpočtu ve výši 10 495 tis. Kč, z příspěvku od zřizovatele ve výši 1 749 tis. Kč a vlastních finančních zdrojů. Od roku 2010 škola získala na zlepšení podmínek pro vzdělávání dotace z projektu *EU peníze školám* ve výši 1 005 tis. Kč, které využila na dovybavení učebními pomůckami (notebooky, interaktivní tabule, mikroskopy, aj.), na individualizaci výuky přírodopisu a informatiky dělením tříd do menších skupin a na tvorbu digitálních učebních materiálů. Škola měla ve sledovaném období roku 2013 dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Spolupráce s partnery pozitivně ovlivňovala úroveň vzdělávání. Zřizovatel zajišťoval potřebné zázemí pro další rozvoj školy. Ve spolupráci s ním vytvořila projekt zahrady s názvem *Jaro, léto, podzim, zima – na zahradě je nám prima*, zaměřený na podporu environmentálního vzdělávání. Školská rada projednávala a schvalovala školou předložené dokumenty, zajímala se o její činnost a podílela se i na řešení případných stížností žáků či zákonných zástupců souvisejících se vzděláváním. Zákonní zástupci žáků byli pravidelně informováni o činnosti školy a výsledcích vzdělávání na třídních schůzkách a konzultačních hodinách. K prezentaci školy přispíval pravidelně vydávaný školní zpravodaj a spolupráce se Základní uměleckou školou Velké Opatovice (společné koncerty žáků pro veřejnost, výuka flétny v MŠ). Součinnost se školskými poradenskými zařízeními byla zaměřena na podporu při vzdělávání žáků se SVP. V rámci kariérního poradenství se škola aktivně zapojila do projektu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště Boskovice na podporu přírodovědného a technického vzdělávání.

Škola pro realizaci školních vzdělávacích programů a pro vzdělávání dětí a žáků vytvořila dobré podmínky. Na požadované úrovni zajistila bezpečnost.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy. Vedla řádně dokumentaci související s přijímacím řízením. Zabezpečovala všem dětem a žákům rovné příležitosti ke vzdělávání.

Školní poradenství zajišťovala výchovná poradkyně a dvě školní metodičky prevence. Výchovná poradkyně sice koordinovala spolupráci mezi pedagogy, poradenskými zařízeními a zákonnými zástupci žáků, systém předávání doporučení poradenských pracovišť pro práci s žáky se SVP, který nastavila, však nebyl vždy efektivní. Z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že se na pravidelných poradách přístupem k těmto žákům zabývali, ale o dohodnutých postupech si nevedli písemné záznamy. Důsledkem bylo, že v hospitovaných hodinách nebyl individuální přístup učitelů a diferenciací nároků a požadavků podle schopností a možností těchto žáků vždy patrný. Práce asistentky pedagoga byla cílená a systematická, citlivě zapojovala individuálně integrované žáky společně s ostatními do výuky a poskytovala účinnou podporu také dalším žákům se SVP. Současně spolupracovala s učitelkou při realizaci vzdělávacích činností ve třídě. Dětem s komunikačními problémy, které chodily do MŠ, škola zabezpečila individuální logopedickou péči, kterou prováděla externí logopedka. V dokumentaci žáků se SVP byly

zjištěny formální nedostatky (neúplný seznam žáků se SVP, IVP neobsahoval informovaný souhlas zákonného zástupce s převedením žáka do vzdělávacího programu upraveného pro žáky se SVP, chybějící údaje o žácích se SVP ve školní matrice), které škola v průběhu inspekční činnosti odstranila. Karierní poradenství bylo na běžné úrovni.

Nastavené preventivní systémy rizikového chování žáků byly účinné jen zčásti. Aktivity, které ZŠ realizovala, vhodně směřovaly na jednotlivé věkové skupiny žáků. Na zvýšený počet negativních jevů, které se vyskytly v uplynulém školním roce, však reagovaly málo. Závěry z jednání výchovných komisí, které řešily závažnější problémy, byly ve vztahu k žákům, rodičům i vyučujícím konkrétní.

Organizace vzdělávání žáků vycházela z platných právních předpisů a řídila se vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem ŠVP ZV. Disponibilní hodiny ZŠ vhodně použila ke zvýšení hodinové dotace pro výuku českého jazyka a pro přírodovědné předměty. Počty vyučovacích hodin v jednom sledu, délky přestávek, počet žáků ve třídách, skupinách i odděleních ŠD byly dodrženy.

Ve ŠVP ZV se ZŠ profiluje zaměřením na naplňování hlavního cíle základního vzdělávání - přípravu žáků pro praktický život a další celoživotní vzdělávání, dále na zvyšování informační gramotnosti, výuku cizích jazyků a environmentální výchovu. Aktualizovaný ŠVP ZV obsahoval požadované inovace platné od 1. září 2013.

Vzdělávání v ZŠ provázela klidná atmosféra a vstřícný přístup učitelů k žákům, což napomáhalo k rozvoji jejich osobnosti a odráželo se v přátelských vztazích mezi žáky navzájem. Pouze příliš hlučný projev vyučující v jedné z hospitovaných hodin nepřispíval k efektivitě učení v dané třídě.

Žáci na 1. stupni ZŠ byli k získávání poznatků vhodně motivováni uváděním příkladů z praxe, uplatňováním mezipředmětových vztahů. Prokazovali dobré znalosti. V opakovaném i v novém učivu se velmi dobře orientovali, dokázali samostatně zpracovat zadané úkoly. V důsledku tradiční frontální výuky s ojedinělým zařazením práce ve dvojicích však neměli dostatek příležitostí ke vzájemné komunikaci a spolupráci. Pouze v hodině anglického jazyka byla vzájemná komunikace žáků na velmi dobré úrovni. Byli vedeni k vlastnímu zodpovědnému přístupu ke vzdělávání, k sebehodnocení a dodržování společně dohodnutých třídních pravidel i pravidel slušného chování. Nároky, které vyučující na žáky kladli, většinou odpovídaly jejich možnostem a schopnostem. S žáky se SVP individuálně nepracovali, zpravidla si pouze ověřili pochopení zadaného učiva. K efektivitě vzdělávání přispívalo podnětné prostředí tříd, promyšlené střídání činností, zařazování didaktických her, využívání pracovních sešitů a listů, demonstračních pomůcek a materiálů připravených vyučujícími. Výpočetní technika nebyla využita.

Na 2. stupni ZŠ neměli žáci v hodinách dostatek příležitosti k aktivní účasti ve výuce. Její formy byly často málo promyšlené, převažovala frontální výuka, doplňovaná samostatnou prací žáků a prací ve dvojicích. Jen ojediněle byla využívána skupinová práce s prvky kooperace. Individuální přístup k žákům se převážně nedařilo zajistit na požadované úrovni. Diferenciace činností a úkolů vzhledem k možnostem žáků většinou chyběla. Názornost při výkladu nového učiva či jeho procvičování byla uplatňována zřídka, pouze v některých případech žáci pracovali s pracovními listy, přírodovědnými učebními pomůckami a interaktivní tabulí. Činnosti k vyhledávání informací a práce s nimi byly zařazovány jen v přírodovědných předmětech. Žáci si své řečové dovednosti v cizím jazyce rozvíjeli většinou na běžné úrovni, prostor ke komunikaci měli menší, někteří jen minimální. V matematice a přírodovědných předmětech se dokázali velmi dobře orientovat v úlohách rozvíjejících logické uvažování. Při samostatné práci však někteří z nich zadané úkoly nezvládli a ne všem byla v případě potřeby poskytnuta náležitá podpora. Učitelé se zaměřovali zejména na znalosti žáků, méně na jejich uplatnění v reálných životních situacích, vedli je k osvojování především kompetencí k učení. Jejich průběžné hodnocení

mělo většinou motivační charakter, probíhalo formou objektivního slovního hodnocení, učitelé žáky často chválili. Sebehodnocení žáků zařazovali především v hodinách cizích jazyků, jejich vzájemné hodnocení neuplatňovali.

Velmi dobře byli žáci vedeni k podpoře přírodovědné gramotnosti. Kromě výuky škola organizuje pro žáky zájmové útvary, zapojila se do projektu *Zelená škola*. Pravidelně se také účastnili přírodovědné a biologické olympiády, kde dosahovali dobrých výsledků. V podpoře matematické, cizojazyčné, sociální a informační gramotnosti měla škola rezervy.

Vzdělávací cíl MŠ, kterým byl rozvoj samostatného a zdravě sebevědomého dítěte, které zkoumá a objevuje svět cestou prožitkového učení, se škole dařilo naplňovat částečně.

Složení tříd z dětí stejného věku omezovalo přirozené sociální učení zejména ve třídě nejmladších dětí. Při činnostech neměly vzory starších kamarádů a projevovaly proto poměrně vysokou závislost na učitelkách. Uspokojování jejich základních potřeb kladlo na učitelky velké nároky jak při realizaci činností, tak i v režimových momentech. Organizace v průběhu dne respektovala psychohygienické zásady, vytvářela přiměřený prostor pro uplatnění přirozených zájmů a přání dětí. Přechody mezi řízenými a spontánními činnostmi byly převážně plynulé. Klidný průběh dne narušovaly společné odchody dětí do jídelny v jiném poschodí. Tím, že na sebe po jídle musely často čekat, vznikaly zbytečné prostoje. Doba pro odpočinek a spánek dětí byla v režimu dne vhodně nastavena, avšak učitelky aktuálně nereagovaly na individuální potřeby dětí. Některé z nich zůstávaly na lehátku zbytečně dlouho, přestože nespaly.

Pedagogický styl, který byl při vzdělávání ve všech třídách uplatňován, se projevoval vstřícnou, empatickou komunikací učitelek s dětmi. Přirozeně rozvíjel komunikační dovednosti dětí. Pozitivní, průběžně prováděné hodnocení posilovalo sebevědomí dětí, méně je však vedlo k sebehodnocení. Přirozené učení dětí podporovaly více spontánní aktivity, řízené činnosti naplánované učitelkami byly založeny převážně na vedení dospělými. Nároky byly většinou jednotné pro všechny děti a uplatňované vzdělávací metody a formy nebyly vždy účinné. Málo podněcovaly iniciativu a samostatné objevování a rozhodování dětí. Většinou jen bez větší fantazie plnily zadané úkoly. Vzdělávací nabídka byla ve všech třídách připravená, avšak pro nejstarší děti nebyla pestrá ani individualizovaná podle jejich potřeb. Důvodem bylo, že vedené záznamy o dětech neobsahovaly závěry využitelné pro plánování vzdělávací nabídky cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji. Odpovídající pozornost učitelky věnovaly předčtenářské a přírodovědné gramotnosti i sebeobslužným dovednostem, méně však grafomotorickým dovednostem, předmatematické gramotnosti, správnému držení lžice, manipulaci s příborem a kultuře stolování. Pozitivní vliv na správnou výslovnost dětí měla pravidelná logopedická péče.

Umožnění denního přístupu rodičů do tříd, průběžný dialog o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí a jejich setkání s odborníkem školského poradenského zařízení přispívaly k rozvoji dětí a svědčily o partnerské spolupráci mezi MŠ a jejich zákonnými zástupci. Součinnost se ZŠ při společně organizovaných tradičních akcích pomáhala dětem se snadnějším přechodem do základní školy.

Průběh vzdělávání měl požadovanou úroveň. Umožňoval osobnostní rozvoj dětí a žáků a naplňování vzdělávacích cílů, které si škola stanovila ve školních vzdělávacích programech.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

K vyhodnocování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání používala ZŠ ústní a písemné zkoušení, testy, písemné práce aj. Příležitosti k porovnání hodnocení skupinových výsledků žáků jiným externím testováním škola nevyužila. Míru úspěšnosti žáků sledovali vyučující jednotlivých předmětů i třídní učitelé pravidelně. Zabývala se jí také pedagogická rada školy, informace se však omezovaly pouze na statistický přehled školní úspěšnosti nebo neúspěšnosti. Přestože bylo ve školním roce 2012/2013 ve škole hodně žáků s vyšším počtem dostatečných (5% z celkového počtu), nebylo ze zápisů z jednání pedagogické rady ani dalších metodických orgánů patrné, že by se výsledky vzdělávání žáků s riziky neúspěchu pedagogové zabývali a hledali cestu k jejich zlepšení. Analýzou zápisů v Notýscích pro 1. ročník a žákovských knížek bylo zjištěno, že zákonní zástupci nebyli ve školním roce 2013/2014 průběžně informováni o výsledcích vzdělávání jejich dětí v některých výchovných předmětech. Pro zjišťování celkových výsledků ZŠ každoročně organizovala několik školních kol soutěží (matematické, přírodovědné, recitační, pěvecké, sportovní), velmi dobře se zapojili i žáci se SVP (Dyskohry). Dva žáci postoupili do okresních kol. ZŠ pravidelně prezentovala výsledky vzdělávání zejména ve výroční zprávě o činnosti školy.

Výsledky vzdělávání dětí v MŠ byly na požadované úrovni. Poznatky měly přiměřené věku, k sobě se chovaly převážně přátelsky a pomáhaly si. Při činnostech prokázaly dostatečné znalosti o okolním prostředí, přirozeně uplatňovaly získané zkušenosti a dodržovaly dohodnutá pravidla. Dokázaly přiměřeně a vhodnou formou komunikovat, bez zábran si povídaly, přirozeně vyprávěly to, co viděly nebo zažily. Méně si však věděly rady při řešení běžných problémů. Hygienické návyky měly dobře upevněné, zdvořilostní ale méně. Velmi samostatné byly při stolování. Děti nejstarší věkové skupiny měly odpovídající poznatky i dovednosti související s připraveností na přechod k povinné školní docházce. Požadovanou úroveň dosahovaly především v kompetencích komunikativních, personálních a k učení. Odpovídající výsledky měly v oblasti předčtenářské a přírodovědné gramotnosti. Dobře držely psací potřeby, mnohé však nesprávně lžiči a také neobratně manipulovaly s přiborem.

MŠ sledovala a zaznamenávala individuální vzdělávací výsledky dětí. Poznatky z pozorování cíleně nevyužívala pro plánování vzdělávací nabídky individualizované podle potřeb jednotlivých dětí.

Výsledky vzdělávání dětí v MŠ měly požadovanou úroveň. Výsledky vzdělávání žáků ve vztahu k naplňování ŠVP ZV byly u většiny žáků na požadované úrovni. Systém hodnocení výsledků vzdělávání školy vykazoval odstranitelná rizika.

Závěry

a) ***Výrazná pozitiva v práci školy, která ovlivňují kvalitu vzdělávání:***

- ***téměř rodinné prostředí,***
- ***plně kvalifikovaný pedagogický sbor,***
- ***spolupráce se zřizovatelem při zlepšování materiálních předpokladů,***
- ***podpora přírodovědné gramotnosti žáků,***
- ***vstřícnost a ochota pedagogů MŠ při práci s dětmi,***
- ***podpora předčtenářské a přírodovědné gramotnosti dětí v MŠ,***
- ***samostatnost dětí MŠ v sebeobsluze.***

b) *Nedostatky v činnosti školy, které byly odstraněny na místě, se týkaly:*

- *vedení dokumentace ZŠ a MŠ,*
- *ŠVP PV a ŠVP ZŠS,*
- *předávání dětí do nadstandardních aktivit realizovaných cizími lektory bez písemného zmocnění zákonným zástupce.*

c) *Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny a je jim třeba věnovat pozornost:*

- *záznamy o dětech a jejich využití pro individualizaci vzdělávání,*
- *menší pestrost ve vybavení tříd hračkami a pomůckami v MŠ,*
- *systém v práci s výsledky vzdělávání žáků včetně systému prevence školní neúspěšnosti,*
- *stísněné prostory pro pedagogy ZŠ, pro uložení pomůcek a činnost školní knihovny.*

d) *Ke zlepšení činnosti celé školy doporučuje Česká školní inspekce:*

- *odstranit nedostatky v řízení,*
- *nastavit systém v práci s výsledky vzdělávání žáků včetně systému prevence školní neúspěšnosti,*
- *záznamy o dětech v MŠ cíleně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky,*
- *nastavit DVPP na aktuální potřeby školy,*
- *zajistit průběžné informování zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání jejich dětí,*
- *využívat informační a komunikační technologie k podpoře větší názornosti a řešení problémů,*
- *zařazovat efektivní skupinovou práci,*
- *uplatňovat individuální přístup k žákům se SVP a zadávat diferencované úkoly podle schopností a možností žáků,*
- *vést žáky 2. stupně ZŠ k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,*
- *k podpoře rozvoje funkčních gramotností žáků zejména na 2. stupni ZŠ zařazovat mezipředmětové vztahy a propojování učiva s příklady z praxe a běžného života.*

e) *Od poslední inspekce v roce 2009 došlo ke změně ve vedení školy a k částečné obměně pedagogického sboru. Byla provedena celková oprava fasády budovy školy s výměnou oken a zateplením. Zároveň škola navýšila počet tříd MŠ o jednu. Ve třídách byl obnoven některý nábytek pro děti a žáky a byly vybaveny moderními pomůckami pro vzdělávání. MŠ si udržela dobré výsledky ve vzdělávání dětí, v přístupech k dětem došlo ke zlepšení. V činnosti ZŠ nedošlo k žádným výrazným pozitivním posunům. Partnerství školy si udrželo velmi dobrou úroveň.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy a Mateřské školy Knínice u Boskovic, č.j. OÚ KnB 138/2009 ze dne 26. října 2009 s účinností od 1. listopadu 2009
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Knínice u Boskovic, č.j. OU KnB 52/2010 ze dne 20. prosince 2010 s účinností od 20. prosince 2010
3. Jmenovací dekret ze dne 23. května 2012 s účinností od 1. srpna 2012
4. Organizační schéma řízení školy ve školním roce 2013/2014
5. Koncepce rozvoje Základní a Mateřské školy Knínice ze dne 25. srpna 2012

6. Zápisy z pedagogické rady ZŠ od 27. srpna 2012
7. Usnesení z mimořádné pedagogické rady ze dne 30. dubna, 9. května a 15. května 2014
8. Usnesení z mimořádné pedagogické a provozní porady ze dne 15. května 2014
9. Pokyn ředitele školy k vypracování IVP ze dne 5. května 2014
10. Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 8. listopadu 2013
11. Plán práce školní rok 2013/2014 ze dne 5. července 2013
12. Výroční zpráva o činnostech základní školy ve školním roce 2011/2012, 2012/2013
13. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 9. října 2013
14. Plán personálního rozvoje zaměstnanců a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2012/2013 – 2013/2014 bez data
15. Sebehodnocení pedagogů ve školním roce 2013/2014
16. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2013/2014 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
17. Protokol o komisionálním přezkoušení ve školním roce 2013/2014 (1kus)
18. Provozní řád základní školy platný od 12. května 2014
19. Roční plán kontrolní činnosti na rok 2013 bez data
20. Vyhodnocení plánu kontrolní činnosti za rok 2013 ze dne 20. ledna 2014
21. Výsledky kontrol prováděných externími kontrolními orgány za rok 2013 bez data
22. Záznam z hospitace – vzorek
23. Školní matrika, vedená ve školním roce 2013/2014 (listinná podoba)
24. Rozhodnutí o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání vydané pro školní rok 2013/2014
25. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky vydané pro školní rok 2013/2014
26. Osobní dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2013/2014
27. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2013/2014 (2 ks)
28. Plán osobního rozvoje pro školní rok 2013/2014 (1 ks)
29. Výchovné poradenství školní rok 2013/2014 bez data
30. Zápisy z výchovné komise od školního roku 2012/2013
31. Minimální preventivní program – prevence sociálně patologických jevů pro školní rok 2013/2014 ze dne 17. září 2013
32. Hodnocení MPP za školní rok 2012/2013 ze dne 6. září 2013
33. ŠVP ZV s motivačním názvem „Spolu za poznáním“ s platností od 1. září 2007, s úpravami k 1. září 2008 včetně Dodatku č. 1 platného od 1. září 2013
34. ŠVP ZŠS s motivačním názvem „Učíme se pro život“ čj. 730/10 s platností od 1. září 2012
35. Školní řád základní školy č. j. ŠŘ/ZŠ/2008 s účinností od 1. září 2008, změny 1. 9. 2009, 1. 9. 2011, 27. 8. 2012, Příloha č. 1 Pravidla pro hodnocení žáků
36. Plán činnosti vzdělávacích oblastí 1. stupeň ZŠ, školní rok 2013/2014, pololetní hodnocení ze dne 5. února 2013
37. Třídní kniha pro ZŠ praktickou a ZŠ speciální třída VI., školní rok 2013/2014
38. Písemná práce z českého, anglického jazyka a matematiky v 1. pololetí školního roku 2013/2014
39. Notýsky pro 1. ročník (vzorek), Žákovské knížky žáků druhého stupně (vzorek)
40. Osvědčení způsobilosti v oblasti BOZ ze dne 6. května 2013
41. Zápis prověrky BOZ za rok 2013 ze dne 1. června 2013
42. Poučení žáků při zahájení školního roku 2013/2014 – školní řád, BOZ (podpisy žáků) ze dne 2. září 2013
43. Kniha úrazů od školního roku 2009/2010
44. Záznam o úraze žáka - školní roky 2012/2013, 2013/2014 ke dni inspekce (18 kusů)

45. Provozní řád školní družiny ze dne 2. září 2013
46. Provozní řády odborných učeben ze dne 1. září 2012 (5 ks)
47. Provozní řád tělocvičny a školního hřiště ze dne 3. září 2012
48. Záznam o školení BOZP vedoucích zaměstnanců ze dne 27. srpna 2013 včetně prezenční listiny (2 kusy)
49. Denní dohled nad žáky ve školním roce 2013/2014
50. Vyjádření k žádosti o povolení výjimky ze dne 6. května 2014, které obsahuje souhlas zřizovatele s počtem 25 dětí ve dvou třídách MŠ
51. Školní vzdělávací program Mateřská škola Knínice u Boskovic platný ve školním roce 2013/2014
52. Roční plán 2013 – 2014 MŠ s tématem Klíček k naší školce
53. Plán spolupráce MŠ a 1. třídy ZŠ školní rok 2013-2014
54. Školní řád mateřské školy, aktualizace ze dne 3. září 2012, aktualizace k 1. květnu 2014
55. Doklad o seznámení zákonných zástupců dětí z jednotlivých tříd MŠ se školním řádem s jejich podpisy bez uvedení data.
56. Provozní řád mateřské školy účinný od 12. května 2014
57. Třídní vzdělávací program jednotlivých tříd MŠ pro školní rok 2013/2014 včetně vyhodnocení
58. Evaluační činnosti MŠ – Výroční zpráva o činnostech mateřské školy za školní roky 2010/2011 – 2012/2013 a 2011/2012 - 2012/2013, sebehodnocení učitelek, pololetní hodnocení jednotlivých tříd za školní rok 2012/2013 a 2013/2014
59. Hospitační záznam a záznamy z kontrol - vedené v MŠ ve školním roce 2013/2014 do data inspekce
60. Orientační poznámky o rozvoji a učení dítěte, Vstupní záznam o dítěti vedené v MŠ ve školním roce 2013/2014
61. Třídní kniha vedená ve školním roce 2013/2014 (MŠ - 3 ks, ZŠ – 9 ks)
62. Směrnice č. 2/2013 a Směrnice č. 1/2014 Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole ze dne 18. března 2013 a 21. března 2014
63. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (68 ks)
64. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (68 ks)
65. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (68 ks)
66. Příloha k žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (68 ks)
67. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky ze dne 13. května 2013
68. Přehled docházky do MŠ ve školním roce 2013/2014 (3 ks)
69. Zápis z jednání pedagogické a organizační rady vedené v MŠ od školního roku 2011/2012 do data inspekce
70. Směrnice č. 1/2005 Směrnice ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole ze dne 27. ledna 2005 včetně dodatku č. 1 ze dne 21. června 2010 a Směrnice č. 2/2014 Stanovení výše úplaty ze dne 10. dubna 2014
71. Provoz jednotlivých tříd MŠ platný ve školním roce 2013/2014
72. Pracovní doba učitelek MŠ platná pro školní rok 2013/2014
73. Dokumentace BOZ vedená v MŠ - Řád školní zahrady-mateřská škola ze dne 1. září 2008, Provozní a návštěvní řád veřejného hřiště bez data, Řád školní jídelny mateřské školy ze dne 3. září 2012, Kniha úrazů vedená od školního roku 2009/2010
74. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 9. října 2013
75. Hlavní kniha – výpis k 31. prosinci 2013
76. Výkaz zisku a ztráty v letech 2013
77. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová, v. r.

Mgr. Zdeňka Vladíková, školní inspektorka

Mgr. Zdeňka Vladíková, v. r.

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Šustrová, v. r.

Ing. Silvestr Rolek, CSc., školní inspektor

Ing. Silvestr Rolek, CSc., v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková, v. r.

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Trojánková, v. r.

V Brně 21. května 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Horníček, ředitel školy

Mgr. Jiří Horníček, v. r.

V Brně 23. května 2014

Připomínky ředitele školy/školského zařízení

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.