



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Sudkov, okres Šumperk**

**788 21 Sudkov 176**

**Identifikátor školy: 600 148 416**

**Termín konání orientační inspekce: 5. - 6., 9. a 10. prosinec 2002**

<b>Čj.:</b>	135 270/02-005133
<b>Signatura:</b>	om5cw103

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Zřizovatelem školy je Obec Sudkov, 788 21 Sudkov 96. Základní škola (ZŠ) s kapacitou 160 žáků byla zřízena jako organizační složka obce, má celkem osm tříd 1. - 9. ročníku (chybí 4. ročník) s průměrným počtem 19 žáků na jednu třídu a s celkovým počtem 155 žáků. Kapacita školy je využita na 97 %. Škola sdružuje školní družinu (ŠD) s kapacitou 30 žáků a školní jídelnu (ŠJ) s kapacitou 180 jídel. Žáci dojíždí do školy ze tří okolních obcí. Ve školním roce 2002/2003 se vyučuje ve všech třídách podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve školním roce 2002/2003
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve sledovaných předmětech ve školním roce 2002/2003
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vyučovacích předmětech: český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, chemie, dějepis a občanská výchova

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Ve školním roce 2002/2003 zabezpečuje vzdělávání a výchovu žáků třináct pedagogických pracovníků. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti učitele základní školy, které jsou stanoveny obecně závaznými právními předpisy, splňuje jen osm učitelů. Týdenní hodinová dotace všech vyučovaných předmětů obsahuje celkem 238 hodin, z nichž 80 je vyučováno učiteli bez předepsané kvalifikace, což představuje 33 % učebního plánu školy. Tato skutečnost není příznivá, negativně se však projevila jen v části sledované výuky. Učiteli s příslušnou aprobačí je zajištěna výuka v předmětech český jazyk ve třídách 5. - 9. ročníku a matematika v 1. - 9. ročníku.

S ohledem na potřeby školy jsou vymezeny perspektivní cíle v oblasti rozvoje pedagogických pracovníků. Plán dalšího vzdělávání na školní rok 2002/2003 nesměřuje k optimalizaci personálních podmínek pro vzdělávání a výchovu žáků, je pouze formální, konkrétní a prioritní úkoly pro odborný růst jednotlivých učitelů nejsou zřejmé. Přehled o účasti učitelů na akreditovaných vzdělávacích akcích je veden. Ředitel školy, který zastává funkci již od roku 1990, se vzdělávání vedoucích pracovníků v oblasti školského managementu zúčastnil až v souvislosti s přípravou na přechod organizace do právní subjektivity.

Vedení pedagogických pracovníků postrádá systém, i když se v něm pozitivně projevuje uplatňované partnerství a porozumění i využívání každodenního osobního kontaktu a dialogu. K vytvoření příznivých podmínek pro rozvoj tvořivosti ve vyučování i zabezpečení optimálního růstu individuálních schopností pracovníků nepřispívá ani kontrola. Je prováděna nahodile a nediferencovaně bez rozboru příčin zjištěného stavu. Zpětná vazba o kvalitě plnění a vyhodnocování úkolů není účinná. Kontrola pedagogické dokumentace je důsledná a zajišťuje její správné vedení. Stanovená kritéria, podle nichž jsou pracovníci hodnoceni

a finančně oceňování, nepostihují jasně priority práce pedagogických pracovníků. Nedostatečná je spolupráce učitelů v oblasti metodického i odborného vedení.

Školní řád je zpracován v souladu s Úmluvou o právech dítěte, zakotvuje i pokyny týkající se prevence patologických jevů společnosti.

Informační systémy plní svou funkci, jejich kvalita nepřekračuje standardní rámec.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy mají průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHELEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Rekonstrukce školy a nová přístavba přispěly ke zkvalitnění prostorových podmínek vzdělávání a výchovy, zejména vybudováním moderní tělocvičny, nové školní jídelny a kuchyně. Vnitřní prostory poskytují z hlediska psychohygieny a estetiky velmi dobré podmínky pro výchovně-vzdělávací proces. Venkovní prostory včetně školního hřiště jsou dosud v rekonstrukci a pro výuku nejsou využívány. Kmenové učebny jsou zařízeny funkčně, značně opotřebovaný žákovský nábytek, který již v plné míře nesplňuje nová hygienická kritéria, se postupně renovuje. K dispozici jsou i samostatné odborné učebny - prostorově stísněné učebny anglického jazyka a výpočetní techniky, knihovna a univerzální učebna pro výuku fyziky, chemie a hudební výchovy vybavená audiotechnikou a klavírem. Pro předměty chemie a fyzika je však zařízení nedostatečné. Učebna výpočetní techniky je vybavena zastaralými přístroji, jejich technická konfigurace a software však umožňují realizaci obsahu učiva vyučovacího předmětu informatika, pro výuku jiných předmětů není vybavení učebny využíváno.

Škola poskytla všem žákům platné učebnice pro jednotlivé vyučovací předměty, žáci 1. ročníku obdrželi školní potřeby v souladu s platnou právní normou. Standardní vybavení převážně staršími, ale funkčními učebními pomůckami a didaktickou technikou odpovídá finančním možnostem školy a umožňuje realizaci vybraného vzdělávacího programu. Ve sledované výuce byly zpravidla účelně využity, především ve vyučovacích hodinách cizích jazyků, v českém jazyce a matematice na 1. stupni.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů jsou na velmi dobré úrovni.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH**

### **Realizace vzdělávacích programů**

- Ve školním roce 2002/2003 jsou vzdělávání a výchova žáků organizovány podle schváleného vzdělávacího programu.
- V učebním plánu školy byly zjištěny nedostatky. Není naplněna stanovená minimální hodinová dotace šesti vyučovacích hodin pro volitelné předměty v průběhu 7. - 9. ročníku, jsou vyučovány v 8. a 9. ročníku pouze v rozsahu čtyř vyučovacích hodin. Obsah učebních osnov byl ve výuce sledovaných předmětů respektován. Dílčí nedostatky byly zjištěny v časovém rozvržení učiva matematiky v 6. - 8. ročníku, občanské výchovy v 6. a 7. ročníku a úpravách obsahu a rozsahu učební látky českého jazyka v 5. ročníku

***Výuka není v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu.***

- *Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.*
- Kontrola vedení školy naplňování učebních plánů a osnov nebyla důsledná.

*Způsob kontroly plnění učebního plánu nebyl účinný, v plnění učebních osnov sledovaných předmětů nebyly zjištěny nedostatky.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk na 1. a 2. stupni**

Vzdělávání žáků v 8. a 9. ročníku je doplňováno nabídkou konzultací a cvičení z českého jazyka, které nebyly zařazeny do učebního plánu školy, a žáci je navštěvují dle potřeb a zájmu ve volném čase. Personální zajištění výuky předmětu český jazyk je optimální ve třídách 6. – 9. ročníku a zpravidla příznivě ovlivnilo kvalitu výuky.

ČŠI sledovala výuku všech složek předmětu. Struktura vyučovacích hodin byla promyšlená, jednotlivé části na sebe logicky navazovaly, pracovní tempo bylo přiměřené, didaktické a psychohygienické zásady byly dodržovány. Dílčí nedostatky se vyskytly ve třídě na 1. stupni v metodice výuky čtení a při výběru náročného textu k prověřování čtenářských dovedností bez zohledňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Orientaci v textu i vyjádření postojů žáků byl věnován dostatečný prostor.

V jazykovém vyučování a při slohovém výcviku byl obsah učební látky přiměřeně náročný, ojediněle však byly zaznamenány odborné nedostatky. Zejména ve vyšších ročnících se výrazně projevoval individuální přístup vyučující k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Efektivitu výuky pozitivně ovlivňovala zajímavá prezentace nového učiva, vhodně vedený výukový dialog a střídání postupů, metod a organizací společné a individuální práce, které byly využity v přiměřeném poměru. Skupinová činnost byla zařazena výjimečně, ale vhodně i účelně. Podpořila aktivitu žáků, zpestřila vyučovací proces a odpovídala činnostnímu pojetí vyučování s důrazem na praktické využití. K všeobecným pozitivům sledované výuky patřilo uplatnění životních a čtenářských zkušeností žáků, využití mezipředmětových vazeb i provázanosti všech složek předmětu. Rozdílnou pozornost věnovali učitelé písemným žákovským záznamům v sešitech. Zejména ve třídách nižších ročníků jsou vedeny nejednotně, nebyly kontrolovány a opravovány a zápisy mají mnoho obsahových i formálních nedostatků.

Pro jazykové vyučování a slohový výcvik jsou žáci 5. – 9. ročníku vybaveni ucelenou řadou učebnic, v literatuře pracují s různými, ale vhodnými učebnicemi. Ve sbírce učebních pomůcek chybí především dostatek jazykových příruček, jejichž využití chybělo i ve sledovaných vyučovacích hodinách.

Průběžné hodnocení výkonů žáků, převážně pozitivní klasifikace, pochvaly a důsledná kontrola jejich úspěšnosti ve vyučovacím procesu vytvářely potřebnou zpětnou vazbu a působily jako významný motivační prvek. Sebehodnocení žáků využívala pouze jedna vyučující. V žákovských knížkách některých tříd výrazně převažuje jen klasifikace z písemného prověřování. Při hodnocení výsledků v průběhu výuky i v kontrolovaných písemných pracích bylo zřejmé zohledňování integrovaných žáků a respektování jejich individuálních dispozic.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vyučovacím předmětu český jazyk měly průměrnou úroveň.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích (anglický jazyk, německý jazyk)**

Předměty vyučují dva učitelé bez předepsané kvalifikace. Tato skutečnost se neodrazila negativně ve věcné a odborné interpretaci probíraného učiva. Výuka probíhala plánovitě, v bezprostřední přípravě na vyučování nebyly zjištěny nedostatky.

Ve třídách 5. - 8. ročníku se žáci vzdělávají v rámci povinné výuky v jednom ze dvou nabízených cizích jazyků. V 9. ročníku se vyučuje pouze anglický jazyk. Přínosem pro jazykové vzdělávání je zařazení volitelných předmětů konverzace v anglickém jazyce a konverzace v německém jazyce do učebního plánu 8. ročníku, v nichž se žáci zdokonalují zejména v produktivních jazykových dovednostech.

Ve škole je zřízena jedna malá jazyková učebna pro anglický jazyk, v níž jsou soustředěny názorné učební pomůcky. Podmínky pro přípravu i výuku německého jazyka v jednotlivých kmenových učebnách jsou ztíženy přenášením učebních pomůcek, žákům chybí podnětné učební prostředí.

Při volbě metod a forem práce respektovali učitelé věk a jazykovou vyspělost žáků a sledovali komunikativní cíle předmětu. Organizační pokyny byly vyučujícími udělovány přesně, srozumitelně a v odpovídající míře v cizím jazyce. Využívali názorných tabulárních pomůcek (v anglickém jazyce) a vzájemné komunikace mezi učitelem a žákem. Při výuce německého jazyka byl účelně zařazen poslech nového textu s kontrolou porozumění, procvičování čtení, překladu a reprodukce s důrazem na správnost zvukové podoby jazyka. Střídáním různých didaktických postupů a forem práce umožňovali učitelé všem žákům aktivní podíl na průběhu vyučovacího procesu, kooperativní činnosti převažovaly. Při výuce anglického jazyka byli žáci nenásilnou formou s využitím mapy a fotografií seznamováni s reáliemi anglicky mluvících zemí. Výukou prolínal nácvik a upevňování návyků správné výslovnosti. V nedostatečné míře byly zařazovány poslech anglického textu a následná kontrola jeho porozumění, opomenuta byla vazba zvukové a grafické stránky jazyka. Učitelka průběžně a vyváženě kontroluje výsledky učení formou ústní i písemnou. Klasifikace v předmětu německý jazyk hodnotí převážně písemné projevy žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve vyučovacích předmětech anglický jazyk a německý jazyk měly velmi dobrou úroveň.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů (matematika na 1. a 2. stupni, chemie)**

Výuka předmětu matematika je zajištěna čtyřmi učitelkami se stanovenou odbornou a pedagogickou způsobilostí i příslušnou aprobací. Předmět chemie vyučuje učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Personální podmínky obou sledovaných předmětů příznivě ovlivnily výslednou kvalitu výuky.

Tematické plány učiva sledovaných předmětů koordinují výuku jednotlivých ročníků, začleněné učivo je v souladu s obsahem učebních osnov, dílčí nedostatky byly zjištěny v jeho rozvržení v předmětu matematika v 6. – 8. ročníku. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla zpravidla kvalitní a promyšlená, odpovídala specifickým výukovým cílům. Ve vyučování byla patrná informovanost vyučujících o žácích se specifickými vzdělávacími potřebami.

Učitelky vhodným způsobem prováděly vstupní motivaci, v menší části vyučovacích hodin však chyběla náležitá průběžná motivace, která současně se slabou aktualizací, názorností a interpretací učiva nebyla dostačující pro pochopení vztahů a souvislostí a patřičně neaktivizovala žáky. Pozitivem většiny vyučovacích hodin byly společné vyvozování učiva na základě předchozích znalostí a dovedností žáků, názornost výuky, poskytování efektivní zpětné

vazby, diferencované zadávání příkladů podle výkonnosti žáků a ponechávání dostatečného prostoru pro vzájemnou kooperaci. Průběžné hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Učivo bylo interpretováno věcně i odborně správně. Způsob ověřování pochopení nového učiva byl většinou dostatečně promyšlen, úkoly v písemných testech nebyly zaměřeny jen na pamětné zvládnutí učiva, ale i na rozvoj logického myšlení. Zvolené postupy v některých hodinách umožňovaly vhodné využití mezipředmětových vztahů a zařazení problémových úloh z praktického života, které pozitivně motivovaly žáky k další činnosti. Ve vyučovacích hodinách chemie a ojediněle i v matematice chybělo závěrečné shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků. Některé vyučovací hodiny byly vedeny v příliš vysokém pracovním tempu bez zařazení potřebné relaxace a zpětné vazby, v ostatní výuce byla hlediska psychohygieny zpravidla respektována. Počet známek v žákovských knížkách je dostačující pro informovanost rodičů o prospěchu a chování jejich dětí.

Na jazykově správné, souvislé a kultivované vyjadřování žáků nedbali všichni vyučující stejně důsledně. Řečové dovednosti žáků byly úspěšně rozvíjeny pouze v některých vyučovacích hodinách.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve vyučovacích předmětech matematika a chemie měly velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů (dějepis, občanská výchova)**

Předměty vyučují tři učitelé, z nichž jeden nesplňuje kvalifikační předpoklady pro výuku na kontrolovaném typu školy. V hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání se tato skutečnost negativně neodrazila. Zbývajícím dvěma učitelům chybí aprobační specializace. V bezprostřední přípravě na výuku nebyly zjištěny nedostatky, v občanské výchově 6. a 7. ročníku byl shledán v obsahu probíraného učiva dvouměsíční časový skluz.

Při plánování a volbě metod a forem práce učitelé respektovali vyváženost informativní a formativní stránky učiva.

Při výuce vycházeli z rozborů příslušné problematiky a z konkrétních příkladů. Využívali osobních zkušeností žáků. V hodinách dějepisu učitel preferoval dialogické metody, sled i obsah kladených otázek přispívaly ke splnění výchovně-vzdělávacích cílů. Při hledání odpovědí zadával učitel samostatnou práci s odborným textem. Motivační a efektivní byl zvolený způsob individuálního zkoušení, který umožňoval i ostatním žákům třídy se aktivně zapojit do výuky. Zpětná vazba byla zajištěna důslednou kontrolou výsledků samostatné práce. Hodnocení výkonů žáků nevěnovali učitelé odpovídající pozornost, podcenili také význam sebehodnocení a sebereflexe. V hodinách občanské výchovy převažovaly metody monologické s minimálním využitím samostatné práce žáků. Uplatňovány byly mezipředmětové vztahy.

Didaktické a psychohygienické zásady byly respektovány. Kvantita i kvalita využitých pomůcek odpovídaly obsahu učiva.

Frekvence i forma zkoušení v občanské výchově byly nevyhovující.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve vyučovacích předmětech dějepis a občanská výchova byly na průměrné úrovni.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Podklady pro zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy dodávají vedení školy jednotliví vyučující na jednáních pedagogické rady. Standardizované testy nejsou školou využívány, vlastní nezávislé nástroje pro zjišťování výsledků učení nemá vedení školy zpracovány. Důsledně jsou vedeny statistické přehledy o přijetí žáků na střední školy. Hodnocení

dosažených výsledků ve výchově a vzdělávání je částečně obsaženo v dokumentu Závěrečná zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 a dále v zápisech z jednání pedagogické rady. Vzhledem ke zprostředkovaným zjištěním o výsledcích a prospěchu žáků a absenci vlastních kontrolních nástrojů není dosud vytvořen komplexní systém pravidelného hodnocení výsledků vzdělávání.

Jednotliví vyučující sledovaných předmětů analyzují výsledky vzdělávání, opatření k nápravě zjištěných negativních skutečností ponechává ředitel školy v jejich kompetenci. Práce žáků je výrazně prezentována v pěveckých soutěžích a při veřejných vystoupeních, měřítkem dosažených výsledků je také účast a úspěšnost žáků v dalších soutěžích a olympiádách.

*Úroveň průběhu vzdělávání a výchovy byla ve sledovaných předmětech velmi dobrá.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené v platné zřizovací listině nesouhlasí s údaji posledního rozhodnutí o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Zřizovací listina nabyла účinnosti dne 1. ledna 2002, platné rozhodnutí o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení nabylo účinnosti dne 1. ledna 2001.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Základní školy Sudkov, okres Šumperk čj. 19/2001 ze dne 13. prosince 2001
2. Rozhodnutí MŠMT ČR o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 5. prosince 2002 čj. 31 836/02-21
3. Učební plán vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 a učební plán školy na školní rok 2002/2003
4. Podkladová inspekční dokumentace a dotazník pro ředitele školy před inspekcí
5. Inspekční zpráva čj. 135 280/99-11030 ze dne 6. prosince 1999
6. Vybraná povinná dokumentace školy: řád školy, rozvrh hodin, třídní knihy školního roku 2002/2003 a školního roku 2001/2002, vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků, doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, pracovní náplně, zápisy z jednání pedagogické rady, Závěrečná zpráva (Výroční zpráva) o činnosti ZŠ Sudkov za školní rok 2001/2002
7. Učební plán 1. – 9. ročníku ve školním roce 2002/2003 ZŠ Sudkov, okres Šumperk
8. Plán práce výchovné poradkyně pro školní rok 2002/2003
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2002/2003 ze dne 2. září 2002
10. Plán práce na školní rok 2002/2003 ze dne 30. srpna 2002, plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy
11. Provozní řád Základní školy Sudkov ze dne 2. září 2002
12. Klasifikační řád školy platný pro školní rok 2002/2003
13. Dokument Současnost a budoucnost Základní školy v Sudkově, její profilace, plány, zaměření (ze dne 20. prosince 2001)
14. Kritéria pro přiznávání osobních příplatků pedagogickým pracovníkům ve školním roce 2002/2003 ze dne 2. září 2002

15. Tematické plány učiva sledovaných předmětů
16. Vybrané deníčky, žákovské knížky, sešity, čtvrtletní práce z matematiky, slohové práce z českého jazyka, protokoly laboratorních prací z chemie za školní rok 2001/2002 a 2002/2003

## ZÁVĚR

*Ve školním roce 2002/2003 nejsou personální podmínky pro vzdělávání a výchovu žáků z hlediska stanovené odborné a pedagogické způsobilosti učitelů příznivé. Kvalita výuky nebyla touto skutečností negativně poznamenána. Při vedení pracovníků uplatňuje ředitel školy demokratický přístup. Způsob a zaměření kontroly, které chybí komplexnost pohledu na cílové kvality vyučovacího procesu, neposkytují řediteli školy dostatek objektivních informací o úrovni a výsledcích vzdělávání a výchovy.*

*V prostorových podmínkách školy došlo od poslední inspekce k pozitivnímu kvalitativnímu posunu. Sbírkou učebních pomůcek sledovaných předmětů a vybavení didaktickou technikou jsou na průměrné úrovni, ve vyučovacím procesu byly využity účelně. Materiálně-technické zajištění výuky umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Výchovně-vzdělávací činnost školy je organizována podle platného vzdělávacího programu. Učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny, v učebním plánu školy byla chybně stanovena týdenní hodinová dotace volitelných předmětů. Ve výuce sledovaných předmětů výrazně převládala pozitivní zjištění. Kladem bylo uplatňování zásady názornosti a individuálního přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Pouze někteří učitelé vhodně zařazovali moderní prvky výuky. Z hlediska organizace vyučovacích hodin byly zjištěny rezervy v provádění závěrečného shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. Učitelé svým vstřícným přístupem pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**



Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Verner	Mgr. Viktor Verner v. r.
Členové týmu	Mgr. Zonna Němcová	Mgr. Zonna Němcová v. r.
	Mgr. Dagmar Raisová	Mgr. Dagmar Raisová v. r.

V Šumperku dne 17. prosince 2002

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. prosince 2002

Razítko

<b>Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Boleslav Sadil	Mgr. Boleslav Sadil v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje odbor školství, mládeže a tělovýchovy Kosmonautů 10 779 00 Olomouc	2003-01-02	135 5/03-005133
Zřizovatel: Obec Sudkov, 788 21 Sudkov 96	2003-01-02	135 6/03-005133
Rada školy: Milena Sobotková, předsedkyně Rady školy 788 21 Sudkov 176	2003-01-02	135 7/03-005133

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly vzneseny.