



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola, Babice

687 03 Babice č.p. 377, okres Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600124 339

Zřizovatel: Obec Babice, OÚ Babice 508

Školský úřad Uherské Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště

Termín konání inspekce: 8. - 10. prosinec 1999

Čj.	153 349/99-11 060
Signatura	oo3ct104

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika

Na prvním stupni bylo hospitováno v pěti hodinách matematiky. Tři hodiny byly vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými pracovníky. Kvalita výuky ve sledovaných hodinách měla výrazné rozdíly, ale nebyla vždy závislá na kvalifikaci daného učitele.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství úkolů. Výrazný byl zpravidla i individuální přístup učitelů. Výběr metod a forem práce byl u vyučujících rozdílný a současných trendů ve výběru metod a forem práce bylo využíváno spíše ojediněle. Většinou se jednalo o klasickou stavbu hodin s převažující frontální výukou. Pozornost žáků, s výjimkou jedné hodiny, se dařilo udržet po celou vyučovací jednotku. Pravidelně bylo využíváno zpětné vazby. Jen ojediněle byla náležitá pozornost věnována aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení.

Výuka je realizována v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým zásadám. Je v nich vytvořeno estetické a podnětné pracovní prostředí. Učební pomůcky jsou podle finančních možností školy postupně modernizovány a pravidelně využívány. Tvořivě jsou využívány i jednoduché pomůcky zhotovené vyučujícími.

Pozornost je věnována individuálním potřebám a schopnostem žáků. Je respektováno jejich pracovní tempo. Jen ojediněle byly zadávány diferencované úkoly s ohledem na jejich množství, v žádné z hodin na jejich obtížnost. Ve výuce byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků. Vyučující jsou v dostačující míře informováni o žácích se specifickými poruchami učení a je jim věnována potřebná péče.

Málo bylo využíváno vstupních motivačních metod. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností je systematické. V hodinách byla zpravidla příjemná pracovní atmosféra. Žáci pracovali s chutí, soustředěně a se zájmem. Odpovědi žáků byly většinou pohotové a správné. Komunikace je založena na vzájemné důvěře. Je přitom respektována osobnost žáka.

*Výuka matematiky na prvním stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

### Český jazyk

Výuka českého jazyka byla v souladu s osnovami a přijatými učebními plány. V 1.- 8. ročníku je to program Základní škola čj. 16 846/96-2, v 9. ročníku realizuje škola učební plány a osnovy čj. 18 730/91-2. Těmto programům odpovídá i časová dotace. Výuka je doplněna o pomoc dyslektickým žákům ve specializovaném kroužku. Dále vedou učitelé i kroužek čtenářský a společenského chování. Před přijímacími zkouškami organizuje škola přípravu žáků vycházejících ročníků. Vhodným doplňkem výuky literární výchovy jsou pravidelné návštěvy místní knihovny jako doplněk dobře koncipované výchovy čtenářů.

Kontinuita výuky je sledována předmětovou komisí a zabezpečována dobře zpracovanými tematickými plány učiva. Výukové cíle odpovídají požadovanému standardu vzdělávání, jsou přizpůsobovány specifickým podmínkám každé třídy.

V přípravě věnují vyučující pozornost všem složkám daného předmětu. Vzhledem k požadavkům při přijímacím řízení na střední školy preferují výuku gramatiky, zejména pravopisu. Pedagogové jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Práce s nimi je popsána v individuálních plánech. Při práci s těmito žáky se pomoc promítá pouze v rovině jejich menší pracovní zátěže.

Výuka českého jazyka je svěřena vesměs kvalifikovaným pracovníkům. Pouze jednomu vyučujícímu k dokončení studia chybí státní zkouška.

Škola nemá pro tento předmět specializovanou učebnu, vyučováno je v kmenových třídách. Jejich stavební dispozice není vždy dobrá, žáci jsou v některých učebnách oslňováni slunečním světlem. Za pozitivum (dosud ne zcela využitě) je možno označit školní divadelní sál. V něm je také umístěna žákovská knihovna. Pomůcky jsou uloženy v kabinetě. Vybavení klasickou didaktickou technikou je dobré. Škola má vlastní počítačovou pracovnu, dosud ji však pro výuku českého jazyka neužívá.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků. Většinou se jednalo o klasickou stavbu hodin s převažující frontální výukou. Byla však zařazována i práce skupinová a individuální. Bylo dbáno na dobré procvičení probíraného učiva. V písemných pracích žáků bylo málo dbáno na práci s chybou. Žáci nebyli vedeni k systematickému hledání informací v základních jazykových příručkách. Učivo bylo věcně správně interpretováno. Čas daný vyučovacími hodinami byl efektivně využit.

Vstupní motivace byla pouze racionální. Učivo bylo aktualizováno a bylo dbáno na mezisložkové i mezipředmětové vztahy. Ve výuce byla uplatňována zpětná vazba, žáci byli povzbuzováni a průběžně motivováni pochvalou. Při řešení úkolů byla poskytována přiměřená pomoc, případně další návodné vysvětlení. Hodnocení bylo zaměřeno pozitivně.

Ve vyučování byla respektována osobnost žáka. Vzájemná komunikace byla založena na důvěře. Byl dán prostor pro vyjádření názorů žáků. Ve slohu byl kladen malý důraz na rozvoj komunikativních dovedností (chyběla řečnická cvičení). Žáci byli aktivní a ukáznění.

O úspěšnosti výuky českého jazyka svědčí nejen 100% úspěšnost při přijímacích zkouškách v loňském školním roce, ale i 80% úspěšnost v testech Kalibro.

***Vlastní výuku hodnotí ČŠI dle výše popsaných skutečností jako velmi dobrou.***

## **Dějepis**

Výuka dějepisu probíhá podle zvolených vzdělávacích programů a jejich osnov. Týdenní časová dotace je dvouhodinová. Členění učiva do jednotlivých ročníků je konzultováno prostřednictvím předmětové komise a specifikováno tematickými plány, které si zpracovávají jednotliví vyučující. Příprava některých pedagogů na jednotlivé hodiny je příliš vázána na používané platné učebnice. Výuka není doplněna žádným nepovinným předmětem nebo kroužkem. Každoročně se škola zúčastňuje soutěže Mladý historik.

Výuka je svěřena kvalifikovaným a odborně připraveným učitelům. Na interpretaci učiva některých z nich je zřetelné, že neznají nové poznatky dané vědní disciplíny. Byla však pozorována i práce vycházející z bohatých znalostí vyučující.

Výuka probíhá v kmenových třídách. Ve škole není samostatný kabinet pro tento předmět. Pomůcky jsou uloženy ve sborovně a mapy v jedné ze tříd. Většina pomůcek je zastaralá, moderní didaktická technika se ve vyučování nepoužívala. Kromě učebnic jsou žáci vedeni k používání dějepisných atlasů a mapek. Při výkladu často chybí vhodná nástěnná mapa.

Zvolené metody a struktura vyučovacích hodin jsou tradiční. Při opakování bylo využíváno práce skupinové. Tato forma však vzhledem k použitému způsobu vyhodnocení žákovské práce vedla k velkým časovým ztrátám. Za velmi dobré je třeba označit vedení výkladu u jedné z vyučujících. Byl založen na problémových otázkách, kterými byli žáci vedeni k přemýšlení a hledání odpovědí. Systematické je také vedení žáků k hledání informací i v odborné literatuře, kterou si nosí do vyučovacích hodin.

Motivace a hodnocení žáků byly rozdílné u různých vyučujících. Byla pozorována velmi pěkná,

žáka povzbuzující práce s pochvalou. Jindy však žákovi nebyl dán dostatečný prostor pro vyjádření. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti, ale ne vždy bylo žákům zdůrazněno, co je základní a co rozšiřující učivo.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla dobrá, kázeň velmi dobrá.

***Výuka dějepisu je vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnocena jako dobrá.***

## **Matematika**

Časové dotace v předmětu matematika na 2. stupni jsou v rozvrhu hodin realizovány v souladu se zvolenými učebními programy. Členění učiva do jednotlivých ročníků realizované ve vypracovaných tematických plánech učiva zajišťuje kontinuitu výuky. Jsou přitom respektovány zájmy žáků a pedagogické zřetele.

Bylo hospitováno ve čtyřech vyučovacích hodinách. Všechny hodiny matematiky jsou vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Tato skutečnost pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky. Hodiny byly vesměs dobře připraveny i realizovány po stránce obsahové i organizační. Práce byla intenzivní a systematická.

Pro výuku matematiky není k dispozici odborná ani specializovaná učebna. Výuka je realizována v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu počtu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým zásadám. Není v nich výraznějším způsobem vytvářeno podnětné prostředí z hlediska potřeb výuky matematiky. Učební pomůcky jsou zastoupeny v dostačující míře a umožňují efektivní využívání názoru při výuce. Výrazněji chybí plastové modely těles pro geometrii. Pomůcky jsou postupně doplňovány a zpravidla účelně využívány.

Pro pravidelné a efektivní využívání didaktické techniky nejsou vždy na škole vytvořeny optimální podmínky (chybí přenosný MEOTAR). Pro možné využívání výpočetní techniky ve výuce matematiky nejsou dosud vytvořeny podmínky.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a stanoveným výukovým cílům. Jejich náplň splňovala požadavky z hlediska náročnosti, množství a věku žáků. Ve výuce často převládá frontální způsob výuky, chyběl pestřejší výběr metod a forem práce. Plánovitě byl vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků, ale jeho délka nebyla vždy volena v optimální míře. Hlavní úsilí směřovalo ke zvládnutí naukových cílů, menší pozornost pak většinou byla věnována aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení. V části sledovaných hodin nebylo efektivně využíváno vyučovacího času při zadávání úkolů a jejich kontrole. Rezervy jsou i v pravidelné kontrole sešitů. Jsou zadávány diferencované úkoly s ohledem na jejich množství, ale jen zřídka na jejich obtížnost.

Vyučující jsou v dostačující míře informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Ve výuce jsou zpravidla zohledňovány jejich individuální potřeby a schopnosti, zpravidla bylo respektováno i jejich pracovní tempo.

Vstupních motivačních metod bylo ve sledovaných hodinách využíváno jen ojediněle.

Při vhodných příležitostech bylo učivo aktualizováno. Je využíváno zpětné vazby. Učitelé prověřují pravidelně znalosti a dovednosti žáků, výsledky vyhodnocují a sledují jejich úroveň. Prováděná analýza účinnosti výuky je důsledná, zpracování přehledné. Jen ojediněle však eviduje konkrétní jevy, ve kterých žáci nejčastěji chybovali.

Ve všech hodinách byla v průběhu výuky velmi dobrá pracovní atmosféra, žáci pracovali soustředěně a se zájmem. Komunikace je zpravidla založena na vzájemné důvěře, osobnost žáka je respektována.

***Kvalita výuky matematiky na druhém stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.*

### HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

#### Plánování

Koncepční záměry školy vycházejí z analýzy práce školy provedené ve zpracované výroční zprávě za školní rok 1998/99 a zpracovaných koncepčních záměrů.

Oblast výchovy deklaruje formování mezilidských vztahů a zahrnuje oblast protidrogové prevence a zapojení do preventivních programů v této oblasti.

V oblasti vzdělávání, kde je zdůrazněna orientace na znalost a respektování požadavků zvolených vzdělávacích programů Základní škola a učebního plánu a osnov čj. 18730/91-20, vytváření prostoru pro samostatnou tvořivou práci dětí, práci s talenty a spolupráci mezi učiteli stejných předmětů.

Oblast estetické výchovy deklaruje priority při styku s živou kulturou a účast žáků školy v soutěžích, v oblasti tělovýchovy je zaměřena na tělovýchovné soutěže, dopravní výchovu a aktivity pro volný čas žáků.

V plánu práce a koncepci školy je obsažena organizace školního roku, termíny konání pedagogických rad, třídních schůzek a konzultačních odpolední a dalších termínovaných úkolů. Obsahuje pověření vedením metodických útvarů.

Pracovníci školy se podílejí na vytváření plánu a koncepce uplatněním svých připomínek a návrhů při jejich projednávání na pedagogické radě. Je ustanoveno širší vedení školy. Realizace plánu práce je zajišťována vedením školy, náročnější úkoly jsou realizovány na základě jednání provozních porad. Plány střednědobého charakteru nejsou zpracovávány.

Koncepční záměry a plán školy na letošní školní rok byly projednány na pedagogické radě, v radě školy a se zřizovatelem.

Výuka ve škole probíhá podle schválených učebních dokumentů. Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovávány individuální plány. Výchovné poradenství sleduje volbu povolání, oblast prevence závadových jevů, specifických poruch učení, koordinace informovanosti rodičů a program zaměřený na zdravý psychický rozvoj. Na škole jsou ustaveny metodické orgány, které zpracovávají svoje plány činnosti.

Plán práce školy by vyžadoval zpřesnění při stanovení priorit a utřídění při specifikaci konkrétních úkolů v základních oblastech práce školy. Plány předmětových komisí zpravidla nerozvíjí požadavky plánu školy na jejich činnost v plné šíři a jsou formální. Nespecifikují blíže metody a prostředky k jejich splnění, ani zodpovědnost za jejich realizaci. Pokyny organizačního charakteru nejsou zpracovány vyčerpávajícím způsobem.

*Plánování bylo celkově hodnoceno stupněm dobrý.*

#### Organizování

Škola má jasně vymezené kompetence pracovníků. Četné organizační pravomoci jsou delegovány na nově jmenovaného zástupce ředitele školy. Práce vedení školy je úzce spjata i s výchovným poradcem a metodickými orgány školy (z nich je třeba vyzvednout netradiční dyslektický kabinet). Takto koncipovaná organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Dokumentace školy je vedena řádně, v souladu s platnými právními normami. Jsou v ní pouze drobné nedostatky administrativního charakteru. Důvěrné informace jsou zabezpečeny proti zneužití.

Hlavním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada a výše jmenované metodické orgány. Potřebné informace se zaměstnancům školy i žákům dostávají včas. Kontrolou náhodně vybraných žákovských knížek však byla zjištěna malá frekvence známek z některých předmětů, což svědčí o dílčích nedostacích v informovanosti rodičů o prospěchu svých dětí.

Veřejnosti se škola otevírá prostřednictvím zájmové organizace SRPDŠ. O své práci informuje škola prostřednictvím vývěsek v obci, zprávami v místním Zpravodaji a veřejnými vystoupeními (akademie, oslavy Dne matek ap.).

Výroční zpráva o činnosti školy za škol. rok 1998/1999 má dobrou úroveň. Je zpracována v souladu s § 17 e, odst. 2,3 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě. Kromě analýzy dosaženého stavu obsahuje i perspektivy další práce.

Rozhodnutí vydávaná ředitelem školy jsou jednoznačná a konkrétní. Ve své práci využívá podnětů ostatních pracovníků školy.

Spolupráce se ŠÚ Uherské Hradiště je bezproblémová, škola jej chápe jako metodického partnera. Zřizovatel hradí provoz školy. Větší investice, které škola velmi potřebuje, jsou realizovány teprve v posledním období (střecha budovy).

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejich informačních systémů je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Základní úkoly pro každý školní rok rozděluje ředitel školy na první pedagogické radě. Ty potom upřesňuje a specifikuje na organizačních poradách. Dlouhodobější úkoly dostávají učitelé písemně.

Odbornost výuky není zcela zajištěna. Zejména se to týká výuky anglického jazyka, některých hodin tělesné výchovy, rodinné a občanské výchovy. Na 1. stupni tři vyučující studují pedagogikou fakultu. Ředitel sám absolvoval třísemestrové studium pro vedoucí pracovníky ve školství. Škola využívá nabídky Střediska služeb školám v Uherském Hradišti. Snaha každého pedagoga o další vzdělávání je jedním z kritérií k hodnocení pro stanovení výše nenárokových složek platu.

Začínajícím a nekvalifikovaným pracovníkům je poskytována pomoc prostřednictvím metodických orgánů školy, jsou jim umožněny hospitace u zkušenějších kolegů. Někdy je stanoven uvádějící učitel, plány společné práce nevytvářejí.

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou známa a v písemné podobě byla zveřejněna. Hodnocení práce je prováděno na pedagogických radách. Vedení školy si vede hospitační záznamy, ty jsou jedním z podkladů pro hodnocení práce pedagogických pracovníků.

Souhrnně je každý školní rok hodnocen ve výroční zprávě o činnosti školy. Je využíváno i celostátních srovnávacích testů Kalibro. Ředitel školy si sám písemně i ústně zjišťuje úroveň dosažených znalostí žáků jednotlivých tříd.

***Systém vedení a motivování pracovníků je velmi dobrý.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel předložil pracovní náplně vedoucích pracovníků školy, z kterých je patrné delegování pravomocí i v oblasti výchovy a vzdělávání se stanovením odpovědnosti.

Kontrolní činnost vedení školy je spíše nevýrazná. Ředitel školy předložil plán kontrolní a hospitační činnosti, ve kterém jsou vytyčeny základní oblasti a okruhy, na které se bude při hospitačních vedení školy zaměřovat. Chybí jejich konkrétní rozdělení mezi ředitele školy a jeho zástupce.

Zástupce ředitele školy dosud plnohodnotnou hospitační činnost zatím neprováděl. Je ve funkci od září letošního školního roku. Dosud navštěvoval jen části vyučovacích hodin. Podílí se na kontrole povinné dokumentace třídních učitelů, která je vcelku pravidelná. V této oblasti byly zjištěny dílčí nedostatky.

Ve škole pracují metodické orgány. Z písemných záznamů vyplývá, že se scházejí, diskutují, vypracovávají tematické plány učiva, sledují jejich účast v soutěžích, podílejí se na zjišťování úrovně vědomostí žáků. Prováděná analýza účinnosti vyučovacího procesu zpravidla postrádá analýzu nejčastějších chyb. Na konci školního roku předkládají řediteli seznam uskutečněných akcí, který slouží jako podklad pro výroční zprávu o činnosti školy. Neprovádějí písemné vyhodnocení celoroční práce a nemohou tedy při plánování vycházet z jeho analýzy pro práci v novém školním roce. Obsahem zápisů nejsou návrhy předmětové komise pro zpracování plánu práce školy.

Výchovný poradce plní své úkoly a pravidelně informuje o své práci na schůzkách širšího vedení školy. Na konci školního roku předkládá řediteli školy statistické údaje o umístění žáků na středních školách a učilištích.

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je v kompetenci ředitele školy. V tomto školním roce realizoval pět hospitačních, z nichž má písemný záznam. Jejich četnost je z hlediska potřeb školy nedostačující. Ze zápisů pedagogických rad v minulém školním roce není zřejmé, zda byly poznatky z hospitační činnosti obecně na poradách školy projednávány, analyzovány a zda byla přijata opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Práce ředitele školy v této oblasti je málo efektivní.

O studijních výsledcích žáků je ředitel školy informován několika způsoby: na klasifikačních jednáních pedagogické rady, dále se pravidelně seznamuje s výsledky kontrolních prací žáků. Zpravidla v dvouletém cyklu škola ověřuje vědomosti svých žáků zapojením do projektu Kalibro.

Úkoly spojené s provozem a čistotou školy delegoval ředitel na školníka. Společně provádějí kontrolu čistoty a pořádku. Písemné záznamy o provedených kontrolách a zjištěních jsou vedeny v případě závažnějších nedostatků, opatření k odstranění drobných závad jsou okamžitě realizována. Docházka správních zaměstnanců i pedagogů je evidována.

***Na základě zjištěných poznatků a skutečností byl systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů ve škole hodnocen jako dobrý.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita řízení hodnocena jako dobrá.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- žakovské knížky
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1998/99
- třídní knihy za školní rok 1998/99, 1999/2000
- zápisy z pedagogických rad za školní rok 1998/99, 1999/2000
- výběr kontrolních prací a testů za školní rok 1999/2000
- tematické a časové plány učiva
- plán kontrolní a hospitační činnosti
- záznamy z hospitační činnosti, záznamy z kontrolní činnosti
- kritéria pro přiznání osobního příplatku pedagogických pracovníků
- celoroční plány práce metodických orgánů a výchovných poradců

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- poměrně pestrý výběr forem a forem práce a využívání motivačních prvků v části sledovaných hodin matematiky na 1. stupni
- žáci jsou vedeni k vyhledávání informací ve slovnících a odborných příručkách
- zpravidla pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky
- velmi dobrá pracovní kázeň žáků ve vyučování
- promyšlený způsob zadávání domácích úkolů

### **Negativa:**

- nedaří se v uspokojivé míře uplatňovat nové ve výběru metod a forem práce
- ve většině vyučovacích hodin chybí využívání vstupní a průběžné motivace
- v hodinách jazyka českého není kladen dostatečný důraz na procvičování a zopakování základního učiva
- sporná ustanovení školního řádu o chování žáků mimo školu

### **Doporučení:**

- řízení školy zaměřit na provázanost dílčích plánů s koncepcí a plánem školy
- provádět výraznější kontrolní činnost vedení školy, zaměřit se na sledování moderních trendů v oblasti forem a metod práce a jejich realizaci ve výuce
- usilovat o zkvalitnění práce metodických orgánů na škole
- utřídit koncepci a plán práce školy tak, aby se tyto základní dokumenty obsahově navzájem neprolínaly
- pravidelně aplikovat motivační a aktivizační metody ve výuce zejména na 2. stupni



- ve výuce matematiky klást důraz na samostatné a tvořivé myšlení, odborné vyjadřování a učit chápání souvislostí v získávaných vědomostech

### **Celkové hodnocení školy**

*Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita vzdělávání a řízení hodnocena jako velmi dobrá.*

**Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou plánovitě a účelně vynakládány.*

### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Stanislav Reňák	Mgr. Stanislav Reňák, v.r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Mgr. Pavla Koupilová, v.r.

V Uherském Hradišti dne 21. prosince 1999

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. ledna 2000

Razítko

Jiří Petrželka, v.r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-01-24	021/2000
Zřizovatel	2000-01-24	019/2000
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek