



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 6

Ústí nad Labem

okresní pracoviště Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium,**  
Ústí nad Labem, Jateční 22

Identifikátor ředitelství: 600 011 321, IZO 000 081 931

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: Ústí nad Labem, W. Churchila 6

<b>Čj.</b>	061 63/99-5015
<b>Signatura</b>	kf6ws201

# OBSAH

<b>1 ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel(ka) školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY</b> .....	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání .....	5
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY</b> .....	<b>6</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování .....	6
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	6
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	7
3.3.1 Organizační struktura .....	7
3.3.2 Personální struktura .....	7
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	7
3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení .....	8
3.5 Informační systém - vnitřní a vnější .....	8
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	9
3.7 Výroční zpráva .....	9
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	10
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI</b> .11	
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	11
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	11
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích .....	12
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení .....	18
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	19
4.6 Hodnocení výchovného poradenství .....	19
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy .....	20
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy .....	21
<b>5 ZÁVĚR</b> .....	<b>22</b>
5.1 Závěry inspekce .....	22
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	22
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	23
5.4 Datum a podpis ředitele(ky) kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	23
5.5 Další adresáti zprávy .....	23
5.6 Připomínky ředitele(ky) školy .....	23

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

18. - 22. leden 1999

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Věra Slezáková  
Členové týmu: PaedDr. Josef Sušanka  
Ing. Josef Chvosta  
Mgr. Věra Heřmánková  
Ing. Varja Paučková  
Marcela Zavoralová

## 1.4 Ředitel školy

Ing. Alfréd Dytrt

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Zřizovací listina, rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 11060/99-21, jmenovací dekret ředitele školy, učební plány a učební osnovy, tematické a časové plány, třídní knihy, třídní výkazy, školní řád, organizační řád, plán práce, zápisy z pedagogických rad, výroční zpráva a zpráva o hospodaření školy, protokol o přijímacích a maturitních zkouškách, rozvrhy hodin, hospitační záznamy, knihy úrazů, dotazník pro rodiče, řízený pohovor s ředitelem školy.

## 2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

### 2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Škola sdružuje tři typy gymnázia: osmileté, víceleté a čtyřleté. Počty tříd, žáků a typ studia jsou uvedeny v tabulce v bodě 2.3. Gymnázium se jako škola všeobecně vzdělávacího charakteru soustřeďuje především na přípravu žáků pro studium na vysokých a vyšších odborných školách. Výuka se řídí generalizovaným učebním plánem pro příslušný typ gymnázia a učebními osnovami, schválenými MŠMT. V rámci povolených úprav byla v primě a prvním ročníku zařazena další hodina tělesné výchovy, u ostatních předmětů v časové dotaci ani obsahu nebyly provedeny žádné úpravy.

### 2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Škola umožňuje žákům prohlubovat a specifikovat znalosti v jednotlivých oborech formou volitelných a nepovinných předmětů. Jejich nabídka se řídí možnostmi školy a sestavou pedagogického sboru. Podle předběžného zájmu, který se zjišťuje formou dotazníků, vytvoří vedení školy ve spolupráci s předmětovými komisemi dva bloky, z nichž žáci volí po jednom předmětu. Při výběru uvádějí i náhradní kombinaci a jméno vyučujícího. Škola o jejich přání rozhodne podle reálné situace při sestavování rozvrhu a úvazků jednotlivých vyučujících. Za zmínku stojí, že i sami studenti mohou navrhnout volitelný předmět, jehož obsah a realizaci škola zváží a podle svých možností zařadí do nabídky.

V době konání inspekce žáci pracovali ve dvaceti různých seminářích, z nichž některé byly paralelní, aby byl uspokojen vyšší zájem žáků o některé předměty. Z dotazníků, které vyplnili rodiče žáků, vyplývá, že s nabídkou volitelných předmětů je zcela nebo spíše spokojeno 67% rodičů.

Škola rovněž nabízí výuku italského jazyka formou nepovinného předmětu.

***Hodnocení: nabídka volitelných předmětů a její realizování vychází především z potřeb žáků a umožňuje jim dostatečnou specializaci všeobecného vzdělávání.***

### 2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet žáků v ročníku	Třída	Obor	Celkový počet žáků	Z toho dívek	Integrovaní zdr. postiž. žáci
1.	58	V1.A	osmileté studium	28	14	0
		V1.B	osmileté studium	30	17	0
2.	57	V2.A	osmileté studium	28	13	0
		V2.B	osmileté studium	29	14	0
3.	61	V3.A	osmileté studium	31	19	0
		V3.B	osmileté studium	30	19	0
4.	59	V4.A	osmileté studium	29	12	0
		V4.B	osmileté studium	30	18	0
5.	58	V5.A	víceleté studium	28	11	0
		V5.B	víceleté studium	30	14	0
6.	31	V6.A	víceleté studium	31	14	0
7.	39	V7.A	víceleté studium	19	8	0
		V7.B	víceleté studium	20	10	0

1.	54	1.A	čtyřleté studium	28	18	0
		1.B	čtyřleté studium	26	14	0
2.	84	2.A	čtyřleté studium	29	21	0
		2.B	čtyřleté studium	27	19	0
		2.C	čtyřleté studium	28	12	0
4.	59	4.A	čtyřleté studium	29	19	0
		4.B	čtyřleté studium	30	12	0
<b>Σ</b>	<b>560</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>560</b>	<b>299</b>	<b>0</b>

#### 2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání

Škola poskytuje základní vzdělání a úplné střední všeobecné vzdělání.

## 3 ŘÍZENÍ ŠKOLY

### 3.1 Koncepční záměry školy, plánování

Ředitel školy předložil ČŠI písemnou dlouhodobou koncepci rozvoje školy. Oddíl A poskytuje základní údaje o škole, oddíl B udává současný stav v počtu pedagogických pracovníků, popis budovy, počet učeben a výčet technických závad a přehled didaktické techniky.

Výhledem do budoucna se zabývá oddíl C, který v první části ve třech etapách podává výčet nutných oprav a rekonstrukcí stávající budovy a jejího okolí, ve druhé části ve formě tabulek plánovaný stav žáků a tříd do školního roku 2002/2003. Při ústním pohovoru ředitel školy sdělil ČŠI, že dosud nezískal ani budovu (je stále majetkem města) ani příslib finančních prostředků na opravy a rekonstrukce, neboť jednání o nich je podmíněno právě vlastnictvím budovy. Za těchto okolností nemá ovšem technická část koncepce velký význam.

Předpokládaný nárůst počtu žáků, uvedený v druhé části, se opírá o počty absolventů základních škol do roku 2001, které poskytl školský úřad. Tato čísla ve srovnání se stavem z roku 1997 klesají a stěží mohou být argumentem pro plánované rozšíření počtu žáků ze stávajících 560 na 720 ve školním roce 2002/2003.

V předložené koncepci se vedení školy vůbec nezabývá rozvojem výchovně vzdělávacího programu školy.

***Hodnocení: ČŠI hodnotí předloženou koncepci školy jako podprůměrnou, neboť zcela opomíjí pedagogické aspekty a vzdělávací cíle školy a nastíněný rozvoj materiálně technického zázemí se opírá spíše o přání než o realitu.***

### 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Výuka se řídí generalizovaným plánem MŠMT a celostátně platnými učebními osnovami. Jejich obsah je zpracován do časových a tematických plánů, jejichž plnění kontroluje jednak ředitel formou hospitací, jednak předmiotové komise, jejichž vedoucí podává řediteli zprávu jednou za pololetí. ČŠI při kontrole třídních knih a hospitacemi v hodinách zjistila, že za loňský školní rok bylo ve třídě V3. A odučeno pouze 50 hodin fyziky, což při dotaci 2 hodin týdně znamená, že odpadlo více než 24% hodin. Stejně procento hodin tělesné výchovy nebylo odučeno ve třídě 4. C.

V letošním školním roce došlo v důsledku nemoci vyučujícího ke zpoždění výuky zeměpisu ve třídě V3.B, takže bude třeba, aby ředitel školy přijal nutná opatření pro splnění osnov v tomto předmětu a třídě, zvláště vzhledem k faktu, že vyučující není pedagogicky ani odborně způsobilá.

Rovněž ve výuce tělesné výchovy bylo zjištěno neplnění osnov a učebních plánů, zejména v počtech hodin, věnovaných sportovní gymnastice a lehké atletice. *Těchto zjištění se týká doporučení ČŠI.*

***Hodnocení: ke dni konání inspekce nebyly plněny osnovy v předmětech tělesná výchova a plnění osnov bylo ohroženo ve výuce zeměpisu. V ostatních předmětech byly osnovy i učební plány plněny.***

### 3.3 Odborné a pedagogické řízení

Chod školy je vymezen dvěma dokumenty, plánem školního roku a organizačním řádem. Plán roku jednoduchou formou uvádí přehled dat a aktivit v průběhu školního roku a umožňuje rychlou orientaci v plnění úkolů. Organizační řád stanoví základní kompetence a pracovní náplň pedagogických, technicko-hospodářských pracovníků a provozních zaměstnanců, popis některých funkcí, popis ekonomického zajištění provozu a ostatní povinnosti organizace.

#### 3.3.1 Organizační struktura

Vedení školy tvoří ředitel, zástupce ředitele pro pedagogickou činnost a zástupce ředitele pro ekonomickou činnost. Ředitel byl jmenován 1. 7. 1990 a znovu potvrzen ve funkci ředitele dekrety MŠMT z 22. 11. 1994 a 28. 8. 1996.

Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada, tvořená všemi pedagogickými pracovníky a metodická rada, jejímiž členy jsou zástupce ředitele pro pedagogickou činnost, výchovný poradce a předsedové předmětových komisí. Pedagogická rada se schází podle potřeby a zápisy o jejím průběhu a účasti učitelů jsou vedeny velmi pečlivě. Metodická rada se podle sdělení ředitele školy v tomto školním roce ještě nesešla.

Učitelé jsou sdruženi do předmětových komisí vedených předsedou, kterého jmenuje ředitel. Podle platného organizačního řádu patří do jeho pravomoci, odpovědnosti a povinností i vypracování osnov, hospitační činnost a garantování plnění osnov a kvality výuky. Toto ustanovení odporuje §3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, podle něhož je za úpravu osnov, jejich plnění a za kvalitu výuky zodpovědný ředitel školy. *Tohoto zjištění se týká doporučení ČŠI.*

*Hodnocení: organizační struktura je jednoduchá a funkční, delegování kompetencí však není vždy v souladu s platnými právními předpisy.*

#### 3.3.2 Personální struktura

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	43	4	0	0	0	0	2	7
Celkem	43	4	0	0	0	0	2	7

Škola se snaží zajisti maximálně využít odbornou způsobilost vyučujících. Při celkovém počtu 903 odučených hodin týdně je pedagogicky a odborně způsobile odučeno 749 hodin, to je 82,9%. Největší procento odborně a pedagogicky nezpůsobilých vyučujících připadá na cizí jazyky, neboť škola poskytuje studentům pedagogické fakulty realizovat odbornou praxi.

*Hodnocení: odborná a pedagogická způsobilost učitelů je využívána efektivně.*

#### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Další vzdělávání učitelů je založeno na principu zájmu a dobrovolnosti, kdy sami učitelé vybírají z nabídky vzdělávacích aktivit. V době konání inspekce jedna vyučující si rozšiřovala odbornost studiem na vysoké škole. Dále se vyučující matematiky, fyziky a zeměpisu pravidelně o prázdninách účastní vzdělávacích seminářů, jedna vyučující anglického jazyka se zúčastnila semináře ve Velké Británii prostřednictvím programu SOCRATES.

Vzdělávací akce v průběhu školního roku jsou nahodilé a vedení školy je umožňuje podle časových nároků a finančních podmínek školy.

***Hodnocení: další vzdělávání učitelů je spíše nahodilé a založené na zájmu samotných vyučujících, což je obvyklý stav ve většině škol.***

### **3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

Kontrolní činnost chodu školy umožňují plán školy a zápisy z pedagogických rad, kontrola výchovně vzdělávacího procesu se realizuje formou hospitací v hodinách. Ředitel má vypracovaný plán hospitací na školní rok, počet se pohybuje mezi deseti až dvaceti. Cílem hospitace je vidět především práci učitele. Hospitace cílená na třídu nebo na předmět se realizuje pouze v případě stížnosti rodičů. O průběhu a výsledku hospitací je vyhotovený počítačový záznam, obsahující náměty k diskusi, úvaze a doporučení. V každém záznamu je datum projednání s vyučujícím, žádný ale nebyl vyučujícím podepsán. Za takové situace je účinnost kontroly snižena, zvláště když mezi hospitací a projednáním uplyne delší doba (v jednom případě 13 dní).

Za loňský školní rok provedl ředitel a pedagogický zástupce po 10 hospitacích, v letošním školním roce podle předložených záznamů hospitoval ředitel do doby konání inspekce šestnáctkrát. Ze záznamů v třídních knihách vyplynulo, že za loňský školní rok neproběhla žádná hospitace v maturitních třídách, ačkoliv ve třídě 4. C nebylo odučeno více než 24% hodin tělesné výchovy. Ani v letošním školním roce neproběhla do doby konání inspekce žádná hospitace v hodinách tělesné výchovy, což je vzhledem k porušování osnov (viz bod 3.2) závažný nedostatek. Právě tak neproběhla hospitace u pedagogicky a odborně nezpůsobilé vyučující zeměpisu ve třídě, kde pro dlouhodobou nepřítomnost došlo ke značnému zpoždění v probírané látce a plnění osnov je rovněž ohroženo. ***Tohoto zjištění se týká doporučení ČŠI.***

Jedenkrát týdně se konají porady vedení školy, na nichž se průběžně hodnotí plnění plánovaných i nově vyvstalých úkolů. Jednou měsíčně se uskutečňuje i porada s nepedagogickými zaměstnanci školy, při níž se hodnotí provozní záležitosti. Ředitel má stanovena kritéria pro přiznání osobních příplatků.

Žáci jsou hodnoceni podle platných předpisů známkami 1 až 5. Při namátkové kontrole bylo zjištěno, že někteří vyučující používají hodnocení „plus“ a „minus“, což odporuje platným předpisům. Dále bylo zjištěno, že ani žáci plní povinnou školní docházku nemají žákovské knížky nebo studijní průkazy a je ponecháno na jejich vůli, jestli a jaké známky si zapíší. Rovněž nejsou zavedeny klasifikační archy a jediné záznamy o hodnocení existují v poznámkách vyučujících.

***Hodnocení: určitý kontrolní systém na škole funguje, není však důsledný a dostatečně efektivní, jak se ukázalo při kontrole plnění osnov (viz bod 3.2) a jak je dále popsáno v bodě 4.2 této zprávy. Rovněž kontrola hodnocení žáků je málo účinná, jsou-li jediným pramenem informací vlastní zápisy vyučujících.***

### **3.5 Informační systém - vnitřní a vnější**

#### **Vnitřní systém**

Studenti jsou informováni několika kanály. Základní zdrojem je třídní učitel, který poskytuje potřebné informace a jehož prostřednictvím se žák obrací na vedení a kancelář školy. Další informace lze získat prostřednictvím nástěnek, kde jsou informace trvalého charakteru i aktuální změny a novinky. Odborné informace se předávají prostřednictvím předmětových komisí a výchovného poradce. Zpětný tok zajištěn možností žáka kontaktovat ředitele školy,



kteřá je rovněž deklarována ve školním řádu. Formulace článků 3.2 a 6.2 školního řádu si odporují. **Tohoto zjištění se týká doporučení ČŠI.**

Vyučující jsou informováni buď ústně na poradách a při vzájemném denním kontaktu, nebo prostřednictvím nástěnek, kde jsou vyvěšeny informace trvalého i aktuálního charakteru.

### **Vnější systém**

Základním zdrojem informací pro rodiče jsou třídní schůzky, které se konají dvakrát ročně. V případě nutnosti se rodiče mohou sejít na informativních schůzkách nebo přímo kontaktovat ředitele.

Průběžné informace o prospěchu a chování žáka rodiče nemají. Žákovské knížky ani studentské průkazy nejsou ve škole zavedeny a to ani u žáků, kteří plní povinnou školní docházku, jak bylo popsáno v bodě 3.4. Z ústního pohovoru s ředitelem a zástupcem školy vyplynulo, že pokládají informování rodičů za vyhovující. Výsledky dotazníků pro rodiče ukazují, že spokojenost s úrovní informovanosti klesá se stoupajícím ročníkem, takže například téměř 25% rodičů žáků v předposledním roce studia spokojeno není.

Veřejnost je informována o škole a její činnosti obvyklými prostředky, články v tisku, inzeráty v novinách, informačními letáky a podobně. Zájemci o studium a jejich rodiče mohou navštívit školu při akci Den otevřených dveří, které předchází informační kampaň prostřednictvím letáků v autobusech MHD.

**Hodnocení: vnitřní informační systém je jednoduchý a plně funkční, stejně jako tok informací směrem k veřejnosti. Rezervy vidí ČŠI v oblasti informovanosti rodičů, především v přehledu o průběžných výsledcích vzdělání a o chování žáka.**

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

V průběhu inspekce zkontrolovala ČŠI povinnou dokumentaci podle §38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb. Bylo zjištěno, že některé zápisy v třídních knihách nejsou čitelné a nemohou být dokladem o obsahu probíraného učiva. **Tohoto zjištění se týká doporučení ČŠI.**

Ve třídních výkazech se objevovaly drobné nedostatky, omluvitelné vzhledem k tomu, že v týdnu konání inspekce probíhala pololetní klasifikace a třídní učitelé s výkazy průběžně pracovali. Za závažnější považuje ČŠI fakt, že někteří třídní se neřídí instrukcemi pro vyplňování na poslední straně, zapisují poznámky a známky tužkou a opravují zapsané známky nepřehledným a nejednotným způsobem. **Tohoto zjištění se týká doporučení ČŠI.** Ostatní dokumentace byla vedena bez závad.

**Hodnocení: s výjimkou nedostatků popsaných výše je povinná školní dokumentace vedena podle platných právních předpisů.**

### **3.7 Výroční zpráva**

Předložená výroční zpráva za školní rok 1997/98 postihuje všechny oblasti dle platné legislativy. ČŠI neshledala rozpory mezi skutečností a údaji, uvedenými ve výroční zprávě.

**Hodnocení: výroční zpráva je formálně přehledně zpracována, uvádí pravdivé údaje a její obsah je v souladu s platnou legislativou.**

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Gymnázium je příspěvková organizace řízená MŠMT ČR a hospodaří s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu prostřednictvím Školského úřadu v Ústí n. L. Z rozpočtu školy na rok 1998 byla přidělena částka na mzdy zhruba 6 600 tis. Kč, na ostatní výdaje částka cca 3 040 tis. Kč. V lednu škola obdržela 1 047 tis. Kč na vybavení učebny výpočetní techniky (16 počítačů).

Budova není v majetku školy. Roční nájemné činí 750 tis. Kč a z těchto účelově vázaných prostředků jsou poskytovány částky na drobné opravy. Na větší opravy nebyly prostředky vyčleněny, i když vzhledem ke stavu budovy by komplexní rekonstrukce byla již nutná. Regulace vynakládání finančních prostředků ze státního rozpočtu v roce 1998 školu citelně postihla, protože nezbyvají prostředky ani na nutné opravy.

Na učebnice a učební pomůcky pro víceleté gymnázium bylo vydáno 99 567,- Kč, na odborné publikace a odborné časopisy 36 104,- Kč a na doplnění kabinetů 116 667,- Kč. Za semináře a odborná školení zaplatila škola 4 460,- Kč.

Učebnice a učební pomůcky pro sociálně slabší žáky jsou ve skladu učebnic vyčleněny a v případě potřeby jsou žákům poskytovány. Evidence majetku je vedena na počítači, inventarizace probíhá každoročně.

Pravidelné kontroly pojistného a plnění nemocenského pojištění jsou uskutečňovány. V r. 1998 proběhla kontrola ÚP k dodržování pracovně právních předpisů. Poslední kontrola Školského úřadu byla provedena 9. 12. 1994.

***Hodnocení: finanční prostředky určené k zajištění provozu a chodu školy jsou limitovány. V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.***

## 4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### 4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Školní objekt je vlastnictvím města Ústí nad Labem. Budova je ve špatném technickém stavu. V době inspekce se v suterénu a přízemí vyskytoval často silný zápach z kanalizace a z odpadů. Ředitel školy se snaží získat objekt do vlastnictví, ale zatím bez žádoucího výsledku.

Jedná se o čtyřpodlažní budovu, v níž je využíváno 25 učeben, z toho 2 laboratoře (chemie, biologie), 4 odborné učebny (dvě pro výuku fyziky, po jedné pro hudební a výtvarnou výchovu) a 2 učebny pro výuku informatiky a výpočetní techniky. Podle sdělení ředitele školy by v jarních měsících tohoto roku by měla škola být připojena na INTERNET. Ve škole je dále menší tělocvična, posilovna a asfaltové hřiště na košíkovou a odbíjenou. Zcela chybí odborná učebna chemie. Dvě třídy, označené jako jazykové učebny, jsou prosty jakéhokoliv vybavení kromě lavic a tabule.

Citelným nedostatkem je absence šaten a zázemí pro studenty. Učebny jsou umístěny i v suterénu školy, kde jsou rovněž rozvody vody a topení. Prostory v suterénu jsou hodně poškozené, zejména omítka a podlahy. Ve druhém poschodí sídlí vedení školy, je zde i velká sborovna.

Čtyři třídy jsou vybaveny novým školním nábytkem a šatnovými skříňkami v zadní části třídy, v ostatních učebnách je nábytek starší. Učebními pomůckami a didaktickou technikou je škola vybavena dostatečně. Pomůcky pro výuku jsou umístěny v kabinetech vyučujících. V rámci přidělených finančních prostředků a podle požadavků jednotlivých předmětových komisí probíhá průběžné doplňování a modernizace.

Nedostatky v materiálně technické oblasti vnímají i rodiče žáků. V dotaznících vyjádřilo svoji nespokojenost 38, 6% rodičů.

***Hodnocení: škola má vzhledem k počtu žáků dostatek místností, ale musí využívat prostory v suterénu. Vybavení pomůckami je dostačující, ale to jsou jediná pozitivní materiálně technických podmínek. Ta ovšem nestačí překrýt absenci šatnových prostor a trvale špatný technický stav budovy, na což upozorňovala inspekce již v inspekční zprávě č. j. 066 413/98-5021.***

### 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Rozvrh hodin nepřekračuje u žádné třídy maximální přípustný počet hodin v jednom dni. V nižších ročnících víceletého gymnázia (V1, V2 a V3) nedochází ke kumulování hodin jednoho předmětu do vícehodinových celků, do dvouhodinovek jsou spojovány pouze výchovy (hudební a výtvarná) a výpočetní technika. Ve vyšších ročnících jsou vícehodinové semináře a předměty, v kterých se třída dělí na skupiny.

O bezpečnosti a ochraně zdraví jsou žáci poučeni na začátku školního roku, jak o tom svědčí zápisy v třídních knihách. Nicméně jejich zdraví i bezpečnost jsou ohroženy, neboť vzhledem k absenci odborné učebny chemie vyučující provádějí pokusy v kmenových učebnách a přenášením chemikálií a manipulací s nimi v nevybavených prostorách porušují bezpečnostní pravidla. Překvapující je i to, že k dodržování bezpečnosti a ochraně zdraví žáky nenabádá školní řád. Zvláště, když při prohlídce budovy si všimneme děr v linoleu, porušené malby,

nesčetných děr po skobách a hřebících (v některých hřebíky ještě jsou), drátů vyčnívajících ze zdi a nebezpečných „čudlíků“ na zábradlí schodiště. Mnohé tyto nedostatky jsou již staršího data (na porušené malby upozorňovala již poslední inspekční zpráva č.j. 066 413/98-5021). Organizační řád školy ukládá školníkovi údržbu budov a areálu školy a při pravidelné kontrolní činnosti by již měla být zjednána náprava, zvláště když pro odstranění těchto vlastně drobných závad by nebylo potřeba velkých finančních prostředků. Je ovšem možné, že pracovníci i žáci školy si na ně „zvykli“ a nevnímají je, cizímu návštěvníkovi ovšem padnou ihned do oka.

Rovněž nábytek ve třídách je zastaralý a opotřebovaný. Skutečnost, že škola nemá šatnu a svrchní oděv a obuv si žáci odkládají ve třídách, k hezcímu vzhledu tříd také nepřispívá. Estetická úprava tříd je rozdílná, některé ale působí sklíčeně až nepřívětivě např. jedna z učeben výpočetní techniky, kde není na zdech jediná nástěnka a kabáty mají žáci naházené na stolech uprostřed učebny (počítače jsou na stolech podél stěn), nebo místnosti, označené jako jazykové učebny.

Na chodbách školy je několik vitrín s informacemi pro žáky, jinak jsou vyzdobeny pouze výtvarnými pracemi žáků. Názory na tyto práce mohou být různé, faktem ovšem je, že ředitelna ani sborovna jimi vyzdobeny nejsou.

Potřebám žáků i učitelů slouží školní bufet, umístěný v suterénu školy, kde se často objevuje zápach z kanalizace. Vlastní jídelnu škola nemá, žáci se mohou stravovat v menze blízké univerzity.

Škola je obklopena ze tří stran pozemkem s částečně parkovou úpravou, jehož jedna část i přes zimní období inspekce „prokvétala“ nepořádkem a poházenými odpadky.

Ve škole není k dispozici posudek hygienika k provozu školy. Tento je dle ředitele školy uložen u majitele objektu - Městského úřadu Ústí nad Labem. V přílohách žádosti o zařazení do sítě je uváděn kladný závazný posudek orgánu hygienické služby ze dne 10. 11. 1995 a posudek stavebního úřadu k užívání objektu ze dne 22. 11. 1995.

***Hodnocení: objekt školy působí zašlým dojmem, navíc svědčícím o mizivé nebo liknavé drobné každodenní údržbě. Kromě úpravy rozvrhu se podmínky ve škole od poslední inspekční návštěvy nezměnily. Rozvrh školy neodporuje ustanovením vyhlášek o střední a základní škole, ostatní psychohygienické podmínky jsou podprůměrné a neodpovídají moderní škole. Bezpečnostní pravidla jsou porušována při výuce chemie.***

#### **4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích**

##### **Český jazyk a literatura**

Výuka předmětu český jazyk a literatura ve víceletém cyklu se řídí učebními osnovami základní školy „Český jazyk, učební osnovy pro 1. - 9. ročník“, vzdělávacího programu Základní škola, schválenými MŠMT ČR dne 3. 4. 1996 pod č. j. 16 847/96 s platností od 1. 9. 1996. Ve čtyřletém cyklu probíhá výuka podle osnov pro český jazyk a literaturu schválenými MŠMT ČR pod č. j. 17 668/91-20 ze dne 24. května 1991 s platností od 1. září 1991 a dle dodatku upravujícího osnovy čtyřletého gymnázia z roku 1996. V obsahu, časové dotaci a postupu celků nebyly provedeny žádné změny nebo úpravy.

V plánu hospitací bylo zařazeno 7 hodin výuky českého jazyka a literatury. Uskutečnilo se 6 hospitací v hodinách víceletého i čtyřletého cyklu. Jedna hospitace odpadla pro nepřítomnost vyučující. Výuka českého jazyka je zcela zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími. Převážná část hospitací byla realizována ve třídách víceletého cyklu, sledovány byly nižší i vyšší ročníky tohoto cyklu. Ve třech hodinách hodnocených jako

vynikající a nadprůměrné byl cíl hodiny splněn. Volba forem a metod práce odpovídala probíranému učivu, použité metody byly přiměřené věku žáků a zároveň zohledňovaly současné trendy ve vyučování jako je komunikace, stimulace zájmu, schopnost aplikace učiva, dodržována byla posloupnost probíraných jevů. Ve třídách vládla přátelská pracovní atmosféra, hodiny byly efektivní. Literární hodina ve 4. ročníku čtyřletého cyklu byla koncipována jako příprava k maturitě, byla dobře strukturovaná, vhodně byly voleny ukázky literárních děl. Efektivní bylo srovnávání jazykové stránky výstavby textů. Žáci s vyučující spolupracovali, věnován byl prostor k uplatnění jejich zkušeností z četby. Další dvě hodiny hodnocené jako podprůměrné vykazovaly slabá místa v pojetí cíle hodiny, zvolených metodách práce a uplatnění zpětné vazby. Efektivita těchto hodin byla nízká, v jedné z nich bylo zjištěno používání terminologie související s učivem následujících ročníků, tedy projevila se neznalost obsahu učebních osnov a nadbytečná náročnost v přístupu vyučujícího. Suplovaná hodina byla zajištěna, žákům byla zadána samostatná práce navazující na právě probíranou látku.

Školní sešity byly namátkově kontrolovány v průběhu výuky, a to převážně v nižších třídách víceletého cyklu. Nebyly shledány závažné nedostatky, i když se poměrně častěji objevují pravopisné chyby v zápisech žáků. Dále byly kontrolovány osnovami předepsané písemné práce 3 tříd, čtenářské deníky a krátké kontrolní prověrky. Všechny uvedené sešity byly pravidelně kontrolovány, jediná dílčí připomínka se týká oprav předepsaných písemných prací - opravy nejsou opatřeny datem a následně podpisem vyučujícího. ***Toto zjištění je námětem pro diskusi v rámci předmětové komise Čj.***

Předmětová komise českého jazyka se pravidelně schází, jak bylo doloženo zápisy schůzek, konzultují se problémy výuky, vybavení učebnicemi a pomůckami, přípravou k maturitě a dalšími akcemi školy vztahujícími se k předmětu. Zápisy jsou funkční, jsou předávány ŘŠ. ***Doporučení pro další činnost PK ČJ: začínajícím pedagogům věnovat pozornost a pomoc při volbě didaktických postupů při výuce (návaznost učiva, časová dotace věnovaná určitému jevu, funkce zpětné vazby ve výuce, znalost osnov apod.).***

***Hodnocení: výuka českého jazyka je plně zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými pedagogy. Hodnocení hospitovaných hodin proběhlo v celé škále hodnotících stupňů. V části vyučovaných hodin byly shledány rezervy ve volbě forem a metod práce a v respektování věkové přiměřenosti.***

### **Cizí jazyky (anglický, německý, francouzský, latinský, italský)**

#### Anglický jazyk

Výuka je zajištěna z větší části vyučujícími bez pedagogické a odborné způsobilosti, (62 %), což jsou studenti vyšších ročníků pedagogické fakulty, zbývající dvě vyučující jsou pro výuku plně způsobilé.

Vyučující mají pro výuku základní vybavení, to jest magnetofony, kazety, slovníky, mapy a videopřehrávač. Protože na škole není specializovaná učebna jazyků, je třeba většinu pomůcek přenášet. Pravděpodobně i to je důvod, proč ve zhlédnutých hodinách jediná použitá pomůcka byl právě magnetofon.

Z plánovaných 6 hodin hospitací byly dvě hodiny zrušeny, jedna pro nepřítomnost vyučující, druhá z organizačních důvodů (třída byla spojena). Zhlédnuté čtyři hodiny měly vesměs dobrou úroveň, i když se lišily podle zkušenosti vyučujícího a charakteru třídy. Jejich společnými klady bylo výborné jazykové zázemí vyučujících, dobrá příprava a snaha o komunikativní výuku, kterou se ale nepodařilo vždy realizovat. Komunikace žáků byla výrazně lepší v nižších ročnících, kde jsou žáci aktivnější a motivovaní je snazší. Ve vyšším

ročníku se komunikace omezovala na co nejkratší zodpovězení dotazu vyučujícího, což je nežádoucí tím spíše, že v tomto případě se jednalo o hodinu konverzace. K její kvalitě nepřispěl ani fakt, že ve skupině jsou sdruženi žáci posledního ročníku čtyřletého a víceletého cyklu, jejichž úroveň se velmi liší. Většina dialogů ve zhlédnutých hodinách se odehrávala mezi vyučujícím a žákem, nácvik mezižákovské komunikace tvořil jen malou část výuky nebo zcela chyběl.

ČŠI zkontrolovala i předepsané písemné práce. Jejich obsah i forma byly v souladu s osnovami. Nedostatky se objevily v klasifikaci (známkování „plus“ a „minus“), v několika případech na práci chyběl podpis vyučujícího, oprava nebo záznam o jejím provedení, u jména žáka chyběla třída. ***Těchto zjištění se týká doporučení ČŠI.***

Předmětová komise se schází podle potřeby, v průměru čtyřikrát ročně. O jednání se vedou zápisy, které byly ČŠI k dispozici. Vyučující si vytvořili systém v používání učebnic tak, aby výuka měla potřebnou návaznost a splňovala požadavky osnov. Tak je zajištěno jednotné pojetí výuky i v případě střídání vyučujících, k čemuž vzhledem k počtu studujících může dojít. Dvakrát ročně podává komise řediteli zprávu o plnění osnov.

#### Německý jazyk

Výuka německého jazyka je z hlediska pedagogické a odborné způsobilosti vyučujících zajištěna lépe než angličtina, 86% hodin učí vyučující s plnou způsobilostí. Jejich materiální vybavení je na stejné úrovni jako u vyučujících ostatních cizích jazyků.

Plánovaný počet hospitací musel být rovněž redukován. ČŠI hospitovala ve dvou hodinách. Jedna z nich byla suplovaná, její náplní byla především práce s učebnicí, která navazovala na předchozí výuku. Další hodina byla vedena plně způsobilou a zkušenou vyučující, což bylo zřejmé z celého průběhu. Žáci byli dobře motivováni, reagovali na německé pokyny, pracovali samostatně i ve skupinách. Vyučující prokázala i schopnost improvizace. Ke kladům patřil rovněž závěr, kdy bylo shrnuto učivo a zdůrazněny úspěchy žáků, což v jazykových hodinách nebývá běžné.

Předložené písemné práce byly obsahově i formálně bez závad.

Předmětová komise se schází dvakrát až třikrát za pololetí a o jednání se vedou záznamy. V současné době je důležitou náplní práce sjednocení učebnic pro výuku a vytváření systému, který je poněkud roztržštěný. Dvakrát ročně podává komise řediteli zprávu o plnění osnov.

#### Francouzský jazyk

Výuka francouzského jazyka probíhá podle učebních osnov schválených MŠMT ČR č. j. 16 847/96-2 ze dne 30. 4. 1996 s platností od 1. 9. 1996. Základní učební pomůckou je soubor učebnic a pracovních sešitů En français. Učební osnovy jsou koncipovány pro výuku pouze jednoho cizího jazyka a počítají s dotací 18 hodin. Ve víceletém gymnáziu je francouzština zařazena jako druhý cizí jazyk s dotací 7 hodin v sekundě, tercii a kvartě. Učivo je rozděleno do 3 etap, přičemž učební plán gymnázia počítá se zvládnutím 1. a 2. etapy a částečně 3. etapy. Výčet gramatických a lexikálních jevů a řečových dovedností je rozpracován v tematických plánech pro jednotlivé ročníky. Výuka vyšších ročníků gymnázia vychází z osnov MŠMT ČR č. j. 20 893/91-35 ze dne 26. 5. 1991 s platností od 1. 9. 1991. Ve 4. ročníku je zařazena konverzace jako volitelný předmět. Každým rokem vyučující francouzštiny přetváří tematický plán učiva pro potřebu jednotlivých tříd. Francouzský jazyk je vyučován odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími jen zčásti (1 + 1). Dále ve škole působí francouzský lektor. Hospitace ve výuce proběhla pouze v 1 hodině nekvalifikované vyučující, hodina byla vedena česky a plně se podřizovala zvolené metodě En français, z použitých forem byly

uplatněny nejčastěji práce s učebnicí, pracovním sešitem a překlad. Další naplánované hodiny odpadly z důvodů absence vyučujícího, ale byla zajištěna náhradní výuka, jejíž obsah vycházel z probíraného tématu.

#### Latinský jazyk

Latina je vyučována plně kvalifikovanou vyučující, dle zápisů v třídních knihách probíhá pravidelně jako dvouhodinový seminář ve 4. ročníku. Hospitace se neuskutečnila z důvodu jiné aktivity vyučující (Den otevřených dveří na UJEP Ústí n. L.).

#### Italský jazyk

Italština se vyučuje jako nepovinný předmět rodilým mluvčím bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka začala v listopadu, jde tedy o typické činnosti pro začátečníky zaměřené na výslovnost a zvládnutí základních mluvnických jevů. Nutné je ocenit motivaci žáků, kteří navštěvují nepovinný předmět v odpoledních hodinách, a zároveň rozšíření vzdělávací nabídky školy.

Hodnocení: celkově lze konstatovat, že výuka cizích jazyků je zajištěna dobře a má uspokojivou úroveň, přestože někteří vyučující nejsou plně způsobilí a nemají velké zkušenosti. Rezervy jsou v komunikaci mezi žáky a v rozvoji tvořivosti, menší formální nedostatky byly zjištěny v některých písemných pracích. Vzdělávací nabídka školy je rozšířena o výuku italštiny a latiny.

### **Matematika**

Celkem bylo zhlédnuto 16 hodin matematiky. Matematika je na škole vyučována vyučujícími, kteří splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti dané vyhláškou. Na škole dobře pracuje předmětová komise matematiky. Všichni učitelé postupují podle jednotných tematických plánů, jejichž rozsah i obsah učiva jsou v souladu s osnovami daného vzdělávacího programu. Předepsané písemné práce byly předloženy a jejich obsah odpovídal učivu. Vybavenost pomůckami pro výuku je dostačující, ale jejich využívání bylo v hospitovaných hodinách zaznamenáno ojediněle. Všichni žáci pracují se stejnou učebnicí nebo sbírkou. V hospitovaných hodinách převažoval frontální způsob výuky s klasickou stavbou hodiny (zpravidla zopakování, popřípadě zkoušení a následný výklad nové látky). Cíl hodiny byl vždy stanoven a téměř vždy se podařilo ho splnit. Naopak závěr hodiny a shrnutí učiva často chyběly. Pozornost je třeba rovněž věnovat důsledné realizaci zpětné vazby v průběhu hodin, podpoře individuální práce žáků, využití jejich přirozené aktivity, zvědavosti a zájmu, zvláště pak v nižších ročnících. Rovněž je třeba využívat dílčího pozitivního hodnocení k motivaci a ke zvýšení pozornosti žáků a nepodceňovat závěr se shrnutím a zopakováním osvojeného učiva. Pozitivním zjištěním je, že k doplnění a zpestření učiva vyučující na škole organizují v odpoledních hodinách jednou v měsíci soutěž s názvem „Matematika trochu jinak“. Při ní žáci pracují v týmu (max. počet tří) a pořadí řešitelů je pak vyvěšeno na nástěnce na chodbě. Na škole pod vedením vyučujícího matematiky pracuje šachový kroužek. Žáci školy se účastní celostátně vyhlášených matematických soutěží např. Klokan, Pythagoriáda a matematické olympiády.

***Hodnocení: na základě výše uvedeného zjištění lze kvalitu vyučování v tomto předmětu celkově hodnotit jako dobrou. Chybí propracovanost detailů a sladění jednotlivých částí vyučovací hodiny.***

### **Fyzika**

Všichni vyučující fyziky jsou odborně i pedagogicky způsobilí. Pro výuku fyziky, semináře a cvičení mají sestavený přehled tématických celků (s počtem hodin) pro všechny ročníky, který vychází z osnov základní školy, čtyřletého a osmiletého gymnázia. Maturitní témata z fyziky svým obsahem odpovídají náplni předepsané učebními osnovami. Při vlastních hospitacích nebyl zjištěn závažný časový nebo obsahový rozdíl proti tomuto přehledu, při kontrole třídních knih za loňský školní rok se však ukázalo, že ve třídě V3A bylo loni odučeno pouze 50 hodin fyziky.

Žáci plní povinnou školní docházku mají učebnice i pracovní sešity, ostatní si učebnice zakupují sami. Vybavení školy umožňuje realizovat laboratorní práce v rozsahu stanoveném učebními dokumenty.

Při vlastních hodinách dominoval odborně správný, jasný a srozumitelný výklad všech vyučujících a používání příkladů a pomůcek, případně práce s knihou. Zde se naplno projevila obojí způsobilost a zkušenost učitelů. Navíc do výkladu a objasňování nové látky byli ve většině tříd aktivně zapojováni žáci, což je potěšující zejména u nižších ročníků víceletého cyklu. V těchto třídách také žáci mají pěkné a vyučujícím kontrolované sešity. Rušivým momentem bylo diktování příkladů zkušebnímu testu pro žáky jedné třídy, nakopírované zadání by tuto ztrátu času odstranilo.

***Hodnocení: zajištění i průběh výuky fyziky je ve škole na dobré úrovni.***

### **Deskriptivní geometrie**

Výuku škola upravila do jednoho ročníku s tříhodinovou (2+1) týdenní dotací. V letošním školním roce se výuky tohoto volitelného předmětu zúčastňuje celkem 6 žáků z různých tříd posledních ročníků. Vyučující je plně kvalifikovaná. Vzhledem k charakteru předmětu (volitelný - z toho se zpravidla „nepropadá“), poněkud „komornímu“ počtu žáků, který ovšem při týdenní absenci např. 2 žáků nutí učitele látku v dalším týdnu opakovat, lze spíše hovořit o seznámení s předmětem než o regulérní výuce. Z tohoto důvodu nehodnotíme.

### **Výpočetní technika**

Škola má pro výuku potřebné přístrojové i programové vybavení i kvalifikované vyučující.

Výuka výpočetní techniky je v gymnáziu koncipována tak, aby se během studia seznámili všichni žáci obou cyklů - čtyřletého i víceletého minimálně s obsluhou počítače a použitím textového a tabulkového procesoru. Ve čtyřletém cyklu mají žáci v prvním ročníku povinně 2 hodiny týdně, v osmiletém cyklu mají žáci od 3. ročníku (tercie) povinný dvouletý předmět rovněž tak 2 hodiny týdně. Náplň obou těchto předmětů je zhruba podobná a žáci se v nich seznámí zejména s prostředím Windows, grafickým a textovým editorem a tabulkovým procesorem (PaintBrush, Office 97 - Word a Excel). Kromě toho je v náplni ještě seznámení s M602, základy MS DOS a výukovými programy.

Zájemci o další vzdělání v tomto oboru mohou potom volit tříletý volitelný předmět (od kvinty nebo od 2. ročníku čtyřletého cyklu), v jehož náplni jsou (kromě jiného) programy Access (databáze), PowerPoint (prezentace), Corel Draw 8.0 (vektorový grafický procesor) a základy programování - jazyk Visual Basic. Navíc škola nabízí ještě dvouletý seminář programování, ve kterém se žáci naučí vytvářet vlastní programy (jazyk Pascal 7.0+Delphi 2.0, práce s grafikou a další).

Žáci mohou z informatiky a výpočetní techniky maturovat. Maturitní témata zahrnují náplň výuky povinných i volitelných předmětů, nebrání se však ve vykonání maturitní zkoušky



z tohoto předmětu ani těm žákům, kteří již programovat umějí (volitelný seminář programování není pro ně povinný).

ČŠI oceňuje promyšlenost sestavení výuky výpočetní techniky ve škole, neboť takto pojatá výuka zajišťuje základní „počítačovou gramotnost“ všem žákům školy. Náplň volitelného předmětu a semináře programování převyšuje nabídku výuky obvyklou na školách tohoto typu.

***Hodnocení: zajištění a koncepce výuky IVT jsou ve škole velmi dobré.***

### **Chemie a biologie**

Pro výuku chemie a biologie škola disponuje laboratořemi a odbornou učebnou biologie, která je však zároveň kmenovou třídou, takže se v ní vyučují pouze semináře posledních ročníků. Úplná absence odborné učebny chemie způsobuje zásadní problémy ve výuce v nižších ročnících víceletého cyklu. Pro žáky této věkové kategorie je naprosto nezbytná názornost, která zde prakticky chybí. Vyučující si tuto nepříznivou situaci uvědomují a částečně ji řeší tím, že provádějí jednodušší pokusy v kmenových učebnách. Přenášením chemikálií a manipulací s nimi v nevybavených třídách však porušují bezpečnostní pravidla.

Materiální vybavení kabinetů chemie a biologie pomůckami, přístroji a didaktickou technikou je dostatečné a umožňuje plnění schváleného výchovně vzdělávacího programu.

V rámci předmětových komisí vyučující sjednocují své požadavky na používané učebnice. Při jejich výběru ve vyšších ročnících zohledňují nejen odbornou a grafickou úroveň, ale i finanční náročnost. V prvních čtyřech letech víceletého cyklu žáci používají učebnice se schvalovací doložkou MŠMT ČR.

Výuku zajišťují plně odborně a pedagogicky způsobilí vyučující. Hodiny mají jasný cíl, jejich obsah je promyšlený, nechybí zpětná vazba v podobě průběžně kladených kontrolních otázek. Používané metody a formy práce jsou adekvátní a efektivní pro vyšší ročníky. U všech vyučujících je patrná menší zkušenost v práci se žáky nižších ročníků víceletého cyklu. Náročnost je přiměřená, avšak způsob organizace práce vede k poměrně velké nekázni a menší soustředěnosti žáků, což ve svých důsledcích musí vést ke zvýšeným nárokům na domácí přípravu.

Pravidelně konané laboratorní práce přispívají ke zvýšení zručnosti a svou skladbou jsou příležitostí pro praktické ověření získaných teoretických vědomostí. V nižších třídách víceletého cyklu chybí názornost při výuce chemie, protože škola nemá odbornou učebnu. Zhlédnuté pokusy prováděné ve skupinách byly velmi dobře připravené, ale jejich realizace v kmenové učebně je z bezpečnostních důvodů nevhodná.

Žáci během hodin prokazovali dobré vědomosti, což potvrzuje úspěšnost při přijímání na vysoké školy, kde je součástí přijímacího řízení zkouška z biologie a chemie.

***Hodnocení: výuka biologie a chemie je spíše nadprůměrná. ČŠI doporučuje zřídit odbornou učebnu chemie a zaměřit se na metody a organizaci práce v nižších ročnících víceletého cyklu.***

### **Zeměpis**

Předmět vyučují převážně odborně a pedagogicky způsobilí vyučující, dotace jsou dvě hodiny týdně. V souladu s učebním plánem jsou do výuky zařazeny i semináře ze zeměpisu.

Vybavení pro výuku je solidní. Učitelé mají možnost střídavě používat učebnu zeměpisu s audiovizuální technikou, žáci mají k dispozici atlasy a učebnice. Řediteli školy se v závěru doporučuje, aby v rámci finančních možností doplnil mapy a postupně aktualizoval pomůcky.

Zhlédnuté hodiny měly převážně dobrou úroveň. Žáci byli vhodně motivováni, byli aktivní a vykazovali dobré znalosti. V hodinách panoval klid a vstřícná atmosféra mezi žáky a vyučujícími. Žáci jsou pravidelně klasifikováni. Pouze v jedné třídě v důsledku nemoci vyučující došlo ke skluzu v plnění osnov. I proto, že se jedná o nekvalifikovanou vyučující, doporučuje se řediteli školy zvýšit kontrolní činnost a zajistit splnění osnov.

Žáci se v rámci školy mohou dobrovolně zúčastnit školní zeměpisné soutěže. Škola se dále úspěšně prezentuje i v soutěžích v rámci okresu. Koordinaci a odbornou metodickou pomoc dobře zvládá předsedkyně předmětové komise.

***Hodnocení: předmět se vyučuje převážně odborně a pedagogicky způsobile, osnovy jsou až na jednu třídu plněny. Na základě hospitovaných hodin a inspekčních zjištění lze považovat výuku zeměpisu za dobře fungující s drobnými nedostatky.***

### **Tělesná výchova**

Předmětu vyučují převážně pedagogicky a odborně způsobilí vyučující. V souladu s učebním plánem je tělesná výchova dotována dvěma hodinami, v primách a v prvním ročníku je zařazena třetí hodina, které se využívá k výuce plavání.

Škola nemá pro výuku dobré podmínky. Učitelé používají menší tělocvičnu, posilovnu a školní asfaltové hřiště, formou pronájmu pak sousední škvárové hřiště, atletické hřiště a plaveckou halu.

Výuka v zimním období probíhá převážně v tělocvičně a posilovně. I když skupiny žáků nejsou příliš početné, posilovna není zcela vyhovující pro často zařazovaná kondiční cvičení, aerobic a podobně, prostor pro cvičení je totiž necelých 20 m<sup>2</sup>. Materiální zajištění je průměrné s potřebou doplňování spotřebního materiálu.

Zhlédnuté hodiny byly ve světle materiálních a prostorových podmínek spíše nadprůměrné. Z kontroly povinné dokumentace za loňský a letošní školní rok vyplývá, že nejsou odučeny deklarované počty hodin ve sportovní gymnastice a lehké atletice. Činnost je převážně zaměřena na sportovní hry a kondiční cvičení. Inspekčnímu zjištění odpovídaly i dovednosti žáků v hodinách. Z pedagogické dokumentace bylo dále zjištěno, že v loňském školním roce ve třídě 4.C odpadlo 16 hodin tělesné výchovy. Žáci nemají ve studijních průkazech průběžné hodnocení z tělesné výchovy. V rámci výuky tělesné výchovy škola organizuje lyžařské výcvikové kurzy a sportovní kurzy.

***Hodnocení: kladem výuky tělesné výchovy byla dobrá úroveň zhlédnutých hodin. Nedostatky jsou v plnění osnov, informovanosti rodičů o průběžné klasifikaci a v podprůměrných materiálních podmínkách. Celkově lze považovat výuku za fungující s většími nedostatky.***

#### **4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení**

Žáci se účastní nejrůznějších soutěží a olympiád, kde se dobře umísťují i v regionálních, případně národních kolech. Z výrazných úspěchů je třeba zmínit třetí místo v regionálním kole anglické olympiády a především druhé místo v mezinárodní olympiádě ekologických projektů INEPO v Turecku.

Škola má velmi dobré výsledky při přijímání na vysoké školy, v posledních letech se procento úspěšnosti uchazečů pohybuje okolo 70%. Mezi přijatými jsou i zájemci o studium atraktivních oborů, například lékařských a ekonomických.

***Hodnocení: ve zmíněných oblastech škola dosáhla velmi dobrých výsledků.***

#### **4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Život školy se řídí školním řádem, který stanovuje základní pravidla organizace výuky a celkového chodu školy. Přestože obsahuje především povinnosti žáků, základní pravidla společenského chování a mezilidských vztahů a opatření k docházce do školy, lze v jednotlivých ustanoveních vysledovat i právo žáků na poskytnutí informace a využití konzultačních hodin, právo na informaci o hodnocení a na projednání osobních záležitostí. V řádu je v souladu s pokynem MŠMT ČR zakotvena prevence drog a ochrana žáků před návykovými látkami. V úvodu je zmíněna nutnost dodržování humanistické morálky, platných předpisů a zásad občanského soužití. ***Doporučení ČŠI se týká možnosti žáků podávat připomínky a návrhy k činnosti školy.*** Částečně by tuto problematiku mohla zabezpečit žákovská samospráva. Dle sdělení ŘŠ zhruba před dvěma lety ve škole fungovala aktivní část žáků jako studentská rada, s odchodem členů této skupiny aktivita žáků ustala, ale v současné době se objevují tendence ze strany žáků k ovlivňování chodu školy a navázání spolupráce s vedením.

Spolupráce rodičů se školou je využívána především v případech žáků s poruchami učení. Třídní učitelé podchycují a analyzují příčiny poruch učení ve své třídě, konzultují tuto problematiku s jednotlivými vyučujícími, a na setkání s rodiči usilují o osvětlení problému a následné pomoci žákovi.

V hospitovaných hodinách byly patrné znaky harmonických vztahů mezi pedagogy a žáky. Lze konstatovat, že vyučující vedou žáky k dodržování pravidel mezilidských vztahů. O to více překvapovalo všechny členy inspekčního týmu, že během pobytu ve škole je starší žáci zdravili pouze výjimečně.

Škola také vytváří prostor a podmínky pro individuální rozvoj osobnosti žáků. Ve vestibulu druhé části budovy byla instalována výstava prací žáků s volným námětem, kterou žáci ve volném čase navštěvovali.

Výchovná opatření školy se nezaměřují pouze na kázeňské přestupky, v první řadě jsou udělovány pochvaly ředitele školy, které jsou umístovány na informačním panelu. Kázeňská výchovná opatření jsou řešena nejprve v rámci třídy s třídním učitelem, souhrnně na pedagogické radě a následně pak s rodiči. Problémy tříd z tohoto zorného úhlu jsou také zveřejněné na informačním panelu.

***Hodnocení: život školy se řídí školním řádem, který vytváří podmínky pro dobrý vztah mezi pedagogy a žáky. Funguje prevence problémových jevů, jsou přijímána opatření k jejich nápravě. Rezervy zůstávají v možnosti žáků ovlivnit chod školy. Celkově se škola v této oblasti neliší od jiných škol tohoto typu.***

#### **4.6 Hodnocení výchovného poradenství**

Práce výchovné poradkyně, která splňuje všechny kvalifikační požadavky, se řídí ročním plánem. Činnost je zaměřena na pomoc při volbě další profesní orientace žáků, na řešení jejich výchovných, učebních i osobních problémů a na protidrogovou prevenci. Dokumentace je

příkladně vedena, informovanost žáků i rodičů je prokazatelně velmi dobrá. Menší spolupráce s PPP je zapříčiněna přetížeností této instituce.

Výchovná poradkyně vypracovala informační leták s nejdůležitějšími informacemi o podávání přihlášek ke studiu na vysokých školách, organizuje besedy o možnostech dalšího studia, rodiče informuje na třídních schůzkách, důležité informace a termíny se objevují na nástěnce. Pro individuální jednání má vypsání konzultační hodiny. Systematickou prací se jí daří získávat informace o dalším uplatnění absolventů.

Při tvorbě plánu protidrogové prevence a prevence sociálních problémů spolupracuje výchovná poradkyně se dvěma koordinátory. Primární protidrogová prevence je realizována v biologii, chemii a občanské výchově. Vyučující těchto předmětů se účastní odborných seminářů (drogová problematika, sexuální orientace a identita, AIDS, šikanování ve škole, závislost na automatech). Rodiče jsou na třídních schůzkách informováni o obecných zásadách prevence v rodině, získávají kontaktní adresy a telefony. Škola se zapojila i do Peer programu, vyškolení žáci působí nejen na gymnáziu, ale spolupracují i s protidrogovými koordinátory z ústeckých základních škol. Osvědčily se osvětové pořady na citlivá témata, problémem je však jejich rozdílná úroveň (ani mediálně známé jméno lektora není zárukou kvality).

Vyučující, rodiče i žáci si v kabinetu výchovné poradkyně mohou zapůjčit literaturu a videokazety k dané problematice.

Výchovné poradenství je nedílnou součástí plánu celé školy a jeho vysoká účinnost je založena na efektivní spolupráci všech zainteresovaných (vedení školy, výchovná poradkyně, učitelé, žáci).

***Hodnocení: práce výchovného poradce je koncepční, funkční a pečlivá. Zahrnuje všechny důležité oblasti (profesní orientace, výchovné a učební problémy, protidrogová prevence). Výchovné poradenství hodnotí ČŠI jako vynikající.***

#### **4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy**

V rámci mimoškolních aktivit škola podporuje rozvíjení estetického cítění organizováním společných návštěv divadelních představení, koncertů a výstav. K všeobecnému kulturnímu a odbornému rozvoji přispívají exkurze (týdenní po České republice, exkurze za památkami střední Itálie, meteorologický ústav, planetárium Praha, Salzburg, Drážďany, soudní přelíčení, VÚANCH, pivovar).

Z nepovinných předmětů škola nabízí pouze výuku italštiny. Širší je nabídka v oblasti zájmových útvarů: kondiční kulturistika, odbíjená, pohybové hry, pěvecký sbor, taneční kroužek, recitační a dramatický kroužek.

Za pozornost stojí spolupráce se sociálním ústavem pro mentálně postižené (dvakrát společná návštěva kina, zábavně naučný program, vánoční koncert) a organizace humanitární pomoci dětskému domovu na Ukrajině v Kivorogradu.

Dalšími významnými aktivitami jsou organizace jazykových pobytů ve Velké Británii, spolupráce s Česko-francouzským klubem, vánoční koncert studentů v kostele Nanebevzetí Panny Marie, vánoční koncert na výstavě betlémů a videoklub - nepravidelná projekce adaptací literárních děl.

***Hodnocení: činnost školy v oblasti dalších aktivit je spíše nadprůměrná. ČŠI doporučuje podporu obnovení činnosti školního časopisu a navázání bližší spolupráce s některou zahraniční školou obdobného typu.***

#### **4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

Škola nemá žádné další součásti.

## **5 ZÁVĚR**

### **5.1 Závěry inspekce**

Pro výkon inspekce vytvořili pracovníci vedení školy dobré podmínky, jejich jednání bylo vstřícné. Veškerá dokumentace školy byla ČŠI k dispozici.

**Vymezení základních kladů a nedostatků.**

#### *Pozitiva*

**nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká  
pedagogická a odborná způsobilost učitelů se využívá v maximální možné míře  
práce v zhlédnutých hodinách byla vesměs dobrá  
procento žáků přijatých k dalšímu studiu je vysoké  
mezi žáky a učiteli panují harmonické vztahy  
výchovné poradenství má vynikající úroveň**

#### *Negativa*

**technický stav budovy a její údržba jsou setrvale špatné  
škola nemá šatnové prostory  
psychohygienické podmínky jsou špatné a neodpovídají moderní škole  
v důsledku absence odborné učebny chemie se porušují bezpečnostní pravidla  
koncepte školy zcela opomíjí pedagogické aspekty  
kontrolní činnost není efektivní  
opomíjí se informovanost rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků  
plnění osnov v tělesné výchově a zeměpisu je ohroženo  
organizační řád deleguje pravomoci v rozporu s platnými právními předpisy**

*Z výčtu kladných a záporných zjištění vyplývá, že pedagogická práce a její výsledky jsou na dobré úrovni, a že většina nedostatků má kořen v řídicí práci ředitele školy.*

### **5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy**

**zvýšit a zefektivnit kontrolní činnost ředitele školy  
zabývat se rozvojem vzdělávacího programu školy  
zlepšit psychohygienické podmínky  
dbát o pravidelnou údržbu budovy  
zajistit splnění osnov v tělesné výchově a zeměpisu  
dbát o lepší informovanost rodičů  
upravit organizační řád školy v oblasti delegování pravomocí  
zřídit žákovskou samosprávu  
věnovat větší péči zápisům do třídních knih a výkazů**

