

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborná škola sociální, o. p. s.**

**Hnězdenská 549, 181 00 Praha 8**

**Identifikátor školy: 600 006 000**

**Termín konání orientační inspekce: 27., 29. – 30. května 2002**

<b>Čj.</b>	019 197/02-5090
<b>Signatura</b>	oa8fv319

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá Střední odborná škola sociální, o.p.s. vznikla přeměnou stávající nadace Soukromá rodinná škola, Hnězdenská 549, Praha 8. Škola je zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení podle Rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 29. ledna 2001 pod čj. 11 666/2001-21 s účinností od 30. června 2000.

Usnesením Vrchního soudu v Praze pod čj. Cmo 724/99-74 ze dne 30. června 2000 byla škola zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností.

Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností ze dne 29. listopadu 2000 (č. výpisu: 65721/2000) je veden u Krajského obchodního soudu v Praze, oddíl 0, vložka 178.

Střední odborná škola sociální, o.p.s. připravuje žáky pro práci v sociální oblasti. Škola má bezbariérový přístup, umožňuje studium tělesně postiženým žákům. Je umístěna v objektu bývalých jeslí, který je majetkem Ministerstva financí, v příjemném, klidném prostředí na Praze 8.

V souladu s uvedeným Rozhodnutím MŠMT ČR škola ve školním roce 2001/2002 realizuje studijní obory:

75-41-M Sociální činnost

1. 75-41-M/002 Sociální péče  
(JKOV: 75-46-6/00) studium denní délka studia: 4 roky
2. 75-41-M/002 Sociální péče  
(JKOV: 75-46-6/00) studium dálkové délka studia: 5 roků  
(dobíhající obor)

V době konání inspekce ve škole studovalo 66 žáků ve čtyřech třídách denního studia a 18 žáků ve dvou třídách dálkového studia (povolená kapacita školy je 66 žáků). Působí zde 4 interní a 18 externích pedagogických pracovníků.

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání v některých všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech současně s hodnocením podmínek umožňujících toto vzdělávání. V jejím průběhu byla uskutečněna pilotáž tematické inspekce Výchova k lidským právům a k toleranci. Dále byl kontrolován stav zdraví nezávadného a zdraví neohrožujícího prostředí školy ve vztahu k vykonávaným činnostem žáků z hlediska bezpečnosti práce a požární ochrany a hodnocena efektivita využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu za účetní rok 2001 vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Blok všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk a literatura, občanská nauka, seminář z českého jazyka a literatury)**

Výuka probíhala podle platných učebních dokumentů, předmět občanská nauka má posílenou hodinovou dotaci o dvě hodiny. Tematické plány jsou vypracovány, v předmětu občanská nauka jsou však příliš obecné, bez časového rozvržení učiva, není v nich specifikován obsah učiva vzhledem k navýšené hodinové dotaci. Podle zápisů v třídních knihách je patrné, že byla

posílena nauková složka tohoto předmětu, zcela v souladu se skutečností, že se jedná o volitelný maturitní předmět.

Předměty vyučují čtyři učitelé, všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu příslušné vyhlášky. Učitelé českého jazyka jsou zkušenými pedagogy s rozsáhlými odbornými znalostmi, učitelka občanské nauky má pouze krátkou praxi a aprobaci pro příbuzný předmět.

Materiální podmínky jsou limitovány dispozicí objektu a finanční situací školy. Učebny jsou světlé a je v nich patrná snaha žáků o estetickou úpravu. Didaktická technika (video, magnetofon) je ve škole k dispozici, ve sledovaných hodinách nebyla použita. Učitelům škola umožňuje nákup odborné literatury. V předmětu český jazyk pracují žáci s vlastními učebnicemi, v občanské nauce je základní pomůckou sešit. Zápisy byly přehledné, dobře strukturované a věcně správné.

Sledované hodiny měly klasickou stavbu - úvodní opakování, výklad nové látky, shrnutí. Frontální výklad byl prokládán problémovými otázkami, byly využívány zkušenosti žáků a mezipředmětové vztahy. Malý počet žáků ve třídách umožňoval individuální přístup, i když žáci se specifickými poruchami učení nejsou administrativně sledováni. Učitelé žáky průběžně aktivizovali, silným motivačním prvkem bylo využití předchozích vědomostí žáků při vyvozování nových poznatků.

Ověřování znalostí ve sledovaných hodinách mělo orientační charakter, bez klasifikace, v jednom případě byl žákům zadán písemný test. Obtížnost úkolů odpovídala typu školy i věku žáků, hodnocení bylo adekvátní a pozitivně motivační. Zpětná vazba byla (s jednou výjimkou) uplatňována průběžně i na konci každé hodiny.

Žáci měli prostor pro vyslovení vlastních názorů a většina to aktivně využívala. Jejich vyjadřovací schopnosti i vědomosti byly na dobré úrovni. Učitelé měli velmi kultivovaný projev, k žákům přistupovali partnersky, dokázali však vždy uplatnit přirozenou autoritu.

Seminář z českého jazyka je volitelný předmět, jehož cílem je rozvíjet a kultivovat mluvený i psaný projev žáků a jejich kulturní přehled. Žáci zde mohou prezentovat i vlastní tvorbu, nejlepší práce jsou zasílány do soutěží (O cenu Filipa Venclíka). Aktivně pracuje i Klub mladých diváků pod vedením jednoho učitele.

Maturitní otázky obou předmětů měly rozsah i obsah odpovídající zaměření školy.

***Výuka vybraných všeobecně vzdělávacích předmětů je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Blok odborných předmětů (osobnostní výchova, pečovatelsví, psychologie, sociální péče, zdravotní nauka)**

Předměty jsou vyučovány v souladu s učebními dokumenty. Žáci 4. ročníku si mohou volit seminář ze zdravotní nauky. Předložené tematické plány jsou však heslovité a postrádají (s jednou výjimkou) jakékoliv časové rozvržení. Proto nemohou sloužit vedení školy ke konkrétní kontrole probírané látky. Pro předmět sociální péče chyběl plán pro 4. ročník, ve 2. ročníku bylo zjištěno (zápisy v třídní knize) jen částečné plnění osnov v důsledku neúměrně rozložených tematických celků. Tento fakt dokresluje i řada odpadlých hodin. Chybí práce předmětových komisí, koordinace výuky s využíváním mezipředmětových vztahů, konzultace společných problémů a informovanost o nových poznacích. Témata pro ústní maturitní zkoušku ze sociální péče zahrnují učivo platných osnov. Maturitní otázky pro blok odborných předmětů odpovídají učebním osnovám jednotlivých předmětů, některé však jsou poněkud nevyvážené, popř. se prolínají, výjimečně jsou i duplicitní. Jejich celková náročnost je

přiměřená.

Uvedené odborné předměty vyučují čtyři učitelky, které splňují kvalifikační podmínky příslušné vyhlášky. Výuka je realizovaná v kmenových třídách, na jejichž úpravě se podílejí žáci, příjemně působí květinová výzdoba. Vybavení pomůckami je spíše průměrné – k dispozici je zpětný projektor a video (nebyly však při inspekci využity), nástěnné obrazy si učitelky vytvářejí převážně samy. Pro sledované předměty chybějí učebnice (ve zdravotní nauce se pracuje s Biologií člověka). Vyučující využívají vhodné literární ukázky z odborné literatury i z beletrie. Motivačně působí též exkurze (např. Dům světla) a účast v humanitárních akcích (Květinový den, Podzimní kafemletí, Sportovní den v DD, Výbor dobré vůle O. Havlové).

V úvodní části výuky zdravotní nauky prověřovala učitelka znalosti žáku formou orientačního opakování v lavicích s následnou zdůvodněnou přiměřeně náročnou klasifikací. Při ústním zkoušení u tabule byl využit prvek sebehodnocení žáka, zájem o učivo zvyšuje zařazování soutěživých forem opakování s následným pozitivně zaměřeným hodnocením. Při výkladu učiva vyučující vycházela ze znalostí žáků, poskytovala jim dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů a postřehů. Žáci pracovali aktivně a projevovali značné znalosti, zájem o předmět byl patrný. Učivo bylo interpretováno věcně správně, srozumitelným způsobem. Vyučující uváděla vhodné příklady z praxe, své zanícení pro obor přenášela i na žáky. Ve 2. ročníku bylo vyučování ZRN realizováno formou dvouhodinovky bez přestávky, což se v jeho části projevilo sníženou aktivitou žáků. Účelně byly využity názorné pomůcky, didaktická technika použita nebyla. Žákům jsou zadávána a kontrolována domácí cvičení.

Výuka osobnostní výchovy měla formu cvičení, přítomna byla polovina třídy. Byla vedena s cílem (v dané hodině nebyl žákům sdělen) učit se hodnotit druhé, přijímat hodnocení druhých, učit se sebereflexi a sebehodnocení. Žáci si uspořádali sezení do kruhu, losovali jméno žáka, kterého budou hodnotit – jeho silné a slabé osobnostní vlastnosti, učili se reagovat na tato sdělení. Pak se mohli vyjádřit i ostatní. Učitelka žáky povzbuzovala, vhodně pojmenovávala určité vlastnosti, vysvětlovala jejich význam pro život. Poskytovala jim maximální prostor pro vyjádření vlastních názorů a postojů, podporovala jejich snahu o sebehodnocení, citlivě usměrňovala živou diskusi, respektovala osobnost žáků, měla k nim zcela individuální přístup. Žáci byli plně zaujati, dobře spolupracovali. Někteří své názory obtížně formulovali, příliš se soustřeďovali na určité negativní postoje, padla i vulgární slova. Cíl byl sice zjevný, ale chyběl závěr, shrnutí významu cvičení.

Sociální péči zajišťují dvě vyučující. Styl práce v hospitované výuce byl ovlivněn krátkou praxí začínající učitelky, která postrádá možnost sbírání zkušeností prostřednictvím práce v předmětové komisi. Úvodní část byla věnována písemnému testu (otázky byly dobře a srozumitelně formulovány). Novou látku uvedla přečtením krátké kazuistiky. Výklad však byl velice povrchní, nesystematický, třídění pojmů nejasné, což se opakovaně projevilo i v dotazech žáků. Přístupy pomáhajících k seniorům byly ilustrovány vhodným obrázkem. Žáci byli aktivizováni otázkami, měli prostor k vyjádření vlastních názorů. Byly využity i mezipředmětové vztahy a dosavadní zkušenosti žáků. Nezkušenost učitelky se projevila i v ne zcela zvládnuté organizaci hodiny.

Část výuky pečovatelské byla zaměřena převážně teoreticky, další – navazující spíše prakticky. Znalosti žákyň při ústním opakování byly průměrné až podprůměrné, hodnocení objektivní. Navazující výklad byl věcně správný, srozumitelný, doplněný zápisem na tabuli a ukázkou obvazového materiálu. Vyučující využila též časopisu Sestra. Na teorii navazovalo praktické cvičení obvazové techniky formou demonstrace a prací ve dvojici. Poněkud opomíjeny byly hygienické zásady. Odbornost byla přiměřená, odpovídala profesionální orientaci žákyň. Cíle vyučovacích jednotek byly splněny, atmosféra přátelská. Doporučená literatura byla poněkud zastaralá (osmdesátá léta 20. století), učitelka ji však doplňuje aktualitami z časopisu Sestra.

V psychologii byly formou krátkého ústního orientačního zkoušení prověřeny znalosti 7 žáků, hodnocení bylo objektivní. Následovalo sdělení cíle, nová látka byla krátce uvedena s aktivizací žáků otázkami. Po té byly využity 2 ukázky z beletrie, žáci z nich vyvodili volní vlastnosti postav. Pokračoval výklad s maximální aktivizací žáků, využity byly vhodné příklady ze života školy, žáků, z literatury. Vyučující měla přirozenou autoritu, dokázala žáky upoutat a zaujmout, zvolila neformální domácí úkol, dovedla vynikajícím způsobem vysvětlit i velice obtížné pojmy. V závěru si ověřila, že žáci látku pochopili.

Atmosféra ve všech sledovaných hodinách byla přátelská, podnětná a tolerantní. Učitelé přistupovali k žákům s maximálním porozuměním. Ve většině hodin se vstřícný vztah učitelů k žákům projevoval dobrou spoluprací.

***Výuka vybraných odborných předmětů je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Výuka vychází ze schválených učebních plánů a osnov. Rezervy jsou v jejím plánování. Personální zajištění je nadprůměrné, učitelé jsou po odborné i pedagogické stránce kvalitní. Ve všech hodnocených hodinách byly patrné dobré vztahy mezi vyučujícími a žáky. Atmosféra hodin je přátelská, žáci mají prostor pro vyjádření vlastních názorů a postojů, jsou respektováni jako individuality, jejich vedení je nedírektní.***

***Celkově je kvalita vzdělávání ve výuce sledovaných předmětů hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy (obsažené ve Výroční zprávě školy za školní rok 2001/2002), vycházejí i z analýzy současného stavu.

Výchovně vzdělávací koncepce je zaměřena na rozvoj osobních kvalit žáků, zejména bezpředsudkový přístup ke klientům, komunikativní dovednosti a profesní etiku.

V současné době škola umožňuje studium čtyřleté denní a pětileté dálkové (dobíhající obor). Cílem vedení školy je vzdělávat a vychovávat žáky teoreticky i prakticky v duchu nejnovějších přístupů ke klientovi tak, aby jim dokázali pomoci nalézt smysl života a uplatnění i v těžkých situacích.

Veřejnost je o záměrech školy informována prostřednictvím dne otevřených dveří. Rada školy nebyla ustavena.

V tomto školním roce studují ve škole dvě žákyně-vozičkářky, z nichž jedna má individuální studijní plán v matematice.

Výuka vychází ze schválených učebních dokumentů MŠMT vydaných dne 12. září 1997, čj. 29 166/97-71. Ve školním roce 2001/2002 však nebyla dodržena týdenní hodinová dotace ve 4. ročníku zaměření sociálně správní péče – místo učebním plánem povolených 30 - 32 hodin bylo vyučováno 33 hodin. Výrazným nedostatkem je skutečnost, že výuka předmětu pedagogika byla v 1. ročníku zahájena až 10. prosince 2001. Značné rezervy má škola při zajišťování odborné praxe. Průběžná praxe žáků 3. ročníku je zajištěna v Domově důchodců Mirovická v Praze 8, v 1. a 2. ročníku je nepravidelná a je realizovaná formou exkurzí, přednášek a účastí žáků při charitativních akcích. Souvislá praxe je uskutečňována pouze ve 4. ročníku v domovech důchodců, mateřských školách, zařízeních sociální péče a v sociálně správní sféře.

Výuka je realizovaná podle schválených učebních osnov, v některých předmětech není jejich obsah zcela naplňován (sociální péče – 2. ročník) – viz Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání.

Kompetence pedagogických i nepedagogických pracovníků jsou vymezeny v pracovních smlouvách. Práva a povinnosti zaměstnanců jsou zakotveny v Pracovním řádu. Při organizování výchovně-vzdělávacího procesu vedení školy využívá spolupráci s pedagogickou radou. Rada školy není ustavena.

Velmi stručná termínová organizace školního roku je pracovníkům i žákům přístupná na nástěnkách v chodbách školy.

Pedagogická dokumentace je řádně vedena, v třídních knihách se objevilo několik drobných závad, které však nezpochybňují validitu zápisů (týká se učitelky s minimální praxí, která postrádá metodické vedení). Rozhodnutí ředitelky školy nejsou opatřena číslem jednacího. Vnitřní řád školy zahrnuje práva a povinnosti žáků, v některých bodech je však formulován příliš striktně. Osobní data všech zaměstnanců i žáků jsou zabezpečena odpovídajícím způsobem pověřenou osobou.

Organizace vyučování neodpovídá obecně závazným právním předpisům. Žáci 3. a jedné skupiny 4. ročníku (zaměření sociálně správní péče) mají dle předloženého rozvrhu ve čtvrtek 9 vyučovacích hodin, část žáků 4. ročníku (zaměření pečovatelská činnost) měla ve čtvrtek 10 vyučovacích hodin místo povolených 8 hodin. Z hlediska psychohygieny není vhodné zařazení všech tří hodin českého jazyka a literatury (3. ročník) a čtyřhodinový blok speciální pedagogiky (4. ročník) v jednom dni.

Pracovníci získávají informace formou osobních sdělení, na pedagogických poradách, prostřednictvím nástěnky a příhrádek v chodbě vedení školy. Žáci jsou informováni zejména třídními učiteli, dále nástěnkou u vchodu do školy, jejich rodiče na pravidelných třídních schůzkách, studijními průkazy, případně osobním kontaktem. Informační systém je funkční a operativní.

Na veřejnosti se škola prezentuje dnem otevřených dveří, účastí v akcích humanitárního charakteru (Květinový den, spolupráce s Domovem důchodců Mirovická, Podzimní kafemletí), inzeráty v denním tisku (Večerník Praha, Metro), Atlasu školství, každoročně v brožurě Informace o SOŠ. Organizuje projekt Senior škola 8 (asistenční službou se podílejí i žáci).

Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001 je vypracovaná v souladu s právní normou, poskytuje veřejnosti potřebné informace charakterizující činnost SOŠ.

Ve škole jsou zaměstnáni čtyři interní učitelé, ostatní zde vyučují pouze část svého úvazku a jen některé dny v týdnu. Ředitelka školy proto hlavně preferuje osobní komunikaci s nimi. Vzhledem ke skutečnostem zjištěným ČŠI (začínající učitelka nezvládala zcela přesně oblast plánování výuky) se jeví jako nedostatek absence uvádějího učitele, který by metodicky vedl nové či začínající pedagogy.

Pozitivní je podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, i když všichni učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vzdělávání je zaměřeno na získávání nových poznatků v daných oborech, interním učitelům je plně hrazeno, externím podle možností a potřeb školy.

Škola má vypracován interní mzdový předpis, s nímž jsou všichni zaměstnanci seznámeni. Na jeho základě je vyplácena pevná smluvní mzda, za mimořádnou práci je přiznána zvláštní odměna.

Škola má vlastní kontrolní řád, který sleduje jednak oblast účetní, ekonomickou a hospodářskou, jednak oblast dokumentační a pedagogickou. Jsou zde stanoveny intervaly kontrol a pracovníci za ně odpovědní. Následná kontrola je v kompetenci ředitelky školy a její

zástupkyně.

V oblasti pedagogické se negativně projevuje to, že nejsou ustaveny předmětové komise. Chybí tak kontrola realizace učebních plánů a jejich rozpracování do časově-tematických plánů. Důsledkem byly skutečnosti zjištěné ČŠI v této oblasti (interní plány několika předmětů nekorespondují se zápisy v třídních knihách a jsou příliš obecné). Rovněž návaznost předmětů příbuzného zaměření a využívání mezipředmětových vztahů závisí pouze na osobní komunikaci mezi jednotlivými učiteli a není nijak podchycena.

Hospitace provádí ředitelka školy pravidelně, pohospitační rozbor, které uskutečnila v přítomnosti ČŠI, měly velmi dobrou úroveň. Ředitelka provedla přesný rozbor po stránce metodické i obsahové, negativa formulovala jasně, ale taktně.

Evaluaace školy probíhá zejména na pedagogických radách a pracovních poradách. Předložené zápisy mají dobrou vypovídací úroveň.

***V oblasti plánování jsou citelně slabá místa (plnění učebních plánů), vedení a motivování pracovníků je nadprůměrné, v oblasti organizování a kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Záměry školy jsou přijaty učiteli, žáky i rodiči a jsou reálné. Výuka vychází ze schválených učebních dokumentů. Nedostatky byly shledány v jejich plnění. Způsob předávání informací odpovídá velikosti a potřebám školy, rezervy jsou v organizaci výuky. Vedení pracovníků je založeno na demokratických principech. Kontrolní systém je zpracován, není však důsledně uplatňován ve všech oblastech činnosti školy.***

***Celkově jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Kontrola ve škole byla zaměřena na zjištění způsobu použití prostředků, které byly v kalendářním roce 2001 poskytnuty škole ze státního rozpočtu prostřednictvím MHMP formou neinvestiční dotace.

Škola podala v předepsaném termínu žádost o poskytnutí dotace pro školní roky 2000/2001 a 2001/2002. Se školou byly na základě jejich žádostí uzavřeny smlouvy o poskytnutí dotace na kalendářní rok 2001.

Škola měla podanou i žádost o zvýšenou dotaci, ale této žádosti nebylo ze strany MHMP vyhověno.

Dotace byla použita výhradně na mzdy a zákonné odvody z nich, o čemž svědčí předložená účetní evidence.

V současnosti se ve škole zpracovává audit o hospodaření v kalendářním roce 2001.

### **Hodnocení personální oblasti a čerpání mzdových prostředků**

Ve škole proběhla kontrola odborné a pedagogické způsobilosti učitelů sledovaných předmětů, zde nebyly shledány žádné nedostatky, chybějící doklady o vzdělání zaměstnanců byly dodány

v průběhu inspekce.

Pracovně právní vztah vzniká na základě pracovních smluv a dohod o pracovní činnosti.

Škola má zpracován vnitřní mzdový předpis, podle něhož jsou zaměstnanci odměňováni tzv. smluvní mzdou podle zákona č.1/1992 Sb.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Ve škole nebyly v roce 2001 čerpány prostředky ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje, neboť všechny prostředky byly použity na mzdy a zákonné odvody.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 2000/2001 má vypovídající hodnotu a odpovídá zákonným náležitostem.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

Dotace poskytnutá škole z prostředků MŠMT prostřednictvím MHMP byla v roce 2001 čerpána podle platné legislativy.

Účetní dokumentaci zpracovává pro školu externí pracovnice a lze konstatovat, že kontrolované účetní výstupy splňují požadavky zákona o účetnictví.

Namátkově zkontrolované účetní doklady byly zaměřeny na příděl, čerpání a použití neinvestiční dotace.

Největší část nákladů v roce 2001 tvořily mzdy a odvody za zákonné pojištění

***Dotace poskytnutá škole v roce 2001 ze státního rozpočtu byla využita účelně a v souladu se zněním zákona o poskytování dotací soukromým školám, byla použita k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním žáků. Z předložených dokumentů v rámci inspekční činnosti nebylo zjištěno porušení zákona o účetnictví.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

1. Kontrola oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a požární ochrany (PO) byla provedena studiem dokumentace v rozsahu uvedeném v části Výčet dokladů, o které se inspekční zpráva opírá, a fyzickou kontrolou budovy školy. Při kontrole obsahu a způsobu vedení byly zjištěny dílčí nedostatky v dokumentaci BOZP, které byly k datu ukončení orientační inspekce odstraněny. (Chybějící zprávy, resp. uložená opatření k nápravě o provedených revizích elektroinstalace, hromosvodů a hasební techniky, zajišťované správcem budovy – soukromou firmou.) Fyzickou kontrolou vybraných částí objektu školy (pavilony A – D, učebny 1. až 4. ročníku, učebny odborné přípravy psaní na strojích a sociální zařízení) byly zjištěny závady v učebně 2. ročníku v pavilonu D. V této učebně hrozí zvýšené riziko zakopnutí a upadnutí z důvodu rozsáhlého poškození podlahové krytiny (PVC), dále tím i riziko pádu na okolní zařízení, zvýšené riziko pořezání pádem do okenní výplně. Výše uvedená závada si vyžádá nutné investiční náklady. S ohledem na zmíněná rizika, bylo doporučeno tuto učebnu uzavřít s okamžitou platností do doby zjednání nápravy. Kontrolou sociálního zařízení (WC) bylo zjištěno, že organizace neposkytuje žákům hygienické potřeby



(toaletní papír a ručníky), ale žáci si je pořizují na své náklady.

2. V době orientační inspekce proběhla ve škole pilotáž tematické inspekce Výchova k lidským právům a k toleranci. Její součástí byl řízený rozhovor s ředitelkou školy i s žáky. Škola vzhledem ke svému zaměření akcentuje výrazně tuto problematiku i ve výuce. V letošním školním roce proběhl cyklus besed o lidských právech organizovaný Nadací Charty 77, žáci se pravidelně zapojují do řady akcí (Květinový den, akce Výboru dobré vůle), velmi aktivně pracují se seniory. Školu navštěvují romští žáci a žáci tělesně postižení, podle rozhovoru se žáky a anonymních dotazníků jejich integrace do kolektivu proběhla zcela bez problémů. Pozornost je věnována také protidrogové prevenci, ředitelka školy vypracovala projekt „Škola bez drog“, na který získala grant od MČ Praha 8. Žáci mají možnost vyjadřovat své názory mimo jiné i na třídních nástěnkách. Materiály zde vyvěšené svědčí rovněž o jejich silném sociálním citění.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 29. ledna 2001 pod čj.11 666/2001-21
- Učební dokumenty studijního oboru Sociální péče platné od 1. září 1998, vydané MŠMT ČR dne 12. září 1997 pod čj. 29166/97-71, učební plán školy ve školním roce 2001/2002, tematické plány sledovaných předmětů 2001/2002
- Učební osnovy předmětu český jazyk platné od 1. září 1999, vydané MŠMT ČR dne 19. července 1999 pod čj. 25625/99-22
- Učební osnovy předmětu občanská nauka platné od 1. září 1998, vydané MŠMT ČR dne 21. července 1998 pod čj. 23212/98-23/230
- Výchovně vzdělávací koncepce školy
- Učební osnovy předmětů seminář z českého jazyka a literatury, seminář zdravotní nauky
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (třídní knihy, třídní výkazy 1. - 4. ročníku, protokoly o komisionálních zkouškách, zápisy z pedagogických porad ve školním roce 2001/2002, Vnitřní řád školy ze dne 1. září 2001, protokoly o maturitní zkoušce ve školním roce 2000/2001)
- Individuální studijní plán žákyně 1. ročníku v matematice
- Pracovní řád ze dne 1. září 1997
- Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2001/2002
- Hospitační záznamy ČŠI
- Podkladové materiály pro pilotáž tematické inspekce Výchova k lidským právům a k toleranci
- Usnesení Vrchního soudu ze dne 30. června 2000 o zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností pod čj.Cmo 724/99-74
- Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností ze dne 29. listopadu 2000 (č. výpisu: 65721/2000)
- Statut SOŠ sociální, o.p.s. ze dne 2. listopadu 2000
- Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace na rok 2001/2002 ze dne 13. října 2000

- Smlouva o poskytnutí dotace ze dne 13. listopadu 2000 čj. 2222/2000
- Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace na školní rok 2001/2002 ze dne 20. prosince 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2001
- Rozbor hospodaření školy v roce 2001
- Přehled o čerpání dotace v roce 2001
- Výroční zpráva za školní rok 2000/2001
- Personální dokumentace zaměstnanců – aktuální stav
- Hlavní účetní kniha za rok 2001
- Výkaz zisků a ztrát za rok 2001
- Vybrané faktury a pokladní doklady za rok 2001
- Vnitřní mzdový předpis ze dne 1. dubna 1996
- Kontrolní řád školy
- Maturitní otázky z předmětů český jazyk a literatura a občanská nauka pro maturitní zkoušky ve školním roce 2001/2002
- Prezenční listina ze seznámení žáků s BOZP a PO, s Vnitřním řádem školy ze 4. – 6. září 2001
- Přehled úrazovosti za školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Zápis z kontroly stavu BOZP a PO ze dne 8. listopadu 2001 – zápis z pedagogické porady
- Zápis z kontroly stavu CO a PO ze dne 4. května 2000
- Traumatologický plán z ledna 2002, kontrola a doplnění lékárničky – účetní doklad č.102/2000
- Požární kniha, poslední zápis z kontroly objektu školy ze dne 15. května 2002

## ZÁVĚR

*Výuka sledovaných předmětů vychází ze schválených učebních dokumentů. Dílčí nedostatky jsou v plánování a přípravě výuky (realizace odborné praxe žáků, zpracování tematických plánů) a organizaci vzdělávacího procesu některých předmětů. Personální podmínky jsou velmi dobré (sledovaná výuka byla zajištěna kvalifikovanými učiteli), v materiálním zajištění jsou rezervy vyplývající z finanční situace a dispozice objektu školy. Kladem hospitované výuky je partnerský přístup vyučujících k žákům, jejich velmi dobré komunikační schopnosti, integrace handicapovaných žáků a příjemná atmosféra ve škole. Vzhledem k tomu, že jde o malou školu, je zjevné, že učitelé dobře znají své žáky, jsou informováni o jejich problémech, žáci k nim mají důvěru.*

*Průběh a výsledky vzdělávání ve Střední odborné škole sociální, o p. s. jsou ve sledované oblasti velmi dobré.*

*Plán práce školy obsahuje hlavní cíle a koncepční záměry. Učební dokumenty nejsou důsledně realizovány, což se projevuje v chybné organizaci části teoretického vyučování i odborné praxe. Pedagogická dokumentace je vedena ve stanoveném rozsahu, byly zjištěny jen částečné formální nedostatky (třídní knihy, třídní výkazy). Ředitelka školy preferuje demokratický styl řízení, podporuje další vzdělávání pedagogů. Rezervy se projevily v uplatňování kontrolního systému zejména v pedagogické oblasti (důsledná realizace učebních plánů).*

*Podmínky vzdělávání ve Střední odborné škole sociální, o p. s. jsou průměrné.*

*Ekonomická kontrola v rámci orientační inspekce nezjistila žádné nedostatky.*

*Využití finančních prostředků ze státního rozpočtu poskytnutých pro rok 2000 je vzhledem k účelu jejich použití efektivní.*

*V činnosti školy od předcházející orientační inspekce (28. - 29. září 1998) došlo v oblasti podmínek vzdělávání k určitému zlepšení (vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy), některé nedostatky v oblasti plnění učebních plánů přetrvávají, rezervy jsou i v organizaci teoretického vyučování a dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.*

*V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy (školského zařízení) ve sledovaných oblastech jako průměrnou.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Bílková	Jana Bílková v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Karel Bína Ing. Alexandr Stojanov PhDr. Alena Hofmanová	

V Praze dne 10. června 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ...14. června 2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Zdenka Fialová

Zdenka Fialová v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství, Praha 4	2002-07-02	019 249/02-5090

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.