



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIZ - 628/13-Z**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Mikulůvka, okres Vsetín</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Mikulůvka 42, 756 24 Bystřička</b>
<b>IČO:</b>	<b>70 918 023</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 149 935</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Zuzanou Krchňákovou – ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Obec Mikulůvka</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>ZŠ a MŠ Mikulůvka, Mikulůvka 42, 756 24 Bystřička</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>6., 7. a 10. června 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona se zaměřením:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“)
- zjišťování a hodnocení souladu ŠVP PV s právními předpisy a RVP PV a jeho naplnění v praxi ve vybraných oblastech RVP PV, srovnání za uplynulé tři roky

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“)
- zjišťování a hodnocení souladu ŠVP ZV s právními předpisy a RVP ZV a jeho naplnění v praxi ve vybraných oblastech RVP, srovnání za uplynulé tři roky
- zjišťování úrovně výuky žáků třetího ročníku
- řízení školy a personalistika školy, zajištění bezpečnosti dětí a žáků

### Aktuální stav školy

Základní škola a Mateřská škola Mikulůvka (dále „škola“), jejímž zřizovatelem je obec Mikulůvka, poskytuje vzdělávání v mateřské škole (dále „MŠ“) dětem předškolního věku a v základní škole (dále „ZŠ“) žákům prvního až pátého ročníku z obce Mikulůvka a Oznice. V době od poslední inspekce došlo ve školním roce 2010/2011 ke změně ředitelky školy.

Čtyři pedagogické pracovnice základní školy včetně ředitelky a vychovatelky školní družiny vzdělávaly 28 žáků podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Svět poznání“ (dále „ŠVP ZV“). Vzdělávání žáků probíhalo ve dvou třídách a spojených ročnících (I. třída- spojený 1., 2. a 3. ročník, II. třída spojený 4. a 5. ročník). Spojení ročníků v I. třídě se jeví vzhledem k náročnému a zároveň rozdílnému vzdělávacímu obsahu učiva českého jazyka a matematiky v jednotlivých ročnících jako velmi náročné. Důvodem tohoto spojení jsou prostorové možnosti ZŠ.

Dvoutřídní mateřská škola s celodenním provozem (od 06:30 do 15:30 hod.) je umístěna v přízemí školní budovy. Dopoledne je pro vzdělávání 12 dětí 5 – 6 letých využívána třída v prostorách ZŠ. V době inspekce bylo v MŠ vzděláváno 34 dětí ve věku 3 až 7 let, 12 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“), z nich jedno mělo odklad PŠD. Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno 3 pedagogickými pracovníci, v době inspekce byla z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti jedna učitelka zastupována učitelkou s požadovanou kvalifikací. Vzdělávání dětí se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu Mateřské školy (dále „ŠVP PV“).

Samostatná budova školy, která je v majetku zřizovatele, měla kapacitu základní školy 50 žáků a mateřské školy 45 dětí. Stanovená kapacita ZŠ neodpovídala prostorovým podmínkám školy, jelikož v jedné prostorné třídě ZŠ probíhalo v době konání inspekce vzdělávání dětí z MŠ. Základní škola měla pro výuku k dispozici jednu prostornou třídu, vybavenou interaktivní tabulí, jednu malou třídu pro maximální počet deseti žáků, jednu nevyhovující rozměry minimální místnost a místnost školní jídelny, ve které byly umístěny také počítače pro práci žáků a skříňka žákovské knihovny. Celkové prostory ZŠ působily stísněně a nepodněně.

Prostory určené k předškolnímu vzdělávání byly v přízemí budovy školy, ve dvou průchodem spojených třídách, vybavených starším renovovaným a také novým nábytkem. Na oběd, odpočinek a odpolední činnosti jsou v těchto třídách děti z obou tříd MŠ. Součástí těchto prostor je i modernizované sociální zařízení pro děti a šatna. Uspořádání tříd nebylo v době inspekce dostatečně podnětné, chyběla pomůckami vybavená centra aktivit pro děti, která by je podněcovala k různým činnostem, ve třídě mladších dětí lze považovat za dostatečné množství hraček, kterými byla třída vybavena. Ve třídě starších

děti nebyly k dispozici pomůcky tělovýchovné ani hudební, výtvarný materiál byl uzamčen ve skříních. Absence dětské knihovny a minimální množství stolních her nepodněcovalo rozvoj předčtenářské a rovněž předmatematické gramotnosti dětí. Materiální podmínky MŠ lze hodnotit jako podprůměrné.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Vzdělávání v ZŠ probíhalo podle zpracovaného ŠVP ZV, ve kterém nebyly provedeny aktualizace vzhledem ke změnám skutečností ve škole. ŠVP ZV nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole. (nedodržení ustanovení § 5 odst. 3 školského zákona). ŠVP ZV v identifikačních údajích neobsahoval razítko a podpis ředitelky školy, skutečnosti neodpovídala charakteristika pedagogického sboru a také popis materiálních a prostorových podmínek. Nedostatky obsahovala také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedená v ŠVP ZV, kde bylo uvedeno hodnocení zájmových útvarů a výstupní hodnocení žáků, uvedená pravidla byla odlišná od pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedených ve školním řádu. Existence rozdílných pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka umožňuje nejednoznačné hodnocení žáků školy. Pravidla uváděná ve školním řádu obsahují informaci o čtvrtletním zpracování „velkých písemných testů“ z matematiky a českého jazyka, pravidla uváděná v ŠVP ZV tuto informaci neobsahují. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že „velké testy“ z českého jazyka a matematiky žáci nevypracovávají. Vzdělávací oblasti, uváděné v ŠVP ZV, byly rozpracovány do jednotlivých předmětů. Vzdělávací oblast jazyk a jazyková komunikace byla rozpracována do předmětu český jazyk a literatura a předmětu anglický jazyk. V charakteristice předmětu český jazyk a literatura bylo uvedeno, že předmět má komplexní charakter složený z jazykové výchovy, literární výchovy a komunikační a slohové výchovy. V rozpracovaných tematických plánech učiva českého jazyka a literatury v ŠVP ZV byl rozpracován také tematický plán psaní, i když samostatný předmět psaní nebyl v charakteristice předmětu uveden a neobsahoval jej ani učební plán ŠVP ZV.

Zpracovaný ŠVP PV neobsahuje náležitosti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (identifikační údaje o mateřské škole, obecná charakteristika školy, podmínky vzdělávání, organizace vzdělávání, charakteristika vzdělávacího programu, vzdělávací obsah, evaluační systém).

Zpracovaný Školní vzdělávací program pro školní družinu (dále „ŠVP ŠD“) nestanovil délku, obsah a časový plán vzdělávání, podmínky přijímání uchazečů, průběhu a ukončování vzdělávání, včetně podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zpracovaný ŠVP ŠD neodpovídal ustanovení § 5 odst. 2 školského zákona. Žádný z výše uvedených školních vzdělávacích programů nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole, tímto bylo porušeno ustanovení § 5 odst. 3 školského zákona. Byla uložena lhůta k odstranění zjištěných a výše popsaných nedostatků ve školních vzdělávacích programech pro základní a předškolní vzdělávání a pro školní družinu.

Úspěšnost žáků vzdělávaných podle školou zpracovaného ŠVP ZV škola cíleně nezjišťuje. Vyučující ve II. třídě vypracovává se žáky krátké testy z přírodovědy, vlastivědy a anglického jazyka, tyto práce žádným způsobem nevyhodnocuje, slouží pouze jako podklad pro individuální hodnocení žáka. Získané výsledky vzdělávání žáků školy nejsou prokazatelně vyhodnocovány a nejsou přijímána prokazatelná následná opatření k nápravě, jelikož škola nevede zápisy z jednání pedagogické rady.

Průběh vzdělávání byl hospitován v I. třídě, ve které vyučuje ředitelka školy, ve vyučovacích hodinách matematiky a českého jazyka. Ve sledované výuce nebyly

zvolené metody a formy práce vzhledem k obsahu učiva efektivní, žáci nebyli motivováni pro práci, nebyli vedeni k rozvoji klíčových kompetencí. Cíle vyučovacích hodin nebyly jednoznačně stanoveny, vyučovací hodiny se vyznačovaly nedostatkem invence, špatnou organizací práce a časového rozvrhu jednotlivých činností. Žákům zadávané úkoly postrádaly systém a logickou návaznost. Na žáky byly kladeny minimální nároky. Žáci třetího ročníku v matematice na počátku měsíce června opakovali násobky dvou a tří, přestože se jedná dle ŠVP ZV o učivo druhého ročníku. Dále bylo možné pozorovat, že násobky činí těmto žákům značné problémy. Při rýsování byly u žáků patrné špatné návyky při sezení a držení tužky, bylo možné sledovat nesprávný postup při rýsování úsečky. Zvýraznění úsečky žáci naprosto nesprávně prováděli bez pomoci pravítka. Obsahy předmětů stanovené v ŠVP ZV byly ve sledované výuce nedostatečně naplňovány. Nedostatečné byly zápisy žáků do pracovních sešitů, které z velké části nebyly vyplněny. Ředitelka uvedla, že žákům hodně kopíruje z jiných učebnic, v době konání inspekce tuto skutečnost neprokázala. Při kontrole zápisů o průběhu vzdělávání v třídní knize a porovnání s obsahem tematických plánů vzdělávání jednotlivých předmětů uvedených v ŠVP ZV bylo zjištěno, že žáci třetího ročníku nebyli seznámeni s kompletním obsahem učiva českého jazyka, který je uveden v ŠVP ZV. Na základě zápisů v třídní knize pro školní rok 2012/2013 nebylo možné doložit, zda bylo probráno stanovené učivo o podstatných jménech (rod, číslo, životnost), slovesa (osoba, číslo, čas), zda byly probrány základní skladební dvojice, stanovené učivo slohového výcviku a psaní. Tato zjištěná skutečnost vykazuje závažné riziko pro vzdělávání žáků této školy, čímž dochází k porušení ustanovení § 28 odst. 1, písm. f) a § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona.

Sledovaná výuka ve II. třídě, ve které vyučuje začínající učitelka učící třetím rokem, byla odrazem malých pedagogických zkušeností paní učitelky. Výběr zvolených metod a forem práce byl vhodně vybrán vzhledem k obsahu učiva anglického jazyka 5. ročníku, nevhodný byl k žákům 4. ročníku, který měl ve stejnou dobu matematiku, jelikož se jednalo o výuku ve třídě se spojenými ročníky. Žáci v matematice celou vyučovací hodinu samostatně vypracovávali zadané úkoly. Vyučující se plně věnovala výuce anglického jazyka. Žáci 4. ročníku nebyli vedeni k rozvíjení matematické gramotnosti. I zde byly nedostatečné zápisy žáků do pracovních sešitů, které z velké části nebyly vyplněny. Výuka českého jazyka v této třídě se vyznačovala absencí aktivizačních metod a forem práce, převládala frontální výuka práce v pracovním sešitě, bez zjevné motivace žáků. Rozvíjení klíčových kompetencí u žáků a vedení žáků k jazykové gramotnosti bylo ve sledované výuce nedostatečné. Výuka v této třídě probíhala podle rozvrhu upraveného třídní učitelkou, který nesouhlasil s platným rozvrhem hodin pro školní rok 2012/2013.

V mateřské škole byly záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí průběžně vedeny a vyhodnocovány. U dítěte s odkladem PŠD byly stanoveny potřebné pedagogické postupy na základě doporučení školského poradenského zařízení. MŠ poskytovala rodičům v rámci svých kompetencí poradenský servis a podle potřeby i kontakty na další odborníky. Logopedická péče byla zajištěna ve spolupráci se speciálním pedagogickým centrem. O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek a formou osobních konzultací.

Hospitace v mateřské škole potvrdily, že individuální přístup k dětem byl uplatňován, včetně diferenciací řízených činností ve vztahu k potřebám dětí. Při sledovaných činnostech byly uplatňovány řízené frontální činnosti a také samostatné aktivity dětí podněcované učitelkou. Vhodný pedagogický styl, metody a formy práce byly funkční a napomáhaly rozvoji osobnosti dětí. Jistá rezerva byla patrná pouze v náročnosti činností ve vztahu k dětem v posledním roce před PŠD a také v důslednosti při vedení dětí k úklidu hraček a pomůcek po skončené činnosti (*nepořádek ve třídě po odchodu dětí ven*). Přínosem bylo i hodnocení dětí v návaznosti na jejich úspěšnost při činnostech během dne

a využití pozitivní stimulace či poučení z chyb. Pozitivní klima ve třídách se projevilo v podobě přátelských vztahů mezi učitelkami a dětmi i mezi učitelkami navzájem. Vzdělávání dětí podle platného ŠVP PV i stanovená pravidla zajišťovala všem dětem rovný přístup.

Plánování vzdělávacích aktivit na úrovni tříd nebylo v písemné podobě inspekci předloženo. Skupinové výsledky byly průběžně vyhodnocovány v třídních knihách. Na základě hospitací lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. MŠ v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání a podporovala rozvoj dětí na standardní úrovni.

### **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Informace o průběhu vzdělávání a způsobu přijetí dětí a žáků i vzdělávací nabídce byla rodičům podávána v místě obvyklým způsobem včetně webových stránek. Při přijímání dětí a žáků ředitelka dodržovala zákonná ustanovení včetně stanovených kritérií.

Organizace vzdělávání vycházela z požadavků školního vzdělávacího programu a právních předpisů a také ze specifika málotřídní školy, kde jsou žáci vyučováni ve spojených ročnících. Hodinové dotace jednotlivých předmětů byly v souladu s učebními plány.

Ředitelka školy organizovala a řídila chod školy. Vedením mateřské školy jako součásti subjektu byla pověřena vedoucí učitelka mateřské školy, na kterou byly přeneseny kompetence v zajištění předškolního vzdělávání. Vedení povinné dokumentace v mateřské škole vykazovalo odstranitelné nedostatky, některé dokumenty byly doplněny v souladu s požadavky legislativy v průběhu inspekce (Školní řád - ochrany před sociálně patologickými jevy, školní matrika – průběh vzdělávání). Ve vztahu k činnosti mateřské školy nebyla doložena žádná kontrolní ani hospitační činnost, totéž lze konstatovat i ve vztahu k základní škole. Ředitelka školy nestanovila uvádění do praxe učitelce, která na školu nastoupila jako začínající pedagog. Z důvodu absence vedení zkušeným pedagogem byly u této začínající učitelky patrné nedostatky ve výuce. Nestanovením kontrolní a hospitační činnosti a nestanovením odborného dohledu nad začínající učitelkou porušila ředitelka školy ustanovení § 164 odst. 1, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“). Ředitelka v průběhu inspekční činnosti nedoložila žádný zápis o průběhu jednání pedagogické rady. Absence zápisů z jednání pedagogické rady vypovídá o nefunkčnosti poradního orgánu v hodnoceném období. Touto skutečností porušuje ředitelka školy ustanovení § 28 odst. 1, písmeno h) a § 164 odst. 2 školského zákona.

Jako problematické ve vztahu k průběhu výuky se jeví působení pedagožky, která byla přijata dohodou o pracovní činnosti na 11 hodin přímé pedagogické činnosti. Zápis v třídní knize I. třídy dokládá, že učí předměty prvouka, hudební výchova, praktické činnosti, tělesná výchova a výtvarná výchova. Podle zápisu v třídní knize učí také samostatný předmět psaní. Tento zápis v třídní knize potvrzuje nedodržení učebního plánu ŠVP ZV, neboť psaní v něm není uvedeno jako samostatný předmět, zároveň v rozvrhu pro školní rok 2012/2013 není psaní zapsáno jako samostatný předmět. Dle rozpisu vyučujících pro jednotlivé vyučovací hodiny v rozvrhu hodin pro školní rok 2012/2013 vyplývá, že učitelka na dohodu učí také český jazyk v I. třídě. Celkový počet hodin její přímé pedagogické činnosti činí 12 hodin, což je o jednu hodinu více, než je stanoveno v dohodě o pracovní činnosti. V průběhu inspekční činnosti bylo prokazatelné ukončení výuky

českého jazyka žáků třetího ročníku a příprava na vyučovací hodinu matematiky v samostatné třídě společně s výše zmíněnou pedagožkou přijatou na dohodu o pracovní činnosti. Ředitelkou školy bylo sděleno, že občas využívá při výuce čtení a matematiky pomoci další učitelky, přijaté na dohodu o pracovní činnosti. Toto zjištění je v rozporu se zápisem v třídní knize, neboť zde je uvedeno, že předměty český jazyk a matematika učí všechny ročníky v I. třídě ředitelka školy. Tímto nejasným stanovením, kdo ve třídě jednotlivé předměty vyučuje, dochází k nepravdivé informovanosti zákonných zástupců žáků a nedodržení přímé pedagogické činnosti jednotlivých vyučujících zapsaných v třídní knize a v rozvrhu pro školní rok 2012/2013. Jak již bylo výše uvedeno, výuka českého jazyka má komplexní charakter jazykové, literární a komunikační výchovy, to znamená, že jednotlivé prvky učiva se prolínají všemi oblastmi výuky českého jazyka, tudíž není vhodné vyučovací hodiny neúčelně rozdělit mezi dvě vyučující. Rozpory s učebním plánem a vzdělávacím obsahem předmětu český jazyk a literatura uvedeném v ŠVP ZV vykazují zápisy vyučujících jednotlivých předmětů v třídních knihách obou výše zmíněných tříd a rovněž zápisy předmětu čtení, literární výchova a předmětu český jazyk, sloh. Z konstatovaného zjištění ve výše uvedeném odstavci vyplynulo, že ředitelka školy svým jednáním nedodržela ustanovení, § 28 odst. 1, písm. f) a § 164 odst. 1, písm. b) školského zákona.

Zpracovaný školní řád ZŠ upravoval náležitosti stanovené platnou legislativou. Součástí školního řádu byla také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která obsahovala odstranitelné nedostatky. V době konání inspekce ředitelka nedoložila prokazatelné seznámení pedagogických pracovníků a zaměstnanců školy se školním řádem.

Škola v dokumentaci nastavuje pravidla pro zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání a zdravý sociální, psychický i fyzický vývoj dětí a žáků při všech činnostech, v průběhu inspekce bylo zjištěno, že při vlastní činnosti nejsou tato pravidla důsledně dodržována. Zajištění bezpečnosti dětí a žáků školy se jeví jako nedostatečné. Při zahájení inspekční činnosti bylo zjištěno, že budova školy nebyla uzamčena a dostatečně zajištěna proti vniknutí nepovolaných osob do budovy a útěku dětí a žáků ze školy. Tímto pracovníci školy porušili nařízení ředitelky školy o způsobu zamykání budovy. Při příchodu inspekční komise do školy byly děti jedné třídy MŠ bez patřičného dohledu zavřeny ve třídě, jejich učitelka byla v době své přímé pedagogické činnosti přítomna v I. třídě ZŠ, kde v danou chvíli vykonávala přímou pedagogickou činnost ředitelka školy. Tímto učitelka MŠ porušila svou stanovenou přímou pedagogickou činnost, ředitelka nezajištěním dohledu nad dětmi třídy MŠ nedodržela ustanovení § 164 odst. 1 písm. h) školského zákona.

Pro zlepšení materiálních podmínek školy provedl zřizovatel v roce 2010 celkovou revitalizaci budovy školy (výměna oken a zateplení budovy, fasáda) směřující ke snížení energetické náročnosti. Ve zmíněném roce byla z provozní dotace vybavena nábytkem nová třída mateřské školy, byla zakoupena nová lehátka, matrace, polštáře, deky a ložní prádlo do MŠ. V dalších letech byla obnova hraček, učebnic a učebních pomůcek na podprůměrné úrovni. Pro další zlepšení materiálních podmínek se škola zapojila do projektu v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost s plánovaným rozpočtem 368 658,-- Kč. Projekt je plánován do února 2014 a jeho cílem je zlepšit stav počátečního vzdělávání na základní škole prostřednictvím nových metod a nástrojů. Hospodaření školy s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu, z rozpočtu zřizovatele, z dotací EU peníze školám, z úplaty za vzdělávání dětí v mateřské škole, poplatků za družinu a příjmů z doplňkové činnosti nebylo v rozporu se stanovenými normami. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly využívány převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky, na pořízení učebnic, učebních pomůcek a úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

### Závěry, celkové hodnocení školy

- *Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – škola poskytovala základní a předškolní vzdělávání v souladu se zásadami a cíli školského zákona.*
- *Prostorové podmínky základní školy jsou pro realizaci ŠVP ZV nedostatečné. Materiální podmínky měly požadovanou úroveň.*
- *Prostorové podmínky mateřské školy jsou pro realizaci ŠVP PV dostatečné, podprůměrnou úroveň mělo vybavení pomůckami a hračkami.*
- *Zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a žáků bylo ve škole nastaveno, ale nebylo dostatečně dodržováno.*
- *Škola uskutečňovala vzdělávání v ZŠ podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, který obsahoval odstranitelné nedostatky. Byla uložena lhůta k jejich odstranění.*
- *Škola uskutečňovala vzdělávání v MŠ podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, který obsahoval odstranitelné nedostatky. Byla uložena lhůta k jejich odstranění.*
- *Ředitelka školy při řízení školy nedodržovala ustanovení školského zákona § 5 odst. 2 a 3, § 28 odst. 1, písm. f) h) a § 164 odst. 1, písm. b) c) h) a odst. 2 školského zákona*
- *Ekonomické podmínky školy jsou pro realizaci školních vzdělávacích programů vyhovující. Škola využila finanční prostředky ze státního rozpočtu účelně, efektivně a hospodárně.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. srpna 2013 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín.*

### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

1. Zřizovací listina Základní školy Mateřské školy Mikulůvka, okres Vsetín, příspěvková organizace, čj. 37/3, ze dne 30. září 2009
2. Rozhodnutí MŠMT č. j. 20 583/2011-25 ze dne 1. 7. 2011 o zápise ředitelky školy do školského rejstříku



3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu o označení druhu školy a oboru vzdělání právnické osoby č. j. 22 466/2006-21 ze dne 3. října 2006
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu do školského rejstříku oborů vzdělání podle klasifikace oborů vzdělání č. j. 3 494/2007-21 ze dne 6. března 2007
5. Rozhodnutí KÚ č. j. 41470/2007 ze dne 4. 7. 2007 o stanovení počtu žáků v oboru vzdělávání.
6. Výpis z rejstříku škola a školských zařízení Základní a Mateřské školy Mikulůvka, okres Vsetín pro druh školy Mateřská škola ze dne 28. 5. 2013
7. Výpis z rejstříku škola a školských zařízení Základní a Mateřské školy Mikulůvka, okres Vsetín pro druh školy Základní škola ze dne 28. 5. 2013
8. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 30. prosince 2010 s účinností od 1. ledna 2011
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011, 2011/2012
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Svět poznání“ platný od 1. 1. 2010
11. Školní vzdělávací program školní družiny platný Mikulůvka 2007
12. Školní řád základní školy Mikulůvka 2012/2013
13. Dokumentace žáků přijatých k základnímu vzdělávání na školní roky 2012/2013, 2013/2014
14. Spisové složky z přijímacího řízení pro školní roky 2011/2012, 2012/2013
15. Dokumentace žáků s odkladem povinné školní docházky školní rok 2011/2012, 2012/2013
16. Katalogové listy žáků - školní rok 2012/2013 k datu inspekce
17. Třídní výkazy ve školním roce 2012/2013 k datu inspekce
18. Třídní knihy ve školním roce 2012/2013 k datu inspekce
19. Kniha úrazů a záznamy o úrazech ZŠ a MŠ platná od 1. 9. 2007 k datu inspekce
20. Žákovské knížky vybraných žáků ve školním roce 2012/2013
21. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem *Školní vzdělávací program Mateřské školy* platný od roku 2010 k datu inspekce
22. Školní řád mateřské školy platný od roku 2010 k datu inspekce
23. Provozní řád mateřské školy s účinností od 2. 1. 2011 platný k datu inspekce
24. Řád venkovních hracích prostor s účinností od 1. 9. 2001 platný k datu inspekce
25. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
26. Spisové složky z přijímacího řízení pro školní roky 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
27. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
28. Plán hospitační činnosti bez záznamů z hospitací v MŠ pouze z roku 2010/2011
29. Osobní spisy pedagogických pracovníků, které obsahují doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, pracovní náplň pedagogických pracovníků, organizace přímé pedagogické činnosti
30. Školní matrika – evidence dětí ve školním roce 2012/2013 k datu inspekce
31. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2010, 2011 a 2012, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
32. Hlavní kniha účetnictví za období 12.2010, 12.2011 a 12.2012
33. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2010, 2011 a 2012
34. Účetní závěrka k 31. prosinci 2010, 2011 a 2012
35. 1. změna rozpočtu OÚ 2010
36. Rozpočet OÚ 2011, 2012



37. Čerpání dotace za období od 01.10 do 12.10, 01.11 do 12.11 a 01.12 do 12.12 podle střediska 1 Obecní úřad a střediska 2 MŠMT
38. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (doklady o vzdělání, pracovní náplně, platové výměry)
39. Souhrnné informace k projektu EU – peníze školám

### Poučení

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, 769 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu ([csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském inspektorátu České školní inspekce.*

**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ve Zlíně dne 28. června 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Chodníčková – školní inspektorka

Jana Chodníčková v.r.

Mgr. Renata Juráňová – školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Mgr. Dana Karmasinová – školní inspektorka

Dana Karmasinová v. r.

Ing. Marcela Matušincová – kontrolní pracovnice

Marcela Matušincová v. r.

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ve Zlíně dne 1. července 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Zuzana Krchňáková – ředitelka školy

Zuzana Krchňáková v. r.

**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.