



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Škola

Střední průmyslová škola, Klatovy, nábřeží Kpt. Nálepky 362

nábř. Kpt. Nálepky 362, 339 01 Klatovy 3

Identifikátor: 600009335

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad: ŠÚ Klatovy, Čapkova 127, 339 01 Klatovy 5

Termín konání orientační inspekce: 2000-01-12

Čj.	042 10/2000-5077
Signatura	md2ft203

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Organizace zkoušky

V době inspekce probíhala ve škole jednak ústní část opakované maturitní zkoušky pro žáky, kteří neprospěli v minulém termínu (září 1999) nejméně ze dvou předmětů nebo neprospěli u opravné zkoušky (září 1999), a jednak opravné zkoušky pro žáky, kteří u maturitní zkoušky byli z jednoho předmětu klasifikováni stupněm 5 - nedostatečný.

Maturitní a opravné zkoušky probíhaly ve vhodně upravené učebně Střední průmyslové školy v Klatovech. Přístup veřejnosti do zkušební místnosti byl umožněn.

Ústní zkoušky probíhaly přesně podle rozpisu. Počet témat, doba na přípravu i doba pro vykonání ústní zkoušky byly dodrženy podle §11 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Zkoušky splňovaly všechny náležitosti. Obsah a časový průběh zkoušky byly hodnoceny jako nadprůměrné.

Klasifikace a hodnocení zkoušky

Maturitní zkoušku opakovali čtyři žáci a všichni prospěli.

Opravnou zkoušku z jednoho předmětu konali také čtyři žáci a všichni prospěli.

Klasifikace výkonu zkoušených žáků v jednotlivých předmětech byla objektivní. Odpovídala znalostem a dovednostem žáků. O výsledné známce bylo rozhodnuto na návrh jednotlivých zkoušejících hlasováním členů zkušební komise.

Všechny podmínky požadované vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., paragrafy 8, 11, 20 a 21 byly splněny.

Klasifikace výkonu jednotlivých žáků byla prováděna zodpovědně, posouzení jednotlivých výkonů bylo objektivní. Tato oblast je hodnocena jako nadprůměrná.

Zkušební komise

Funkci předsedy zkušební komise zastával zástupce ředitele školy pověřený ředitelem školy, který rovněž písemně jmenoval místopředsedu a členy komise. Paragrafy 22, 23 a 24 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. byly dodrženy.

Složení, jmenování a činnost zkušební komise je v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Dokumentace zkoušky

Výkazy a protokoly měly požadovanou administrativní úroveň, byly správně vyplněny.

Ve vedení povinné dokumentace výrazně převažovala pozitiva.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Maturitní zkoušky probíhaly v příjemném prostředí, žákům byly zajištěny potřebné psychohygienické podmínky. Všem byla dána možnost svobodně vyjádřit svůj názor a myšlenky vzhledem k danému tématu.
- Mezi zkoušenými žáky a členy zkušební komise byl veden konstruktivní rozhovor s vhodně volenými doplňujícími otázkami.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- výkazy
- protokoly

ZÁVĚR

Maturitní zkoušky a opravné zkoušky byly důkladně připraveny ze strany vedení školy i členů zkušební komise. Probíhaly bez rušivých vlivů v důstojné pracovní atmosféře.

Požadavky vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích byly dodrženy.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Karel Nováček	Mgr. Nováček v. r.
Člen týmu:	Mgr. Karel Křenek	Křenek Karel v. r.

V Klatovech dne 14. ledna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. ledna 2000

Razítko

Ing. Stanislav Míka

Ing. Míka v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad: ŠÚ Klatovy	2000-01-28	12/2000
Zřizovatel: MŠMT ČR	2000-01-28	13/2000

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
2000-01-28		Připomínky nepodány