

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 492/99-4007
Signatura: va3js201

Oblastní pracoviště č. 01
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/zařízení:	Domov mládeže Konzervatoře a Vyšší odborné školy J. Ježka, Praha 4 - Braník, Roškotova 4/1692
Identifikátor ředitelství:	IZO školy: 110 350 111, IZO DM: 000 638 277
Ředitel školy:	PhDr. Karel Vraný
Zřizovatel:	MŠMT ČR, Praha 1, Karmelitská 7
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Praha 4
Termín inspekce:	22. - 28. dubna 1999
Inspektor:	B. Hájek
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti domova mládeže ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Řízení DM Podmínky a průběh výchovně vzdělávacího procesu
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Pedagogická dokumentace určená § 45 b zák. č. 138/1995 Sb., Rozhodnutí MŠMT čj. 31 470/98-21, Výkaz o DM k 30. 9. 1998, vnitřní řád DM, rozpis služeb vychovatelů a jejich pracovní náplně, sešit docházek (výkaz pracovní doby), sešit prodloužených vycházek, zápisy z pracovních a pedagogických porad vychovatelů, zápisy z jednání žakovské samosprávy a jednání s jejími zástupci.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Domov mládeže (dále DM) jako součást Konzervatoře J. Ježka pracuje 1. rokem. Stav zařízení a jeho aktivity jsou poznámenány provizoriem. DM pracuje v prozatímních podmínkách, budova určená pro ubytování žáků je mimo provoz a rekonstruuje se. V zařízení jsou nadále ubytováni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (OU, U) předchozího provozovatele. Koncepce činnosti DM je zpracovávána pro nový objekt, pro nové působiště jsou také připravováno personální obsazení. *Stávající výchovná práce více akceptuje žáky OU a U, méně se zaměřuje na specifika potřeb žáků konzervatoře.*

Krátkodobé plánování činnosti pro výchovné skupiny v denících výchovných skupin vychází z rámcového plánu zpracovaného vedoucí vychovatelkou. V plánovaných činnostech převažují provozní opatření. Případné plánované konkrétní akce v měsíčních plánech nejsou často následně v denních záznamech činnosti.

Koncepce a plánování vychází ze stávajícího provizoria. Plánování konkrétní výchovné činnosti ve výchovných skupinách je spíše podprůměrné.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Pro ubytování žáků jsou prozatím využívána 2 podlaží hlavní budovy školy. Současných 89 ubytovaných žáků (z nichž je jeden zahraniční samoplátce a 1 student VŠ) je rozděleno do 5 výchovných skupin: 1. skupina má 17 žáků (8 z konzervatoře a 10 z U), 2. skupina 14 žáků (5 z konzervatoře a 10 OU a U), 3. výchovná skupina 17 konzervatoristů, 4. skupina 16 konzervatoristů, 5. skupina 25 žákyň (z toho 3 z OU a U). Výchovné skupiny nejsou v současné době naplněny ve smyslu vyhlášky č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže. Rozptýlení žáků učiliště, kteří mají odlišný výchovný program, do více výchovných skupin mezi konzervatoristy není funkční.

Ředitel neurčil dle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže ve znění pozdějších předpisů výjimku v maximálním počtu nad 24 žáků ve výchovné skupině, což by bylo odůvodnitelné, vzhledem k tomu, že 52 ubytovaných konzervatoristů je starších 18 let.

Dle Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě má DM určenou kapacitu 200 lůžek, ve Výkaze o domově mládeže (V 19-01) z 2. 10. 1998 uvádí vedení školy lůžkovou kapacitu 210, skutečně ubytovaných žáků bylo k uvedenému datu 117 a dále uvádělo 38 nevybavených žádostí. V současné době je ubytováno 89 žáků a nejsou nevybavené žádosti. Počet výchovných skupin je připravován pro přestěhování do nového objektu s větší kapacitou, kde pravděpodobně již nebude docházet k tak velké migraci ubytovaných žáků. *Současný stav je poznamenán improvizací.*

Pro práci vychovatelů jsou zpracovány obecné náplně služeb a dalších povinností. Do naplňování míry přímé výchovné povinnosti dle předloženého rozvrhu jsou vychovatelům započítávány i noční pohotovosti, což neodpovídá § 12, odst. 2 citované vyhlášky o domovech mládeže, byť systém výchovné práce v této škole vyžaduje aktivní činnost pedagoga i po 22. hodině. Specifika rozložení a struktury výchovné práce v DM školy s uměleckým zaměřením není podložena vnitřními ustanoveními a to zejména Vnitřním řádem DM. Během inspekce byla provedena částečně opatření k odstranění nepříznivého stavu.

Přes provizorní stav je nutné hodnotit organizační strukturu činnosti spíše v pásmu podprůměru.

2.2 Personální struktura

V DM pracuje pět vychovatelů, z čehož 2 splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a 3 jsou nekvalifikovaní. Na základě dohody s předchozím provozovatelem DM (SOU, OU a U - Zelený pruh, Praha 4) jsou v zařízení dále ubytováni žáci se specifickými vzdělávacími potřebami z OU a U. Příslušné speciálně pedagogické vzdělání nemá žádný vychovatel dle vyhl. č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků.

Vychovatelé pracující s dětmi z OU a U nahrazují kvalifikační nedostatky dlouholetou praxí s těmito žáky. Další vzdělávacích akcí se vychovatelé nezúčastňují.

Drogový preventista je v DM jmenován a zúčastňuje se příslušných vzdělávacích akcí.

Personální zabezpečení výchovně vzdělávací činnosti je spíše podprůměrné.

Řízení činnosti vzhledem k nepříznivým podmínkám hodnoceno jako podprůměrné.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrolní činnost je zaměřena především na provoz DM, který je při složitosti rozvrhů výuky v konzervatoři náročný a je nepřetržitý bez povinných víkendových odjezdů. Složitost provozu komplikuje účast žáků na doplňkových akcích večerních i nočních souvisejících s uměleckou výchovou. K těmto problémům přistupuje i stav budovy i zařízení a zcela odlišné výchovné problémy žáků OU. Provoz a základní výchovná péče v DM jsou zabezpečeny a kontrolovány.

Výchovná opatření jsou přijímána relativně často, pro porušování domovního řádu (zejména kouření a užívání alkoholu) jsou žákům udělovány písemné důtky a napomenutí, při opakování přestupků jsou vylučováni. Z písemných výchovných opatření je častěji užívána restrikce. Pochvaly jsou vyslovovány ústně, či jsou vyvěšeny na nástěnce. Do osobních spisů nejsou zakládány.

Pořádek na pokojích je denně hodnocen bodováním.

Kontrolní systém je přiměřený (průměrný).

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vychovatelé mají své porady jednou za dva měsíce. Na nich jsou řešeny především otázky provozní a organizační. Z porad jsou pořizovány zápisy. O aktuálních problémech a jejich řešení jsou pracovníci informováni průběžně vedoucí vychovatelkou.

Žáci jsou průběžně informováni o provozu DM, nabídce akcí a dalších aktualitách ústně vychovateli a na nástěnkách. Aktuální otázky byly řešeny se žákovskou samosprávou.

Informace důvěrného charakteru v osobních spisech žáků jsou zajištěny proti zneužití. Rodiče neplnoletých žáků jsou o výchovných problémech aktuálně informováni telefonicky, při udělení výchovných opatření písemně.

Informační systém v DM je standardní (průměrný).

5 Vedení povinné pedagogické dokumentace

Deníky výchovných skupin jsou vedeny na předepsaných formuláři, osobní údaje o žácích jsou vyplněny pečlivě. Měsíční plány výchovné činnosti jsou ve většině formální, opakují režimové činnosti a stálé úkoly vychovatele. Konkrétních výchovných akcí je plánováno minimálně a následně nejsou zaznamenány do denních činností ani do denního záznamu. Záznamy o výchovné činnosti stereotypně opakují režimové momenty. Konkrétní výchovné působení, popř. aktivity nejsou zaznamenávány, až na výjimky. Jednání se zákonnými zástupci jsou v denících zachyceny.

Denní záznam je veden na předepsaném tiskopise SEVT. Dle způsobu vyplňování má jen částečnou vypovídací hodnotu, nejsou zde uváděny všechny požadované údaje o provozu DM. *Při vážných událostech není uváděno, že vedení bylo seznámeno s událostí a zápisem o ní a jaké přijalo opatření.*

Pro všechny ubytované žáky jsou založeny osobní spisy. Během inspekce byly doplněny dílčí údaje (např. č. OP, podpisy žádostí o ubytování u žáků starších 18 let). U žáků OU a U byly do osobních spisů doplněny přihlášky k ubytování, avšak chybí doklad o přiznání speciální výchovné péče od původního provozovatele DM. *Jedna žákyně ze Slovenska nemá doloženo v osobním spise povolení k dlouhodobému pobytu a ani podání žádosti.*

Žádosti o přijetí do DM jsou zvláště evidovány a dle stanovených kritérií byli přednostně přijímáni žáci mladší 18 let z 1. ročníků.

Pedagogická dokumentace je vedena na běžné (průměrné) úrovni.

6 Efektivnost využívání finančních prostředků

Předchozí provozovatel předal zařízení v problematickém stavu a s nejnужnějším vybavením. Zařízení je postupně vybavováno základními předměty.

DM je ve smyslu novely o domovech mládeže č. 326/1998 Sb., zařazen do I. kategorie a platbu stanovil na 1000 Kč za lůžko. Není rozlišeno, zda je žák ubytován na dvou či třílůžkovém pokoji.

V DM je ubytován jeden zahraniční žák samoplátce, kterému byl hospodářským oddělením školy vypočítán individuální poplatek za ubytování.

Problematické je ubytování jednoho studenta VŠ, a to nikoliv na základě dohody s VŠ a úhradou skutečných nákladů, jak ukládá Příkaz ministra školství mládeže a tělovýchovy č. 19/1998, k ubytování studentů vysokých škol v domovech mládeže, ale za podmíněk jako žáci SŠ.

Finanční prostředky jsou užívány na nákup základního vybavení.

7 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Prostory DM jsou provizoriem. Část vybavení je nefunkční, ve stávající ubytovací části užívané budovy dochází k častým poruchám v sanitární instalaci apod. Žáci jsou ubytováni v buňkách, o dvou ložnicích (jedna je dvoulůžková a jedna třílůžková, byť v ní jsou 4 postele) se společným sociálním zařízením. Nábytek je nezáporný a poškozený, okna jsou shnilá a netěsnící. Ve vybavení pokojů není ke každému lůžku úložný prostor na lůžkoviny, není odpovídající počet židlí a studijních míst, nejsou lampičky. Klubovna kapacitou neodpovídá počtu ubytovaných žáků.

Na každém patře je kuchyňka se základním vybavením bez nádobí. Ve vychovatelně je pro potřeby žáků mikrovlnná trouba, kontaktní gril a na každém patře varná konvice. Pro všechny žáky je k dispozici jedna žehlička s poškozenou žehlicí plochou. Místo na žehlení je určeno na chodbě se zabudovaným sklopným žehlicím prknem.

Stávající materiálně technické podmínky jsou podprůměrné.

8 Hodnocení psychohygienických podmínek

Zveřejněný vnitřní řád DM pokrývá základní problematiku provozu DM jen částečně. Vznikl pravděpodobně sloučením dvou řádů, část ustanovení je duplicitní (je i dvojitě číslování stránek). Některá ustanovení nejsou plněna od samého vzniku (např. užívání vlastních elektrospotřebičů), v řádu nejsou dostatečně formulována specifika provozu ubytování žáků umělecké školy i OU. Stávající vnitřní řád nemá přesné formulace ani nezohledňuje specifika studijních oborů konzervatoře a žáků starších 18 let.

Pro cvičení na hudebních nástrojích mohou ubytovaní žáci využívat volné učebny v nižších podlažích školy.

DM nemá vlastní kuchyni s jídelnou. Ubytovaným žákům z konzervatoře je nabídnuta možnost stravování v sousedním SOU, kde se stravují ubytovaní žáci OU a U. Vychovatelky vykonávají v jídelně dozor při vydávání snídaní a večeří žákům OU a U. Část konzervatoristů chodí na obědy, minimum na večeře. Na snídaně, které se vydávají od 6 do 8 hod., nechodí z žáků konzervatoře nikdo. Žáci konzervatoře částečně nesnídají či si snídaní později připravují sami, právě tak večeře. Pro přípravu jídla a nápojů využívají kuchyňky, které jsou na každém patře. Kuchyňky nemají vlastní provozní řády. Kuchyňky jsou vybaveny dřezem a dvouvařičem. Nádobí žáci užívají vlastní. Mezi povinnosti vychovatelů patří zkontrolovat a zamknout kuchyňku ve 24 hod. po návratu žáků z hudebních produkcí. Na každém podlaží je pro žáky lednička, její provoz není zahrnut do vnitřního řádu DM.

Pokoje jsou částečně vyzdobeny květinami (zvláště pokoje OU), o které žáci pečují. Pro vlastní výzdobu nejsou v ložnicích vyhrazeny prostory. Vzhled společných prostor neodpovídá estetickým požadavkům.

Psychohygienické podmínky jsou spíše podprůměrné.

9 Hodnocení z hlediska podmínek a kvality výchovně vzdělávací činnosti

V DM jsou ubytováni žáci ze dvou zcela odlišných vzdělávacích subjektů: z OU a U vyžadující speciálně pedagogický přístup a žáci konzervatoře, z nichž je část starší 18 let, u nich je rozvíjena individualita a expresní emocionalita. Žákům OU je věnována zvýšená péče a je jim organizován program sportovních činností, posilovny, plavání a povinné přípravy na vyučování apod. Nároky kvalitní profesní přípravy budoucích umělců vyžadují převážně individuální cvičení a relativně vysoké pracovní nasazení.

Rozvrh vyučování konzervatoře téměř vylučuje tradiční pojetí práce výchovné skupiny, proto je činnost s těmito žáky převážně individuální. Akce DM pro ně mají formu nabídky či umožňování účasti na produkcích, které mohou doplňovat studijní program. Z těchto diametrálně odlišných výchovných přístupů vyplývá i specifika vlastní výchovné práce, hodnocení žáků i řešení jejich prohřešků proti vnitřnímu řádu DM. Vychovatelé se snaží přistupovat k žákům dle jejich specifik a prokazují příslušnou dávku empatie, při řešení problémů žáků OU a U projevují velkou obětavost.

Výchovná práce se snaží respektovat potřebu specifického přístupu k jednotlivým skupinám žáků, snáze se to daří u žákům OU a U. Systém výchovného působení na žáky konzervatoře a VOŠ se hledá. Z tohoto hlediska je možné hodnotit výchovné působení jako přiměřené (průměrné).

ZÁVĚRY

1. Není koncepčně dořešena výchovná práce s žáky konzervatoře a VOŠ. Přes řadu problémů a výhrad lze hodnotit vlastní **činnost DM v pásmu průměru.**
2. Vybavení DM nesplňuje standard.
3. Stávající vnitřní dokumenty nezachycují skutečný provoz DM a to zejména vnitřní řád, náplň práce vychovatele a rozpis služeb.
4. Jsou ubytováni i jedinci, bez doloženého oprávnění k ubytování v DM za zvýhodněných podmínek.

5. Sestavování výchovných skupin je poznamenáno improvizací. Počty žáků ve výchovných skupinách dané § 2, vyhl. č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže ve znění pozdějších předpisů nejsou respektovány. Není však ani užito zmocnění k výjimce dle odst. 3 citovaného paragrafu.
6. **Řízení je hodnoceno jako spíše podprůměrné.**
7. Domov mládeže při Konzervatoři a Vyšší odborné škole J. Ježka i přes stížené a improvizované podmínky **plní své poslání.**
8. Pro práci ČŠI byly vytvořeny příznivé podmínky.

razítko

Podpis inspektora: B. Hájek, v.r.

V Praze dne 29. dubna 1999

Inspekční zprávu jsem převzal dne 99-05-06

razítko

Podpis ředitele školy Ing. Vraný, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	7. 6. 1999	010 869/99-4007
Školský úřad:	7. 6. 1999	010 871/99-4007

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
7. 5. 1999	644/99	viz příloha - vyjádření a přijatá opatření