



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

**Soukromé střední odborné učiliště a učiliště INDUSTRIA
s r.o., Litoměřice**

Kapucínské náměstí 3, 412 01 Litoměřice

Identifikátor školy: 600 010 864

Zřizovatel: Jan Macek, Špálova 19, 412 01 Litoměřice

Školský úřad Litoměřice, Na Valech 525

Termín konání inspekce: 15. 16. 17. 18. a 24. listopadu 1999

Čj.	065 794/99-5031
Signatura	of2zt307

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

Učiliště v letošním školním roce přijalo do I. ročníků celkem 34 žáků. Složení a počet žáků v jednotlivých oborech a ročnících ukazuje následující tabulka:

Kód	obor	I.	II.	III.	Celkem
23-68-H/003	Mechanik opravář pro silniční vozidla.		4	5	9
26-43-L/004	Mechanik elektronik		4	3	7
29-56-H/002	Řezník - uzenář – výroba		1	3	4
36-67-H/001	Zedník			1	1
65-51-H/006	Kuchař-číšník pro pohostinství	7	3	7	17
66-51-H/006	Prodavač, smíšené zboží			2	2
69-51-H/001	Kadeřník	15	15	12	42
69-52-H/001	Kosmetička	5	1		6
65-51-E/001	Provoz společného stravování	7	9		16
C e l k e m		34	37	33	104

Počet tříd: I. ročník – 2 Celkem: 6 tříd
 II. ročník – 3
 III. ročník – 1

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**Učební dokumenty a jejich plnění**

Jak vyplývá z výše uvedených přehledů, výuka ve škole je organizována tak, že žáci jednoho ročníku různých oborů mají některé všeobecně vzdělávací předměty společné a dělí se na skupiny při výuce odborných předmětů. Takto organizovat výuku lze pouze u oborů, které mají učebními plány předepsaný stejný počet hodin společných předmětů. V Soukromém SOU a U Industria s.r.o., Litoměřice jsou ovšem třídy, ve kterých se některým předmětům společně vyučují žáci až pěti (!) různých oborů. Jsou to třídy:

II.A – řezník, mechanik opravář pro silniční vozidla, kuchař-číšník, kadeřník a kosmetička

IIIA – řezník, mechanik opravář pro silniční vozidla, kosmetička, zedník, kuchař-číšník

Je zřejmé, že v takovémto složení se nedá dodržet předepsaný učební plán. Při kontrole týdenního rozvrhu hodin jednotlivých oborů zjistila ČŠI ve srovnání s učebními plány nedostatky prakticky ve všech oborech a všech ročnících. Pro příklad některé nedostatky:

Obor/ročník	Předmět	Předepsáno hod/týdně	Učí se hod/týdně
Kuchař-číšník/I.	Německý jazyk	2	1,5
	Matematika	1	1,5
	Přírodovědný	3	0,5
Zedník/I.	Německý jazyk	1	1,5
	Vybrané stati	1	0
Řezník-uzenář/II.	Matematika	1	2
Mechanik-elektronik/II	Tělesná výchova	2	1

Všechny rozdíly jsou zaznamenány v podkladové dokumentaci zprávy.

Vedení školy nepředložilo jiné schválené učební dokumenty ani žádné písemné záznamy o úpravách stávajících.

Kromě nedodržení předepsaného počtu hodin musí zákonitě při takovém počtu oborů v jedné třídě vzniknout nesoulad i mezi vlastní náplní učiva jednotlivých oborů. Poněkud se totiž liší vlastní náplň osnov jednotlivých předmětů v tom kterém oboru (např. osnovy matematiky "MAT 302" pro mechanika opraváře silničních vozidel od "MAT 304" pro kosmetičku atd.). Zde jest třeba poznamenat, že tyto nedostatky vzniknou nezávisle na vlastní práci učitelů v hodině.

V učebním oboru 66-51-H/006 prodavač se v tomto školním roce učí dvě žákyně, které mají povolenou individuální formu studia III. ročníku tohoto oboru. Jejich žádost není podložena dokladem lékaře a informace o zdravotních důvodech, které ČŠI uvedly škola a žákyně, se lišily. Při kontrole jejich dokumentace se zjistilo, že žákyně byly údajně přijaty do III. ročníku, který začal 1. září 1999. Rozdílové zkoušky konaly ale v průběhu měsíců května až srpna. V jejich katalogových listech jsou napsány známky za I. i II. ročník i s klasifikací chování! Vlastní rozhodnutí o přijetí těchto žákyň ani souhlas školského úřadu nebyly předloženy (nedodržení odst. 3 § 19 zákona č. 24/1984 Sb. v platném znění). Individuální plán studia pro teoretickou výuku předložen nebyl, pouze druhý den po žádosti ČŠI byl předložen rozpis návštěv žákyň ve škole, ve kterém se opět údaje lišily od informací, které ČŠI uvedly obě žáčky. Odborný výcvik vykonávají pravidelně na smluvní prodejně.

Velmi závažné nedostatky se opakovaně potvrzují ve výuce maturitního oboru Mechanik elektronik pro spotřební elektroniku:

- výuka matematiky probíhá dle schválených učebních dokumentů s čj. 22 337/96-23 (z 25. 6. 1996), podle kterých jsou učebním plánem dány ve druhém ročníku tři vyučovací hodiny matematiky za týden (3, 3, 2, 3), obsahová náplň je však odvozována z osnov, které jsou obsaženy v dokumentu s čj. 17 686/90-21, který je určen pro SPŠ elektrotechnické a obor 37-46-6 spojová technika a navíc, ve kterém je zcela jiná týdenní hodinová dotace (5 nebo 4, 4, 3 a 2).
- kontrolou třídních knih za loňský školní rok bylo dále zjištěno, že bylo v tehdejší I. a II. ročníku oboru mechanik-elektronik odučeno pouze 61 respektive 62 hodin německého jazyka, přičemž předepsaná dotace je v obou ročnících 3 hodiny týdně (tedy minimálně by mělo být odučeno cca 95 hodin).
- v tomto školním roce se dle rozvrhu oba ročníky vyučují společně a do poloviny listopadu bylo odučeno cca 18-19 hodin (některé hodiny v TK nejsou číslovány, chybí zápisy probrané látky).
- je nejasné zařazení výběrových předmětů. Tyto dle vyjádření ředitele a učitele slouží k prohloubení učiva v základních předmětech, ale není deklarováno, o kolik hodin a kterého předmětu. V rozvrhu jsou uvedeny 2 (II. ročník) a 4 hodiny (III. ročník) výběrového předmětu týdně.
- všechny odborné předměty byly za uplynulé dva školní roky vyučovány učiteli bez odborné i pedagogické způsobilosti.
- v předmětu elektrické měření se dle vyjádření učitele v loňském školním roce vůbec neměřilo. V letošním školním roce nebyl předložen žádný protokol z měření ani u jednoho ročníku.
- špatná organizace zůstává u odborného výcviku, na což byla škola upozorněna již v předchozích inspekčních zprávách. V rozvrhu hodin je uveden odborný výcvik takto: II. ročník – 4 dny ve 2 týdnech a 2 hodiny "praxe", III. ročník – 4 dny ve 2 týdnech.

Hodinová dotace v obou ročnících je 21 hodin za 2 týdny. Díky tomuto rozvrhu žáci nemohou dodržet 7 hodin v jednom pracovním dnu a jsou na pracovišti cca 3,5 až 4 hodiny denně. Na tento rozvrh si stěžovali odpovědní pracovníci na dvou pracovištích odborného výcviku tohoto oboru. Ředitel školy naopak uvádí, že odborný výcvik je takto organizován na jejich žádost. V jiných oborech je organizován OV dle předpisů.

- naprosto zavádějící je evidence průběhu odborného výcviku tohoto oboru v tomto školním roce. Deníky OV jsou totiž vedeny a podepisovány učitelem, který nevyučuje ani jeden tento ročník a na pracovištích v tomto školním roce nebyl. Do deníků však zaznamenává absenci a známky za jednotlivé měsíce(!). Na dotaz ČŠI uvedl, že vedení deníků mu uložil ředitel školy.

Fakt, že výuka neprobíhá vždy v souladu s učebními plány, konstatovaly i obě předchozí inspekční zprávy: č.j. 065 395/98-5031 ze dne 19. února 1998 i č.j. 065 819/98-5031 ze 26. října 1998.

Na základě zjištěných skutečností ČŠI konstatuje, že výuka ve škole neprobíhá dle schválených učebních dokumentů, což jest porušením odst.1 § 39 zákona č.29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) v platném znění.

Personální podmínky

Z celkového počtu 12 učitelů jsou 4 plně kvalifikovaní, 3 učitelé mají odbornou způsobilost a 5 pedagogů učí bez jakékoli způsobilosti dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Všech 7 mistrů odborné výchovy, z nichž čtyři vyučují i předměty teoretické výuky, je bez odborné i pedagogické způsobilosti. Odbornou i pedagogickou způsobilost mají učitelé pro předměty: český jazyk, dějepis, matematika a tělesná výchova.

Teprve v letošním školním roce začal vyučovat odborným předmětů ve studijním oboru mechanik-elektronik odborně způsobilý učitel. Ve svém vyjádření k výuce tohoto oboru ve škole ze dne 14. října 1999 (je přílohou zprávy) uvádí, že žáci mají velmi zanedbané základy a nedostatečné materiální vybavení pro výuku tohoto oboru ve škole.

Materiálně technické podmínky

Prostory školy (budovy bývalého kláštera) nejsou pro **teoretickou výuku** vhodné. Místnosti jsou malé a pokud by se dodržovalo rozdělení žáků pro odbornou výchovu na skupiny dle oborů, tak by ani jejich počet nestačil. Vybavení učebními pomůckami je nedostatečné. Učebnice pro odborné předměty škola nemá. V takzvané učebně výpočetní techniky byl v době inspekce dokonale provozní pouze jeden (!) PC-počítač ze 2, kromě toho zde je ještě jeden počítač McIntosh. Laboratoř pro elektrické měření není. Vlastní tělocvičnu škola nemá. Teoretická výuka oboru kosmetička obou ročníků probíhá na odborném pracovišti v Úštěku.

Pro **odborný výcvik** je pro žáky I. ročníku oboru kadeřník přímo v sídle školy zřízena odborná učebna - kadeřnictví. Dále je ve škole zřízena malá odborná učebna pro obor kuchař-číšník, kde jednou měsíčně provádí MOV prověrky dovedností učňů a doučování. U ostatních oborů je odborný výcvik zajištěn na smluvních pracovištích, se kterými má učiliště sepsány smlouvy.

ČŠI navštívila dvě pracoviště odborného výcviku žáků oboru mechanik-elektronik. Odpovědný pracovník jednoho z nich uvedl, že od druhého pololetí tohoto školního roku toto pracoviště zruší. Deníky OV nejsou na pracovištích vedeny (viz výše). Až po dotazu ČŠI na jednoho žáka III. ročníku jí bylo sděleno, že provádí odborný výcvik v tomto školním roce ve

škole, kde se mu věnuje učitel odborných předmětů.

Další pracoviště odborného výcviku oborů kadeřník a kosmetička v Úštěku, které ČŠI navštívila, je sice menší, ale umožňuje zajistit plnění učebních osnov těchto oborů v plném rozsahu.

Špatné personální i materiálně technické podmínky uváděly rovněž tak obě již citované předchozí inspekční zprávy.

ČŠI konstatuje, že personální i materiálně technické podmínky jsou nevyhovující.

Pracovníci ČŠI hospitovali i v několika hodinách teoretické výuky (technologie oprav automobilů, elektrické měření, elektronika, výběrový předmět, matematika). Je velmi obtížné hodnotit a kontrolovat práci učitelů, pokud nejsou zajištěny základní podmínky. Nepomohly tomu ani časté chybějící zápisy hodin nebo probrané látky v třídních knihách. Některé hodiny jsou navíc učeny společně pro dva postupné ročníky: např. hospitovaná hodina elektrického měření, společně je vyučován německý jazyk v obou ročnících oboru mechanik elektronik (dáno rozvrhem), třídní knihy tříd II.B a I.B za loňský školní rok svědčí o tom, že minimálně dvě ze tří hodin matematiky ve dnech 9. a 10. 6. 1999, kdy psaly a opravovaly obě třídy čtvrtletní písemnou práci byly, společně pro oba ročníky. Kontrolou těchto písemných prací bylo zjištěno, že mají stejné zadání pro oba ročníky. Toto zadání odpovídalo náplni osnov za I. ročník. Následně vyučující sdělila, že tyto písemné práce II. ročníku sloužily jako opakování, ale práce těchto žáků odpovídající zadání za druhý ročník (a tedy obsahově odpovídající osnovám druhého ročníku) během inspekce předloženy nebyly!

Jest třeba zde ale poznamenat, že ve všech navštívených hodinách byla odborná stránka výuky bez chyby a v tomto směru nemá ČŠI připomínky. Absenci učebnic nahrazují někteří učitelé v některých předmětech (elektrické měření) okopírovanými texty, které poskytují žákům. Ve sledovaných hodinách byla dominantní práce učitele, snahy o aktivaci a komunikaci nebyly dostatečně využity (technologie oprav), nebo narážely na neznalosti a nezájem žáků (elektronika). Individuální přístup ke slabším žákům byl patrný pouze v hodinách matematiky.

Přihlédneme-li pouze k vlastní práci učitelů v hodinách, lze ji považovat za vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Na základě výše popsaných skutečností lze konstatovat, že řídicí a kontrolní činnost vedení je **trvale naprosto nedostatečná**. Na mnohé nedostatky v organizaci a způsobu výuky bylo vedení školy upozorněno již v předchozích inspekčních zprávách. Některé se sice podařilo odstranit (např. smlouvy o zajištění odborného výcviku), ale další zůstávají (výuka odborného výcviku oborů mechanik-elektronik, výuka němčiny). Navíc přibyly další nedostatky, které jsou porušením platných zákonných ustanovení (přijetí dvou žáček do vyššího ročníku a způsob jejich výuky).

Nedostatečnou kontrolní činnost dokládají i zmatečné, neúplné a nepodložené záznamy v povinné dokumentaci. Např. na protokolech o rozdílových zkouškách chybí data konání, někteří žáci byli přijati dle datumů na katalogových listech současně do dvou učebních oborů, jeden ze žáků byl přijat do II. ročníku oboru mechanik-elektronik s datem zápisu 1. 2. 1998 (souhlas školského úřadu rovněž není), má přiloženou kopii vysvědčení z prvního pololetí školního roku 1997/1998 z jiného učiliště, ale v katalogovém listu má za první pololetí tohoto školního roku zcela jiné známky, ke kterým chybí jakékoli protokoly o rozdílových zkouškách. Vedení povinné dokumentace vykazuje nedostatky, což jest porušením §38a zákona č. 29/1984 Sb. v platném znění.

Ve svém důsledku jsou všechny tyto nedostatky neplněním odst. 1 § 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství v platném znění.

Kvalita řízení je nedostatečná.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Na základě inspekční zprávy č.j. 065 819/98-5031 ze dne 26. října 1998 nedoporučil Školský úřad Litoměřice škole dopisem z 18. 12. 1998 otevření prvního ročníku studijního oboru mechanik-elektronik ve školním roce. Žádné jiné řešení týkající se stávajících žáků tohoto oboru ve škole nebylo ze strany státní správy doporučeno.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení ze dne 4. ledna 1999, č.j. 31 834/98-21.
- Povinná dokumentace škol dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření k výuce maturitního oboru mechanik-elektronik učitele odborných předmětů ze dne 14. října 1999.

ZÁVĚR

Shrneme-li zjištěné skutečnosti, vyplývají následující zásadní nedostatky:

- škola trvale nevyučuje dle schválených učebních dokumentů,
- škola neodstraňuje nedostatky, na které ji upozorňovaly předchozí inspekční zprávy, naopak dochází k dalším porušování zákonných ustanovení,
- škole se nedaří dostatečně zlepšovat personální a materiálně technické podmínky výuky.

Závěr:

Škola neplní svou funkci.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

V Teplicích 30. listopadu 1999

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Ing. Josef Chvosta	Ing. Josef Chvosta v.r.
Členové týmu	PhDr. Bartolomej Javorský	PhDr. Bartolomej Javorský v.r.
	Ing. Josef Toman	Ing. Josef Toman v.r.

Přílohy: Vyjádření k výuce maturitního oboru mechanik-elektronik učitele odborných předmětů ze dne 14. října 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:20.12.1999

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Josef Kracík	Mgr. Josef Kracík v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI

Školský úřad	28. březen 2000	061 88/2000-3009
Zřizovatel	28. březen 2000	061 89/2000-3009
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		jsou součástí zprávy