

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 6, Na Okraji 43

Na Okraji 305/43, 162 00 Praha 6 - Petřiny

Identifikátor školy: 600 039 081

Zřizovatel: Městská část Praha 6, Čs. armády 23/601, 160 52 Praha 6 - Bubeneč

Školský úřad Praha 6, Arabská 12, 160 66 Praha 6 - Vokovice

Termín konání orientační inspekce: 4. - 8. ledna 2001

Čj.	010 0048/01-5106
Signatura	oa6cu110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je v provozu od roku 1961, kdy byla dokončena stavba její budovy. Letos poskytuje vzdělání 564 žákům v 22 třídách a 4 odděleních školní družiny. Ve všech ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Na druhém stupni je v ročníku vždy třída s rozšířenou výukou výtvarné výchovy. Ředitelka je ve funkci od roku 1990, její poslední jmenování na základě konkurzu bylo v roce 1997.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE SLEDOVANÝCH OBLASTECH

Kvalita vzdělávání ve 4. a 5. ročníku

Škola má ve 4. a 5. ročníku po dvou třídách. Výuka je až na dále uvedené dílčí nedostatky v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Časová dotace jednotlivých předmětů odpovídá učebnímu plánu. Předložené tematické plány jsou jen formálním výčtem kapitol učiva a v uvedené podobě nejsou funkčním nástrojem promyšlení výuky, což se projevuje nejvýrazněji tím, že ve vlastivědě nebo přírodovědě není rozpracován kurz výchova ke zdraví a výuka vlastivědy se v 5. r. v rozporu s dikcí osnov blíží systematické výuce zeměpisu. Individuální vzdělávací plány pro integrované žáky jsou rovněž formální a chybí jim řada důležitých prvků. Příprava učitelek na jednotlivé hodiny je odpovědná.

Na výuce se podílí sedm učitelek. Ze čtyř třídních jsou tři s odbornou a pedagogickou způsobilostí, zbývající učitelky vyučují bez odborné a pedagogické způsobilosti pro první stupeň. V závislosti na kvalifikaci učitelek kvalita výuky stoupá. Odborná a pedagogická způsobilost i zkušenosti a zaměření jednotlivých vyučujících jsou využívány s ohledem na možnosti školy přiměřeně.

K výuce slouží standardní třídy, vybavené běžným, funkčně uspořádaným nábytkem. Velikost některých tříd nedostačuje počtu dětí, které se v nich poněkud tísní. Třídy jsou vybaveny základními didaktickými pomůckami a jsou velmi vkusně vyzdobeny převážně žákovskými výtvy. Bohatá a nápaditá výtvarná výzdoba školy společně s prezentovanými výsledky projektů a dalších prací žáků vytváří esteticky působivé prostředí, které přispívá k identifikaci žáků se školou a poskytuje jim významnou zpětnou vazbu. Při dělené výuce angličtiny jsou využívány některé třídy druhého stupně, jejichž estetická úroveň je nižší. V těchto třídách je také v důsledku dlouhodobých problémů s vytápěním cítelná zima. K dispozici je dále pracovna s počítači s didaktickými programy pro první stupeň, knihovna, samostatná místnost pro výuku hudební výchovy, dvě tělocvičny, víceúčelové hřiště a travnatý pozemek. Kabinet prvního stupně je vybaven běžnou didaktickou technikou a pomůckami. Různé používané učebnice odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu, s potřebou dílčích korekcí ze strany učitelek. V režimu školy nebyly shledány nedostatky v aplikaci psychohygienických požadavků, učitelky systematicky uplatňují poznatky moderní pedagogiky a psychologie. Z hlediska zátěže dětí je však problematický rozsah některých čtvrtletních prací.

Standardní časové jednotky učitelky využívají efektivně, se snahou o metodickou pestrost a obsahovou zajímavost. Převažuje cílevědomá výuka většiny, zejména třídních učitelek, s vyváženou strukturou jednotlivých hodin. V jiné části výuky je patrná jistá organizační bezradnost a vnitřní nejasnost cílů, což vyplývá hlavně z nezkušenosti učitelek. Frontální způsob výuky, dovedený někdy k nepřetržitému řízenému rozhovoru s dominantní učitelkou a nepříliš aktivními žáky, je z celkového pohledu vyvážen promyšleným využíváním kooperativních technik výuky jinými učitelkami. Ty kromě práce s učebními texty uplatňují

prvky problémového učení, didaktickou hru, práci s informacemi a další postupy, které oživují vyučování, vytvářejí prostor pro samostatnou, aktivní práci žáků a pro utváření a prezentaci jejich názorů. Zvláště hodnotná je ta část výuky, v níž jsou žáci systematicky vedeni ke kritickému myšlení. Tato pestřejší část výuky poskytuje dětem kromě vysokého standardu věcné správnosti i více příležitostí k uplatnění jejich životních zkušeností, formuje jejich úsudek a podílí se na utváření jejich hodnotového systému. K osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků významně přispívají i projekty, cíleně zařazované do výuky. Rezervy jsou v efektivním využívání moderní didaktické techniky a dalších zdrojů informací a ve vnitřní diferenciaci výuky zvláště s ohledem na děti s poruchami učení.

Učitelkám se většinou daří žáky dostatečně aktivizovat, i když málokdy používají specifické motivační metody a většinou děti jen seznámí s cílem hodiny nebo s jejím obsahem. Některé učitelky k motivaci využívají i mezipředmětových souvislostí a zkušeností dětí. Žáci mají dostatek času k procvičení učiva a učitelky věnují velkou pozornost ověřování, zda děti učivo dobře pochopily. Při zadávání úkolů i v průběhu jejich plnění poskytují dětem individuální pomoc. Průběžné i souhrnné slovní hodnocení plní funkci pozitivní motivace. Většina učitelek vede žáky ke vzájemnému hodnocení a k sebehodnocení. Klasifikace je přiměřená, ale u některých skupin žáků nevyvážená, s absencí nebo s velmi malým počtem známek z některých předmětů nebo jejich složek. Okrajově se objevují i známky ze zkoušení žáků z učiva, které není v osnovách. Při klasifikaci integrovaných žáků některé učitelky nerespektují zcela jejich možnosti.

Jednání učitelek vychází z přirozené autority a umožňuje dětem pracovat v prostředí přiměřené náročnosti a tolerance, v němž jsou pravidla jednání zřejmá, na jejich utváření se děti podílejí a jejich dodržování je důsledně vyžadováno. Partnerské jednání několika učitelek s dětmi je na příkladné úrovni, ve spojení s užíváním kooperativních technik učení vede k rozvoji sociálních kompetencí žáků včetně komunikativních dovedností a výrazně tak naplňuje výchovné poslání školy. Ojedinelé se v jednání učitelky odráží nejistota, způsobená jejím nedostatečným metodickým zázemím.

V oblasti plánování a přípravy výuky jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Personální podmínky výuky jsou průměrné. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Kvalita organizace, forem a metod výuky je v průměru velmi dobrá. V oblasti motivace a hodnocení mírně převažují pozitiva. Úroveň interakce a komunikace je vynikající. Vysoký standard kvality výuky je doprovázen důrazem na osobnostní a sociální rozvoj žáků.

Kvalita vzdělávání ve 4. a 5. ročníku je velmi dobrá.

Přírodopis

Časová dotace hodin předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků respektuje učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola. Učitelé vypracovávají tematické plány v souladu s pokyny vedení školy a tvoří je většinou podle používaných učebnic. Zařazování laboratorních prací a cvičení se děje podle aktuálních okolností, vlastní plánování poukazuje na témata vhodná k jejich zařazení. Vzhledem ke zkušenostem vyučujících se jeví tento způsob dostatečně funkční. Kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky sleduje a garantuje předmětová komise. Ta rovněž sjednocuje klasifikační kritéria v předmětu. Plánování zahrnuje také přípravu biologické olympiády a dalších soutěží a zabývá se vycházkami a exkurzemi. Realizace těchto akcí je během školního roku závislá na mnoha okolnostech a proto není plán plněn vždy v celém rozsahu. Příprava učitelů na výuku

jednotlivých hodin je odpovědná, využívají při ní své většinou dlouholeté zkušenosti.

Předmětu vyučují tři učitelé, u všech je odborná a pedagogická způsobilost v souladu s právními předpisy. Výuka probíhá v kmenových třídách. Na výzdobě a úpravě místností se výrazně podílí svými pracemi a nápady žáci příslušných tříd. Výsledný estetický dojem je většinou příznivý. Pracovna přírodopisu byla v minulých letech zrušena pro nedostatek výukového prostoru a inventář předmětu je umístěn v pracovně chemie a v kabinetě přírodopisu. Vybavenost sbírek je v úhrnu průměrná. Pomůcky jsou doplňovány a inovovány podle požadavků vyučujících a podle finančních možností školy.

Metody a formy práce použité ve výuce jsou dány erudicí a zkušeností vyučujících a jsou spíše tradiční, stejně jako členění hodin na jednotlivé části. Zdůraznění faktografie při výkladu je vhodně vyvažováno preferencí pochopení vazeb, souvislostí a vztahů při opakování a také při méně časté samostatné práci žáků. Většina výuky je frontální. Vyučující interpretují učivo věcně správně a vhodně využívají k aktualizaci učiva mezipředmětové souvislosti, ekologická a regionální hlediska. Žáci při výuce reagují pozitivně. Systém zápisů do sešitu je funkční. Učitel určuje, co si žák poznamená. Základní zápis může žák rozšířit vlastními poznámkami. Kvalita a úprava poznámek je ponechána na jeho vůli a to vede při absenci kontroly učitelem k chybám při opisování z tabule nebo při psaní zápisu podle diktátu.

Na začátcích hodin jsou většinou využívány vstupní motivační metody. V průběhu výuky jsou kontrola a hodnocení spolu s motivováním zpravidla zaměřeny jak na pamětní zvládnutí učiva a přesnost jeho interpretace, tak na pochopení souvislostí a někdy i aplikaci probíraných poznatků. Klasifikačních podkladů mají vyučující přiměřené množství. Adekvátně hodnotí převládající písemné práce, i ústní a laboratorní práce, aktivitu a domácí přípravu. Součástí závěrů hodin je zpravidla jejich celkové zhodnocení. Situaci někdy negativně ovlivní časová tíseň.

Výuka probíhá v klidné, vstřícné atmosféře vzájemné spolupráce a přiměřené tolerance. Vyučující se snaží o vyváženou komunikaci mezi pedagogem a žákem a otevírají při výuce prostor pro diskusi. Toto rozvíjení komunikativních schopností využívají jen někteří žáci.

Předností sledovaných hodin je plánování a pečlivá příprava výuky, které mají výrazně nadprůměrnou úroveň. Podmínky výuky jsou personálně zabezpečeny velmi dobře, využití materiální vybavenosti pro předmět je průměrné, stejně jako účinnost motivace a hodnocení. Psychohygienické podmínky výuky i úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy jsou spíše nadprůměrné. Organizace, formy a metody výuky jsou v souhrnu velmi dobré.

V celkově velmi dobré výuce přírodopisu převažují pozitiva nad nedostatky.

Zeměpis

Časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem a obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Respektuje posun témat daných plánováním hodinové dotace předmětu tam, kde je předmět vyučován dvě hodiny týdně v 6., 7. a 8. ročníku a jednu hodinu týdně v 9. ročníku. Ve třídách s výtvarným zaměřením dochází při možném snížení hodinové dotace ke vhodné redukci učiva. Zajištění kontinuity výuky mezi jednotlivými ročníky je bez závad. Plánováním předmětu se formálně zabývá předmětová komise a učitelé vypracovávají rámcové tematické plány. Ty obsahují časové rozvržení učiva bez praktických cvičení a prací v terénu a jsou tvořeny podle kapitol používaných učebnic, ne však podle osnov. Plánování a příprava jednotlivých hodin vychází ze zkušeností a dlouholeté praxe učitelů a ze způsobu

prezentace tématu používanou učebnicí daného ročníku.

Předmětu vyučují dva odborně a pedagogicky způsobilí vyučující. Výuka probíhá v kmenových třídách. Používají se učebnice nakladatelství Fortuna, v 8. ročníku nakladatelství Kvarta. Žáci mají k dispozici vhodné zeměpisné atlasy světa i České republiky. Vybavení nástěnnými mapami odpovídajícími současné geopolitické situaci je zcela nedostačující. Také použitelných žakovských globusů je málo. Kabinet obsahuje celkově velmi málo vhodných pomůcek a ani ty, které jsou k dispozici, učitelé nepoužívají. Nedostatek obrazového materiálu částečně nahrazují např. vlastními časopisy. Pro žáky kopírují vhodné alternativní a doplňující materiály. Psychohygienické podmínky a atmosféra výuky jsou díky její organizaci, použitým metodám a formám práce na průměrné úrovni. Struktura hodin a výukové cíle odpovídají věku žáků a většinou respektují specifické podmínky dané třídy. V hodinách jsou vhodně využity učebnice a atlasy. Didaktická technika v hospitovaných hodinách nebyla použita. Při utváření zeměpisných poznatků je spíše akcentována encyklopedičnost a faktografie než pochopení vztahových souvislostí. Zápisy v žakovských sešitech si dělají žáci volně podle vlastního uvážení. Tomu také odpovídá někdy chybný věcný obsah a nesprávná gramatická stavba zápisů. Vyučující je cíleně nekontrolují.

Jako motivační prvek učitelé využívají seznámení s plánem hodiny na jejím začátku, v jejím průběhu pak vhodné aktualizace a někdy příkladů z praxe a zkušeností žáků. Citlivost, s jakou učitelé přistupují ke sdělením žáků se odráží v efektivitě motivačního působení pro další práci v hodině. Zde jsou výsledky rozdílné podle jejich osobní invence a akceptace žáky. Hodnocení klasifikací, pokud je součástí hodin, je objektivní. Známeček je v žakovských knížkách většinou přiměřené množství, výrazně však převládá hodnocení písemného zkoušení.

Komunikace mezi žáky a pedagogy probíhá podle známých a respektovaných pravidel v atmosféře přiměřené tolerance a spolupráce, žáci reagují pozitivně. Učitelé znají zkušenostně své žáky a mohou používat i neverbální komunikace.

Plánování a příprava výuky zeměpisu mají průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou dobře zabezpečeny odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Materiální podmínky mají výrazné nedostatky. V psychohygienických podmínkách, v účelnosti a ve vhodnosti organizace výuky, použitých forem a metod práce jsou zjištěná negativa a pozitiva téměř v rovnováze, stejně jako v účinnosti motivace a způsobu hodnocení. Komunikace mezi pedagogy a žáky má velmi dobrou úroveň.

Kvalita výuky zeměpisu je celkově průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání je na základě dílčích hodnocení sledovaných předmětů hodnoceno celkově jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ VE VZTAHU KE SLEDOVANÝM OBLASTEM VZDĚLÁVÁNÍ

V plánování vychází ředitelka z koncepčních záměrů stanovených v materiálu pro konkurzní řízení, kterým byla jmenována do funkce v roce 1997. Tato koncepce je rozpracována do celoročního plánu, který řeší průběžně strategické cíle s přihlédnutím k požadavkům rodičovské veřejnosti a v plánované spolupráci s dalšími institucemi. Registrovaná rada školy není ustavena. Pod tímto názvem ale funguje sdružení rodičů, které dává ředitelce některé podněty pro další práci. Do plánování se dále promítají impulsy z pedagogických rad,

provozních porad, z jednání předmětových komisí a metodických sdružení a z kontrolní činnosti. Plánování nabídky volitelných a nepovinných předmětů a zájmových činností navazuje na realizování schváleného učebního plánu a je vedle požadavků veřejnosti podřízeno měnícímu se složení sboru pedagogických pracovníků. Do plánování jsou včleněny další náměty a realizace projektů zaměřených ke zkvalitnění práce školy. Prioritou školy je její humanizace, demokratizace a zavádění netradičního způsobu výuky, kde žák není pasivním příjemcem vědomostí. Škola deklaruje snahu poskytnout žákovi prostor a podněty pro samostatnou tvořivou práci s prožitky pocitu zodpovědnosti a radosti z úspěchu. Uskutečňování tohoto náročného záměru se z velké části daří. Systém plánování končí funkčním týdenním plánem, který je zaměstnancům školy k dispozici ve sborovně. K otevřenosti školy patří i to, že tento plán mohou zhlédnout i žáci, protože sborovna slouží jako výuková místnost. Dílčí nedostatky jsou v plánování péče o integrované žáky. Individuální vzdělávací plány v předložené podobě nejsou funkčním nástrojem integrace.

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Kompetence zástupce ředitelky jsou stanoveny. Jak dokládají zápisy z jednání pedagogické rady, je pedagogická rada funkčním poradním orgánem ředitelky, který projednává i aktuální provozní problémy školy. Chybí projednávání kvality vlastní pedagogické práce a promyšlená koordinace výuky. Metodické orgány jsou vytvořeny a podílejí se na organizační práci školy. Kvalita jejich práce se liší a jsou v ní ještě rezervy. Vybraná povinná dokumentace školy je vedena s drobnými formálními nedostatky. Ty byly odstraněny ještě v průběhu inspekční činnosti. Vnitřní školní řád je v souladu s legislativní normou, ale některé formulace je nutno precizovat (týká se zákazu užívání drog, kouření, alkoholických nápojů, hraní o peníze). Informační systém odpovídá potřebám školy. Vedle běžných nástrojů (žákovská knížka, třídní schůzka, 4x ročně školní bulletin, veřejná vývěska) používá ve styku s rodiči netradičně např. konzultační týdny spojené s občerstvením, ve styku s veřejností rodiči chválenou každoroční zahradní slavnost a pořádání veřejných sportovních akcí. Součástí systému je žakovský parlament. Vzhledem k menší velikosti školy a panující příznivé otevřené atmosféře je velká část kontaktů vedení školy se sborem neformální a přirozeně souvisí s každodenní pracovní činností. Výroční zpráva školy se obrací k řadovému čtenáři a má dobrou vypovídací hodnotu. Plní dobře funkci prezentace na veřejnosti. Ve své obsažnosti nadbytečně uvádí jména některých žáků. Údaje podle zákona o svobodném přístupu k informacím jsou zveřejněny na vývěsce ve vstupní hale školy.

Vedení a motivování pracovníků navazuje na plánování a kontrolu jejich činností. V demokratické atmosféře vzájemného sdílení mohou zaměstnanci vůči vedení uplatnit svou iniciativu a vedením formulované cíle a závěry jsou přijímány konsensuálně. Kritéria hodnocení pracovníků jsou definovaná, zveřejněná na nástěnce ve sborovně a vychází z kvality plnění jasně stanovených hledisek a úkolů. Morální stimulací pro pracovníky je příznivé psychosociální klima školy, které se výrazně projevuje i v příkladné úrovni interakce a komunikace většiny pedagogických pracovníků s žáky. Značná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání učitelů. Většina vzdělávacích akcí souvisí s doplňováním jazykového vzdělání a s uskutečňovanými programy a projekty. Vzdělávání pedagogů vychází jak ze zájmu jednotlivců, tak z potřeb školy. Vedení školy příkladným způsobem aplikuje vysoce sofistikovaný program videotréninku interakcí, který učitelům efektivně pomáhá rozvíjet jejich pedagogické a sociální dovednosti. Spolu s dalším vzděláváním učitelů, zaměřeným na aplikaci poznatků moderní pedagogiky a psychologie do výuky, jde o ucelený systém sebeevaluace jednotlivých učitelů i celého sociálního prostředí, který má zřetelné formativní účinky a vede k programovému utváření pozitivního společenského klimatu školy. Standardní způsob hospitací tento systém doplňuje. Kvalitu práce jednotlivých učitelů vedení školy dobře zná, což se potvrdilo při společných hospitacích s inspektory. Výsledky hospitací i všech ostatních

kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává se zaměřením na pozitivně motivovaný osobnostní a profesní růst učitelů, ve shodě s pedagogickými záměry vedení školy. Promyšlené iniciativě jednotlivců je přitom dáván dostatečný prostor. Ve svém celku je systém efektivní a funkční. Přesto některé nedostatky ve vedení dokumentace třídními učiteli unikly kontrole. Vynikajícím způsobem má škola zpracován materiál ke kontrole sociálního klimatu tříd a materiál sloužící k diagnostice patologických jevů. S jeho pomocí analyzuje a řeší společensky nežádoucí projevy v jednání žáků.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti plánování je řízení efektivní, vyhovuje podmínkám školy a má velmi dobrou úroveň. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je spíše nadprůměrná, stejně jako systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků. Kontrolní mechanismy jsou příkladně stanoveny, ale v jejich účinnosti a efektivitě se vyskytují dílčí nedostatky. Celkově je úroveň systému kontroly velmi dobrá.

Kvalita řízení posuzovaná v návaznosti na sledované oblasti je velmi dobrá

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

• Projekt Začít spolu

Projekt je realizován ve třech třídách 1. – 3. ročníku. Ve shodě s formulovanými cíli projektu vychází výuka v těchto třídách z partnerského a individuálního přístupu k dětem, zdůrazňuje smysluplné, činnostní učení a preferuje strategii spolupráce. Ze tří třídních učitelek jsou dvě s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Při organizaci výuky v centrech aktivity pomáhá třídním učitelkám asistentka. Žáci se učí v esteticky působivém a podnětném prostředí, které si sami spoluutvářejí. Kromě zmíněné organizace výuky učitelky využívají i běžné organizační jednotky, formy a metody práce. Kurikulární principy projektu jsou v zásadě realizovány, respektive o jejich naplňování se učitelky snaží. Různá míra úspěšnosti tohoto úsilí je limitována řadou příčin, zejména úrovní profesního, odborného vzdělávání učitelek, dynamikou skupin žáků a etapou procesu oslabování stereotypů ve výuce. V závislosti na délce působení projektu na skupinu žáků se jeho pozitivní efekty kumulují a s přibývajícím časem vedou k pozitivním změnám v jednání dětí, k jejich trvalému zájmu o vlastní vzdělávání a k vyšší kvalitě jejich sociálních kompetencí, a to aniž by se snižovaly nároky na ně kladené z hlediska obsahového. Projekt Začít spolu tak významně přispívá k utváření příznivého klimatu školy i mimo jednotlivé třídy. Výchovné a vzdělávací cíle zvoleného vzdělávacího programu jsou plněny.

• Dotazník pro rodiče

Dotazník pro rodiče žáků základní školy odevzdalo 62,32 % respondentů z osmého ročníku. Ve všech sledovaných ukazatelích výrazně převažuje pozitivní hodnocení práce školy. Značně pozitivně rodiče vnímají informační služby, které jim škola poskytuje, vytvořené psychohygienické podmínky a vysoko hodnotí další aktivity, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy (organizování společenských, kulturních a sportovních akcí, soutěží, nabídku aktivit pro volný čas). Relativně nejčtenější kritické připomínky jsou

k vybavenosti informační technikou a obecně k jazykové výuce. Kladné poznatky rodičů jsou ve shodě se zjištěními školní inspekce.

Zařazení projektu Začít spolu do školní práce je příkladné. V hodnocení školy rodičovskou veřejností převažují pozitiva a je celkově velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace (rozhodnutí o zařazení do sítě škol, vybrané třídní knihy za školní roky 1999/2000 a 2000/2001, třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, protokoly a záznamy o provedených kontrolách, školní řád, záznamy z pedagogických rad, kniha úrazů)
- personální dokumentace
- podkladová dokumentace ČŠI
- kritéria pro hodnocení práce pedagogických pracovníků jako podklad pro přiznání osobního ohodnocení a odměn
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- zahajovací výkaz pro školní rok 2000/2001
- vybraná dokumentace integrovaných žáků
- vybrané žákovské sešity
- vybrané žákovské knížky
- hospitační záznamy ČŠI
- zápisy z metodických sdružení a předmětových komisí sledovaných předmětů
- zápisy z třídních schůzek
- vnitřní materiály Sociální klima třídy a Materiál k diagnostikaci patologických jevů
- zápisy z porad rady rodičů
- sešit kontrol vedení školy

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky ve 4. a 5. ročníku, přírodopisu a zeměpisu. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu ke sledované výuce. Kvalita vzdělávání ve sledovaných oblastech je celkově velmi dobrá. Řízení školy je ve vztahu ke sledované výuce rovněž velmi dobré.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní nakládání s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.

ČŠI hodnotí celkově výchovně vzdělávací práci školy jako velmi dobrou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý
Člen týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký

V Praze dne 22. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26.1.2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Helena Pekařová

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	28.2.2001	010 219/01-5106
Zřizovatel	28.2.2001	010 218/01-5106

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.