



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Mšeno, okres Mělník

Boleslavská 360, 277 35 Mšeno

Identifikátor školy: 600 047 695

Termín konání orientační inspekce: 20. - 23. květen 2002

Čj.	031 115/02-5183
Signatura	oc3cv104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Mšeno, okres Mělník je úplnou základní školou. Ve třinácti třídách se vzdělávají 272 žáci. Z tohoto počtu je jedna třída speciální s osmi žáky a jedna třída specializovaná také s osmi žáky. Vyučuje se dle vzdělávacích programů *Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22* a *Zvláštní škola čj. 22 980/97-22*. Škola má rozsáhlý spádový obvod, žáci dojíždějí zhruba z 25 obcí. V právní subjektivitě je od 1. ledna 1999. Stávající ředitelka školy byla do funkce jmenována na základě konkurzního řízení k 1. červenci 2001. Součástí školy je školní družina a školní bufet. Ve škole nejsou evidováni žáci - cizinci. V rámci orientační inspekce byla sledována výuka českého jazyka, matematiky, německého a anglického jazyka a tělesné výchovy.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace je v souladu s učebním plánem. Tematické plány vyučujících měly rozdílnou úroveň. Pro druhý stupeň byly zpracovány rutinně, ale v intencích doporučení vzdělávacího programu. Na prvním stupni se vyznačovaly podrobným a účelným rozpracováním zvláště v oblasti slohové a literární výchovy. V mluvnické části se vyučující řídí spíše učebnicemi, a proto v některých dílčích částech nebyly dodrženy osnovy. V pátém ročníku v loňském i letošním roce byly vyučovány *druhy a skloňování číslovek*, učivo přesunuté *úpravami a doplňky vzdělávacího programu* do vyššího ročníku. Příprava na jednotlivé hodiny byla po věcné stránce velmi dobrá, opakovaně (vzhledem k poslední inspekci) však byla pouze průměrná z hlediska využití informativní literatury a audiovizuální techniky i metodické stavby hodiny. Promyšleně připravené byly sledované hodiny literární výchovy. Výuka je posilována ambulantními dyslektickými nácviky. *Celkově byly plánování a příprava na průměrné úrovni.*

Materiální podmínky výuky měly standardní úroveň, v současné době škole chybějí slovníky, videokazety aj. S výukovými programy zatím vyučující pracují sporadicky. Psychohygienické zásady byly ve sledovaných hodinách dodržovány vyjma tří hodin, v nichž byla zařazením náročnějšího učiva porušena zásada přiměřenosti. Personálně byla výuka českého jazyka zabezpečena jednou vyučující se středoškolským vzděláním, což nemělo negativní vliv na odbornou i metodickou stránku vyučování a dalšími dvěma vyučujícími, které si vysokoškolským studiem doplňují pedagogické vzdělání. Ostatní učitelé českého jazyka mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Vzhledem k dlouhodobé nemoci kvalifikované vyučující byla výuka v specializované třídě zabezpečena učitelkou bez odborné i pedagogické způsobilosti. *Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné.*

V organizaci výuky byly nejlépe hodnoceny hodiny literární výchovy. Převažoval v nich činnostní styl práce, nácvik čtení, emotivní výchova, aplikace vědomostí, kooperativní práce. Učitelé účelně využívali zpětnou vazbu, žáci aktivně pracovali s literárním textem. Zvláště ve čtvrtém a devátém ročníku projevovali žáci zřetelně pozitivní vztah k předmětu. Také výuka v obou prvních třídách byla hodnocena jako velmi dobrá. Zde byla promyšleně využita vnitřní diferenciací, vyučující zadávala kvalitativně odlišné úkoly podle úrovně jednotlivých žáků. Ve dvou třetinách sledovaných hodin však převažovala rutinní práce, z metod bylo využíváno nejčastěji méně efektivní frontální vyučování s dominantní verbální i činností rolí učitelů. Skupinová práce nebyla vždy účelně zařazena. Audiovizuální technika byla málo využívána – ze čtrnácti sledovaných hodin pouze ve třech. Z didaktických pomůcek učitelé často pracovali

s různými kartami, připravenými úkoly na tabuli, s namnoženými pomocnými materiály. V některých hodinách neusnadnili vyučující žákům zvládnutí učiva pomocí názoru. Vzhledem k předcházející orientační inspekci došlo k výraznému pozitivnímu posunu v organizaci výuky na druhém stupni. *Celkově měly organizace, metody a formy práce průměrnou úroveň.*

V hodinách převažovalo slovní, převážně pozitivní hodnocení žáků. Z žakovských knížek vyplynula dostatečně častá klasifikace písemných i ústních projevů. Byly hodnoceny nejen mluvnické úkoly, ale také slohové a literární. Motivační prvky vstupní i průběžné byly zaznamenány téměř v každé hodině. Závěr jednotlivých hodin byl velmi rozdílný, některé učitelky vedly žáky k sebehodnocení, většinou však byli žáci spíše formálně pochváleni. *V motivaci a hodnocení přes dílčí nedostatky výrazně převažovala pozitiva.*

Atmosféra sledovaných hodin byla celkově příznivá. Zvláště vyučující na druhém stupni vyžadovala přátelsky ale důsledně plnění zadaných úkolů. Některé hodiny na prvním stupni byly poznamenány určitou nekázní dětí. Žáci velmi často vykřikovali, odpovídali jednoslovně, nebyla jim opravována nespisovná vyjádření, nebyly vyžadovány souvislé mluvní projevy. I učitelé užívali v některých případech nespisovnou češtinu. Také tyto jevy jsou vytykány již opakovaně. Byla však zároveň zaznamenána vzájemná spolupráce, děti projevovaly k učitelům důvěru. *Interakce a komunikace vykazovaly negativa a pozitiva téměř v rovnováze.*

Kvalita vzdělávání českého jazyka byla na průměrné úrovni.

Matematika

Matematika je ve školním roce 2001/2002 vyučována na prvním stupni v předepsaných hodinových dotacích, na druhém stupni je čtyřhodinovou dotací pro každou třídu naplněno povinné minimum. Žádný z volitelných předmětů nemá obsahovou vazbu k matematice. Tematické plány jsou ve většině případů zodpovědně zpracovány ve smyslu plnění standardů a učebních osnov. Menší pozornost při jejich tvorbě byla věnována kontinuitě výuky v členění matematiky na geometrii a aritmetiku či algebru. Zejména na druhém stupni jsou tak až čtyřměsíční časové úseky bez systematické výuky uvedených součástí. Ani ve sledované výuce nebyly zařazeny prvky spirálového opakování. Po obsahové stránce nebyly v pořádku tematické plány V.A a IX. třídy školního roku 2001/2002. Učební osnovy byly porušeny ve školních letech 2000/2001 i 2001/2002 na prvním stupni zařazením učiva náležejícího do vyšších ročníků, a to ve čtvrtém a pátém ročníku (*konstrukce trojúhelníka, trojúhelníková nerovnost* – učivo bylo probráno a zařazeno i do klasifikovaných prověrek). Obdobné zjištění uvádí již inspekční zpráva z roku 2000. V devátém ročníku bylo ve školním roce 2000/2001 nad rámec osnov základní školy probíráno učivo *kvadratická rovnice, kvadratická nerovnice*. V přípravě jednotlivých hodin byly značné rozdíly, ve většině z nich bylo cílem procvičení, upevnění, aplikace probrané látky, učitelé dobře připravili náplň hodin, promyšlené byly metody práce. Opakovaným nedostatkem bylo minimální využití didaktické techniky a ve většině případů absence strukturovaného závěru hodin. *V plánování a přípravě výuky byla citelně slabá místa.*

Personální podmínky má škola velmi dobré. Pouze ve třech třídách prvního stupně vyučovali učitelé bez pedagogické a odborné způsobilosti. Ve speciální třídě vyučuje učitelka s požadovaným vzděláním. Na druhém stupni veškerou výuku vede kvalifikovaná učitelka. Nepříznivě se do výuky promítá její časové přetížení (úvazek 27 hodin v týdnu). Úroveň vybavení pro matematiku stagnuje. Na prvním stupni mají třídy z hlediska podnětnosti, estetičnosti a účelnosti vyšší kvalitu. Specializovaná učebna matematiky je zřízena, udržuje si dobrý standard, absence trvale umístěné didaktické techniky a kvalita úklidu snižují její funkčnost. Počítačové vybavení postupně zastarává (množství, hardwarové vlastnosti, chybějící zvukové karty, scanner). Internet již byl zaveden do sítě počítačů přístupné žákům.

Nedostatkem bylo však malé využívání stávajícího softwarového vybavení jednotlivými učiteli prvního stupně. Psychohygienické podmínky byly v jednotlivých hodinách rozdílné, na prvním stupni učitelé více dbali na aplikaci zásad (střídání činností, relaxační momenty, pohyb apod.). Nevhodná byla ve školním roce 2000/2001 organizace závěrečných zkoušek žáků deváté třídy (v sedmi vyučovacích hodinách v jednom sledu žáci psali prověrky z jednotlivých tematických okruhů). *Podmínky byly celkově průměrné.*

Pestřejší metodickou stavbu měly hodiny na prvním stupni. Postupně jsou zaváděny moderní pedagogické prvky (kooperativní metody, aktivní učení, vysoký podíl samostatné práce žáků, cílené navozování alternativních postupů v řešení). Přesto měla většina výuky charakter plnění učitelem zadávaných úkolů frontálním způsobem, míra diferenciacce byla malá. Výuka měla velkou závislost na slovu, byla méně názorná (převody jednotek bez aplikace, vyžadovaná mechanická znalost vzorců, slovní úlohy řešené pouze intuicí apod.). Jen zhruba ve čtvrtině hodin měla edukace činnostní charakter, při získávání nových poznatků převažovala transmise nad heuristickými postupy. Většinou neúčinné byly zpětné vazby, výsledek sdělí jeden žák, správnost ověřuje učitel průběžnou kontrolou apod. *Z hlediska organizace, forem a metod byly efektivnější hodiny na prvním stupni. Celkově byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

Program a náplň hodin byly vesměs na začátku oznámeny, cíl jen v některých případech. Na prvním stupni bylo často využíváno soutěživých prvků. Žáci byli průběžně povzbuzováni a jejich činnost hodnocena. Aplikována byla také motivace využitím dlouhodobé evidence úspěšnosti v řešení jak práce jednotlivců, tak skupin. Kontraproduktivní a z pedagogického a psychologického hlediska nevhodné bylo v četných případech hromadění výhradně záporného hodnocení (od pololetí u několika žáků kumulace pouze „pětek“ z matematiky). Také z výsledků žáků druhého stupně v klasifikačních obdobích je zřetelné, že matematika je pro žáky nejproblematictějším předmětem (např. k 15. dubnu 2002 bylo na druhém stupni 26 žáků s dostatečným či nedostatečným hodnocením výhradně z matematiky). *Motivace a hodnocení byly na prvním stupni průměrné, na druhém stupni s citelně slabými místy.*

Atmosféra byla vesměs pracovní, interakce učitel – žák otevřená. Návyky komunikačních pravidel byly ve třídách prvního stupně teprve upevňovány. Poměrně často učitel s cílem urychlit pracovní postup za žáky četl zadání, shrnoval, předkládal formulace, které žáci pouze jednoslovně doplňovali. V úrovni mluveného českého jazyka byly nedostatky na straně žáků i učitelů. *Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.*

Výuka matematiky byla na prvním stupni průměrná, na druhém stupni s citelně slabými místy, celkově průměrná.

Cizí jazyky

Anglickému a německému jazyku je vyučováno od čtvrtého do devátého ročníku tři hodiny týdně. Konverzace v obou jazycích je vyučována jednak ve volitelném předmětu, jednak v zájmových kroužcích. Časově-tematické plány vyučující vypracovali přesně dle obsahu používaných učebnic. Učební látka probíraná ve sledovaných hodinách byla v souladu s učebními osnovami. *Plánování a aktuální příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.*

Hospitace se konaly ve čtyřech hodinách německého a ve čtyřech hodinách anglického jazyka u šesti vyučujících. Pouze jeden z nich je odborně a pedagogicky způsobilý k výuce cizího jazyka. Nápaditá výzdoba (přehledy učiva, mapy a zajímavosti) a vybavení (video, slovníky a další literatura) vytvářejí v pracovním anglického jazyka podnětné studijní prostředí. Podobný ráz má i nedokončená výzdoba pracovní německého jazyka. V šesti hodinách vyučující použili kazetový přehrávač. Pro anglický jazyk je ve škole zavedena ucelená řada učebnic a pracovních

sešitů od čtvrtého do devátého ročníku. V německém jazyce jsou používány učebnice stejných autorů pouze na druhém stupni. Vyučující mají k dispozici také cizojazyčné časopisy a videonahrávky jazykových kursů, jiné učebnice, mohou kopírovat pro žáky vlastní pracovní listy. Počítačová pracovna nebyla k výuce ve sledovaných hodinách využita. Učitelé se snažili dodržovat během své práce všechny základní didaktické zásady. Ve třech hodinách však převyšovaly požadavky vyučujících současné možnosti žáků. V pojetí činnostního vyučování byly značné rozdíly. Ve velmi dobrých hodinách se žákům dostávalo množství podnětů k rozvoji samostatného myšlení (např. řešením problémových situací, zdůvodňováním mluvnických jevů, odhadováním významu slov či vět, vyhledáváním společných mluvnických znaků, kontrolou porozumění přečteného textu, obměňováním vzorových cvičení v učebnici), tvořivosti a zdravého sebevědomí. Byl zdůrazněn vztah probírané látky k denní praxi, k dalšímu studiu a k jiným předmětům. Před samostatným procvičováním látky, zejména po poslechu nahrávek textů rodilým mluvčím, bylo učivo řádně zopakováno a vysvětleno. Vyučující se přesvědčovali, zda žáci všemu rozumějí, poskytovali jim dostatek času k vytvoření odpovědi či k vypracování uloženého úkolu a v případě potřeby také individuální pomoc. V průměrných a v pouze vyhovujících hodinách převažovala práce vyučujících nad prací žáků. Slovní zásoba byla opakována izolovaně, bez souvislosti s textem nebo konverzačním cvičením. Vlivem nevhodné organizace výuky se snižovala pozornost žáků. Docházelo k mechanickému osvojování učiva bez možnosti jeho aplikace v praktických situacích. Ve větší míře chyběla zpětná vazba a diferenciací nároků zejména na žáky s vývojovou poruchou učení. *Podmínky výuky měly celkově průměrnou úroveň.*

Cíl většiny hodin spočíval v opakování a rozšiřování probraného učiva. Vyučující kladli důraz na procvičování gramatických jevů, na práci s textem a na poslechová cvičení. Méně pozornosti věnovali nácviku konverzace, a to formou řízeného rozhovoru nebo dialogu dvojic. Výklad a upevňování nové gramatické struktury se ve dvou hodinách vyučujícímu zcela nezdařily. Výuka měla většinou frontální charakter. Její efektivnější formy, např. zařazování skutečně samostatné práce žáků s následnou promyšlenou a důslednou kontrolou věcné správnosti i výslovnosti, byly zaznamenány v polovině ze sledovaných hodin. *V oblasti organizace, metod a forem výuky byla zjištěná pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

Úvodní motivace žáků spočívala ve sdělení programu hodiny. K motivačním činitelům během vyučování patřila častá slovní pochvala, řešení zajímavých cvičení a na prvním stupni didaktické hry. Většina hodin skončila bez závěrečného shrnutí a zhodnocení práce třídy či jednotlivců. K tradiční klasifikaci - zkoušení žáků nedošlo. *Motivace a hodnocení žáků měly ve sledovaných hodinách průměrnou úroveň.*

Oblast komunikativních dovedností žáků vykazovala nejvíce negativních zjištění ovlivněných jak věkem žáků, tak především různou mírou požadavků vyučujících na formální i obsahovou stránku odpovědí žáků. Ani žáci nejvyšších ročníků nebyli schopni komunikovat s vyučujícím i mezi sebou za pomoci několika jednoduchých vět. Úroveň grafického projevu žáků byla průměrná. K pozitivním zjištěním v oblasti vzájemných interakcí patří, že žáci mají ke svým učitelům důvěru, nebojí se přiznat chybu, klást otázky a požádat o pomoc. Nepozornost a nekázeň některých žáků, zejména v závěru několika hodin, byla opět důsledkem chyb v organizaci výuky. Vyučující mají k žákům velmi pěkný vztah, jsou tolerantní k jejich chybám, trpěliví, taktní v jednání, jdou žákům příkladem ve společenském vystupování. Při komunikaci se žáky používali učitelé vyučovaný jazyk ve značně omezené míře. *V komunikativních dovednostech žáků a učitelů byla zjištěna citelně slabá místa. Naopak ve vzájemných vztazích výrazně převládala pozitivní zjištění. Celkově je tento ukazatel hodnocen průměrně.*

Úroveň výuky cizích jazyků byla průměrná.

Tělesná výchova

Ve všech ročnících je předmětu vyučováno v souladu s učebním plánem ve dvou hodinách týdně. Škola nabízí žákům další tělovýchovné aktivity prostřednictvím volitelného předmětu sportovní výchova, osmi zájmových sportovních kroužků, vlastních sportovních akcí, pohybově-rekreačním využitím hlavní přestávky a účastí v soutěžích organizovaných jinými subjekty. Pravidelně je pořádán základní plavecký výcvik žáků prvního stupně. V letošním školním roce škola poprvé organizovala zimní ozdravný zájezd, jehož náplní byl i základní lyžařský výcvik. Časově-tematické plány jsou vyučujícími zpracovány na různé úrovni. Kontrolou třídních knih nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Poměrně velká pohybová aktivita žáků ve většině hodin svědčila o promyšlené přípravě vyučujících. *Oblast plánování a přípravy byla hodnocena velmi dobře.*

Hospitace se konaly v osmi hodinách. Na druhém stupni vyučující nemají odbornou způsobilost, na prvním stupni je ve třech třídách zajištěna výuka učiteli se středoškolským vzděláním. Kvalita výuky však touto skutečností nebyla negativně ovlivněna. Cvičení probíhala ve školní tělocvičně a na školním hřišti. Prostorové podmínky v těchto zařízeních jsou, vzhledem k počtu cvičících žáků, velmi dobré. Vybavení tělocvičny nářadím umožňuje plnit osnovy sportovní gymnastiky a vybraných míčových her v plném rozsahu. Chybějí zde bezpečnostní kryty na osvětlení. Technické podmínky pro výuku sportovních her, zejména pro nácvik kopané, jsou na hřišti rovněž velmi dobré. Běžecská dráha, sektor pro vrh koulí a skok daleký však mají průměrnou úroveň. Vzhledem k vysoké prašnosti vyžadují pravidelnou údržbu. Vybavení kabinetu náčiním a dalšími pomůckami je standardní. *Podmínky výuky celkově byly na velmi dobré úrovni.*

Všechny navštívené hodiny měly strukturu obvyklou při výuce tohoto předmětu. Cvičení zařazená v úvodní části měla postačující intenzitu a byla přiměřená fyziologickým a anatomickým předpokladům žáků. Menší nedostatky se projevovaly ve skladbě a provedení rozcvičení. Cílem výuky bylo jak opakování a procvičování již dříve osvojených pohybových dovedností, tak nácvik nových disciplin. Nároky kladené na žáky odpovídaly jejich věku. Dílčí nedostatky se projevovaly v organizaci výuky (a v důsledku toho ve snížené pohybové aktivitě žáků) a v metodice nácviku jedné z atletických disciplín (postup dle metodické řady, ukázky před cvičením atd.). *Organizace, metody a formy výuky měly ve většině hospitovaných hodin velmi dobrou úroveň.*

V úvodu výuky byli žáci seznámeni s jejím obsahem. K dalším motivačním nástrojům patřily pochvaly během cvičení, taktní opravování chyb, vyhodnocování soutěživých cvičení, zařazování zajímavých her, zveřejňování výsledků žáků a úspěchů školy v soutěžích na nástěnkách. Žáci většinou cvičili se zájmem a s chutí. Všechny hodiny ve svém závěru však neobsahovaly stručné zhodnocení. *Motivace a hodnocení byly rovněž velmi dobré.*

Žáci dodržovali organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby a zachovávat stanovená pravidla chování (s výjimkou nevhodného vyjadřování chlapců vyšších ročníků). Při soutěžích či samostatných pohybových činnostech měli žáci dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci, prožívání radosti a pocitu úspěchu, uplatňování vnitřní motivace, povzbuzování a projevování tolerance. Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah. *Také interakce a komunikace byly velmi dobré.*

Celkově měla výuka tělesné výchovy velmi dobrou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Kvalita vzdělávání českého jazyka, matematiky a cizích jazyků byla průměrná, tělesné výchovy velmi dobrá. Školní inspektoři sledovali výuku v třiačtyřiceti hodinách. Celkově bylo vzdělávání v uvedené oblasti na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

V rámci přípravy ke konkurznímu řízení zpracovala ředitelka vlastní koncepci rozvoje základní školy. Koncepční záměry zahrnují systematicky veškeré oblasti školy jako instituce. S materiály ředitelka dále pracovala (*Doplněk koncepce rozvoje školy*), neboť se po necelém roce práce tato vize jevila v některých částech jako formální. Ve SWOT analýze identifikovala slabé i silné stránky školy, otevřeně hodnotila jednotlivé jevy. Ředitelka si tak v současné době uvědomuje své reálné možnosti, vychází ze skutečných materiálních i personálních podmínek. Jednou z prioritních změn bylo nastolení dobré spolupráce se zřizovatelem. V materiální oblasti zpracovala předpokládaný výhled úkolů do roku 2005. Jejich postupné řešení se odvíjí od finančních možností města. Pro školní rok 2001/2002 sestavila funkční celoroční plán práce, úkoly jsou formulovány jasně, většina z nich je konkretizována. Jeho součástí jsou dále plány kontrolní činnosti, hospitací, dalšího vzdělávání, výchovného poradce, práce školní družiny, mimoškolních aktivit, kontroly povinné dokumentace aj. Tematické plány učitelů měly různorodou úroveň. Vlivem osobního přístupu vyučujících byly některé plány zpracovány příkladně (výuka tělesné výchovy dívek na druhém stupni), jiné rutinně, v některých případech byl znatelný formální přístup či pouze nutnost splnit požadavek vedení školy, ojediněle se vyskytly i chyby, např. zařazování jednotlivých kapitol učební látky dle učebnic nikoli dle osnov. I když došlo ve vedení školy ke změnám, kontinuita byla zachována. Učební plán jednotlivých ročníků rozpracovaný na pětileté období prvního a čtyřleté druhého stupně stávající ředitelka převzala.

Vytvořený systém plánování je funkční, obsahově ucelený a logicky provázaný. Plánování mělo celkově velmi dobrou úroveň.

Organizování

Ředitelka školy vypracovala v intencích zákoníku práce *organizační řád* jako základní normu řízení školy. Organizační struktura školy odpovídá uvedeným koncepčním záměrům a velikosti školy. Ředitelka bezprostředně řídí, kromě administrativní pracovnice, další vedoucí pracovníky (zástupce, vedoucí vychovatelku školní družiny, školníka) a jejich prostřednictvím potom všechny zbývající pedagogické a provozní zaměstnance školy. Jejich práva a povinnosti jsou určeny jak podrobně stanovenými náplněmi práce, tak přehledy úkolů rozdělených do jednotlivých měsíců školního roku. Na organizační řád logicky navazují další vnitřní směrnice, předpisy a řády. Všechny tyto materiály jsou velmi dobré jak po obsahové, tak po formální stránce.

Z povinné dokumentace školy, která zásadním způsobem upravuje nebo dokládá průběh vlastní výchovně-vzdělávací práce školy, byly kontrolovány:

a) *Řád školy* - obsahuje všechna ustanovení předepsaná vyhláškou o základní škole i práva žáků. Jsou zde také zpracovány metodické pokyny MŠMT ČR k prevenci nežádoucích společenských jevů a k řešení šikanování mezi žáky.

b) *Rozvrh hodin* - je sestaven dle zásad uvedených ve vyhlášce o základní škole s výjimkou kratších přestávek mezi první a druhou a pátou a šestou vyučovací hodinou. Tato úprava sice byla povolena MŠMT ČR, není však vhodná z hlediska psychohygieny učení. Psychohygienickým zásadám rovněž odporuje zařazení některých předmětů, např. třídy IV.A a IV.B mají výuku cizích jazyků třikrát týdně pátou vyučovací hodinu.

c) *Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků* - jsou vedeny na předepsaných tiskopisech. Ředitelka byla upozorněna na formální chyby v jejich vyplňování.

d) *Osobní dokumentace žáků s vývojovými poruchami učení* - je vedena pečlivě. Ochrana osobních údajů je zajištěna.

e) *Zápisy ze schůzí pedagogické rady* - svědčí o přípravě a věcném jednání.

V souladu s příslušnými právními normami rozhodovala ředitelka zatím pouze o zařazení dětí do specializované třídy. Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na předepsaných tiskopisech a řádně vyplněny.

Vnitřní informační systém školy má velmi dobrou úroveň. Aktuální informace jsou pracovníkům předávány ústně v rámci pravidelných provozních porad (navazujících na schůzky poradního sboru ředitelky), operativních rozhodnutí o přestávkách a při jednání pedagogické rady. Důležité písemné materiály mají zaměstnanci k dispozici na nástěnce ve sborovně či v informačním centru. Žákům se informace dostávají běžnou formou od vyučujících nebo jsou rovněž zveřejněny na nástěnkách. K pozitivům patří pravidelná setkání zástupců tříd s ředitelkou školy.

Zákonným zástupcům žáků poskytuje škola informace tradičními formami (žakovské knížky, pravidelné třídní a další informativní schůzky). K bližšímu pochopení problémů spojených s prací školy slouží články zveřejňované v regionálním tisku. Směrnice o poskytování informací vyplývající ze zákona o svobodném přístupu k informacím jsou rodičům k dispozici na veřejně přístupném místě.

Veřejnost má také možnost seznámit se s Výroční zprávou o činnosti školy a s Výroční zprávou o hospodaření školy ve školním roce 2000/2001. Autorem zpráv je pracovník školy pověřený jejím řízením v době od 1. února 2001 do 30. června 2001. Obsah obou dokumentů odpovídá požadavkům příslušného zákona; jednotlivé části jsou stručné, přehledné a úplné. Velmi dobrá je i jejich formální stránka.

Spolupráce školy především se zřizovatelem, s dalšími školami, ale také s pedagogicko-psychologickou poradnou, s úřadem práce a s referátem školství OÚ je velmi dobrá.

Celková úroveň organizování je velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy upřednostňuje demokratický styl řízení, iniciativním pracovníkům vytváří dobré pracovní podmínky, podporuje jejich další vzdělávání. Zorganizovala pro všechny pedagogy návštěvu a hospitace ve dvou pražských školách s cílem následně modernizovat styl výuky. Čtyři učitelé se zapojili do projektu *Dokážu to*. Sama ředitelka dokončila tříleté studium školského managementu, dále se letos zúčastnila 12 vzdělávacích akcí. Dvě vyučující si dálkovým studiem doplňují pedagogické vzdělání. V letošním školním roce se všichni učitelé zdokonalovali v uživatelských schopnostech práce s počítači. Zatím však jen zhruba čtvrtina pedagogů tyto znalosti osobně využívá či pracuje s výukovými programy se třídou. V tomto směru projevila ředitelka školy malou důslednost v nárocích.

Ve školním roce 2001/2002 je devatenáctičlenný pedagogický sbor věkově vyvážený a poměrně stabilizovaný. Všichni pedagogičtí pracovníci byli seznámeni s novým pracovním

řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 14 269/2001-26. Pro dlouhodobou nemoc zástupkyně delegovala ředitelka některé pravomoce na jednotlivé učitele.

Nedostatek pedagogických pracovníků řeší ředitelka školy prostřednictvím přesčasové práce. Kumulace přesčasových hodin (28, 27, 26, 25 hodin týdně) a u některých učitelů podíl na zabezpečení nabídky zájmových aktivit žáků způsobuje, že někteří učitelé mohou být přetížení prací ve škole. Do určité míry je tím také negativně ovlivněn rozvrh hodin.

Písemná kritéria pro stimulaci a motivaci pracovníků prostřednictvím nadtarifních složek platu ředitelka stanovila, všichni pracovníci s nimi byli prokazatelně seznámeni. Zavádění inovativních metod a forem práce má v kritériích hodnocení vzdělávacího procesu prioritní místo. Pouze menší část učitelů je však ochotna opouštět rutinní způsob práce a přijímat nové podněty či netradiční formy výuky. V účinnosti přijatých opatření byly shledány rezervy. Zápisy z pedagogických rad jen v malé míře dokladují předávání zobecněných závěrů z hospitační činnosti. Výše osobního ohodnocení je dostatečně diferencována.

Z rozborů společně provedených hospitací vyplynulo, že ředitelka školy umí metodicky zhodnotit sledovanou hodinu, umí pojmenovat nedostatky i pochválit, a to především na prvním stupni. Upřednostňuje pozitivní hodnocení, vnímá práci učitelů globálně. Je však méně důsledná při řešení i závažných okolností (např. klasifikace matematiky), v rozboru s učitelkou absentují konkrétní nápravné postupy.

Ředitelka je svým odpovědným přístupem příkladem, v rozsahu a efektivitě metodického vedení mladších či méně zkušených učitelů měla ona i ostatní uvádějící učitelé zatím rezervy.

Celkově vykazuje rozsah, systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků pozitivní a negativní rovnováhu.

Kontrolní mechanismy

První rok ředitelky ve vedení školy ovlivňuje i stav kontrolního systému. Probíhá etapa poznávání podmínek, seznamování s interpersonálními vztahy, sběru informací. Přesto již byly zjištěny a analyzovány skutečnosti, které vedou k dílčím korektivním krokům a záměrům pro školní rok 2002/2003. Byly uskutečněny a vyhodnoceny dotazníkové akce žáků i zákonných zástupců.

Do poměrně velkých detailů propracovaný systém kontrol zahrnuje celou organizační strukturu školy. Kontrolní vstupy ředitelka plánovala, dílčí zjištění evidovala a analyzovala. Kontroly byly v prvním pololetí rozloženy na ředitelku školy a její zástupkyni. Až na několik okruhů (laboratorní práce, čtvrtletní prověrky, plnění učebních osnov, využívání počítačové techniky) ředitelka sledovala všechny aspekty v práci školy. Zejména v ekonomické oblasti však byly zřetelné omezené kontrolní kompetence (chybějící informace, odborná erudice).

Výchovně vzdělávací proces byl doposud sledován dostatečným počtem hospitací ředitelky školy. Výsledky byly projednávány individuálně, hospitace měly předem určené zaměření. Ředitelka používá různé typy hospitačních záznamů, postupně je optimalizuje. Pro zjišťování výsledků výuky se používaly v některých třídách tzv. srovnávací prověrky, jejich hodnocení bylo porovnáváno s klasifikací žáků. Vnější evaluační nástroje zatím užívány nebyly. Některé kontroly vykazovaly formální znaky např. schvalování tematických plánů, kontrola vedené povinné dokumentace. Úroveň vedené dokumentace byla dobrá, inspekce zjistila jen drobné nedostatky.

Ve školním roce 2001/2002 byla provedena mimo průběžného sledování zřizovatelem jediná kontrola jiného orgánu – okresní hygienická stanice nezjistila závažná porušení pravidel.

Kontrolní činnost byla plánovitá, sledována byla škola jako instituce, edukační činnost i škola jako komunita. Byla prováděna analytická činnost, zjištění a závěry byly relevantní. V účinnosti opatření byly rezervy. Kontrolní mechanismy byly celkově velmi dobré.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Rozsah a funkčnost plánování byly na velmi dobré úrovni, koncepční záměry zahrnovaly veškeré oblasti školy jako instituce. V efektivitě organizačního systému převažovala přes dílčí nedostatky výrazně pozitivní zjištění. Rozsah a účinnost vedení a motivování pracovníků vykazovaly pozitivní a negativní zjištění téměř v rovnováze. Také systém kontrolních mechanismů měl spíše nadprůměrnou úroveň. Trend nastolený ředitelkou školy je správný, určité rezervy vyplývají převážně z nedostatku praktických zkušeností. Celkově byly systémové a organizační podmínky na velmi dobré úrovni.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Kontrolovaným obdobím byl rok 2001. Škola hospodařila s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu na NIV, dále s prostředky přidělenými od zřizovatele a na základě souhlasu zřizovatele s prostředky z vlastních příjmů, především z pronájmu. Porovnáním rozpisu rozpočtu školy na rok 2001 dle stavu k 1. prosinci 2001 s údaji v hlavní knize účetnictví bylo zjištěno, že závazný ukazatel rozpočtu NIV byl dodržen. Příspěvek ze státního rozpočtu se na celkových neinvestičních nákladech školy podílel z 81,25 %.

V roce 2001 škola hospodařila s kladným hospodářským výsledkem. Tento zisk byl upraven o předepsané vratky do státního rozpočtu, které vznikly nedočerpáním limitu OPPP.

23. února 2002 bylo provedeno finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem. Byla předepsána vratka příspěvku. Tato částka byla dne 30. dubna 2002 chybně odvedena na účet Finančního úřadu Mělník.

Účetnictví školy je zpracováváno dodavatelsky. Kontrolou bylo v několika případech zjištěno nedodržení postupů účtování pro příspěvkové organizace. Nebyly předloženy směrnice k vedení účetnictví. Od počátku kalendářního roku 2002 zpracovává účetnictví školy nový dodavatel.

Kontrolou bylo zjištěno nedodržení postupů účtování pro příspěvkové organizace. Nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků přidělených ze státního rozpočtu na NIV.

Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků

Kontrola dodržení závazných ukazatelů mzdové regulace byla provedena porovnáním údajů v účetnictví s údaji ve mzdové rekapitulaci, závaznými ukazateli rozpisu rozpočtu na rok 2001 a údaji ve Výkazu Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001. Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 byl vypracován jak za jednotlivé součásti školy, tak i za organizaci celkem. Údaje v účetnictví souhlasily s údaji ve mzdové rekapitulaci i ve shora uvedeném statistickém výkazu. Pro rok

2001 měla škola 25,2 plánovaných zaměstnanců, skutečnost za uvedené období činila 22,659. Závazné ukazatele mzdové regulace nebyly dodrženy. Limit mzdových prostředků byl překročen, limit prostředků na OPPP nebyl dočerpán. Z dokladů, které byly kontrole k dispozici, nebylo možno zjistit, ze kterých zdrojů bylo překročení limitu mzdových prostředků uhrazeno. Nedočerpané prostředky na OPPP byly v nesprávné výši chybně odvedeny na účet Finančního úřadu Mělník. Na počátku roku 2002 došlo ke změně dodavatelské firmy, která škole zpracovává mzdové i finanční účetnictví.

Personální dokumentace školy je vedena formou samostatných osobních spisů, kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání jsou ověřené. Namátkovou kontrolou zařazování pracovníků do platových tříd a stupňů byl zjištěn chybný zápočet praxe u čtyř zaměstnanců, u dvou z nich je stanoven vyšší platový stupeň.

Organizace má vypracován vnitřní platový předpis zaměstnanců školy s účinností od 20. listopadu 2001, předcházející platový předpis nebyl kontrole předložen. Součástí uvedeného dokumentu jsou i kritéria pro přiznávání osobních příplatků a mimořádných odměn. Příplatky za práci třídního učitele jsou přiznávány diferencovaně s přihlédnutím k počtu žáků ve třídě. Jednotlivé složky platu jsou v souladu s platným právním předpisem uvedeny na platovém výměru jednotlivých zaměstnanců školy.

Při namátkové kontrole výplaty dalšího platu za měsíc listopad 2001 nebylo zjištěno porušení nařízení vlády. Výplata mezd je prováděna bezhotovostně převodem na bankovní účet.

Kontrola byla předložena Směrnice k čerpání prostředků z FKSP ze dne 3. září 2001. Škola má pro fond kulturních a sociálních potřeb zřízen samostatný bankovní účet, na který byl měsíčně prováděn převod finančních prostředků podle skutečně vyplacených mezd. Výše povinného přidělu odpovídá 2 % zúčtovaných mzdových nákladů. Příjmy fondu dále tvořily splátky dříve poskytnutých půjček. Z fondu byly v roce 2001 poskytovány především příspěvky na rekreaci, kulturní a tělovýchovné akce a k pořízení hmotného majetku, který slouží ke zlepšení pracovního prostředí.

Namátkovou kontrolou účtování operací souvisejících s FKSP bylo v několika případech zjištěno nedodržení postupů účtování pro příspěvkové organizace a tím porušení platných právních předpisů v této oblasti. V průběhu roku 2001 nebylo důsledně dodržováno vyrovnávání poplatků a úroků plynoucích z vedení samostatného účtu FKSP u peněžního ústavu. V důsledku toho vznikl rozdíl mezi zůstatkem účtu 243 – běžný účet FKSP a účtu 912 – FKSP.

Kontrolou čerpání prostředků přidělených ze státního rozpočtu na platy zaměstnanců bylo zjištěno překročení limitu mzdových prostředků a ve dvou případech chybné zařazení zaměstnanců do platového stupně.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

V roce 2001 došlo k překročení limitu přímých ostatních neinvestičních výdajů. Rozdíl byl uhrazen z nedočerpaného limitu odvodů. Příspěvek na přímé ONIV byl použit především na pořízení učebnic a učebních pomůcek, a to ve výši 190,30 Kč na 1 žáka (33 % přímých ONIV), dále na další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně cestovního vyplaceného v souvislosti s DVPP ve výši 114,80 Kč na 1 žáka (20 % přímých ONIV). Školní potřeby pro žáky 1. ročníku byly nakoupeny ve výši 200 Kč na 1 žáka (3,8 % přímých ONIV). Prostředky ONIV byly dále použity k úhradě platu plaveckých instruktorů (24 % přímých ONIV) a k ostatním platbám, např. ambulantní dyslektický nácvik, družina, odborná literatura apod. (19 % přímých ONIV).

V roce 2001 bylo škole v rámci ONIV přiděleno ze státního rozpočtu 11.000 Kč na civilní

službu. Tyto prostředky škola použila k vyplácení ošatného, stravného a cestovného v rámci civilní služby, což je v rozporu s metodickým pokynem ministra školství mládeže a tělovýchovy čj. 23 318/99-24. Po zjištění této skutečnosti škola odvedla částku 11.000 Kč na účet Finančního úřadu Mělník.

Kontrolou čerpání ONIV bylo zjištěno chybné použití těchto prostředků na stravné, ošatné a cestovné v rámci civilní služby. Jiné neefektivní čerpání prostředků ONIV nebylo zjištěno.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 byla vypracována v souladu s platnými právními předpisy. Některé údaje o čerpání prostředků přidělených ze státního rozpočtu jsou v porovnání s účetnictvím školy uvedeny nepřesně. V souladu s metodickým pokynem ministra školství je součástí výroční zprávy podrobné čerpání prostředků určených na další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 byla vypracována v souladu s platnými právními předpisy.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Při hodnocení efektivnosti využívání přidělených mzdových prostředků bylo zjištěno překročení limitu mzdových prostředků. V oblasti čerpání ONIV bylo zjištěno chybné použití těchto prostředků k úhradě nákladů civilní služby (ošatné, stravné, cestovné). V dalších oblastech nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční podkladová dokumentace, hospitační záznamy školních inspektorů.
- Povinná dokumentace: rozhodnutí o zařazení do sítě škol, třídní knihy školního roku 2000/2001 a 2001/2002, třídní kniha VIII. třídy školního roku 1999/2000, třídní výkazy a katalogové listy, evidence žáků, zápisy z pedagogických rad včetně podkladů jednotlivých třídních učitelů, rozvrh hodin, řád školy.
- Konceptní materiály ředitelky školy: *Koncepce rozvoje ZŠ Mšeno, celoroční plán práce, měsíční plány, kontrolní činnost – školní rok 2001/2002, analýza a závěry kontrolní činnosti školního roku 2001/2002 pro školní rok 2002/2003, plán hospitační činnosti – školní rok 2001/2002, plán kontrolní činnosti – školní rok 2001/2002.*
- Tematické plány vyučujících vzhledem k sledovaným předmětům. Výběr žakovských knížek a sešitů. Hospitační záznamy ředitelky školy.
- Inspekční zpráva 031 359/00-2065.
- Klasifikační sešity jednotlivých tříd, texty – zadání závěrečných zkoušek z matematiky žáků devátého ročníku.
- Pracovní náplně ředitelky školy, zástupce, vedoucí vychovatelky, školníka, kompetence třídních učitelů, učitelů, předsedů metodického sdružení a předmětových komisí, administrativní pracovnice, školníka, pracovníka BOZP, PO, CO, uklízeček.

- Provozní a organizační řád, spisový řád, pokyny ředitelky k plavecké výuce, vnitřní platový předpis, provozní řády odborných pracoven, směrnice pro organizování školy v přírodě a lyžařského výcviku, klasifikační řád školy, řád školní družiny (většina těchto materiálů má platnost od 20. listopadu 2001).
- Zápisy o komisionálních zkouškách, zápis ze schůzky poradního sboru ředitelky ze dne 27. září 2001, rozhodnutí ředitelky školy o zařazení dětí do speciální třídy, směrnice o svobodném přístupu k informacím s účinností od 1. září 2001.
- Žádost o krácení přestávek po první a páté hodině, prodloužení přestávky po druhé vyučovací hodině ze dne 17. října 2001 čj. 393/2001, souhlas MŠMT ČR s navrhovanými úpravami ze dne 20. listopadu 2001 čj. 30204/2001-22.
- Upravený rozpočet rok 2001 (k 1. říjnu 2001).
- Rozpočet školy na rok 2001 (dle stavu k 1. prosinci 2001).
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4 – 02 sestavený k 31. prosinci 2001.
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3 – 02 sestavená k 31. prosinci 2001.
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 5 – 02 sestavená k 31. prosinci 2001.
- Příloha k účetní závěrce – Základní škola Mšeno - k 31. prosinci 2001.
- Účtový rozvrh v období 01. leden 2001 – 31. prosinec 2001.
- Účetní deník za rok 2001. Hlavní kniha účetnictví za rok 2001. Účetní doklady za rok 2001. Pokladní kniha a kniha faktur za rok 2001.
- Finanční vypořádání vztahů příspěvkových organizací ze dne 23. února 2002.
- Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Mšeno za rok 2001. Výroční zpráva o činnosti školy v roce 2000/2001.
- Osobní spisy zaměstnanců školy. Kritéria pro přiznávání osobních příplatků.
- Vnitřní platový předpis zaměstnanců školy s účinností od 20. listopadu 2001.
- Směrnice k čerpání prostředků z FKSP ze dne 3. září 2001.
- Rozpočet FKSP - září 2001 (9. – 12.). Mzdové listy zaměstnanců školy za rok 2001.
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 Sumář pracovníků a mzdových prostředků v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2001. Přehled výpočtu započtené praxe do 31. března 2002.
- Bankovní výpisy z účtu FKSP za rok 2001. Daňové doklady (faktury) FKSP za rok 2001.

ZÁVĚR

Průběh vzdělávání:

Kvalita vzdělávání byla ve sledovaných předmětech celkově průměrná. Jako nadprůměrné byly hodnoceny hodiny, v nichž převažoval činnostní styl výuky, žáci byli aktivizováni a cíleně vedeni k funkční aplikaci vědomostí a dovedností. Stejný podíl však zaujímaly hodiny se zprostředkující rutinní výukou a dominantní verbální i činnostní rolí učitele.

Systemové a organizační podmínky:

Koncepční materiály ředitelky školy byly promyšlené, pozitivně ovlivněné studiem školského managementu, zatím se znaky určité formálnosti a menších praktických zkušeností. Plánování a stejně tak organizování vykazovaly nadprůměrnou úroveň. V oblasti vedení a motivování pracovníků byly shledány nedostatky především v účinnosti a důslednosti přijatých opatření, pozitiva a negativa zde byla téměř v rovnováze. Systematický přístup ředitelky školy byl zaznamenán i v kontrolních mechanismech. Přes dílčí nedostatky byla i tato oblast hodnocena jako velmi dobrá.

Systémové a organizační podmínky byly celkově na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávání byla v předcházející inspekční zprávě hodnocena jako průměrná, systémové a organizační podmínky byly na velmi dobré úrovni. Této úrovně dosahuje škola i v současné době. Pozitivním faktem je velmi dobrá spolupráce se zřizovatelem.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová	E. Grušová v.r.
Členové týmu	Mgr. Karel Kumstýř	K. Kumstýř v.r.
	Jaroslav Richter	J. Richter v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Dana Drlíková, Jana Jungerová

V Kolíně dne 5. června 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. června 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: KÚ Praha, Odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, Praha 5	2. července 2002	031 160/02
Zřizovatel: Město Mšeno	2. července 2002	031 161/02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nebyly podány