



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Nedvědice okres Žďár nad Sázavou**

592 62 Nedvědice 80

Identifikátor školy: 600 130 177

Termín konání orientační inspekce: 18., 21. a 22. květen 2001

Čj.	115 142/2001–11048
Signatura	ok5cu111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Nedvědice je úplná škola s právní subjektivitou. Ve školním roce 2000/2001 je ve 14 třídách vyučováno celkem 265 žáků. Jejich výchovu a vzdělávání zabezpečuje 21 pedagogických pracovníků. Škola pracuje podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Součástí školy jsou školní družina a jídelna.

Pro výuku jsou vytvořeny dobré podmínky. Probíhá ve čtrnácti učebnách a šesti odborných pracovnách (výpočetní technika, kreslárna, cvičný byt, dílna, přírodopis, fyzika – chemie). V budově školy jsou dále k dispozici dvě místnosti školní družiny, tělocvična, ředitelna, sborovna, kuchyně, jídelna, kabiny, šatny, sociální zařízení a další provozní prostory. V sousedství školy je i hřiště a pozemek. Počítačové vybavení učebny výpočetní techniky není optimální, počet a vybavení ostatních odborných pracoven od poslední inspekce stagnuje.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení vyplynulo z hospitací a vztahuje se ke sledovaným předmětům - český jazyk, matematika, fyzika, práce na počítači, dějepis, zeměpis, vlastivěda, přírodověda a prvouka. Předměty jsou hodnoceny buď samostatně, nebo ve spojení do okruhů.

Učební plán a hodinové dotace jednotlivých předmětů odpovídaly schváleným dokumentům přijatého vzdělávacího programu. Vyučující mají učivo rozvrženo, probíraná látka byla v souladu s osnovami. Nad rámec doporučeného učiva ve smyslu úprav a doplňků schválených MŠMT ČR je vyučována matematika ve 2. ročníku. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla zpravidla kvalitní a v souladu se zásadou soustavnosti a návaznosti na předcházející učivo.

Estetická úroveň učeben a jejich podnětnost ve vztahu k vyučovaným předmětům byly vyšší na prvním stupni. V hodinách byly vytvořeny vhodné tepelné a světelné podmínky, učebny byly zpravidla průběžně větrány. Nenásilné činnosti relaxačního charakteru byly uplatňovány více na prvním stupni.

### Český jazyk

Plánované cíle sledovaných hodin obvykle vhodně navazovaly na dříve osvojené vědomosti a dovednosti žáků a odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Vzdělávací nabídka školy umožňuje žákům v devátém ročníku navštěvovat volitelný předmět cvičení z českého jazyka s cílem rozvíjení dovedností a vědomostí při přípravě k přijímacím zkouškám na střední školy.

S výjimkou jedné hodiny na druhém stupni vyučovali předmět učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Absence kvalifikace neměla na kvalitu výuky větší negativní vliv. Žáci jsou vybaveni potřebnými učebnicemi a pracovními sešity. Knižní fond žákovské knihovny je přehledně uspořádán, podle finančních možností je každoročně doplňován. Jednotlivé tituly jsou žáky a učiteli využívány pro individuální výpůjčky i pro práci v hodinách. Vybrané knihy naučné literatury jsou volně žákům k dispozici ve všech třídách na prvním stupni.

Výuka probíhala v kmenových třídách, byla organizována v samostatných hodinách věnovaných jednotlivým jeho složkám. Stanovené cíle byly v naprosté převaze hodin velmi dobře splněny. Organizační pokyny učitelů byly srozumitelné a odpovídaly možnostem žáků. V několika hodinách byla uplatněna individuální práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro vytváření mravních hodnot tolerance a vzájemné pomoci má velký význam velmi dobře zorganizované začlenění zdravotně postižených žáků do kolektivů tříd. Z forem a metod výuky převažovaly frontální řízené činnosti. Podmínky pro aktivní učení byly

vytvářeny v menším rozsahu. Samostatné, případně skupinové činnosti byly uplatněny především při procvičování a opakování. V malé míře byly využívány pomůcky z kabinetů a prostředky didaktické techniky.

Motivační působení na žáky bylo efektivně využíváno spíše na prvním stupni. Při zkoušení, opakování a řešení úkolů poskytovali učitelé žákům účinnou pomoc a ve většině případů uplatňovali i okamžitou zpětnou vazbu. Hodnocení směřovalo často ke třídě jako celku, analýzy chyb a oceňování snahy a pokroku jednotlivce bylo využíváno ojediněle.

Ve všech hodinách byl zřejmý respekt učitelů k osobnosti žáků a naopak. Také vztahy žáků navzájem byly velmi dobré. Pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků nebyly vždy vytvořeny potřebné podmínky, v některých hodinách převažoval verbální projev učitelů.

***Plánování a příprava výuky, personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace měly ve výuce velmi dobrou úroveň.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v českém jazyce jako velmi dobrou.***

### **Přírodovědné předměty – matematika, fyzika, práce na počítači**

Časová dotace sledovaných předmětů a stanovené výukové cíle odpovídaly učebnímu plánu a standardům vzdělávání. Probírané učivo i jeho rozvržení do jednotlivých ročníků bylo, až na níže uvedené výjimky, v souladu s osnovami schváleného vzdělávacího programu. Učební plán předmětu práce na počítači je přizpůsoben zaostávajícímu technickému vybavení odborné učebny, ve druhém ročníku v předmětu matematika nebyl do rozvržení učiva zapracován dokument Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola, schválené MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1.9.1998.

Přírodovědné předměty vyučovali ve sledovaných hodinách odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. Pro fyziku a práce na počítači jsou vybudovány odborné učebny. Jejich vybavení je průměrné, zastarává. Matematika je vyučována v kmenových třídách. Potřebné pomůcky jsou k dispozici, využívány byly především učebnice, kopírované materiály, kalkulátory, materiály a soubory příkladů zhotovené vyučujícími. Efektivní využití pomůcek bylo sledováno především ve fyzice.

Členění hodin a pokyny učitelů byly vzhledem ke stanoveným cílům účelné. Převažující byla frontální výuka metodou řízeného rozhovoru s dominující rolí učitele. Prvky diferenciací byly uplatněny výjimečně zpravidla jen směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Malý prostor byl vytvářen pro spolupráci žáků, znatelnější důraz na aktivní učení nebyl pozorován. Často byla zařazována samostatná práce, při níž žáci procvičovali a aplikovali poznatky. Vyučující při ní pracovali se žáky individuálně podle osobních dispozic, poskytovali jim radu a pomoc. Po skončení samostatné práce někdy nebyla prováděna analýza chyb s ohledem na pochopení a dostatečné procvičení učiva všemi žáky. V předmětu práce na počítači byli žáci vedeni zejména k uživatelským dovednostem. Řízení výuky bylo účelné, vzájemná komunikace se řídila vymezenými a vcelku respektovanými pravidly. Z důvodu nedostatečného počtu počítačů museli žáci pracovat i ve skupinách, kde uplatňovali smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. V průběhu inspekce byly prohlédnuty sešity a čtvrtletní práce. Jsou zpravidla pečlivě sledovány učiteli, jejich grafická úroveň je dobrá.

Ve většině hodin bylo uplatněno vstupní motivační působení stanovením cílů. Učitelé sledovali výsledky učení, při plnění úkolů oceňovali snahu a pokrok. Hodnocení bylo prováděno slovní pochvalou, z jiných forem bylo používáno nejvíce písemné prověřování učiva, někdy bez následného vyhodnocení. V závěrech hodin chyběl často prostor pro shrnutí učiva a zhodnocení aktivity dětí. V důsledku nevhodné organizace byly v několika hodinách

nesplněné úkoly přesunuty do domácí přípravy žáků.

S výjimkou jedné sledované hodiny probíhala výuka v pracovní, klidné a přátelské atmosféře založené na respektování dohodnutých pravidel chování a vzájemné toleranci. Žáci přistupovali k práci zodpovědně s výraznou snahou dobře plnit zadávané úkoly.

***Personální podmínky jsou vynikající. Plánování a příprava výuky, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré, psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení jako průměrné.***

***Kvalitu výuky přírodovědných předmětů hodnotí Česká školní inspekce jako průměrnou.***

## **Společenskovědní předměty**

### **1.stupeň - vlastivěda, přírodověda, prvouka**

Plánování výuky v jednotlivých předmětech koresponduje s učebními osnovami. Výjimkou je učivo vlastivědy, v němž do doby konání inspekce nebylo zařazeno učivo Výchovy ke zdraví. Personální i materiální podmínky výuky jsou velmi dobré. Třídy jsou vkusně a účelně vybavené převážně starším, ale udržovaným nábytkem. Vyučující využívali velké množství názorných pomůcek, zejména k učivu prvouky a přírodovědy, ale i vlastivědy. Při výuce byl vytvořen příznivý pracovní režim, žáci byli zvyklí na samostatnou práci, pracovali iniciativně a byli ukázněni. Kladně se při výuce projevují převážně nízké počty žáků ve třídách, pozitivní bylo využití učebnic, zejména jako dalšího zdroje informací. Byl vytvořen i dostatečný prostor pro opakování a procvičování učiva.

***Výuku sledovaných předmětů hodnotí Česká školní inspekce jako velmi dobrou.***

### **2. stupeň - dějepis, zeměpis**

Výuka je zabezpečena vyučujícími s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami, časová dotace jednotlivých předmětů odpovídala učebnímu plánu. Třídy nejsou odbornými pracovny, jsou vybaveny pouze nejnútnejším nábytkem a jejich prostředí není pro výuku dostatečně podnětné. Nebyla využita žádná didaktická technika, při výuce byly využity nástěnné mapy, atlasy, zčásti i učebnice. Vyučovací hodiny byly negativně ovlivněny nejasným vymezením cílů, nedostatečným prostorem pro shrnutí učiva a chybějící zpětnou vazbou. Tempo výuky bylo přiměřené žákům, komunikace mezi žáky a pedagogem narážela, zejména v dějepise, na menší kázeň a nezáměr žáků. Výuka zeměpisu byla vedena neúčelně, objevily se odborné nepřesnosti ve výuce a nebyl vytvořen prostor pro aktivní učení žáků. Při výuce byla pedagogická interakce postavena zejména na písemném zkoušení, případně diktování. Vzájemná komunikace byla velmi omezená. Nebyl vymezen žádný časový úsek pro vyhodnocení a ověření probíraného učiva.

***Kvalita výuky dějepisu je hodnocena jako průměrná, zeměpisu jako pouze vyhovující.***

***Personální podmínky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou u společenskovědních předmětů hodnoceny jako velmi dobré, plánování, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky jako průměrné.***

***Celkově Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výuky společenskovědních předmětů jako průměrnou.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání je ve sledovaných předmětech celkově hodnocena jako průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Vedení školy nemá zpracován ucelený systém plánů, hlavní záměry pro školní rok jsou zpracovány v ročním plánu. Krátkodobé plány nejsou zpracovány, jsou nahrazovány operativními plány dle aktuální potřeby. V tzv. Tematických činnostech jsou nastíněny výhledové akce do roku 2002, na které by se chtěla škola zaměřit. Patří sem např. oslava založení školy, vydání školního almanachu či zbudování historické třídy. Ke koncepčním záměrům má pedagogický sbor možnost vyjádření, rodiče jsou s nimi seznamováni na pravidelných schůzkách a prostřednictvím Zpravodaje vydávaného na začátku školního roku. Ve škole se vyučuje podle schváleného učebního plánu. Nabídka volitelných předmětů je rozsáhlejší ve vyšších ročnících, hledisko volitelnosti není uplatňováno. Škola připravuje a organizuje aktivity, kterými významně doplňuje vzdělávací program. Poměrně bohatá je nabídka nepovinných předmětů a zájmových kroužků, v nichž je zapojena přibližně polovina žáků školy, je organizována celá řada soutěží a olympiád i s úspěšným umístěním žáků v okresních kolech (v minulém školním roce 1. místa ve výtvarné a dvou sportovních soutěžích). Jsou pořádány výstavy, koncerty, besedy, exkurze, zájezdy do divadel, organizována výuka plavání, lyžařský kurz i veřejně prospěšná činnost dětí (sběr bylin, úklid okolí školy a veřejných prostorů). V průběhu inspekce byla sledována velmi dobrá práce s žáky se specifickými poruchami učení a zdravotním postižením. Jsou zpracovány individuální plány, v hodinách byla těmto žákům poskytována individuální, nebo asistentská pomoc.

*Kvalita, rozsah a účinnost plánování je hodnocena jako průměrná.*

### Organizování

Organizační uspořádání s vymezením pravomocí jednotlivých pracovníků je stanoveno. Školní řád vymezuje práva a povinnosti žáků i pracovníků při všech činnostech, které škola organizuje.

Jako metodické a poradní orgány slouží řediteli porady vedení školy, pedagogická rada, předmětové komise a metodické sdružení. Z většiny jednání jsou pořizovány písemné záznamy se stanovením odpovědnosti za splnění úkolů a termínu jejich plnění. Metodické orgány se scházejí zpravidla dvakrát ročně, jejich jednání jsou zaměřena zejména na tematické rozvržení učiva, zajištění soutěží, olympiád a stanovení požadavků na materiální zabezpečení výuky.

Vnitřní informační systém je zajišťován standardními formami. Informace jsou pracovníkům předávány především na plánovaných i operativních poradách. K rychlému přenosu informací, zveřejnění a kontrole celoročních i průběžných úkolů a akcí, seznámení s výsledky soutěží, výtvarnými pracemi a výrobky žáků slouží nástěnky ve sborovně a na chodbách. Rychlá informovanost žáků je, kromě osobního kontaktu s pedagogickými pracovníky, zajišťována školním rozhlasem.

V rámci vnějšího informačního systému jsou konány pravidelné třídní schůzky a individuální konzultace rodičů s učiteli. Průběžné informace o prospěchu a chování žáků jsou zákonným zástupcům poskytovány prostřednictvím žákovských knížek. Směrem k veřejnosti se v mimořádném rozsahu škola prezentuje pořádáním výstav, koncertů, besídek, významným dílem se pracovníci a žáci školy podíleli na zajištění oslav 650 let obce Nedvědice.

Organizace výchovně vzdělávací činnosti odpovídá obecně závazným právním předpisům. Povinná dokumentace je vedena v předepsaném rozsahu a má velmi dobrou administrativní a vypovídací hodnotu. Nedostatky v rozhodnutích vydávaných ředitelem byly v průběhu inspekce odstraněny.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 má přes svoji stručnost strukturu stanovenou právním předpisem. Byla projednána na poradě pracovníků a společně s tzv. dodatkem pro školní kroniku byla předložena zákonným adresátům.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání je hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy preferuje demokratický styl řízení s dostatečným prostorem pro vyjádření vlastního názoru. Pracovníci mají možnost uplatňovat své návrhy a nápady, děje se tak zejména v rámci přípravy a organizace školních akcí. Vyučující se zúčastňují různých vzdělávacích, většinou krátkodobých akcí. Účast na nich je negativně ovlivňována finančními možnostmi školy a vzdálenostmi do míst, kde vzdělávání probíhá. Pomoc vyučujícím a nekvalifikovaným učitelům je zajištěna formou uvádějících učitelů.

Kriteria pro hodnocení pedagogů jsou známá a byla zveřejněna. Vyučující měli možnost se k nim vyjádřit. Probíhají podle nich, zpravidla dvakrát ročně, pravidelná hodnocení. Osobní hodnocení jednotlivých pedagogů mají výrazný rozsah. Mimořádné odměny jsou v současnosti poskytovány v nízké výši, zejména je to za účast nebo organizaci jednorázových akcí.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako průměrné.***

#### **Kontrolní mechanizmy**

Ředitel školy nemá zpracován plán vnitřní kontroly. Kontrolní činnost provádějí vedoucí pracovníci školy zejména formou hospitací. Zjištění v nich jsou písemně zaznamenána a analyzována, s výsledky jsou pracovníci seznamováni, stejně jako s případnými opatřeními, která jsou následně kontrolována. Při rozborech je kladen důraz na úroveň výchovně vzdělávacího procesu a vedení žáků k mravním hodnotám. Ředitel školy v minulosti sestavoval evaluační nástroje, škola se zúčastnila testování Kalibro, v současné době nejsou evaluační nástroje využívány.

***Systém a rozsah kontrolních mechanismů je hodnocen jako průměrný.***

#### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- ***Školní jídelna.*** Má kapacitu 300 jídel. V současné době zabezpečuje přípravu a výdej obědů pro 198 žáků, 27 zaměstnanců a 60 cizích strávníků. V rámci vedlejší hospodářské činnosti zajišťují pracovníci jídelny i výrobu a prodej výrobků pro veřejnost. Organizace stravování je stanovena rozvrhem, dozor nad žáky při stolování je zajišťován pedagogickými pracovníky. Zařízení a vybavení jídelny a kuchyně je podle finančních možností zřizovatele průběžně obnovováno a renovováno.

***Činnost školní jídelny je hodnocena jako průměrná.***

- ***Školní družina.*** Má dvě oddělení. Počet zapsaných dětí odpovídá ustanovení § 2 vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Pro její činnost slouží dvě místnosti, které velikostí, vybavením pomůckami i pracovním materiálem odpovídají charakteru činností a počtu zapsaných dětí. Prostředí je esteticky podnětné, při výzdobě jsou využívány práce zhotovené žáky. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje jen jedna ze dvou vychovatelek. Organizaci a provoz stanovil ředitel školy na

základě místních podmínek. Činnost se řídí plánem, který je průběžně aktualizován. Veškerá dokumentace je řádně vedena a má potřebnou administrativní úroveň. Zvolené formy činnosti odpovídají požadavkům pedagogiky volného času. Jsou střídány odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti, na základě dohody s rodiči je dětem umožňována příprava na vyučování. Družina organizuje ve spolupráci se školou příležitostné akce pro děti a jejich rodiče.

*Činnost školní družiny je hodnocena jako velmi dobrá.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – č.j. 12/96/ZŠ–00,
- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola, schválené MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998,
- podkladová inspekční dokumentace základní školy,
- Tematické činnosti – koncepce školy,
- Plán školy na školní rok 2000/2001,
- kritéria pro proměnlivé složky platu pracovníků,
- zápisy z porad, schůzek předmětových komisí a metodického sdružení,
- tematické plány učiva,
- inspekční hospitační záznamy.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- pracovní atmosféra v hodinách, snaha žáků a vyučujících o dosažení dobrých výsledků,
- využití výtvarných prací žáků a uměleckých děl k vytváření podnětného a estetického prostředí školy,
- péče o žáky se specifickými poruchami učení a zdravotním postižením,
- nabídka zájmové činnosti, prezentace školy na veřejnosti,
- zajištění pitného režimu.

### **Nedostatky:**

- převládající frontální metody výuky s nízkým využitím diferenciací a prvků aktivního učení,
- stagnace nebo jen malý posun ve vybavení a vytváření podnětného prostředí odborných pracoven a učeben druhého stupně,
- zastaralé vybavení výpočetní technikou.

*Škola plní zvolený vzdělávací program, dodržuje učební plán a osnovy.*

*Hodnocení kvality vzdělávání vychází z rozboru uskutečněných hospitací, ze studia žákovských prací a evaluačních materiálů. Celkově je hodnocena jako průměrná.*

*V oblasti řízení jsou stanoveny reálné cíle vycházející z podmínek školy. Kvalita řízení je hodnocena jako průměrná.*

*Po zhodnocení všech sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako průměrná.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Jiří Novotný	Jiří Novotný v. r.
Členové týmu	PaedDr. Milan Pohl	Milan Pohl v. r.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 15. června 2001

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 6. 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
	Mgr. Petr Vejrosta	Petr Vejrosta v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*



**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Obec Nedvědice

Okresní úřad Žďár nad Sázavou – referát školství

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-07-04	198/2001
Zřizovatel:	2001-07-04	197/2001

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.