



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Jihlava

Inspekční zpráva

Základní škola Radešínská Svratka okres Žďár nad Sázavou

Radešínská Svratka 95, 592 33 Radešínská Svratka

Identifikátor školy: 600 130 517

Termín konání komplexní inspekce: 22., 27. a 28. únor 2001

| | |
|------------------|-------------------|
| Čj. | 115 52/2001-11048 |
| Signatura | kk5bu113 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Radešínská Svratka je dvoutřídní neúplná škola. Navštěvuje ji 34 žáků 1. - 4. ročníku (7+11+6+10 žáků). Jejich výchovu a vzdělávání zabezpečují tři pedagogičtí pracovníci, všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Škola pracuje podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Opravená a udržovaná školní budova je společná pro základní a mateřskou školu. Provoz se prolíná. Společně jsou užívány chodby a školní zahrada, školní jídelna mateřské školy zabezpečuje pro zájemce stravování i pitný režim. Výuka probíhá ve dvou učebnách standardně vybavených žákovským nábytkem a didaktickou technikou, další učebna je využívána pro výuku praktických činností a k promítání videoprogramů. K dispozici je dále ředitelna - sborovna, sociální zařízení, tělocvična vybavená potřebným základním tělovýchovným nářadím pro výuku tělesné výchovy. Vybavení pomůckami je průměrné, pro přípravu výuky a administrativu je využíván počítač a kopírka. Učební prostředí je estetické.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, německý jazyk, matematika

V průběhu komplexní inspekce bylo hospitováno v šesti hodinách uvedených předmětů. Týdenní hodinové dotace odpovídaly učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Vyučující mají učivo rozvrženo, postupováno je zpravidla podle používaných učebnic, probírané učivo i rozvržení bylo většinou v souladu s osnovami. Neúplné respektování osnov předmětu ve znění úprav a doplňků čj. 25018/98-22 bylo pozorováno (podle tematických plánů a záznamů v loňských třídních knihách) v matematice ve druhém a třetím ročníku. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla pečlivá, stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání.

Vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost se příznivě promítala do výběru metod a forem výuky. Podmínky výuky - světelné, tepelné a vybavení učeben žákovským nábytkem byly příznivé, z pomůcek byly využívány učebnice, pracovní sešity, kopírované materiály. K dispozici žákům i pedagogům je fond knihoven. Činnosti relaxačního charakteru byly zařazovány jen v některých hodinách.

Struktura a řízení hodin vycházelo ze ztížených podmínek souběžné výuky dvou ročníků ve třídě. Byla používána frontální výuka žáků jednoho ročníku v kombinaci se samostatnou prací (zpravidla písemnou) dalšího ročníku. Diferencované úlohy nebyly zadávány. Při samostatné práci žáci procvičovali a aplikovali poznatky, malý prostor byl poskytován pro kooperativní spolupráci a aktivní samostatné učení. Účinnost výuky byla podporována individuálním přístupem vyučujících k žákům. Výuka byla vedena věcně a odborně správně. V průběhu inspekce byly prohlédnuty sešity a písemné práce žáků. Jsou pečlivě sledovány učiteli, jejich grafická úroveň je průměrná.

Vstupní motivace byla ve výuce uplatňována, také průběžná motivace aktualizací učiva byla pravidelná a účinná. Úvodní opakování a prověřování výchozích znalostí a dovedností bylo zařazeno ve většině hodin (někdy společně s oběma ročníky třídy), návaznost učiva byla zřejmá. Při plnění úkolů poskytovali vyučující žákům radu a pomoc, byla oceňována snaha a pokrok, hodnocení bylo prováděno jen slovní pochvalou. V závěrečné části některých hodin chyběl prostor pro shrnutí učiva, opakování poznatků a zhodnocení aktivity dětí. Schopnost sebehodnocení nebyla rozvíjena.

Výuka probíhala v klidné, pracovní atmosféře. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah, dostávali prostor k vyjádření vlastního názoru. Vzájemné vztahy žáků a učitelů byly přátelské a partnerské, žáci byli vstřícní, pozorní a aktivní.

Personální podmínky jsou vynikající. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení jako průměrné.

Celkově je kvalita výuky ve sledované skupině předmětů hodnocena jako průměrná.

Přírodovědné, společenskovední a výchovné předměty

Z uvedené oblasti bylo hospitováno v 5 hodinách předmětů prvouka, vlastivěda, tělesná a hudební výchova. Týdenní hodinové dotace odpovídaly učebnímu plánu. Probírané učivo bylo v souladu s osnovami. Ve vlastivědě byla zatím (podle dosavadních záznamů v třídních knihách) v nízkém rozsahu zařazována témata z oblasti výchovy ke zdraví, v některých hodinách tělesné a hudební výchovy při souběžné výuce dvou ročníků vyučování probíhalo jednotně, obsah učiva byl pro jednotlivé ročníky jen minimálně odlišen a diferencován. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla pečlivá.

Plná odborná a pedagogická způsobilost vyučujících se příznivě promítala do výběru metod a forem výuky. Probíhala v tělocvičně a běžných třídách. Škola je vybavena potřebnými pomůckami, efektivně byly využívány hlavně učebnice, pracovní sešity, mapy, obrazové materiály z kabinetů, nástroje pro hraní doprovodů v hudební výchově, video.

Použité vyučovací metody využívaly aktivitu a zájem žáků, organizace umožňovala většině žáků úspěšné uplatnění. Zvláště v hudební výchově byly s výraznou pedagogickou erudicí rozvíjeny vokální, instrumentální i pohybové schopnosti a dovednosti žáků. Předávané poznatky byly spojovány s praxí, zvláště ve vlastivědě a prvouce vycházely ze zkušenosti dětí. Nová učební látka byla zpravidla uváděna do souvislosti s učební látkou předchozích hodin, byly využívány dříve získané dovednosti a vědomosti. Při souběžné výuce více ročníků byla častá samostatná práce, žákům při ní byla poskytována pomoc podle individuálních dispozic, v jedné hodině byly zařazeny i skupinové činnosti.

Ve většině hodin učitelé prověřovali výchozí znalosti a dovednosti, sledovali a průběžně ověřovali výsledky práce a učení. Povzbuzovali žáky k osvojení poznatků, průběžně oceňovali jejich snahu a výsledky. V části hodin bylo opomenuto okamžité vyhodnocení samostatné práce, sebehodnocení, závěrečné opakování a hodnocení.

Žáci plnili aktivně pokyny učitelů a zapojovali se do výuky. Vztahy žáků a pedagogů byly pozitivní a partnerské.

Personální podmínky jsou vynikající. Plánování a příprava výuky, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je kvalita výuky ve sledované skupině hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Sdělené koncepční záměry zahrnují úkoly z materiální, vzdělávací i výchovné oblasti. Plán práce na školní rok 2000/2001 rozvíjí stanovenou koncepci, vychází z každoroční reprodukce základní výchovy a vzdělávání, stanovuje organizační uspořádání a organizaci školního roku. V jednom dokumentu spojuje úkoly a celoroční činnosti ze všech oblastí života školy. Byl projednán s pracovníky, kontrola a vyhodnocení je prováděno průběžně. Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu přijatého vzdělávacího programu Základní škola. Z dalších aktivit pro rozvoj zájmů nabízí škola nepovinný předmět náboženství, výuku hry na flétnu a zájmovou tělesnou výchovu.

Kompetence a povinnosti pracovníků jsou stanoveny. Zaměstnanci jsou s povinnostmi seznámeni. Jako poradní orgán ředitele pracuje pedagogická rada. Povinná dokumentace, dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti a hodnocení žáků je řádně vedena. Výroční zpráva poskytuje informace stanovené právní normou. Ředitel školy vydává potřebná rozhodnutí.

Pracovníci mají přístup k informacím. Základní formou přenosu informací je každodenní kontakt ředitele školy s pracovníky. Všechny potřebné informace jsou pracovníkům i žákům předávány bezprostředně, ústně. Jiný způsob zveřejňování informací (např. na nástěnce) není zaveden. Informace o chování a prospěchu jsou zákonným zástupcům sdělovány prostřednictvím deníčků a žákovských knížek, další informace jsou poskytovány na třídních schůzkách, při individuálních konzultacích, neformálních setkáních a akcích školy. Vnitřní řád školy je zpracován, zveřejněn, vymezuje především povinnosti žáků. Samostatně, nebo ve spolupráci s mateřskou školou připravuje a organizuje škola aktivity, kterými doplňuje výchovně vzdělávací program. Jedná se o besídky, sportovní a kulturní akce, výlety.

Systém morální a hmotné stimulace je vytvořen, vychází z velikosti školy a malého počtu pracovníků. Při jejich vedení je využíván demokratický styl, kritéria hodnocení jsou známá a prakticky uplatňovaná. Je podporováno další vzdělávání pracovníků především účastí na akcích Pedagogického centra.

Systém vnitřní kontroly je vytvořen. Pravidelná a dominující je průběžná kontrola, prováděná každodenně na základě kontaktu ředitele školy se všemi pracovníky. Kvalita vzdělávání je kontrolována hospitacemi. Plán hospitací je sestaven. Z hospitací jsou pořizovány záznamy, výsledky kontrolní činnosti jsou s pracovníky projednávány, zjištěné nedostatky jsou odstraňovány bezprostředně. K sebehodnocení školy slouží především porovnání hodnocení bývalých žáků na úplné škole s jejich výstupním hodnocením. Podle předložených dokladů výstupnímu hodnocení zpravidla odpovídá.

Kvalita a účinnost plánování, funkčnost organizačního uspořádání, systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou hodnoceny jako průměrné, systém, účinnost a rozsah kontrolních mechanismů jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- **Dotazníky pro rodiče.** Součástí inspekční činnosti bylo zjištění názorů rodičů na podmínky a průběh vzdělávání prostřednictvím dotazníků pro rodiče. Jejich vyhodnocením byla zjištěna celková spokojenost většiny rodičů především s úrovní vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem, s hodnocením výsledků dětí a informačními službami pro rodiče. Ve volných sděleních rodiče chválí školu především za vstřícný přístup k dětem. Návrhy na zlepšení se týkaly zavedení výuky anglického jazyka, zvýšení nabídky aktivit pro volný čas (mj. zřízení družiny) a materiálních podmínek - vybavení školy počítači pro výuku a prostředí školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů,
- plán práce školy na rok 2000/2001,
- tematické plány učiva, sešity a žákovské práce,
- inspekční hospitační záznamy.

ZÁVĚR

Základní pozitiviva:

- *pracovní atmosféra v hodinách, příznivé klima školy,*
- *individuální přístup k žákům, pozitivní vzájemné vztahy žáků a vyučujících,*
- *zajištění pitného režimu a stravování.*

Základní negativiva:

- *převládající frontální metody výuky bez využití prvků diferenciacce a prvků aktivního učení,*
- *nižší důraz na relaxaci a rozvíjení kooperačních činností.*

Doporučení inspekce k další činnosti školy:

- *při činnostech ve vyučovacích hodinách využívat prvků aktivního učení, zadávat diferencované úkoly na základě individuálních a intelektových schopností žáků,*
- *uplatňovat relaxační a kooperativní činnosti ve vyučování.*

Škola dobře plní zvolený vzdělávací program, dodržuje učební plán a osnovy.

Pro výuku a provoz má dostatek vhodných prostorů, vynikající personální a velmi dobré materiální podmínky. Třídy jsou vybaveny účelně, psychohygienické podmínky jsou ve vybavení tříd a organizaci dne dodržovány, opomíjeny byly relaxační činnosti.

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z rozboru jedenácti hospitací uskutečněných u dvou vyučujících, ze studia žákovských prací a evaluačních materiálů. Ze sledovaných hodin byla jedna hodnocena jako vynikající, ostatní jako velmi dobré a průměrné. Výuka

probíhala v atmosféře příznivých vztahů, byl uplatňován individuální přístup k žákům. Celkově je kvalita výuky hodnocena jako průměrná.

Štýl řízení vychází ze specifických podmínek neúplné školy. Organizace školy je funkční, informační a kontrolní činnost se opírá o každodenní kontakt ředitele se všemi pracovníky a většinou žáků. Řízení je operativní, pozornost je věnována zlepšování materiálních podmínek výuky a rozvíjení spolupráce s rodiči a zřizovatelem. Kvalita řízení je hodnocena jako průměrná.

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí.

Po zhodnocení všech sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jiří Novotný

Jiří Novotný v. r.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 6. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .13. 3. 2001

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Josef Novák

.Josef Novák v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

| | |
|-------------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Hodnoticí stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|-------------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

Obec Radešínská Svratka

Okresní úřad Žďár nad Sázavou - referát školství

| | | |
|--|--|---|
| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
| Příslušný orgán státní správy (samosprávy): | 2001-03-28 | 87/2001 |
| Zřizovatel: | 2001-03-28 | 86/2001 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| --- | --- | Připomínky nebyly podány. |