



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA - 322/10-A

**Název školy:** Základní škola, Praha 9-Kbely, Albrechtická 732  
**Adresa:** Albrechtická 732, 197 00 Praha 9-Kbely  
**Identifikátor:** 600 040 445  
**IČ:** 61 384 780  
**Místo inspekce:** Albrechtická 732, Praha 9 - Kbely  
**Termín inspekce:** 5. - 11. května 2010

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, k termínu inspekce.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

## Charakteristika školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem je Městská část Praha 19, Semilská 43/1, 197 00 Praha 9 - Kbely. K termínu inspekce škola vykazala v 17 třídách 380 žáků, což je 68 % nejvyššího povoleného počtu. Ve 4., 5. a 9. ročníku je realizován vzdělávací program *Základní škola*, v ostatních třídách *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání* (ŠVP).

Škola se zaměřuje na poskytování všestranného základního vzdělání orientovaného na kompetence žáků. Mají možnost si vybírat podle svých zájmů a schopností z pestré nabídky zájmových útvarů (např. keramický, historický, počítačový, jazykové a sportovní – karate, florbal, míčové hry, gymnastika).

Od minulé inspekce v roce 2007 si škola udržuje vysokou estetickou úroveň a průběžně dochází ke zlepšování materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání. Ve všech

třídách (kromě jedné) je nastavitelný žákovský nábytek. Škola zakoupila 10 dataprojektorů pro každou třídu na 1. stupni a pro vyučující 5 notebooků. Počítačová učebna je vybavena 12 počítači a 1 učitelským. K dispozici jsou 2 interaktivní tabule. Vzdělávání zajišťují 24 pedagogičtí pracovníci včetně ředitelky a její statutární zástupkyně. Čtyři jsou bez odborné kvalifikace, tři si ji doplňují vysokoškolským studiem. Personální podmínky se v období tří posledních let výrazněji neměnily.

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informuje o své vzdělávací nabídce na webových stránkách, aktualizovaných nástěnkách, v regionálním periodiku *Kbelák*, pořádáním *Dnů otevřených dveří*, prezentací v okolních mateřských školách a dalšími akcemi pro rodiče a veřejnost. Při přijímání žáků postupuje ředitelka podle platných zákonných ustanovení. Škola identifikuje a eviduje cca 70 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), většinou s lehčí formou specifických poruch učení. Pro 9 z nich učitelé vypracovali na základě doporučení odborníků individuální vzdělávací plány v souladu s legislativou. Analýzou jejich písemností (sešity, písemné práce, žákovské knížky) bylo zjištěno, že v některých případech vyučující nerespektují příslušná doporučení poradenských zařízení zejména při výuce na 2. stupni. Ze zápisu klasifikace v žákovských knížkách je zřejmé opomíjení důrazu na ústní zkoušení, převládá hodnocení z písemných projevů, nejsou často upřednostňovaná doplňovací cvičení před diktáty. Pokud je doporučována redukce učiva, ne u všech sledovaných žáků k ní dochází. V matematice a anglickém jazyce není prováděna diferenciací v zadávání písemných prací. U žáků 1. stupně je diferenciací ve výuce čtenější.

Poradenské služby zajišťuje žákům i zákonným zástupcům výchovná poradkyně, která dosud nezačala specializační studium, ale pravidelně absolvuje různé odborné semináře. Při své práci se řídí *Plánem výchovného poradenství na školní rok 2009/2010*. Z pozice současně vykonávaného třídnictví v 1. ročníku účinně spolupracuje s učiteli zejména na 1. stupni. Dlouhodobě kooperuje s pracovníci pedagogicko-psychologické poradny (školní psycholožka a speciální pedagožka). Na poradenské problematice žáků na 2. stupni participuje i školní metodička prevence sociálně patologických jevů. Škola má vytvořené strategie k prevenci sociálně patologických jevů a zpracovaný *Minimální preventivní program* (dále MPP) v souladu s příslušným metodickým pokynem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Konkrétní témata jsou zapracována do jednotlivých předmětů. MPP je pravidelně vyhodnocován. Jeho přílohou je *Program proti šikanování*, ve kterém vyučující dostávají mj. konkrétní návod postupu v případě odhalené šikany. Součástí prevence sociálně patologických jevů jsou i pravidelně zadávaná šetření v podobě anonymních anket zaměřených na vzájemné vztahy žáků všech třídních kolektivů, ze kterých vyplývá, že v posledních dvou školních letech docházelo k negativním jevům ve vztazích mezi žáky některých tříd. S vyhodnocením anket jsou seznamováni učitelé při jednáních pedagogické rady. Jedním z přijatých opatření jsou realizované třídnické hodiny, zaměřené k posílení vzájemných vztahů mezi žáky, ale i přes opakovanou prevenci se nedaří problémy některých tříd vyřešit. Práce s třídními kolektivy je plně v kompetenci třídních učitelů, škola v tomto školním roce nevyužila možnost externí spolupráce v této oblasti. Kniha úrazů je řádně vedena, počet úrazů za poslední tři roky mírně klesá.

V rámci inspekční činnosti byl proveden průzkum školní atmosféry mezi žáky 2. až 5. ročníku. Celkem se anonymního dotazníkového šetření *Jaké to je, být žákem této školy* zúčastnilo 172 žáků, 18 bylo nepřítomných. Hodnocení školy se pohybuje převážně v kladné části stupnice. Žáci do ní chodí rádi, mají ve třídě kamarády, nebojí se zeptat učitelů, když něčemu nerozumí a věří, že by jim pomohli, kdyby jim někdo záměrně ubližoval. Ví, kde

hledat pomoc v případě vzniklých problémů. Kladně hodnotí zajímavé mimoškolní aktivity. Negativně hodnotili pouze úklid školních toalet a někteří i obědy v jídelně. Součástí dotazníků byly otázky zaměřené na šikanu. I přes pozitivní vnímání školního prostředí většinou žáků byly v některých třídních kolektivech a odděleních školní družiny zaznamenány náznaky šikany. Problémy, na něž žáci poukázali, byly s ředitelkou prodiskutovány.

***Škola dodržuje zásady rovného přístupu ke vzdělávání. Při respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků se ŠVP byly zaznamenány dílčí nesrovnalosti. Výchovné poradenství poskytuje poradenskou pomoc a potřebné informace. Preventivní strategie poskytují předpoklady k předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Školní klima hodnotí většina respondentů pozitivně, u zjištěných problémů byly hledány cesty k nápravě.***

### **Vedení školy**

Ředitelka je ve vedení ZŠ od roku 1990. Při své práci čerpá z dlouhodobých řídicích zkušeností, přijímá i nové podněty. Část kompetencí účelně předala své statutární zástupkyni. Při řízení organizace se opírá o kvalitně zpracované strategické dokumenty. Jsou reálně nastaveny a podporují dosahování cílů vzdělávání vymezených vzdělávacími programy.

Ředitelce se daří zapojovat pracovníky do týmové práce. Projevila se i při tvorbě ŠVP, který je zpracován podle zásad a cíle vzdělávání určených školským zákonem. Respektuje zaměření a podmínky školy, vytváří předpoklady pro volbu různých didaktických postupů podporujících rozvíjení osobnosti jednotlivých žáků. Je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV).

Školní řád při zahájení inspekční činnosti nebyl v souladu s právními předpisy. V právech zákonných zástupců chybělo právo na poradenskou pomoc školy nebo školského poradenského zařízení vyplývající ze školského zákona, podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky, v *Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků* nebyla zakomponována pravidla pro sebehodnocení, pro slovní hodnocení a uvedena možnost kombinace slovního hodnocení a klasifikace, v celkovém hodnocení stupni na vysvědčení byla opomenuta možnost *nehodnocen*. Školní řád nebyl uveden na veřejně přístupném místě. Během inspekce ředitelka výše zmíněné nedostatky odstranila.

Výroční zprávy o činnosti školy za poslední 3 roky postrádají např. údaje o zřizovateli, vedení školy, školské radě, o výsledcích vzdělávání žáků, o výsledcích inspekční činnosti.

Vedení školy provádí četnou kontrolní a hospitační činnost dle funkčního plánu, závěry projednává s jednotlivými vyučujícími a přijímá opatření. Pozitivní je realizace vzájemných hospitací pedagogů, popř. jejich ukázkové hodiny, o nichž následně diskutují. Při realizaci vnitřních kontrolních postupů však došlo k opomenutí některých nedostatků v třídních knihách. Záznamy v nich nedokládají zápisy průřezových témat ŠVP, průběh vzdělávání výchovy ke zdraví ve 4. a 5. ročníku. Přestože vedení školy analyzuje žákovské knížky, nezjistilo na 2. stupni absenci hodnocení z tělesné výchovy a některých volitelných předmětů. Minimum známek je z hudební i výtvarné výchovy, v českém jazyku chybí hodnocení z literární výchovy. Ze záznamů dále nebylo vždy zřejmé, zda se jedná o hodnocení ústního či písemného projevu žáka.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Opakovaně se zabývá nejen prospěchem a chováním žáků, ale i problematikou šikany a sociálně patologických jevů. Její záznamy jsou podrobné a velmi přehledné. V souladu s legislativou obsahují projednávání zásadních pedagogických dokumentů, vyplývající úkoly a kontrolu jejich plnění. Nedokládají však systematickou analýzu, hodnocení a přijímání opatření za účelem dalšího zkvalitňování vzdělávání. Ostatní dokumentace (rozvrh vyučovacích hodin, školní matrika a správní rozhodnutí) splňují náležitosti dané legislativou.

***Plánování a organizační uspořádání školy je věcné a účelné. Vedení pracovníků je funkční, avšak kontrolní mechanismy nejsou vždy zcela účinné. Dílčí nedostatky, především***

*v povinné dokumentaci, jsou odstranitelné. ŠVP je v souladu s RVP ZV. Vedení školy dosahuje požadované úrovně.*

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Pedagogický sbor je stabilizovaný, jsou v něm zastoupeni čtyři muži. Odborná kvalifikace učitelů se v posledních třech letech pohybovala okolo 88 %. Vedení školy systematicky podporuje profesní rozvoj všech pedagogů v souladu s požadavky realizovaných vzdělávacích programů. Plány dalšího vzdělávání jsou v praxi naplňovány. Zjištění z nich jsou diskutována v pedagogických radách (např. workshopy ke ŠVP), jejich přínos je vyhodnocován. Z analýzy průběžného vzdělávání vyplývá příznivý stav v oblasti studia nových oborových poznatků a příslušných didaktik, prevence sociálně patologických jevů a bezpečnosti a ochrany zdraví. Každoročně se cca 3 učitelé vzdělávají také v problematice práce se žáky se SVP. Vzhledem k četnému zastoupení těchto žáků není počet učitelů věnující se této oblasti dostatečný. Účinná je spolupráce začínajících pedagogů se zkušenými kolegy.

*Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogů v souladu s potřebami školy a využívá účinné prováděcí strategie. Úroveň personálních podmínek je na požadované úrovni s výjimkou dalšího vzdělávání učitelů v oblasti problematiky žáků se SVP.*

### **Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Organizace vzdělávání vychází z učebních plánů vzdělávacích programů. Vnitřní prostředí tříd i přilehlých prostor jsou zejména na 1. stupni a v odborných pracovnách na vysoké estetické úrovni, výzdoba prezentuje žákovské výtvarné práce nebo odráží probírané učivo.

Průběh vzdělávání byl sledován na 1. stupni a na 2. stupni v předmětech český jazyk a literatura, matematika a cizí jazyky.

V průběhu sledované výuky na 1. stupni učitelky většinou uplatňovaly účinné formy a metody výuky. Vycházely z dobře koncipovaných hodin plných rozdílných aktivit cíleně směřujících k efektivnímu vzdělávání. Aktivity, které na sebe navazovaly, vyučující vhodně měnily, účelně zařazovaly i relaxační prvky, individuálně přistupovaly k žákům se SVP. Vhodně volené problémové a návodné otázky, vedoucí k objasnění pojmů i jevů, tvořivě rozvíjely kompetence k řešení problému, komunikativní i sociální dovednosti žáků. Ti si upevňovali pracovní schopnosti, užívali odbornou terminologii, rozvíjeli slovní zásobu, čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost. Na řešení zadaných úkolů střídavě pracovali samostatně, ve dvojicích nebo skupinách. Průběžně byli motivováni kladným slovním hodnocením, často i uplatněním mezipředmětových vztahů. Žáci byli vedeni častěji k vzájemnému hodnocení, k sebehodnocení ojedinele. V závěru převažující části sledovaných hodin byl ponechán časový prostor pro shrnutí učiva nebo k vyjádření pocitů z průběhu hodiny.

Ve výuce *českého jazyka a literatury* převládala metoda řízeného rozhovoru spojeného se střídáním různých činností. Žáci pracovali s textem, vyhledávali zadané jevy, samostatná práce je podněcovala k aktivitě a byli vedeni k vhodné argumentaci. Při mluvním cvičení nebo reflexi o přečtené knize vyjadřovali následně své názory a zkušenosti. K prezentaci referátů využili počítačovou techniku, rozvíjeli své vyjadřovací schopnosti. Většina vyučujících zařadila vhodné názorné pomůcky např. informační technologii, další literární prameny, krásnou literaturu i krátký text k poslechu a k vyhledávání informací. Žáci je třídili, propojovali, srovnávali a shromažďovali do logických celků, vyjadřovali své pocity, uplatnili své zkušenosti a znalosti. Při občasné kooperativní činnosti rozvíjeli sociální a komunikativní dovednosti. V některých hodinách převážnou část četli, následně odpovídali na určené úkoly a sdělovali své postřehy. Při jazykové výchově pracovali sice ve skupinách, ale jednotvárně aplikovali vědomosti ve cvičeních v pracovních listech bez vlastní invence. Samozřejmostí

bylo zařazování mezipředmětových souvislostí a účelné používání vstupní i průběžné motivace. Ve sledovaném vzdělávání vládla příznivá atmosféra, žáci byli většinou aktivní a velmi dobře spolupracovali s pedagogy. Ojedinele měli příležitost k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení, často chybělo i závěrečné shrnutí výsledků činnosti třídy.

K rozvoji klíčových kompetencí a získávání znalostí přispívají také další aktivity - návštěvy divadelních a filmových představení, výstav a muzeí, různých historických míst.

Zhlédnutá výuka *matematiky* měla optimální časové členění, uplatněné strategie vycházely ze vzdělávacích programů. Frontální formu doplňovaly individualizované a v menší míře skupinové postupy. Učitelé většinou odborně prezentovali učivo, propojovali ho do logických celků, promyšleně využívali aktivizující metody (didaktická hra, předvádění rovinných útvarů, geometrické modelování, ilustrace matematických pojmů aj.), účelně začlenili potřebné učební pomůcky. Zaměřili se na prohlubování kompetencí k učení a řešení problémů, dále na rozvíjení matematické gramotnosti, tvořivosti, představitivosti a v menší míře i na komunikativní dovednosti žáků. Ti v průběhu diferencovaně zadaných úkolech vstřícně řešili vzniklé dílčí problémy. Byli většinou aktivní, při kooperativních a řízených činnostech ochotně spolupracovali, snažili se dodržovat stanovená pravidla chování. Řešili z paměti či písemně slovní úlohy vycházející z praktických zkušeností v daném algoritmu.

Menší část vzdělávání byla poznamenána metodickými i didaktickými nedostatky (řešení pouze typových úloh bez přechodu k aplikačním, odborné pochybení při výuce geometrie, podcenění motivace a průběžného hodnocení žáků vyšších ročníků, neefektivní závěrečná fáze skupinové práce, neúčelné pedagogické uzavření hodin, ojedinelé problémy ve verbální komunikace pedagogů). Pro vzdělávání mají velmi dobré materiální podmínky a dostatek učebních pomůcek (mnohé si připravují na základě získaných pedagogických zkušeností).

Utváření klíčových kompetencí napomáhá zapojení žáků do matematických soutěží (*Pythagoriáda, Klokán*) a zájmového útvaru cvičení z matematiky.

Cíle vzdělávání v oboru *cizích jazyků* učitelé stanovili reálně k podmínkám ve třídách a většina s nimi seznámila žáky v úvodu hodin. Vyučovací jednotky vhodně strukturovali, pracovní tempo přizpůsobovali možnostem žáků. Jasně sdělovali požadavky, ověřovali si jejich porozumění a byli k žákům vstřícní. Až na drobné nepřesnosti prezentovali učivo odborně a věcně správně. Nedostatkem byla většinou chybějící diferenciací činností podporující rozvoj jednotlivců se SVP. V rámci převažujícího frontálního vzdělávání a střídajících se činností si žáci účinně upevňovali znalosti čtením, písemným doplňováním a tvorbou vět i diktáty. Rozvoji komunikativních dovedností napomáhali převážně řízenými rozhovory. Žákům se v jednoduché konverzaci většinou dařilo správně zareagovat a vyjádřit. Nedostatky byly zjištěny u jednotlivců ve čtení a při výběru jazykových prostředků k ústnímu vyjádření, které přes zjevnou individuální pomoc pedagogů, mají dlouhodobý charakter. Kooperace žáků měla efektivní průběh a rozvíjela jejich logické myšlení. K výrazným pozitivům vzdělávání patřila jeho názornost (obrazové publikace, fotografie, mapy, audio záznamy textů) vztahující se k probíraným reáliím, smysluplné mezipředmětové propojení, relaxační chvílky, funkční zpětná vazba a dobré klima. K motivaci vyučující vhodně využívali např. ocenění úspěšně zpracovaných projektů tříd. Někteří učitelé zdůvodňovali uplatňovanou klasifikaci a vedli žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

***Průběh vzdělávání a dosahování klíčových kompetencí přispívá k rozvoji osobnosti žáků. Je třeba důsledněji v některých předmětech podporovat účinnou kooperativní formu vzdělávání, uplatňovat individuální přístup k žákům podle jejich vzdělávacích potřeb a na 2. stupni vnitřní diferenciaci či častější zařazování sebereflexe a vzájemného hodnocení žáků.***

## **Celkové hodnocení školy**

*Činnost školy je v souladu s rozhodnutím MŠMT o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Ředitelka při přijímání žáků vychází ze zásady rovného přístupu každého jedince ke vzdělávání.*

*Při zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáků se ŠVP je nutné v plné šíři respektovat odborná doporučení poradenských zařízení a uplatňovat ve větší míře vnitřní diferenciaci.*

*Bezpečnost žáků a prevence sociálně patologických jevů je zajištěna na standardní úrovni.*

*ŠVP je v souladu se zásadami a cíli školského zákona i s RVP ZV. Průběh vzdělávání a osvojování žákovských kompetencí má požadovanou úroveň.*

*Vedení školy se snaží o účinný systém řízení, ale nedůsledná kontrola zapříčinila některá odstranitelná rizika:*

- *ředitelka školy musí projednávat s pedagogickou radou opatření týkající se vzdělávací činnosti školy dle § 164 odst. 2 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů,*
- *výroční zpráva musí respektovat § 7 odst. 1 písm. a), e), i) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění změn provedených vyhláškou č. 225/2009 Sb.,*
- *třídní knihy musí průkazně dokládat obsah probíraného učiva,*
- *hodnocení výsledků vzdělávání v žákovských knížkách uvést v soulad se školním řádem.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Rozhodnutí MŠMT č. j. 10 227/2007-21 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 6. 2006 s účinností od 1. 9. 2007
2. Výpis změnového řízení-právnická osoba správního řízení č. j. S-MHMP 395882/2007 ze dne 1. 10. 2007
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy, Praha 9-Kbely, Albrechtická 732 vydaná na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 19 ze dne 22. 6. 2005
4. Jmenování ONV v Praze 9 do funkce ředitelky Základní školy, Praha 9, Albrechtická 732, č.j. 231/90 ze dne 23. 5. 1990 s účinností od 1. 6. 1990
5. Potvrzení ve funkci ředitelky školy na základě hodnocení zřizovatelem MČ Praha 19 ze dne 5. 4. 2004
6. Výkazy o základní škole S 3-01 k 30. 9. 2009, 30. 9. 2008, k 30. 9. 2007
7. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 k 30. 9. 2009, 30. 9. 2008, k 30. 9. 2007
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
9. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 k termínu inspekce
10. Hlavní úkoly ve školním roce 2009/2010
11. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2009/2010
12. Kontrola žákovských knížek ve školním roce 2009/2010
13. Kontrola klasifikačních záznamů učitelů – školní rok 2009/2010 /duben 2010/
14. Minimální preventivní program školy 2009/2010 k termínu inspekce
15. Program proti šikanování bez uvedení data

16. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
17. Zápisy z jednání školské rady konané od 16. 11. 2006 do termínu inspekce
18. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platností od 1. 9. 2007
19. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2009/2010 k termínu inspekce
20. Výroční zprávy o činnosti základní školy za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
21. Školní matrika k termínu inspekce
22. Třídní knihy pro školní rok 2009/2010 k termínu inspekce
23. Rozhodnutí o přijímání žáků ke vzdělávání, odkladu školní docházky, přestupu do ročníku
24. Školní řád platný od 4. 9. 2006 k termínu inspekce
25. Výběr žakovských prací a žakovských knížek k termínu inspekce
26. Dotazníky *Jaké to je, být žákem této školy*
27. Zápisy z jednání školské rady k termínu inspekce
28. Kniha úrazů k termínu inspekce
29. Plán výchovného poradenství na školní rok 2009/2010
30. Individuální vzdělávací plány žáků se SVP ve školním roce 2009/2010 k termínu inspekce

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jana Pocová	J. Pocová , v. r.
PaedDr. Jana Křest'anová	J. Křest'anová, v. r.
Mgr. Boris Tvarůžek	B. Tvarůžek, v. r.
Mgr. Jiří Wagner	J. Wagner, v. r.

### **Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze 1. 6. 2010

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jana Kocmanová	J. Kocmanová, v. r.



### **Připomínky ředitelky školy**

Datum	Text
---	<b>Připomínky nebyly podány.</b>