



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

Inspekční zpráva

Základní škola Nebužely, okres Mělník

277 34 Nebužely 47

Identifikátor školy: 600 047 458

Termín konání orientační inspekce: 22. - 24. květen 2001

Čj.	034 55/01-2161
Signatura	oc3bu118

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dvoutřídní Základní školu v Nebuželích (I. třída - 1. a 2. ročník, II. třída - 3. a 4. ročník) navštěvuje v letošním školním roce celkem 25 žáků ze tří obcí. Od příštího školního roku budou školu navštěvovat i žáci 5. ročníku. Vyučuje se dle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2, ve znění úprav a doplňků čj. 25018/98-22 ze dne 25. 8. 1998. Ve škole pracují tři pedagogické pracovnice - ředitelka školy, jedna učitelka a vychovatelka školní družiny, jež současně vyučuje. Škola nemá právní subjektivitu. Její součástí je jedno oddělení školní družiny.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, anglický jazyk

Týdenní hodinová dotace i členění českého jazyka na jednotlivé složky (jazyková část, čtení a literární výchova, psaní) odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, rovněž počet hodin anglického jazyka je v souladu s učebním plánem. Porušení osnov v obou předmětech nebylo shledáno. Kontinuita výuky v českém jazyku je zajišťována především prostřednictvím časově-tematických plánů a spoluprací všech tří vyučujících (viz vysvětlení v dalším odstavci). Bezprostřední příprava na jednotlivé sledované hodiny byla velmi dobrá - vždy v písemné podobě a s časovým rozvržením, zvláště důležitým při práci se dvěma odděleními ve třídě. Žáci se specifickými vývojovými poruchami učení a chování nejsou evidováni. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Jedna učitelka zcela splňuje požadavek odborné i pedagogické způsobilosti k výuce na I. stupni základní školy, druhá, rovněž vysokoškolsky vzdělaná (avšak v nepedagogickém oboru), dokončila v průběhu inspekce doplňující pedagogické studium. Hlubšímu studiu anglického jazyka se bude věnovat později, neboť prioritou v uplynulém období bylo dokončení doplňujícího pedagogického studia. Třetí učitelka, jinak vychovatelka školní družiny bez pedagogického vzdělání, vyučuje jednu hodinu českého jazyka týdně ve 3. ročníku, takže žáci 4. ročníku se mohou zcela soustředit na anglický jazyk, jenž paralelně probíhá. Kromě této hodiny vyučuje ještě předměty převážně výchovného charakteru v obou třídách. Odborná a pedagogická způsobilost všech tří vyučujících již nebude proto v dalším hodnocení jiných předmětů zmiňována. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., tak nejsou zcela naplněny.

Žáci měli k dispozici tradiční didaktické pomůcky (učebnice, pracovní sešity, knihy z žákovské knihovny, fólie, kartičky), vyučující využívaly tabule (v jednom případě i magnetické) a barevných kříd. Audiovizuální technika byla použita již řidčeji (jednou zpětný projektor, jednou magnetofon), počítače zatím chybějí. Ne vždy byly učební pomůcky demonstrovány - např. v hodině českého jazyka se děti seznamovaly s naučným slovníkem, jenž však nebyl k dispozici, takže ani způsob práce s ním nemohl být procvičen. Obě kmenové učebny vyhovují svou velikostí, jsou dostatečně vybavené pomůckami. Především starší lavice však potřebují inovovat. Třetí učebna, používaná k výuce anglického jazyka, stěží vyhovuje psychohygienickým požadavkům (příliš malá velikost, okno v zadní stěně). Materiální podmínky výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Ve škole nezvoní - volnější režim dětí byl znatelný ve vyučování i o přestávkách. Pohyb dětí po třídě většinou nechyběl, jiná relaxační činnost (např. zpěv) však byla postrádána. Samozřejmě nebyla ani permanentní kontrola správné polohy těla dětí při psaní. Také

skladba rozvrhu ne vždy odpovídá psychohygienickým zásadám - např. hodiny anglického jazyka jsou vyučovány ve třech po sobě jdoucích dnech. Třídy byly větrané. Psychohygienické podmínky výuky jsou hodnoceny stupněm průměrný.

Podmínky výuky vykazovaly pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Učivo ve všech osmi sledovaných hodinách českého a anglického jazyka navazovalo vždy na předcházející. Převažovala zejména samostatná činnost žáků, typická pro tento typ školy. Ta ukázala, že především žáci 3. a 4. ročníku již mají zmíněný způsob práce zažitý, jsou zvyklí samostatně pracovat a vyhledávat informace. Různé činnosti prvky a kooperativní vyučování podporovaly logické uvažování žáků a vytvářely prostor pro vlastní samostatnou práci s dostatkem možností vyjadřovat své názory. Výuka byla promyšlená, činnost byla rovnoměrně rozdělena na obě oddělení, jen málo však diferencovaná dle úrovně žáků. Nedostatkem byly většinou nevýrazné konce vyučovacích jednotek, bez závěrečného zhodnocení a shrnutí. Organizace, formy a metody práce měly velmi dobrou úroveň.

Motivace, převážně slovní, byla zřetelná v úvodní části hodin (především sdělení cíle hodiny, v jedné hodině českého jazyka křížovka), v dalším průběhu vyučování již méně. V hodině českého jazyka v I. třídě nebyla např. využita motivace formou křížovky v závěru hodiny - vyřešení tajenky bylo odsunuto (z časových důvodů) na příští hodinu. Především různých aktivizačních a motivačních prvků (např. soutěže) užívaly učitelky v malé míře. V průběhu výuky hodnotily žáky pouze verbálně, závěrečného zhodnocení či shrnutí již většinou nevyužily vzhledem k časové tísni či organizační náročnosti hodiny. Klasifikace známkami nebyla zaznamenána, jejich frekvence v žákovských knížkách však postačuje. Motivace i hodnocení ve zhlédnutých hodinách měly průměrnou úroveň.

Vztahy mezi účastníky výchovně-vzdělávacího procesu byly hezké, přátelské, založené na vzájemné důvěře. Atmosféra ve vyučování (ale i o přestávkách) se vyznačovala klidným a vstřícným přístupem učitelek k žákům. Ti projevovali pozitivní přístup a vztah k předmětu. Jejich komunikativní dovednosti měly různorodou úroveň, prostor pro komunikaci byl však vytvořen. Verbální projev obou učitelek se vyznačoval drobnými nepřesnostmi a prohrěšky proti spisovné podobě jazyka. V oblasti interakce a komunikace byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Výuka obou jazyků byla hodnocena jako průměrná.

Matematika a přírodověda

Časová dotace obou předmětů je v souladu s učebním plánem. Kontrolou loňských i letošních třídních knih bylo zjištěno porušení učebních osnov v předmětu matematika. Ve školním roce 1999/2000 vyučující II. třídy probírala s žáky 3. ročníku ve 22. týdnu učivo 4. ročníku (*kružnice*). Obdobně je tomu i ve školním roce 2000/2001 (téma *kružnice* - 27. týden). I přes tento nedostatek zajišťují obě učitelky úzkou spoluprací a podrobně zpracovanými časově - tematickými plány kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky tak, aby při plánování učiva nedocházelo k obsahové duplicitě. Aktuální přípravy měly promyšlené, s přiměřenou obsahovou náplní učiva. Nedodržení učebních osnov se taktéž dotýká přírodovědy 4. ročníku nezpracováním tématu *Výchova ke zdraví*. U obou předmětů vyučující dbají na dodržování návaznosti učiva. Dlouhodobé plánování bylo hodnoceno jako průměrné, bezprostřední příprava na výuku vykazovala výraznou převahu pozitiv. Celkově měla tato oblast velmi dobrou úroveň.

Personální podmínky výuky jsou identické s podmínkami uvedenými u hospitovaného bloku předmětů Český jazyk, anglický jazyk a nejsou zde proto zvlášť hodnoceny.

Učebny jsou vybaveny starším školním nábytkem, nástěnnými pomůckami (ve II. třídě je prakticky výhradně zastoupen předmět český jazyk), magnetickými tabulemi (efektivně

využitými především v I. třídě) a další didaktickou technikou. Jako vhodné orientační vodítko sloužila žákům tabule v obou sledovaných předmětech ve II. třídě (přehledné a očíslované úkoly pro 3. i 4. ročník, kontrola postupů řešení a výsledků zadaných úloh). Žáci pracovali s učebnicí (Alter, Prodos), pracovním sešitem, s publikacemi Pojďme si hrát, Barevné počítání a Živočichové v přírodovědě a prvouce, se sbírkou úloh i s nakopírovanými materiály. Zpestřením výuky bylo opakované zařazení, pouze však v I. třídě, audiovizuální techniky (zpětný projektor, videorekordér). Materiální podmínky výuky jsou na velmi dobré úrovni.

V dodržování psychohygieny výuky byly jako pozitivum registrovány pravidelné větrání, kvalitní světelný režim, začlenění předmětů v týdenním rozvrhu i průběžně zařazované relaxace v I. třídě. Mezi negativa patřilo použití zaprášených pomůcek, déletrvající (navíc neúspěšné) řešení příkladu žáky 4. ročníku a také absence relaxačních chvil ve II. třídě. Psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

V podmínkách výuky výrazně převažovala pozitiva.

Ve sledovaných hodinách vyučující striktně dodržovaly střídání forem a metod práce v jednotlivých odděleních I. a II. třídy - od frontálního způsobu výuky při procvičování učiva a ověřování vědomostí přes střídání činností (početní operace, slovní úlohy, samostatná práce žáků, společné rozbory, práce s chybou), až po společné vyvozování učiva, kontroly správnosti či účelné využití instruktáže, demonstračních prvků výuky a problémových otázek (např. v matematice a přírodovědě II. třídy). Jejich pokyny jsou věcné, stručné a žákům většinou srozumitelné. Mezipředmětové vztahy byly zařazeny pouze v jedné z pěti hodin. Obě učitelky respektují individuální pracovní tempo i schopnosti žáků např. tím, že rychlejším zadávají vyšší frekvenci početních úkonů (připravené nakopírované materiály). Jiné formy diferenciaci výuky nebyly zaznamenány. U tří z pěti navštívených hodin nechybělo řádné a včasné ukončení stručným shrnutím učiva a vyhodnocením práce žáků. Organizace, formy a metody výuky měly celkově velmi dobrou úroveň.

Vstupní motivace obsahovala sdělení náplně a cílů hodiny, učitelka I. třídy získala zájem žáků o předmět mj. i matematickou říkankou a hrou. Průběžné motivování se odvíjelo od střídání činností a učebních pomůcek, individuální či hromadné kontroly žákovských prací a jejich slovního ohodnocení nebo oklasifikování. Rezervy existují v četnosti použití pochvaly a v důrazu na pozitivní hodnocení žáků a větší názornost výuky (žákům např. činilo problémy najít v učebně čtvercové obrazce). Vyučující II. třídy efektivně uplatňovala analýzu chyb. Motivace a hodnocení byly hodnoceny jako průměrné.

Vztah mezi žáky a vyučujícími se odvíjí od přijatých pravidel vzájemné komunikace. Především učitelka II. třídy důsledně a nenásilnou formou dbá na uplatňování dohodnutých zásad jednání. Ve vztahu učitelka - žák kladou vyučující důraz na oboustranné respektování. Poskytnutím dostatečného prostoru k vyjadřování jsou žáci vedeni k souvislejšímu ústnímu projevu. Jejich spolupráce a komunikace s učitelkami vykazovaly převahu pozitiv.

Výuka matematiky a přírodovědy měla velmi dobrou úroveň.

Hudební výchova a praktické činnosti

Hospitovány byly čtyři hodiny - po dvou v každé třídě. Časová dotace předmětů odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. V třídních knihách školního roku 1999/2000 byl častým zápisem u hudební výchovy pouhý název nacvičované písně, chybělo zde např. učivo *dynamické značky, 2/4 a 3/4 takt, noty dle délky, kánon* (1. a 2. ročník), *předvětí, závětí, noty c - a, 4/4 takt, repetice, legato, staccato, dvojhlas, noty s tečkou a předznamenání* (3. a 4. ročník). V tomto školním roce koresponduje učivo obou předmětů

s učebními osnovami i s předloženými tematickými plány. Vyučující přísně dodržují časové rozvržení učiva, nebyl zaznamenán skluz oproti plánu. Bezprostřední příprava na výuku byla pečlivá. Stanovené výukové cíle, respektující úroveň a schopnosti žáků, byly vždy v úvodu sděleny. Navštívené hodiny se vyznačovaly zřetelným relaxačním zaměřením. V plánování a přípravě výuky výrazně převažovala pozitiva.

I když podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje pouze jedna ze dvou vyučujících, kvalita výuky tím nijak netrpí.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách, u praktických činností využívají učitelky rovněž školní pozemek či blízké okolí školy. V hudební výchově žáci pracují s novými učebnicemi (SPN). Jiné zpěvníky (např. Já, písnička, 1. díl), zařazeny nebyly. Učitelka obohatila hodiny audiovizuální technikou (gramofon), k instrumentálnímu doprovodu písní použila elektrofonické varhany. Nedostatečně byli žáci zapojeni do rytmického doprovodu prostřednictvím orffovských nástrojů. V praktických činnostech rozvíjeli motoriku rukou při práci se stavebnicemi či papírem. Materiální podmínky výuky jsou hodnoceny stupněm průměrný.

Dodržování psychohygienických zásad mělo velmi dobrou úroveň ve všech sledovaných hodinách (využití koberece, zařazované relaxační chvílky, přiměřené tempo, větrání, kvalita osvětlení). Výjimku představovala skupinová práce žáků 3. a 4. ročníku při praktických činnostech (jenom část třídy mohla využít koberec, ostatní museli tvořit na podlaze). Zásadu správné pěvecké přípravy (dechová a hlasová průprava) vyučující respektovala pouze v I. třídě.

Podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Tři ze čtyř hospitovaných hodin se vyznačovaly promyšleným členěním výuky, účelným střídáním činností s převahou aktivního učení a dodržením zásady názornosti či postupů od jednoduššího ke složitějšímu. Kvitována byla zejména individuální péče učitelky I. třídy směřující k pomalejším a méně zručným žákům. Praktické činnosti ve II. třídě poznamenaly určitá improvizovanost ve využití vyučovacího času a stereotyp výuky. Dodatečné instruování žáků vyučující vyvolalo jejich poněkud zmatečné chování. Příkladem způsobem provedla učitelka hudební výchovy s žáky I. třídy přípravu k vlastnímu zpěvu. Pozitivně bylo hodnoceno využití dovedností žáků a jejich zkušeností k obohacení a zpestření hodiny (např. u sólového zpěvu, při práci s materiálem apod.). Naopak - v mnohem větší míře mohly být zařazeny a použity rytmické nástroje či hra „na tělo“. Nácvik nové písně ve II. třídě provázely technické problémy při nástrojovém doprovodu. I přes zjištěné nedostatky převažovala v organizaci, formách a metodách práce pozitiva nad negativy.

Účinně byla zařazena a využita vstupní motivace zejména při praktických činnostech v I. třídě, ale také v obou hodinách hudební výchovy, zatímco vyučující praktických činností II. třídy se omezila pouze na neúplné sdělení náplně práce. V průběhu výuky musela navíc několikrát reagovat na projevy nekázně žáků vzniklé nedostatečným instruováním stran jejich chování a vzájemné spolupráce ve skupinách. Rozdílnou úroveň mělo i motivování žáků během hodiny - vysoká frekvence pochval a povzbuzování dětí učitelkou hudební výchovy a praktických činností (I. třída) na straně jedné kontrastovaly s nevýrazným stimulováním žáků vyučující praktických činností (II. třída) na straně druhé. Závěrečné shrnutí a zhodnocení činnosti žáků bylo zařazeno ve všech navštívených hodinách (pozitivně působilo především individuální ocenění výsledků práce při praktických činnostech v I. třídě), přičemž nechybělo ani kritické stanovisko k jejich chování (hudební výchova ve II. třídě). Výuka obou předmětů splňuje požadavek na přiměřenost a respektování individuálních schopností žáků. Motivace a hodnocení měly celkově velmi dobrou úroveň.

Hodiny hudební výchovy v obou třídách a pracovních činností v I. třídě provázela příjemná atmosféra umocněná velmi pěkným vztahem vyučující k žákům. Ti měli dostatek prostoru

k vyjadřování myšlenek, otázek či přání (např. při samostatné práci s papírem). Komunikativní dovednosti žáků učitelky upevňují a rozvíjejí průběžným využíváním jejich zkušeností. Oboustranná spolupráce je založena na vzájemné důvěře. Klidné vystupování vyučujících, jejich velmi dobrá práce s hlasem a snaha o dodržování dohodnutých zásad komunikace (i mezi žáky) tuto spolupráci pozitivně ovlivňují. Prvky netolerance ve vztahu žák - učitel byly pozorovány při praktických činnostech u II. třídy, v menším rozsahu v téže třídě při hudební výchově. V interakci a komunikaci převažovala pozitiva.

Úroveň výuky hudební výchovy a praktických činností byla hodnocena stupněm velmi dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Hospitacemi bylo sledováno 17 vyučovacích jednotek - z tohoto počtu měla jedna hodina vynikající úroveň, devět velmi dobrou a sedm průměrnou. Především plánování a příprava výuky, organizace vyučování (náročná vzhledem k práci se dvěma odděleními ve třídě) a komunikace mezi účastníky vzdělávání vykazovaly převahu pozitiv. Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Základem pro plánování výchovně-vzdělávací činnosti se stala koncepce, vypracovaná ředitelkou školy při jejím nástupu do funkce v roce 1993. V době její dvouleté mateřské dovolené byla škola řízena přechodně jiným ředitelem, od začátku školního roku 1999/2000 však ředitelka opět pracuje ve své funkci. Novou či alespoň inovovanou původní koncepci dlouhodobějšího či střednědobého charakteru nemá zpracovanou. Základními dokumenty pro plánování jsou pouze měsíční plány práce. V zápisech z pedagogických rad se objevují i záměry na delší než měsíční období, avšak často bez uvedení termínů či jiných konkrétních údajů.

Daří se naplňovat jednu z priorit, na níž přímo závisí další existence školy - udržet počet žáků a zabránit tak jejich odchodu do jiných škol (Mšeno, Mělník). V současné době např. všechny děti z obce docházejí do zdejší školy. Klesající počet žáků (v době konání inspekce 25, loňský školní rok ukončilo 30 dětí) donutil ředitelku školy k organizační změně - od září 2001 bude škola nadále dvoutrídni, avšak s pěti ročníky, tedy třemi odděleními v jedné třídě. Tato organizační změna již byla projednána se všemi subjekty - rodiči, zřizovatelem a referátem školství Okresního úřadu Mělník.

Plánování je hodnoceno jako pouze vyhovující.

Organizování

Organizační struktura školy je vzhledem k její velikosti jednoduchá a umožňuje účinné řízení a organizování života školy. Ředitelka vymezila kompetence jednotlivých pracovníků. Pedagogická rada pracuje neformálně, její jednání (pětkrát v roce) jsou dokumentována

zápisy. Učební plány všech předmětů jsou dodrženy, nepovinným předmětům se nevyučuje, s projektovým vyučováním nejsou žádné zkušenosti. Ve škole pracuje pouze jediný zájmový útvar - kroužek náboženství. Rozvrh hodin, až na zmíněný anglický jazyk, je sestaven v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších úprav.

Řád školy byl ještě v průběhu inspekční činnosti doplněn o některé chybějící údaje.

Informační systém uvnitř školy je operativní. Veřejnost je o dění ve škole informována především formou třídních schůzek (konají se třikrát v roce), ale i např. prostřednictvím nástěnky v obci či různými kulturními akcemi. Byly zavedeny rovněž pravidelné informační hodiny pro veřejnost (vždy jednou týdně); zatím ale nejsou rodiči využívány. Individuální konzultace jsou další z možností, jak získat informace. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nebyl dosud zpracován - veřejnosti nejsou k dispozici potřebné údaje.

Finanční prostředky, získané sběrem odpadových surovin či léčivých bylin, slouží k částečné úhradě nákladů spojených s plaveckým výcvikem a výlety. Žáci školy navštívili divadelní představení Městského divadla v Mladé Boleslavi, kino, planetárium apod. Tyto a další aktivity zmiňuje Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 1999/2000.

Čtyři žáci 3. a 4. ročníku s diagnostikovanými specifickými poruchami učení a chování absolvují ambulantní dyslektický nácvik. Učitelky mají zpracovaný individuální učební plán, zohledňující tyto děti. S touto problematikou se seznámily na seminářích organizovaných Školským úřadem Mělník.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání mají průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy upřednostňuje demokratický styl řízení s delegováním konkrétních pravomocí na další pedagogické pracovníky (jedna učitelka a jedna vychovatelka s částečným učitelským úvazkem). Děje se tak každodenním stálým kontaktem s nimi a společným řešením problémů. Vítá nápady, návrhy i připomínky, se kterými pracovnice školy přicházejí. Tyto podněty dovede, např. i ve spolupráci s obecním úřadem (zajištění pomůcek, materiálu), využít ke zvýšení úrovně výuky. Přidělené finanční prostředky k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků byly v kalendářním roce 2000 vyčerpány ředitelkou školy absolvováním dvou seminářů organizovaných pedagogicko - psychologickou poradnou (specifické poruchy učení). Nedostatkem je absence systému pravidelného hodnocení pracovníků, ředitelka nemá stanoveny zásady a ani vypracována kritéria pro toto hodnocení. Chybí účinný a průhledný systém hmotné zainteresovanosti.

Oblast vedení a motivování pracovníků vykazovala pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

Tato oblast obsahovala citelně slabá místa. Ředitelkou školy předložený *Kontrolní a řídicí plán* je svou obecností, neúplností, nevyvážeností a nízkou kvalitou zpracování natolik formální, že zcela postrádá efektivitu a jeho využitelnost a uplatnění jsou mizivé. Promyšlený a fungující systém vnitřní kontroly není vytvořen. Metodické sdružení není zřízeno, škola spolupracuje se spádovou ZŠ Mšeno (1. - 9. roč.). Kvalitu výchovně - vzdělávacího procesu posuzuje ředitelka především na základě hospitační činnosti. Její četnost je, vzhledem k počtu tříd, dostatečná (13 hospitací ve školním roce 1999/2000, 15 v tomto školním roce). Hospitační záznamy jsou sice vedeny, ovšem značně povrchně a bez vypovídající hodnoty. Obsahují pouhý heslovitý popis průběhu hodiny. Nelze z nich vyčíst pozitiva či zjištěné nedostatky, chybí specifikace použitých metod a forem práce i výčet učebních pomůcek. Z jednotlivých zápisů nelze odhadnout ani celkové zhodnocení hodin (závěr) a případná

doporučení nebo termíny k odstranění nedostatků. Záznamy neobsahují datum projednání, jméno hospitovaného a jeho podpis. Důsledkem neuskutečňované průběžné kontroly povinné dokumentace (třídní knihy, katalogové listy, třídní výkazy, vysvědčení) jsou chyby v jejím vedení, potažmo v nedodržení učebních osnov (viz plánování a příprava výuky u matematiky a přírodovědy). Ne nepodstatné závady figurují i v zápisech z pedagogických rad (absence údajů o projednání výroční zprávy, učebního plánu, zákona č. 106/1999 Sb., pokynů MŠMT, výsledků kontrolní a hospitační činnosti za sledované období aj.). Opatření k nápravě nejsou prokazatelně přijímána.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem byla oblast kontrolních mechanismů hodnocena jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je hodnoceno jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení
- Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 1999/2000
- Inspekční zprávy čj. 0-03-03/9596-V27 a 033-59/98-2712
- Řád školy
- zápisy z pedagogických rad
- rozvrh hodin
- třídní knihy školního roku 1999/2000 a 2000/2001, třídní výkazy a katalogové listy žáků
- personální dokumentace
- inspekční podkladová dokumentace
- hospitační záznamy ředitelky školy
- časově-tematické plány sledovaných předmětů
- vzorek žákovských knížek a žákovských písemností.

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Prostorové a materiální podmínky školy zaznamenaly v posledních třech letech od termínu předchozí inspekce zlepšení - oprava střechy, rekonstrukce sociálního zařízení, nákup pomůcek. Nedostatkem ve vybavení se jeví absence osobních počítačů. Personální podmínky výuky se rovněž zlepšují - jedna učitelka úspěšně absolvovala doplňkové

*pedagogické studium, navíc se připravuje ke studiu anglického jazyka.
Podmínky vzdělávání jsou průměrné.*

Průběh vzdělávání

Práce se dvěma odděleními ve třídě nečiní učitelkám potíže, vyučování je dobře organizované. 17 sledovaných hodin bylo připravených.

Úroveň vzdělávání byla hodnocena jako velmi dobrá.

Řízení školy

V řízení školy se objevily nedostatky především v plánování (chybí ucelenější dlouhodobá koncepce) a v kontrolní činnosti.

Řízení školy vykazuje převahu negativ.

V porovnání s předchozí inspekci nastal kvalitativní posun v dalším vybavení a modernizaci školy.

Po posouzení všech sledovaných jevů je škola celkově hodnocena stupněm průměrný.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Kvasnička
Člen týmu	Ing. Jaroslav Kindl

V Mladé Boleslavi dne 15. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 6. 2001

Ředitelka školy

Razítko

Podpis

Mgr. Jiřina Matoušková

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Okresní úřad Mělník, referát školství	2001-07-03	034 66/01-2161
Zřizovatel: Obec Nebužely	2001-07-03	034 67/01-2161

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.