



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1441/13-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	První česko – ruské gymnázium s.r.o.
Sídlo	Pernerova 383/29, 186 00 Praha 8 – Karlín
E-mail právnické osoby	cerusgym@seznam.cz
IČO	26767716
Identifikátor	650025563
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastoupená	Ing. Naděždou Svatoňovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Ing. Naděžda Svatoňová, Havlíčkova 445, 530 02 Pardubice – Zelené předměstí
Místo inspekční činnosti	Pernerova 383/29, 186 00 Praha 8 – Karlín
Termín inspekční činnosti	29. 11. 2013, 2. – 6. 12. 2013, 7. – 8. 1. 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Právnícká osoba První česko – ruské gymnázium s.r.o., Praha 8 - Karlín, Pernerova 383/29 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Poskytuje vzdělávání v oboru vzdělání (79-41-K/41) Gymnázium v denní formě vzdělávání, zaměřuje se především na vzdělávání ruský mluvících žáků. K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 62 žáků ve 3 třídách, z toho 57 žáků cizinců. Naplněnost kapacity školy činila 64 %. Ve školním roce 2013/2014 škola nerealizovala 1. ročník, ve školním roce 2012/2013 3. ročník a ve školním roce 2011/2012 2. ročník. Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu Vzdělání – cesta k úspěchu (dále „ŠVP“). Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) bylo povoleno 10 žákům. V dubnu 2013 škola změnila sídlo z adresy Praha 8 – Kobylisy, Hovorčovická 11/1281 na adresu Praha 8 – Karlín, Pernerova 383/29.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon funkce, v rozporu s právním předpisem nevykonává přímou pedagogickou činnost. Vytvořená jednoduchá organizační a řídicí struktura odpovídá velikosti školy, ale neshoduje se se skutečností. Rizikem řídicího procesu jsou časté změny na pozici zástupce ředitelky školy (od začátku školního roku 2013/2014 ve škole působí pátý zástupce ředitelky). Ředitelka zřídila jako své poradní orgány předmětové komise a pedagogickou radu. Účinnost jejich spolupráce naráží na neefektivní organizační zajištění výchovně vzdělávacího procesu. Zápis z jednání pedagogické rady nedokládají, zda s ní ředitelka projednává všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávání. Informační systém školy ve vztahu k pedagogickým pracovníkům není dostatečný.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) v oblasti řízení zjistila nedostatky zejména v účinnosti kontrolního systému. Nedostatečná kontrolní činnost se projevuje v nedodržování platných školských právních předpisů, v nepřijímání opatření ke zjištěním ČŠI, v organizaci přijímacího řízení, v vedení povinné dokumentace, v realizaci ŠVP, v nekonceptně nastaveném personálním zajištění výuky a v nízké kvalitě výuky.

Závažné nedostatky byly shledány ve vykazování počtu žáků. Ze srovnání počtu žáků ve školní matrice s výkazem M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2011 a s měsíčním hlášením počtu žáků k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2011 vyplynulo, že v žádném ze sledovaných školních roků nebyly vykazované počty žáků shodné. Např. výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2013 uvádí 55 žáků (31 v 2. ročníku, 9 v 3. ročníku, 15 v 4. ročníku), měsíční hlášení počtu žáků k 30. 9. 2013 uvádí počet 54 žáků, školní matrika podle stavu k 30. 9. 2013 uvádí počet 56 žáků (26 v 2. ročníku, 11 v 3. ročníku, 19 v 4. ročníku).

Evidence žáků ve školní matrice je neprůkazná a neodpovídá skutečnosti. Ve školní matrice nejsou evidováni dva žáci, které škola vede v třídních knihách, více žáků má stejné katalogové číslo, u některých žáků chybí záznamy o volitelných předmětech, nejsou obsaženy všechny předepsané údaje o žácích. Údaje v matrice nesouhlasí s údaji na jiných dokumentech, jež jsou součástí povinné dokumentace (ve školním roce 2011/2012 kód a název oboru vzdělání ve školní matrice 79-41-K/41 Gymnázium a Protokol o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky 4. ročníku 79-41-K/408 Gymnázium-živé jazyky).



Údaje školní matriky o průběhu vzdělávání dokládají, že žáci se kontinuálně nevzdělávali celé čtyři roky vzdělávacího programu, tedy od prvního do čtvrtého ročníku. Tato skutečnost vyplynula z následujících zjištění:

Ve školním roce 2012/2013 škola realizovala 1. ročník, z celkového počtu 19 žáků pokračoval 1 žák do 2. ročníku 2013/2014, 9 žáků bylo přeřazeno do 3. ročníku ve školním roce 2013/2014, 9 dalších ve škole už dále nepokračovalo ve vzdělávání.

Ve školním roce 2013/2014 se ve 2. ročníku vzdělávalo 28 žáků, ředitelka školy přijala přímo do 2. ročníku 27 nových žáků (u části z nich byla přihláška ke vzdělávání datována až po rozhodnutí o přijetí, 1 žák není evidován v matrice, jen v třídní knize), 1 žák pokračuje ve vzdělávání z 1. ročníku školního roku 2012/2013.

Ve školním roce 2013/2014 z celkového počtu 11 žáků 3. ročníku bylo 9 žáků školou přeřazeno z 1. ročníku školního roku 2012/2013 do 3. ročníku školního roku 2013/2014, 1 žák byl přijat přímo do 3. ročníku, 1 žák se ve škole vzdělává kontinuálně od 1. ročníku.

Ve školním roce 2012/2013 škola nerealizovala 3. ročník, přesto ve školním roce 2013/2014 realizuje 4. ročník. Z celkového počtu 20 žáků 1 žák opakuje ročník, 2 žáci jsou do 4. ročníku zařazeni, ačkoli ve školním roce 2012/2013 úspěšně absolvovali 4. ročník (jeden z nich není evidován ve školní matrice, jen v třídní knize), 7 žáků bylo školou přeřazeno z 2. ročníku školního roku 2012/2013 do 4. ročníku školního roku 2013/2014, 10 žáků bylo přijato přímo do 4. ročníku (u části z nich byla přihláška ke vzdělávání datována až po vydání rozhodnutí o přijetí).

Výše uvedená zjištění dokládají, že škola ke dni 4. 9. 2013 převedla do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku 16 žáků (9 žáků do 3. ročníku a 7 žáků do 4. ročníku). Tento postup nebyl v souladu s platnou legislativou, protože se může realizovat jen v případě vzdělávání žáka mimořádně nadaného, kdy zjišťování mimořádného nadání provádí školské poradenské zařízení. V termínu inspekční činnosti škola neevidovala žádného žáka, u kterého by zjišťování mimořádného nadání provedlo školské poradenské zařízení a který by se vzdělával s využitím podpůrných opatření. V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti, k přijetí opatření a jejich odstranění byla stanovena Českou školní inspekcí lhůta. Přijatá opatření škola nesplnila. Jedná se tedy o pokračující postupy školy doložené ve zjištění ČŠI. Škola opakovaně porušila právní předpisy související s poskytováním vzdělávání.

Další závažné nedostatky byly zjištěny v organizaci přijímacího řízení. Pro školní rok 2013/2014 škola řádně vyhlásila přijímací řízení do 1. ročníku. Podle Výkazu (S 5-01) o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2013 bylo v 1. kole přijímacího řízení do 1. ročníku denní formy vzdělávání přijato 21 žáků. Doložená dokumentace vykazuje počet nižší. Po posouzení podaných přihlášek a na základě dokladů o předchozím vzdělávání ředitelka školy vydala rozhodnutí o přijetí žáků jak do 1. ročníku, tak do 2. ročníku. Inspekčnímu týmu byla předložena rozhodnutí o přijetí s prokazatelně prepisovanými údaji (nejméně u jednoho žáka tedy existují dvě rozhodnutí - jedno s údajem o přijetí do 1. ročníku a druhé s přepsaným údajem o přijetí do 2. ročníku). U některých uchazečů byla přihláška ke vzdělávání datována až po vydání rozhodnutí o přijetí ředitelkou školy, pouze 4 přihlášky ke vzdělávání pro 1. kolo přijímacího řízení byly podány v řádném termínu do 15. března, ve vydávaných rozhodnutích byla používána korekční tužka. Dokumentace nedokládala, kolik kol přijímacího řízení proběhlo. Ve školním roce 2013/2014 se nikdo z žáků nevzdělává v prvním ročníku, škola první ročník nerealizuje, žáci byli zařazeni do druhého ročníku. Dle slov ředitelky školy



prokazují uchazeči, kteří jsou přijímáni ke vzdělávání, že na území České republiky pobývají oprávněně, avšak u 15 žáků 2. ročníku a u 2 žáků 3. ročníku kopie dokladů o oprávněnosti pobytu na území České republiky nebyly předloženy.

Někteří žáci přijatí ke vzdělávání pobývají v České republice vždy jen krátkodobě na základě turistického víza, někteří z nich jen jeden školní rok, někteří jen několik měsíců jednoho školního roku, někteří z nich zpět do školy už nenastoupí. Dle sdělení ředitelky se žáci po ukončení platnosti víza vzdělávají podle IVP, avšak skutečný průběh jejich vzdělávání nebyl ve školní dokumentaci dostatečně doložen. Škola teprve v průběhu inspekce připravila pravidla pro zpracování a schvalování individuálních vzdělávacích plánů, zavedla jejich evidenci ve školní matrice a třídních knihách, stanovila ve školním řádu pravidla pro hodnocení žáků vzdělávaných podle IVP.

Výroční zprávy o činnosti školy, neobsahují všechny náležitosti dané právním předpisem (chybí zřizovatel školy, adresa pro dálkový přístup, údaje o školské radě, údaje o výsledcích vzdělávání dle cílů stanovených v ŠVP, údaje o prevenci sociálně patologických jevů, údaje o aktivitách školy na veřejnosti, základní údaje o hospodaření školy), některé údaje nejsou aktuální (o vedení školy, údaje o přijímacím řízení, výsledky maturitních zkoušek, údaje o inspekční činnosti prováděné ČŠI).

Školní řád neobsahoval práva a povinnosti zákonných zástupců ve škole, podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky, provoz a vnitřní režim školy, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, podmínky zacházení s majetkem školy ze strany žáků. Klasifikační řád je součástí školního řádu, stanovuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Neobsahoval způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Klasifikačního řádu neobsahoval výčet možností celkového hodnocení žáka na vysvědčení, stupně hodnocení chování a možnosti hodnocení žáka z jednotlivých předmětů). Ředitelka v průběhu inspekční činnosti přijala opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Poslední aktualizace ŠVP byla provedena k 1. 9. 2013. ŠVP není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro gymnázia (dále „RVP“). V dokumentu byly zjištěny následující nedostatky: učební plán ŠVP je zpracován v rozporu s RVP ve vzdělávacích oblastech Informatika a informační a komunikační technologie (není dodržena minimální časové dotace), Umění a kultura (je realizovaná pouze výukou předmětu výtvarná výchova) a v rozsahu nabídky volitelných vzdělávacích aktivit (není dodržena minimální časové dotace); v ŠVP chybí vzdělávací obsah volitelných předmětů a kritéria přijímacího řízení; informace o společné a profilové části maturitní zkoušky neodpovídají aktuálním právním předpisům a konkrétním podmínkám školy.

Nedostatky v průkaznosti údajů o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v třídních knihách a formální chyby byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti.

Aktuální personální zajištění výuky je standardní z hlediska odborné kvalifikace pedagogických pracovníků. K datu inspekční činnosti z 10 učitelů nesplňoval kvalifikační požadavky jeden pedagog. Rizikovým faktorem je však vysoká fluktuace učitelů, která ohrožuje výukovou i výchovnou kontinuálnost vzdělávacího procesu. Ve školním roce 2011/2012 ve škole působilo 15 pedagogů, z toho 7 pokračovalo ve školním roce 2012/2013. Ve školním roce 2012/2013 zajišťovalo výuku 17 pedagogů, z toho 5 pokračovalo ve školním roce 2013/2014. Ve všech třech sledovaných školních letech působili ve škole nepřetržitě pouze 3 pedagogové, z toho 2 v důchodovém věku. Třídní knihy dokládají časté změny vyučujících v rámci jednoho předmětu v jednom školním



roce. Vysoké fluktuaci neodpovídá dostatečná kontrolní činnost kvality výchovně vzdělávacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je zaměřeno pouze na vzdělávání k realizaci maturitních zkoušek. Absence dalšího vzdělávání k prohlubování odborné kvalifikace nepodporuje zkvalitňování vzdělávacího procesu, projevuje se v jednotvárnosti a nižší efektivitě používaných forem a metod práce při vyučování.

Škola byla v posledních třech letech finančně zajištěna prostředky z dotace státního rozpočtu (základní dotace ve výši 60 %) a úplaty za vzdělávání (školné). Dotace přidělené ze státního rozpočtu škola použila v souladu s účelem částečně na mzdy, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, odvody a v roce 2011 také na nájemné. Mzdové náklady školy byly pokryty cca 94 %. Finanční prostředky z rozvojového programu MŠMT v roce 2011 přispěly k částečné kompenzaci nákladů na společnou část maturitní zkoušky. Školné tvořilo více jak polovinu celkových příjmů a škola z něj hradila část mzdových nákladů a provozní náklady. Ve sledovaném období se postupně snižoval počet žáků, což znamenalo menší objem prostředků dotace, který škola kompenzovala zvýšením školného. Škola nezískala prostředky z jiných zdrojů v oblasti grantů nebo projektů. Výdaje na rozvoj školy byly kromě oblasti ICT minimální.

Současné prostorové a technické podmínky vzdělávání mají dobrou úroveň, avšak vybavení didaktickými pomůckami pro jednotlivé předměty (zejména přírodovědné) je podprůměrné, neumožňuje splnění všech vzdělávacích výstupů stanovených v ŠVP. Vážným rizikem jsou časté změny místa poskytovaného vzdělávání (od vzniku školy v roce 2003 celkem 6 krát). Opakované stěhování neumožňuje škole vytvoření stabilních vzdělávacích podmínek odpovídajících gymnaziálnímu vzdělávání. Aktuálně pronajaté prostory (4 učebny, zázemí pro pedagogy a sociální zařízení) prošly drobnými stavebními úpravami. Všechny učebny jsou prostorné, vybavené vhodným žákovským nábytkem. Učebna 3. ročníku slouží zároveň jako počítačová učebna s interaktivní tabulí a 10 repasovanými počítači s připojením k internetu. V učebně 4. ročníku je k dispozici pult se sluchátky pro výuku cizích jazyků. Škola vytvořila zázemí pro žáky i pedagogy v podobě společenské místnosti, která slouží jako relaxační zóna, ale též k poradám pedagogického sboru. K výuce jsou také k dispozici SW programy, dataprojektor s notebookem, CD a DVD přehrávače. Absenci odborných učeben škola vyřešila pronájemem učebny fyziky a laboratoře chemie v základní škole (4 hodiny ročně pro 2. a 3. ročník). Tělocvičnu si pronajala v nedalekém TJ Sokol Karlín od září do prosince 2013 a dle faktury ji využila v tomto období jednou v listopadu 2013. Dle sdělení ředitelky žáci v rámci tělesné výchovy využívali také jiné dostupné sportovní areály (plavecký bazén, hřiště), což však nedokládají ani zápisy v třídních knihách, ani ŠVP není deklarována výuka plavání.

V činnosti školy se vyskytují nedostatky v oblasti řízení a rizika v personálních a materiálních podmínkách. Škola nevykazuje počty žáků dle skutečnosti. Přerazování žáků do vyššího ročníku bez absolvování nižšího ročníku je vyhodnoceno jako rizikový stav. Proces přijímání žáků vykazuje nedostatky. ŠVP je zpracován v rozporu s RVP. Hospodaření s finančními prostředky je na standardní úrovni.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka ve školním roce 2013/2014 neprobíhá podle aktuálně platných učebních osnov v předmětech český jazyk a literatura a dějepis. Škola nerespektuje rozvržení učiva do ročníků tak, jak si stanovila v ŠVP. Příčinou je skutečnost, že žáci ve škole neabsolvovali předchozí ročník, neboť byli pro školní rok 2013/2014 do školy přijati přímo do vyššího ročníku nebo byli školou přeřazeni do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Další příčinou jsou jazykové potíže žáků, které škola identifikuje, proto využila disponibilní časovou dotaci v učebním plánu ŠVP (26 vyučovacích hodin) k posílení výuky českého jazyka a literatury (využito 12 vyučovacích hodin).

Také ve školních rocích 2011/2012 a 2012/2013 výuka probíhala v rozporu s aktuálně platným ŠVP. V žádném ze sledovaných školních roků nebyly dodrženy hodinové dotace v jednotlivých předmětech stanovené v ŠVP, v některých ročnících se měnil počet vyučovaných hodin v rámci jednoho vyučovacího předmětu v průběhu jednoho školního roku, některé vyučovací předměty nebyly vyučovány vůbec, nebo byly vyučovány jen v některých měsících. Ve školním roce 2012/2013 z analýzy třídní knihy vyplývá, že v 1. ročníku v rozporu s ŠVP byl navíc zařazen vyučovací předmět kulturní výchova, který nebyl obsažen v učebním plánu. V rozporu s ŠVP byl v 2. ročníku školního roku 2012/2013 vyučován v rámci povinných vyučovacích předmětů francouzský jazyk, aniž by byl obsažen v učebním plánu a aniž by se ve výuce pokračovalo v následujícím školním roce.

Ve všech zhlédnutých hodinách výuka probíhala frontálně v kombinaci se samostatnou prací žáků, dominantní byly činnosti učitele. Pedagogové preferovali výklad a částečně metodu řízeného rozhovoru, která však byla z důvodu jazykové nejistoty žáků většinou málo účinná. Zvolené metody a formy práce nebyly efektivní z hlediska cíle výuky. Ve struktuře sledovaných hodin citelně chyběla interakce se žáky a průběžné a závěrečné upevňování probíraného učiva. Na konci vyučovacích hodin učitelé neověřovali naplnění stanovených cílů vzdělávání. Zcela chyběla diferenciací podle schopností žáků. Pedagogům se dařilo pouze částečně motivovat žáky k aktivní spoluúčasti na procesu učení. Nebylo využito sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Hodnocení žáků plnilo především motivační funkci. Učitelům se pouze částečně dařilo propojení vzdělávání s běžným životem. Ve výuce přírodovědných předmětů chyběla názornost, škola má velmi omezené materiální vybavení. Praktické dovednosti žáci získávají při laboratorních pracích, které pedagogové realizují v minimálním rozsahu (maximálně dvakrát ročně) převážně s využitím vlastních pomůcek nebo v pronajatých laboratořích. Výuka českého jazyka byla málo efektivní, odborně a metodicky problematická (např. pro žáky cizince nevhodné vysvětlování pravopisu i/y v podmětu dny/dni/dnové, výuka genitivu záporového ve funkci podmětu), málo podnětná, žákům nebyl dán dostatečný časový prostor na procvičení probraného učiva. Ve 2. ročníku se na vyšší míře pasivity žáků podílela jejich jazyková bariéra.

V průběhu vzdělávání se vyskytují další vážná rizika, vzdělávání neprobíhá v souladu se ŠVP a RVP, škola nerespektuje hodinové dotace z učebního plánu, v předmětech český jazyk a literatura a dějepis nerespektuje rozvržení učiva do ročníků. Ve většině hospitovaných hodin byly nedostatky ve využívání efektivních metod a forem práce s aktivní spoluúčastí žáků na procesu učení.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola se zabývá hodnocením dosažených výsledků vzdělávání žáků a závěry projednává na pedagogických radách. Vzdělávací problémy žáků jsou řešeny průběžně, v případě vážnějších problémů jsou kontaktováni zákonní zástupci telefonicky nebo e-mailem. Škola formálně doložila, že u maturitní zkoušky v roce 2013 bylo 83 % žáků úspěšných (s vyznamenáním prospělo 5 žáků, prospělo 12 žáků a 2 žáci neprospěli).

Vzhledem ke skutečnosti, že žádný z žáků, který ukončil vzdělávání ve školních rocích 2011/2012 a 2012/2013, ve škole neabsolvoval všechny 4 ročníky vzdělávání, vzhledem k nesouladu ŠVP a RVP, vzhledem k nedodržování platných osnov a vzhledem k nízké úrovni výchovně vzdělávacího procesu, nedochází k naplňování očekávaných výstupů stanovených v RVP.

Závažné nedostatky vykazovala organizace maturitní zkoušky ve sledovaném období. Ve školním roce 2012/2013 nebyly dodrženy termíny jmenování místopředsedů a dalších členů zkušebních maturitních komisí pro jarní i podzimní zkušební období. Pro školní rok 2013/2014 ředitelka školy neurčila nabídku nepovinných zkoušek v profilové části maturitní zkoušky, včetně formy a témat těchto zkoušek. Stanovený a zveřejněný seznam literárních děl pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury obsahoval 22 literárních děl, místo předepsaných 40. Ředitelka přijala opatření v průběhu inspekční činnosti a nabídku zkoušek doplnila o nepovinné zkoušky včetně formy a témat těchto zkoušek a seznam literárních děl doplnila tak, aby obsahoval nejméně 40 literárních děl.

Poradenskou činnost škola poskytuje v rozsahu daném právními předpisy na základě zpracovávaných a každoročně vyhodnocovaných plánů. Vzhledem k velikosti školy vykonává funkci výchovného poradce a metodika prevence jedna osoba, odborně kvalifikovaná školní psycholožka. Pro žáky, učitele a zákonné zástupce má vypsány konzultační hodiny, po domluvě podle potřeby poskytuje informace a odbornou pomoc. Informace o vyučovaném oboru vzdělání včetně vyhlášení jednotlivých kol přijímacího řízení, kritérií pro přijetí ke vzdělávání a předpokládaného počtu přijímaných uchazečů jsou zveřejněny na webových stránkách školy. Vzhledem k tomu, že většina uchazečů o vzdělávání pochází z Ruské federace a dalších zemí bývalého Sovětského svazu, škola prezentuje svou vzdělávací nabídku také na portálech a v tiskovinách těchto zemí. Podle hodnocení výchovné poradkyně jsou pro udržení zájmu uchazečů o vzdělávání nejdůležitější pozitivní reference současných žáků a absolventů školy.

Vzhledem k tomu, že většina žáků školy přichází do Česka ze zahraničí s minimální znalostí českého jazyka, pomáhá jim výchovná poradkyně s překonáváním jazykové bariéry a při orientaci v novém sociálním a kulturním prostředí. Po zahájení vzdělávání žáci absolvují tříměsíční adaptační kurz spojený s intenzivní jazykovou výukou zaměřenou podle potřeb jednotlivců (český jazyk, anglický jazyk, ruský jazyk). Žáci cizinci se seznamují s odbornou terminologií vyučovaných předmětů. V dalším průběhu vzdělávání jim je nabízena možnost doučování. Velká část žáků (podle odhadu výchovné poradkyně okolo 70 %) pobývá v České republice bez rodičů, proto škola (zejména ředitelka a výchovná poradkyně) částečně plní i funkci zákonných zástupců. Výchovná poradkyně poskytuje žákům také poradenství při rozhodování o jejich další profesní orientaci. Škola úspěšně naplňuje stanovené preventivní strategie rizikového chování žáků, výskyt negativních jevů je minimální, a pokud se vyskytnou, jsou podchyceny v samém počátku. Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků obsahuje školní řád. Žáci jsou prokazatelně poučováni o ochraně zdraví při vzdělávacích činnostech a při mimoškolních akcích, o přestávkách je zajištěn pedagogický dohled. Opatření k prevenci úrazovosti žáků



jsou účinná, míra úrazovosti je minimální. K poslednímu úrazu došlo ve školním roce 2010/2011.

Přestože ve škole není zřízen samosprávný orgán žáků, ředitelka se zabývá jejich individuálními podněty. Školské radě jsou vytvořeny podmínky pro plnění jejich zákonných povinností.

V organizaci maturitních zkoušek došlo ve sledovaném období k porušení právních předpisů. Poradenská činnost je realizována na požadované úrovni. Nejsou naplňovány výstupy RVP.

Závěry

a) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:

- Škola přeřazuje žáky do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti, k přijetí opatření k jejich odstranění byla stanovena Českou školní inspekcí lhůta. (viz č. j. ČŠIA-530/10-A) Škola podala námitky k tomuto protokolu dne 7. července 2010, v nichž přijala opatření: „S ohledem na výhrady ČŠI je však škola připravena jednotně ověřovat mimořádné nadání výhradně v instituci, která splňuje formální požadavky na školské poradenské zařízení.“ Přijatá opatření však škola nesplnila a nedostatky neodstranila.
- Škola vykazuje značné nedostatky v řízení.
- Ředitelka školy nevykonává přímou pedagogickou činnost.
- Škola nevykazuje k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2011 počty žáků dle skutečnosti.
- Školní matrika neobsahuje všechny údaje o žácích dané právním předpisem, některé žáky neviduje vůbec.
- Přijímání žáků vykazuje výrazné nedostatky.
- Žáci v předcházejícím školním roce úspěšně ukončili 4. ročník a znovu jsou přijímáni ke vzdělávání do 4. ročníku. (Opakování ročníku je podmíněno neúspěšným ukončením ročníku.)
- Řada žáků se vzdělává ve škole jen krátkodobě, někteří z nich jen jeden školní rok, někteří jen několik měsíců jednoho školního roku; průběh jejich vzdělávání není v dokumentaci dostatečně doložen.
- Výroční zpráva neobsahuje všechny náležitosti dané právním předpisem a neuvádí aktuální údaje.
- ŠVP není v souladu s RVP.
- Rizikovým faktorem je vysoká fluktuace pedagogů a minimální kontrola kvality výchovně vzdělávacího procesu.



- Vzdělávání se neuskutečňuje podle ŠVP.
 - Při organizaci maturitní zkoušky nejsou dodržovány požadavky stanovené školskou legislativou.
 - Škola porušuje platné právní předpisy.
- b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě:***
- Odstraněny nedostatky zjištěné ve školním řádu.
 - Odstraněny nedostatky zjištěné v třídních knihách.
 - Odstraněny nedostatky zjištěné v plnění povinnosti ředitelky školy určit nabídku povinných a nepovinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky.
 - Odstraněny nedostatky zjištěné v plnění povinnosti ředitelky školy stanovit a zpřístupnit žákům do 30. září školního roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro ústní zkoušku ze zkušebního předmětu společné části maturitní zkoušky český jazyk a literatura školní seznam nejméně 40 literárních děl.
- c) *Slabé stránky:***
- Stávající materiální podmínky nepodporují v dostatečné míře naplňování ŠVP.
 - Úroveň výuky je nízká.
- d) *Zhodnocení vývoje školy od data poslední inspekční činnosti***
- Ředitelka školy nepřijímá opatření k inspekčním zjištěním, která potvrzovala zásadní nedostatky. Škola nadále nedodržuje platné právní předpisy. Škola je celkově stále hodnocena jako podprůměrná (v inspekční zprávě (c1-1060/05-5220) z roku 2005 jako horší než průměrná).

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- **do 30. 4. 2014 odstranění zjištěných nedostatků a jejich prevenci podle Závěrů písm. a) a zaslání zprávy o odstranění a prevenci**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 92353 ze dne 2. dubna 2003
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-8610/2013-620 s účinností od 9. 4. 2013
3. Výpis správního řízení č. j. MSMT-8610/2013-620 podle ustanovení § 149 odst. 4 školského zákona s platností od 9. 4. 2013
4. Výkazy R 13-01o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2011, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013
5. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2011, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013
6. Výkazy S 5-01o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2012 a 31. 5. 2013
7. Plná moc paní Ivy Noskové k zastupování ředitelky školy při výkonu inspekční činnosti České školní inspekce probíhající v Prvním česko – ruském gymnáziu s.r.o. a dále ke všem s touto věcí souvisejícím
8. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání s motivačním názvem Vzdělávání – cesta k úspěchu platný od 1. 9. 2009, poslední aktualizace k 1. 9. 2013
9. Školní řád pro školní rok 2013/2014 schválený pedagogickým sborem dne 28. 8. 2013, Klasifikační řád schválený pedagogickým sborem dne 28. 8. 2013
10. Školní řád pro školní rok 2013/2014 platný od 17. 12. 2013, Klasifikační řád schválený pedagogickým sborem dne 16. 12. 2013
11. Rozvrh hodin školní rok 2011/2012 pro 1., 3., 4. ročník
12. Rozvrh hodin školní rok 2012/2013 pro 1., 2., 4. ročník
13. Rozvrh hodin školní rok 2013/2014 pro 2., 3., 4. ročník
14. Třídní knihy za školní rok 2011/2012 (1., 3., 4. ročník)
15. Třídní knihy za školní rok 2012/2013 (1., 2., 4. ročník)
16. Třídní knihy za školní rok 2013/2014 (2., 3., 4. ročník)
17. Katalogové listy žáků ve školním roce 2013/2014
18. Portfolio žáků ve školním roce 2013/2014
19. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní roky 2010 - 2011, 2011 - 2012, 2012 - 2013, nedatováno
20. Zápisy z porad školy školní rok 2013/2014, zápisy z porad školní roky 2012/2013, 2011/2012
21. Zápisy ze Školské rady školní rok 2013/2014, 2012/2013, 2011/2012
22. Hospitační činnost ve školních letech 2013/2014 (3 záznamy), 2012/2013 (5 údajů, chybí hospitační záznamy – 3 prováděny v zastoupení ředitelky), 2011/2012 (1 záznam)



23. Předmětové komise ve školních letech 2013/2014, 2012/2013, Zápisy předmětových komisí školní rok 2011/2012
24. Koncepce školy ze dne 21. 1. 2010
25. Koncepce rozvoje Prvního česko-ruského gymnázia v období 2014 – 2019 ze dne 8. 1. 2014
26. Organizační řád, účinný od 1. 9. 2013
27. Organizační struktura školy školní rok 2013/2014
28. Školní matrika vedená v elektronické podobě
29. Tematické plány pro školní rok 2013 – 2014
30. Kniha úrazů vedená od 30. 8. 2004
31. Seznam vyučujících ve školních letech 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
32. Personální dokumentace
33. Plán vzdělávání učitelů ve školních rocích 2012/2013, 2013/2014, nedatováno
34. Zápisy z třídní schůzky dne 26. 11. 2012, 18. 4. 2013
35. Protokoly o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky 4. ročníku oboru vzdělání 79-41-K/408 Gymnázium-živé jazyky ve školním roce 2011/12
36. Protokoly o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky 4. ročníku oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium ve školním roce 2012/13
37. *První česko ruské gymnázium – seznam 20 literárních děl k maturitě z české literatury 2013/2014, podle katalogů schválených MŠMT v dubnu 2013*
38. *Maturita 2014 Volitelné předměty profilové maturitní zkoušky*
39. Portfolio jmenování do funkce místopředseda zkušební maturitní komise, jmenování do funkce hodnotitel písemných prací českého jazyka a literatury, jmenování do funkce člen zkušební maturitní komise – třídní učitel, jmenování do funkce hodnotitel písemné práce
40. *Zpráva o přijímacím řízení pro školní roky 2013/2014, 2012/2013, 2011/2012*
41. Portfolio rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání
42. Školní rok 2013/2014 školní poradenské pracoviště, Minimální preventivní program, Plán poradenského pracoviště na školní rok 2013/2014 ze dne 2. 9. 2013
43. Plán výchovného poradce na školní rok 2011/2012 ze dne 1. 9. 2011
44. Minimální preventivní program školní rok 2011/2012 ze dne 2. 9. 2011
45. Hodnocení výchovného poradenství ze dne 20. 6. 2012
46. Plán výchovného poradce školní rok 2012/2013 ze dne 3. 9. 2012
47. Hodnocení výchovného poradenství ze dne 17. 6. 2013
48. Minimální preventivní program školní rok 2012/2013 ze dne 3. 9. 2012
49. Formulář „Informace o průběhu vzdělávání podle IVP“ z prosince 2013



50. Formulář „Záznam o průběhu vzdělávání podle IVP“ ve školním roce 2013/2014
51. Rozhodnutí ředitelky školy o povolení vzdělávání podle IVP ze dne 17. 12. 2013 (4 žáci 4. ročníku)
52. Smlouva č. DOT/61/06/002121/2010 o poskytnutí dotace mezi hl. m. Prahou a Prvním česko-ruským gymnáziem s.r.o., Hovorčovická 11/1281, Praha 8 – Kobylisy, na školní rok 2010/2011 ze dne 20. 2. 2010, s účinností od 1. 9. 2010
53. Smlouva č. DOT/61/03/003154/2011 o poskytnutí dotace mezi hl. m. Prahou a Prvním česko-ruským gymnáziem s.r.o., Hovorčovická 11/1281, Praha 8 – Kobylisy, na školní rok 2011/2012 ze dne 9. 2. 2011, s účinností od 1. 9. 2011
54. Smlouva č. DOT/61/06/004210/2012 o poskytnutí dotace mezi hl. m. Prahou a Prvním česko-ruským gymnáziem s.r.o., Hovorčovická 11/1281, Praha 8 – Kobylisy, na školní rok 2012/2013 ze dne 15. 2. 2012, s účinností od 1. 9. 2012
55. Smlouva č. DOT/61/06/005299/2013 o poskytnutí dotace mezi hl. m. Prahou a Prvním česko-ruským gymnáziem s.r.o., Hovorčovická 11/1281, Praha 8 – Kobylisy, na školní rok 2013/2014 ze dne 18. 2. 2013, s účinností od 1. 9. 2013
56. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. DOT/61/06/005299/2013 – změna sídla subjektu Pernerova 383/29, 186 00 Praha 8 – Karlín, ze dne 28. 6. 2013, s účinností od 1. 9. 2013
57. Výpis správního řízení čj. MŠMT – 8610/2013-620 s platností od 9. 4. 2013
58. Tabulky DOTACE za roky 2010 až 2012
59. Měsíční hlášení počtu žáků (tabulky) za školní roky 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
60. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze SR v letech 2010 až 2012
61. Výkazy zisku a ztráty za roky 2010 až 2012
62. Náklady a výnosy za období 1. 1. – 31. 12. roků 2010, 2011 a 2012 (dotace hl. m. Praha – střediska 0, 1, 2)
63. Náklady a výnosy 2011 – mzdové podklady k RP 33032 ve výši 2160,- Kč – Přehled mzdových údajů za 5/2011
64. Rozbory nákladů a výnosů za roky 2010 až 2012
65. Výpisy zápisů z účetnictví školy – Hlavní kniha – Rozvinutá se stavy účtů za období 1. 1. – 31. 12. roků 2010 až 2012 – Dotace ze státního rozpočtu
66. Přehled nakoupeného vybavení a ICT vybavení v letech 2011 až 2013
67. Smlouva o nájmu na školní rok 2012/2013 ZŠ Hovorčovická malé a velké tělocvičny (pondělí a úterý 13,40 – 15,20) ze dne 5. 9. 2012
68. Nájemní smlouva o nájmu nebytových prostor evidenční č. 1/3140/2013 mezi Servisním střediskem pro Správu svěřeného majetku MČ Praha 8 a Prvním česko-ruským gymnáziem s.r.o., předmět a účel nájmu – Pernerova 383/29, 186 00 Praha 8 – Karlín (1. patro – 4 učebny, 4 kabinety, WC viz plánek) provozování školského zařízení na dobu neurčitou od 1. 2. 2013, ze dne 11. 1. 2013
69. Protokol o převzetí nebytových prostor ze dne 15. 3. 2013



70. Nájemní smlouva č. U 4/2013-2014 ZŠ a MŠ P. Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3/579, 186 00 a První česko-ruské gymnázium s.r.o., Pernerova 383/29, Praha 8 – Karlín – pronájem laboratoře chemie (pavilon A1, přízemí) pro účely výuky laboratorní práce ve 2. a 3. ročníku po 2 hodinách v každém ročníku a v každém pololetí na dobu určitou od 15. 9. 2013 do 20. 6. 2014, ze dne 15. 9. 2013
71. Nájemní smlouva č. U 5/2013-2014 ZŠ a MŠ P. Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3/579, 186 00 a První česko-ruské gymnázium s.r.o., Pernerova 383/29, Praha 8 – Karlín – pronájem učebny fyziky (pavilon A1, přízemí) pro účely výuky laboratorní práce ve 2. a 3. ročníku po 2 hodinách v každém ročníku a v každém pololetí na dobu určitou od 15. 9. 2013 do 20. 6. 2014, ze dne 15. 9. 2013
72. Smlouva o rezervaci tělocvičny na období září – prosinec 2013 TJ Sokol Karlín Malého 1, 186 00 Praha 8, na dobu od 3. 9. do 17. 12. 2013 (úterý 8,30 – 10,15 a 13,00 – 14,40), ze dne 3. 9. 2013
73. Faktura č. 82 na pronájem tělocvičny TJ Sokol Karlín Malého 1, 186 00 Praha 8, dne 26. 11. 2013 (1, 45 hodiny), ze dne 20. 11. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Marie Pšenicová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenicová v. r.

Ing. Varja Paučková, školní inspektorka

Ing. Varja Paučková v. r.

Mgr. Ilona Hronová, školní inspektorka

Mgr. Ilona Hronová v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

V Praze 12. 3. 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Ing. Naděžda Svatoňová, ředitelka školy

Ing. Naděžda Svatoňová v. r.

V Praze 12. 3. 2014



Připomínky ředitelky školy

24. 3. 2014

Připomínky byly podány.