



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-29/08-10

<b>Název školy:</b>	<b>Mateřská škola Uhersko, okres Pardubice</b>
<b>Adresa:</b>	čp. 7, 533 73 Uhersko
<b>Identifikátor:</b>	600 095 908
<b>IČ:</b>	71 007 547
<b>Místo inspekce:</b>	čp. 7, 533 73 Uhersko
<b>Termín inspekce:</b>	6. - 8. únor 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Zaměření inspekce:**

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu.
- Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy a podpory rozvoje dítěte.
- Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání.

## Inspekční zjištění

### I. Základní údaje.

Mateřská škola Uhersko, okres Pardubice (dále jen škola) je právnickou osobou, která vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatelem je Obec Uhersko, Uhersko 34, 533 73 Uhersko. Škola byla zřízena ke dni 1. ledna 2003, je jednotřídní s nejvyšším povoleným počtem 25 dětí. Ke dni inspekce bylo zapsáno 21 dětí na celodenní docházku, z toho 1 dítě s odloženou školní docházkou. Kapacita školy ve školním roce 2007/2008 nebyla zcela naplněna. Stravování zajišťuje školní jídelna s celkovým nejvyšším povoleným počtem 30 stravovaných. Ve škole se uskutečňuje předškolní vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) pod názvem *Poznávej, žij a ochraňuj přírodu kolem sebe* platného pro školní rok 2007/2008.

### II. Ekonomické údaje.

Ukazatel	2004	2005	2006	2007
Celkem ze SR	755 000, --	810 000, --	836 000, --	908 000, --
Osobní náklady	755 000, --	810 000, --	836 000, --	908 00, --
Z toho učební pomůcky	8 000, --	6 000, --	4 000, --	2 000, --
Z toho DVPP	0, --	350, --	0, --	1 300, --
Z toho účelové	2 400, --	0, --	0, --	0, --

Objem přidělených finančních prostředků škole ze státního rozpočtu se v průběhu 4 let zvyšoval. Byly vyčerpány na mzdové náklady, zákonné odvody a ostatní neinvestiční výdaje. Souhrn prostředků na ostatní neinvestiční výdaje se postupně snižoval. V roce 2007 se oproti roku 2004 snížil až o 75 %. Byly z nich hrazeny převážně náklady na nákup učebních pomůcek, minimálně na další vzdělávání pedagogických pracovníků. V roce 2004 škola obdržela ze státního rozpočtu účelovou dotaci v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, kterou nevyužila a v plné výši vrátila zpět do státního rozpočtu. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu ve sledovaném období byly využity k účelům, na něž byly poskytnuty.

### III. Hodnocení školy

#### • Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu

Škola zpracovala hlavní záměr předškolního vzdělávání v souladu s národními prioritami. Upřednostňuje výchovu ke zdravému stylu života a péči o životní prostředí. Konkrétní cíle odpovídají podmínkám školy.

Ředitelka kvalitně specifikovala pracovní náplň pedagogické pracovnice s vyznačením všech oblastí pedagogické činnosti a zodpovědností. Další kompetence nebo způsoby spolupodílení se učitelky na odborném řízení z hlediska kvality předškolního vzdělávání jsou spíše nahodilé, domlouvány ústně dle aktuální potřeby. Vnitřní dokumentace vztahující se k organizaci chodu školy (Školní řád) byla zpracována v souladu s právními

předpisy, některé další dokumenty vykazovaly částečný nesoulad a byly v průběhu inspekce upraveny.

V systému předávání informací v malém stabilním kolektivu, kde jsou zaměstnanci v denním kontaktu, převažuje ústní forma. Ředitelka upřednostňuje krátké informační schůzky. Pedagogické rady jsou méně četné, stejně tak kontrolní a hospitační činnost je založena hlavně na průběžném sledování přímého vzdělávacího procesu formou náhodných vstupů. Záznamy z pedagogických rad a kontrolních zjištění byly vedeny formálně, podávaly jen dílčí informace o naplňování cílů stanovených ve ŠVP. Tento stav se promítá do zpracování vlastního hodnocení školy. Dokument popisuje stav podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání bez jejich zhodnocení a stanovení příslušných opatření vedoucích k rozvoji školy.

Personální podmínky odpovídají potřebám školy. Pozitivem je odborná kvalifikace obou pedagogických pracovníků a práce na plný úvazek. Ředitelka, dle jejího sdělení, podporuje jejich profesní růst. Jako zásadní problém realizace vidí zabezpečení chodu MŠ při účasti jedné z nich na vzdělávací akci. Z těchto důvodů v plánu dalšího vzdělávání preferovala samostudium odborné literatury. Sama využila výjimky ze zákona a neabsolvovala povinné studium pro ředitele škol. Na základě osobního zhodnocení situace a potřeby zkvalitnění odborného řízení, získání nových aktuálních informací (škola nemá počítač a přístup na internet) a zlepšení orientace v právních předpisech, se přihlásila do funkčního studia pro ředitele škol.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem vyhlašuje a stanovuje kritéria přijímacího řízení, informace podává i do spádových obcí. Vnitřní podmínky školy jsou pro vzdělávání dětí bezpečné a odpovídají, s výjimkou jednotné výšky dětských stolů a židlí, zásadám pro zdravý vývoj dětí. Vybavení zahrady je v současné době již zastaralé, některé kovové prvky budou na základě provedené revize odstraněny. Rizikem je částečně porušená venkovní dlažba. V oblasti prevence školních úrazů a patologických jevů škola postupuje dle vypracovaných směrnic, děti jsou průběžně a přiměřenou formou poučovány. Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků pokrývá délku provozu školy, k souběžnému působení dochází pouze při poledním stolování, méně při individualizaci vzdělávacího procesu.

Škola při spolupráci s rodiči a dalšími partnery využívá spíše tradiční formy, rodiče mohou vstupovat s dětmi do třídy, jsou informováni o činnosti školy, na přístupném místě mají k dispozici ŠVP, účastní se akcí obce. Spolupracuje s mateřskými školami v okolí a se Základní školou Dolní Roveň. Vzájemná setkávání jsou přínosná v možnosti konzultací a získávání informací o inovaci předškolního vzdělávání. Pozitivně hodnotí spolupráci se zřizovatelem především v ekonomických záležitostech školy.

- **Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy a podpory rozvoje dítěte**

Škola při zpracování svého školního vzdělávacího programu (ŠVP) vycházela z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22 (dále jen RVP PV). Zásady zpracování byly dodrženy jen zčásti, základní informace o škole jsou neúplné, koncepce a cíle jsou formulované v obecné podobě, vypovídají o nižší míře pochopení principů RVP PV. Ve zpracování podmínek předškolního vzdělávání absentuje jejich analýza a cíl kam škola směřuje. Vzdělávací obsah tvoří výčet témat, nelze zhodnotit provázanost. Stanovená evaluace programu zahrnuje jen některé oblasti, techniky, chybí časová osa a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Celkově je ŠVP s RVP PV jen v částečném souladu. Pozitivem školy je úmysl cíleně začlenit do předškolního vzdělávání

ekologickou výchovu. Připravenému projektu ještě chybí některé náležitosti a formulace zásad integrovaného vzdělávání, podmínky pro jeho realizaci jsou příznivé.

Vnitřní prostředí pro realizaci ŠVP je pro děti podnětné, uspořádání je účelné, smysluplné, jsou vytvořena klidová zákoutí, prostor pro pohybové, tvořivé i tematicky zaměřené činnosti. Vybavení pomůckami je dostatečné a rozmanité, vhodné pro všechny věkové skupiny dětí. Dle hospitačních zjištění se ve vztazích mezi dospělými a dětmi projevovala vzájemná důvěra, tolerance, ohleduplnost, zdvořilost, vzájemná pomoc a podpora. Pro děti je vytvářeno pozitivní citové zázemí, které se projevovalo v harmonických vztazích mezi dětmi, ohleduplném chování a v přirozené komunikaci. Pozitivem byla rovněž vyváženost spontánních a řízených činností.

Péče o děti s odkladem školní docházky je cílená, pracovnice vycházejí z podkladů odborných šetření a výsledků vlastního pozorování, závěry se následně promítají do konkrétní individuální péče.

V průběhu vzdělávacího procesu měly děti možnost samostatného výběru činnosti a materiálu pouze v době spontánních činností. Z hlediska organizace převažoval frontální způsob vzdělávání, absentovaly metody prožitkového a kooperativního učení. Vzdělávací nabídka byla sice dětem tematicky blízká, pro mladší děti chyběla diferenciací požadavků. Hodnocení dětí v závěru činnosti bylo spíše obecné, směřované k celému kolektivu. Součástí dopoledního bloku činností byla zdravotně preventivní cvičení, která měla požadovaný zdravotní i relaxační účinek.

#### • **Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání**

Děti zvládaly základní pohybové dovednosti a prostorovou orientaci, dovedly vědomě napodobit jednoduchý pohyb podle vzoru, základní obsluhu, pracovní úkony. Přirozeně spolu verbálně komunikovaly, vedly rozhovor, reprodukovaly říkanky, písničky. Při tvořivých činnostech vyjadřovaly svoji fantazii a představivost, zvládaly základní matematické souvislosti.

Především při spontánních činnostech respektovaly přijatá pravidla, zaujímaly vlastní názory a vyjadřovaly je. Dokázaly spolupracovat a převážná část z nich dovedla i respektovat názor ostatních bez konfliktu. Starší děti uplatňovaly návyky společenského chování ve styku s dospělými, zacházely šetrně s hračkami, pomůckami a věcmi denní potřeby. Ve známém prostředí školy se velmi dobře orientovaly, zvládaly běžné činnosti, měly elementární znalosti o změnách v přírodě v ročních obdobích.

### **Závěrečné hodnocení:**

*V mateřské škole jsou vhodné materiální a personální podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu. V oblasti organizace a odborném řízení z hlediska přínosu ve zkvalitňování předškolního vzdělávání byla ve vybraných oblastech patrná rizika, shledaná již při poslední inspekční činnosti.*

*Do tvorby ŠVP se promítla nízká míra získávaných informací a zkušeností z dalšího vzdělávání, pozitivem je zájem ředitelky tuto situaci řešit.*

*Sociální klima v mateřské škole je příznivé, vztahy v kolektivu zaměstnanců jsou založeny na respektu a toleranci.*

*Mateřská škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol, s právními předpisy a schváleným ŠVP. Úroveň vzdělávání je průměrná, rizika lze překonat.*

## Hodnoticí stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina* ze dne 13. listopadu 2002 s účinností ode dne 1. ledna 2003
2. *Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 2609/99 ze dne 6. prosince 1999 s účinností 1. prosince 1999
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 4. února 2008
4. *Jmenování do funkce ředitelky* ze dne 2. prosince 2002 s účinností ode dne 1. ledna 2003
5. *Výkaz o mateřské škole S 1-01* podle stavu k 30. září 2007
6. *Výkaz o ředitelství škol R 13-01* podle stavu k 30. září 2007
7. *Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01* podle stavu k 31. říjnu 2007
8. *Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních V 36-01* za školní rok 2006/2007
9. *Kritéria přijímacího řízení* ze dne 1. ledna 2005
10. *Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy* pro školní rok 2007/2008
11. *Evidenční listy přijatých dětí do mateřské školy* ve školním roce 2007/2008
12. *Přehled docházky dětí do mateřské školy* ve školním roce 2007/2008
13. *Koncepce rozvoje školy „Poznávej, žij a ochraňuj přírodu kolem sebe“* ze dne 18. května 2003
14. *Školní vzdělávací program „Poznávej, žij a ochraňuj přírodu kolem sebe“* s platností ode dne 1. září 2007
15. *Ekologická výchova* - dokument bez bližšího určení
16. *Podmínky pro pohodu a zdraví a výchovu ke zdravému životnímu stylu* - dokument bez bližšího určení
17. *Přehled výchovné práce* vedený ve školním roce 2007/2008
18. *Uspořádání dne v mateřské škole* ve školním roce 2007/2008
19. *Kniha úrazů* vedena s prvním záznamem ze dne 7. září 2001 a posledním záznamem ze dne 12. března 2003
20. *Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví dětí* ze dne 28. srpna 2007
21. *Popis pracovního místa* ze dne 1. září 1997
22. *Školní řád MŠ - pro učitelky a ostatní personál MŠ* ze dne 28. srpna 2007

23. *Kritéria pro poskytování osobních příplatků a mimořádných odměn s platností od 30. srpna 2007*
24. *Školní řád s účinností ode dne 1. září 2006*
25. *Organizační řád mateřské školy s účinností ode dne 1. září 2006*
26. *Doklady o odborné kvalifikaci všech pedagogických pracovníc*
27. *Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníc za období 2004 - 2007*
28. *Vzdělávací plán pedagogických pracovníků ze dne 1. září 2007*
29. *Plán kontrolní a řídicí činnosti ze dne 1. ledna 2006*
30. *Plán pedagogických rad pro školní rok 2007/2008*
31. *Záznamy pedagogických rad za školní rok 2007/2008*
32. *Plán kontrolní a řídicí činnosti ředitelky MŠ pro školní rok 2007/2008*
33. *Záznamy kontrolní činnosti ve školním roce 2007/2008*
34. *Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2007/2008*
35. *Záznamy z hospitací ze dne 3. října a 10. prosince 2007*
36. *Záznamy provozních porad ze dne 6. března, 30. srpna a 10. prosince 2007*
37. *Rozpis služeb pedagogických pracovníků platný pro školní rok 2007/2008*
38. *Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007*
39. *Inspekční zpráva čj. 102 191/03-1400 ze dne 3. června 2003*
40. *Rozbory hospodaření škol, předškolních a školských zařízení ze dne 12. května 2005*
41. *Rozbory hospodaření škol, předškolních a školských zařízení ze dne 25. dubna 2006*
42. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze státního rozpočtu ze dne 29. ledna 2007*
43. *Kniha účetnictví - redukováná za období 12/2004, 12/2005, 12/2006, 12/2007*

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Hana Smolíková

Hana Smolíková, v. r.

Marcela Pechancová

Marcela Pechancová, v. r.

V Pardubicích dne 18. února 2008

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Uhersku dne 29. února 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Marie Hájková

Marie Hájková, v. r.