



Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov, Jablonec nad Nisou, Pasecká 20

Adresa: Pasecká 20, 466 02 Jablonec nad Nisou

Identifikátor školy: 600 029 107

Termín konání inspekce: 22. až 24. květen 2006

Čj:	ČŠI 201/06-08
Signatura	bh3pz514

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Zřizovatelem dětského domova (DD, domov) je Liberecký kraj. Domov sídlí ve dvou budovách, jedna včetně ředitelství je na adrese Pasecká ulice 20, druhá Palackého ulice 10, Jablonec nad Nisou. DD je školské výchovné zařízení, do kterého jsou umístěny děti od 3 do 18 let věku na základě soudně nařízeným předběžným opatřením nebo nařízenou ústavní výchovou. Za smluvně sjednaných podmínek poskytuje přímé zaopatření zletilým, kteří ukončili ústavní výchovu a dále se připravují na budoucí povolání. Zařízení má kapacitu 40 dětí, evidenční stav v době inspekce činil 43 dětí, třem dětem končila ústavní výchova. DD byla povolena MŠMT výjimka 10 dětí na skupinu. Ředitelství domova podalo žádost o udělení výjimky z počtu dětí na skupinu pro další školní rok 2006 až 2007.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v dětském domově.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

- 1. Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona 561/2004 Sb.**
 - Podpora rozvoje osobnosti podle § 2 odst. 1 písm. a), b), c) f), g) a odst. 2 školského zákona písm. a), c), e), g).**

Personální obsazení pedagogických pracovníků v době inspekce bylo ve stadiu změn. Ředitel přešel na místo vedoucího vychovatele, vedením domova byla pověřena do doby konkurzu stávající vychovatelka. Pět pedagogických pracovníků v nejbližší době odejde do důchodu. Ze 13 pedagogických pracovníků čtyři absolvovali akreditovanou formu studia speciální pedagogiky, jeden v současné době studuje a pět se ke vzdělávání přihlásilo. Devět kurzů v dalším vzdělávání bylo zaměřeno na zvládnutí rizikového chování dětí a dospívajících. Kurzů se účastnila pouze polovina pedagogických pracovníků, což je vzhledem k aktuální situaci v domově nízký počet. Pozitivní je zájem vychovatelů o doplnění vzdělání v oblasti speciální pedagogiky.

Personální obsazení počtem pedagogických pracovníků pokrývá potřeby DD, všichni pracují na plný úvazek. Rizikem je jejich současný vysoký věkový průměr (pouze dva z nich jsou ve věku do 40 let). Odchodem výše uvedeného počtu pracovníků do důchodu se otevírá možnost snížení průměrného věku.

Z osobní dokumentace zaměstnanců bylo zjištěno, že pracovnice, která začátkem školního roku použila nevhodný výchovný postup u dítěte, ukončila pracovní poměr. Přijatým opatřením se situace ve sledovaném zařízení uklidnila. V dalším případě vychovatelka pověřená řízením (dále jen ředitelka) řešila užití nevhodného výchovného postupu vychovatelem vůči dítěti a přijala patřičná opatření. Zmíněný pracovník v letošním roce ukončí pracovní poměr.

Obě budovy DD (historické vily) stavebně ani materiálně neumožňují konstituování rodinných skupin dle současné legislativy (zákon č. 109/2002 Sb., vyhláška 334/2003 Sb.). Nicméně v běžném provozu domova se prvky rodinného uspořádání a činností v menší míře

objevují. Přes tyto objektivní příčiny se vedení domova snažilo vytvářet vhodné podmínky pro osobnostní rozvoj dětí.

- **Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání (se zaměřením na děti se speciálními potřebami)**

Spektrum dětí je různorodé, od předškolního věku po děti, které docházejí na střední školy. Dvěma dětem starším 18 let domov umožňuje přípravu na povolání a jejich socializaci. Deset dětí se speciálními vzdělávacími potřebami vyžaduje zvýšenou péči. Zařazování do odpovídajících typů škol, kde je jim poskytováno odpovídající vzdělávání, probíhá podle doporučení poradenských zařízení.

Při zařazování dětí do skupin jsou respektovány sourozenecké vztahy.

Roční plán výchovně-vzdělávací činnosti (VVČ) vychází z analýzy loňského školního roku a na něj navazují opatření pro tento školní rok. Celkově je však pojat v obecné rovině. Týdenní programy jsou již konkrétnější a obsahem pokrývají možnosti aktivit DD. Sestavené programy rozvoje osobnosti vycházejí z potřeb dětí. Průběžně jsou kontrolovány a doplňovány.

Sledovaná odpolední i večerní činnost obsahovala herní, odpočinkové i vzdělávací aktivity. Pod vedením vychovatelky byla dětem svěřena odpovědná práce (např. příprava výdeje kapesného), kdy se děti učily zodpovědnosti. Tu prokázaly i při rozhovorech o svém vztahu k DD. Z rozhovorů a zadaných dotazníků vyplývá výrazně převažující spokojenost s prostředím, režimem a organizací činností i celkový pocit bezpečí. Nemají však zkušenosti s prací v běžných rodinách (praní, žehlení, vaření), které jsou nezbytné pro vstup do samostatného života.

Děti mají možnost účastnit se různých aktivit. Využívají nabídky kroužků pořádaných jinými organizacemi („Vikýř“ – zdravotní, chovatelský, sportovní, angličtina, „Sdružení“ – keramika, zpívání). DD je v tomto směru otevřený a děti se dostávají do kontaktu s vrstevníky s rozdílným sociálním zázemím. Rizikové kontakty s dvěma dobrovolnými spolupracovníky, které nabízely atraktivní činnosti mimo domov a vyústily v nevhodné chování skupiny dětí, byly domovem ukončeny.

Osobní dokumentace dětí neobsahuje separátně vedená opatření ve výchově a program rozvoje osobnosti.

- **Prevence sociálněpatologických jevů a výchovy ke zdraví**

Problematika prevence speciálněpatologických jevů není cíleně koordinována, prolíná se však všemi výchovnými činnostmi. Děti se necítí ohroženy negativními jevy. Pozitivně se vyjadřovaly k působení mladších vychovatelů, jejich zájmu o problémy dětí a zkvalitnění nabídkových aktivit. Trvalým a sledovaným problémem je kouření dětí, které se nedaří odstranit.

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání byly standardní.

2 Dodržování ustanovení § 20 odst. 1, 2, 3, 4, 5 , § 21, § 18 a 19 zákona č. 109/2002 Sb.

Předložený vnitřní řád byl schválen podle zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Dětským diagnostickým ústavem v Liberci. Práva a povinnosti dětí jsou stanoveny funkčně.

Opatření ve výchově jsou přijímána a dokladována a směřují k posílení kázně. Pozitivní motivace spočívá ve společném hodnocení, vlastním hodnocení, společném hledání východisek a také ve finanční odměně.

Ze sledovaných činností, zápisů v dokumentaci, z rozhovorů s dětmi a zadaných dotazníků vyplynulo, že práva a povinnosti dětí jsou v praxi respektovány a dodržovány. Přijímaná opatření ve výchově jsou funkční.

Všichni zaměstnanci doložili požadované doklady o bezúhonnosti a pedagogičtí pracovníci doklady o psychické způsobilosti.

Výše uvedená ustanovení byla dodržována.

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
---------------	------------	---------------------

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydalo MŠMT čj. 30 149/2001-21 dne 20. listopadu 2001 s účinností od 28. srpna 2001
2. Zřizovací listina č.j. ZL-10/03-Š ze dne 6. června 2003 s účinností dne 22. dubna 2003
3. „Přírůstkový seznam“ za rok 1992, 1993, 1996, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 (veden od roku 1950)
4. „Seznam dětí v Dětském domově Pasecká 20“ bez data vyhotovení a „Seznam dětí v Dětském domově Palackého 10“ bez data vyhotovení
5. „Příchod dětí do Dětského domova v roce 2004, 2005“ bez data vyhotovení
6. Statistický výkaz Škol (MŠMT) V14-01 o zařízení pro výkon ústavní ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2005 ze dne 31. října 2005
7. Vnitřní řád čj. 48/03, platný od 1. 3. 2004
8. „Rámcový plán výchovně vzdělávací činnosti DD na školní rok 2005/2006“ (Roční plán)
9. Týdenní programy výchovně - vzdělávací činnosti
10. Jednací protokol
11. Osobní dokumentace dětí
12. Kniha denní evidence zařízení
13. Kniha úředních návštěv
14. Kniha návštěv (Kniha ostatních návštěv)
15. Kniha úrazů
16. Zápisy jednání pedagogické rady 2005/2006
17. Personální dokumentace zaměstnanců DD
18. Dopis z KÚ Libereckého kraje, odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu ze dne 20. prosince 2005

19. Doklad o jednorázovém peněžitém příspěvku č.j.: 85/05 ze dne 30. června 2005 – os. číslo 40106
20. Doklad o jednorázovém peněžitém příspěvku č.j.: 117/2005 ze dne 22. září 2005 – os. číslo 00058
21. Doklad o převzetí Smlouvy ke kontu Gaudeamus ze dne 31. srpna 2005 – os. číslo 00058
22. „Předávací protokol“ ze dne 31. srpna 2005 – os. číslo 00058
23. „Předávací protokol“ ze dne 19. září 2005 – os. číslo 00058
24. Ošetřovné – celkový přehled za rok 2005
25. „Objem pohledávek k 31.12. 2005“ bez data vyhotovení
26. „Kniha účetnictví – I. za období 12/2005“ z 1. února 2005 – účty týkající se sponzorských darů dětem – stavební spoření KB, nadace Klausových, konto Beruška, Gaudeamus
27. Interní směrnice k vedení účetnictví č.j.: 9/2006 ze dne 13. ledna 2006
28. Kniha účetnictví – I. za období 12/2005 a 3/2006 (podrozvahové účty 994 00 – stavební spoření ČP, 995 00 – spoření u KB, 995 00 – Nadace Klausových a nákladové účty 501 90 – učebnice, učební pomůcky, 549 83 – kapesné, 316 000 – ošetřovné)
29. „Účetní rozvrh 2006 – osobní účty dětí“ bez data vyhotovení
30. Ošacení – evidenční karty – stř. 16 a 35
31. Dotazníky „Jaké to tady je?“

ZÁVĚR

Personální podmínky DD jsou standardní. Dílčím rizikem je současný vysoký věkový průměr pedagogických pracovníků.

Systémové a organizační podmínky vytvořené vedením DD jsou funkční.

Stavebně technické podmínky obou budov neumožňují plně aplikovat legislativní požadavky na realizaci výchovy v rodinných skupinách.

Pedagogičtí pracovníci uspokojují specifické potřeby dětí a dle možností domova rozvíjejí jejich osobnost. Výše uvedené stavební podmínky omezují jejich přípravu na samostatný život.

Prevence sociálněpatologických jevů je v praxi vhodně implementována do výchovně-vzdělávací činnosti, avšak není cíleně organizována.

Povinná dokumentace je vedená a odpovídá současným platným zákonným normám.

V době inspekce byla práva dětí respektována. Zjištěný nevhodně použitý výchovný postup dospělého vůči dítěti v předchozím měsíci ředitelka bez prodlevy řešila a přijala patřičná opatření. Jiné nevhodné výchovné postupy dospělých nebyly zaznamenány.

V průběhu inspekce byl pozorován respekt pedagogů k právům dětí.

Děti vyjadřovaly při neformálních rozhovorech i v zadaných dotaznících spokojenost s prostředím a stávajícím klimatem dětského domova.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Miloslava Paclíková	Paclíková v. r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	Černý v. r.
Člen týmu	PhDr. Milan Adamec	Adamec v. r.
Členka týmu	Andrea Trejtnarová	Trejtnarová v. r.

V Liberci dne 30. května 2006

Razítko ano

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec 1. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky dětského domova stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 5. 06. 2006

Razítko ano

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Zuzana Hanvaldová

Hanvaldová v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2006-06-21	ČŠI 201/06-08

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.