



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

1. Kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o.

Holandská 2531, 272 01 Kladno

Identifikátor školy: 600 006 930

Termín konání inspekce: 6. - 9. leden 2004

Čj.:	034 203/03-5075
Signatura:	ob3fx312

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. Personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, matematika a hospodářské výpočty, ekonomie a ekonomická cvičení vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vyučovaných studijních oborů 63-41-L/512 a 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, matematika a hospodářské výpočty, ekonomie a ekonomická cvičení vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 63-41-L/512 a 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa,
3. průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, matematika a hospodářské výpočty, ekonomie a ekonomická cvičení vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 63-41-L/512 a 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa.
4. Součástí inspekce bylo tematické zjišťování *Začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných událostí a první pomoci do vzdělávacích programů v roce 2003.*

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

1. *Kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o.* je soukromou školou, jež má právní formu společnosti s ručením omezeným. Zřizovatelka školy je současně i její ředitelkou. Podle Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 142/02-21 ze dne 27. května 2002 škola sdružuje jedinou součást - 1. Kladenskou soukromou střední odbornou školu (1. KŠPA), kterou v probíhajícím školním roce navštěvuje ve 13 třídách 292 žáků denního studia a ve 26 třídách 625 žáků dálkového studia.

V souladu s citovaným rozhodnutím o zařazení do sítě škol jsou vyučovanými studijními obory 63-41-L/512 Podnikatelská administrativa (realizovaná formou denního a dálkového nástavbového studia), 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa (realizovaná formou denního čtyřletého studia) a 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost (realizovaná formou denního čtyřletého studia).

Studijní obor Veřejnosprávní činnost a forma dálkového studia u obou vyučovaných studijních oborů nebyly předmětem inspekční činnosti.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ředitelka školy je ve funkci od srpna roku 1998, podmínky stanovené právním předpisem pro vyučování ve střední škole splňuje, stejně jako výchovná poradkyně, která má dlouholetou pedagogickou praxi, kvalifikační studium požadované pro výkon této funkce však neabsolvovala. Ve sledovaných předmětech vyučovalo 12 učitelů, 8 z nich má odbornou i pedagogickou způsobilost pro vyučování ve střední škole, 1 pro vyučování ve středním odborném učilišti, 3 mají vysokoškolské vzdělání bez požadované pedagogické způsobilosti.

Při přidělení úvazků je rozhodujícím kritériem aprobovanost výuky, která je příkladná v předmětu český jazyk a literatura, v ostatních sledovaných předmětech je spíše dobrá.

Organizační struktura školy se opírá o organizační řád. Delegace pravomocí zástupcům ředitelky odpovídá potřebám školy a realizovaným formám studia. Přenos informací uvnitř zařízení vůči zaměstnancům je účinný, opírá se o tradiční prostředky jako jsou porady, oběžníky, osobní kontakty a nástěnky. Využívána je také elektronická pošta. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, v jejímž programu jsou i operativní a organizační záležitosti. Z jednání jsou pořizovány záznamy, poradní funkce pedagogické rady je z nich málo zřetelná. Předmětové komise hospitovaných předmětů se zaměřují zejména na projednání tematických plánů, výběr učebnic, přípravu témat k písemným a ústním maturitním zkouškám a na přípravu žáků k soutěžím. Podíl komisí na metodice výuky a její materiální přípravě je nízký.

Pro vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelů nejsou stanoveny samostatné vnitřní normy, ale fungují vžitá pravidla v podobě ustavení patronátů zkušených učitelů, deklarované jednání předmětových komisí a opakované rozhovory s ředitelkou školy. Výrazný rozdíl v četnosti hospitační činnosti u začínajících a nekvalifikovaných učitelů nebyl zaznamenán. Vedení nepedagogických zaměstnanců je standardní, zajištění provozu školy je funkční.

Oblast kontrolní činnosti vychází z rámcového a časově neurčeného plánu kontroly, který však spíše popisuje metody a formy kontrol i hospitací. Z delegace pravomocí vyplývá, že těžiště této činnosti spočívá na zástupkyni ředitelky. Ta ve školním roce 2002/2003 realizovala 24 hospitací, v následujícím školním roce dosud 21 hospitací. Ředitelka školy hospitovala v probíhajícím i v předcházejícím školním roce vždy třikrát. Hospitace je u obou zakončena rozhovorem s vyučujícím a podepsáním záznamu. Ten obsahuje popis průběhu hodiny, její klady, případně nedostatky. Celkové zhodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu ve sledované hodině či opatření k jeho zlepšení uváděno není. Vliv hospitační činnosti na kvalitu vyučování je z vedené dokumentace málo průkazný.

Doplňování odborné a pedagogické způsobilosti vychází z dohod mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky. V současné době jeden studuje vysokou školu, jeden dokončuje doplňkové pedagogické studium. V příštím školním roce by měl další učitel zahájit vysokoškolské studium oboru výpočetní technika. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především z nabídky pedagogických center, ředitelka školy klade při výběru účastníků důraz na výpočetní techniku, cizí jazyky resp. český jazyk a literaturu. Akce zaměřené na metodiku výuky jednotlivých předmětů či moderní metody a formy vyučování nebyly v předcházejícím ani probíhajícím školním roce navštíveny.

Pedagogické pracovníky hodnotí ředitelka školy zejména při přiznání mimořádných odměn a při stanovení osobního příplatku, částečně při rozboru hospitovaných hodin. Hlavním kritériem jsou kvalita i kvantita výchovně-vzdělávacího procesu. Sebehodnocení zaměstnanců pro účel jejich profesionálního růstu nebylo zaznamenáno.

Dobré personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací programy v souladu se schválenými učebními dokumenty.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Převážná část výuky teoretických předmětů probíhá v budově, jejímž vlastníkem je město Kladno. Z kapacitních důvodů jsou využívány ještě dvě pronajaté učebny v nedaleké základní

škole. V hlavní budově školy je k dispozici celkem patnáct učeben. Čtyři z nich jsou odborné – zaměřené na výuku výpočetní techniky. Všechny počítače jsou v nich propojeny sítí a umožňují přístup na Internet. Ve většině kmenových tříd není k dispozici stabilně instalovaná audiovizuální technika. Přes provedené stavební úpravy (budova byla původně projektována jako mateřská škola) jsou ve škole prostorově menší učebny, které limitují počet žáků ve třídě. Jedna z odborných učeben výpočetní techniky je například umístěna v provizorních a velmi stísněných prostorách. Estetická úroveň učeben je průměrná. Škola nemá vlastní tělocvičnu, celoročně využívá pronajímaných prostor ve sportovní hale a tělocvičně blízké základní školy. Žákovská knihovna zřízena není. Nová učebna výpočetní techniky slouží žákům jako studovna, její využívání je však omezeno odpolední a večerní výukou dálkově studujících. Žáci mohou využívat školní kopírky a tiskárny. Škola nemá vlastní jídelnu, stravování zajišťuje žákům smluvně v nedaleké základní škole. Pro relaxaci slouží žákům k budově přilehlá zahrada. Předložená analýza plnění koncepce zlepšování materiálně-technického zázemí pro výuku (včetně seznamu pořízených pomůcek, stavebních úprav atd.) v roce 2003/2004 signalizuje zájem vedení školy vnímané nedostatky postupně odstraňovat. Základní prostředky didaktické techniky pro vyučující jsou zajištěny (zpětné projekory, video, magnetofony, CD přehrávač). K softwaru pro využití výpočetní techniky pro výuku některých předmětů školy chybí již jen spouštěcí program. Při kontrolních hospitacích však vyučující využili uvedené prostředky didaktické techniky zcela výjimečně. Systematická práce s učebnicemi a dalšími informačními zdroji byla častější, ale v některých předmětech či v jednotlivých hodinách byly výrazné rezervy. Pro některé předměty vlastní škola fond učebnic resp. cvičebnic, které žáci dle dispozic učitelů přinášejí do učeben a pracují s nimi. Ze sledovaných předmětů je učebna výpočetní techniky využívána pouze pro vyučování hospodářských výpočtů. Škola odebírá pro potřeby vyučujících a žáků odborné časopisy a denní tisk.

Materiální podmínky pro vyučování českého jazyka a literatury a ekonomie jsou hodnoceny jako dobré, pro výuku matematiky jako pouze vyhovující (chybí demonstrační a názorné pomůcky pro výuku - např. tabulové rýsovací potřeby pro učitele, nástěnné informační tabule, matematické modely). Vzhledem k využívání budovy pro výuku dálkového studia do večerních hodin škola své prostory širší veřejnosti neposkytuje.

Škola předložila dokument o plnění úkolů stanovených pro školní rok 2002/2003, jehož součástí je hodnocení materiálně-technického zázemí pro výuku včetně pořízených pomůcek, materiálů, úprav atd. Dokument obsahuje i stručný záměr pro následující školní rok.

Materiálně technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

Zařazení studijních oborů

- 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost - čtyřletý obor pro absolventy základní školy
- 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa - čtyřletý obor pro absolventy základní školy
- 63-41-L/512 Podnikatelská administrativa - dvouleté nástavbové studium pro absolventy středních odborných učilišť

do výuky ve škole je v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 142/02-21 ze dne 27. května 2002.

Školou vyučované studijní obory jsou v souladu s údaji uvedenými v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.

Kontrolou rozvrhu hodin a třídních knih bylo zjištěno, že inspekci sledovaná výuka je v souladu s platnými učebními plány.

Rozdělení učiva do ročníků je provedeno jednotlivými učiteli, projednáno v předmětových komisích a schváleno ředitelkou školy. Obsahem i rozsahem rámcově souhlasí se schválenými učebními osnovami. Podle zápisů v třídních knihách je patrné, že osnovy jsou plněny. Kvalitu průkaznosti průběhu vzdělávání snižují u některých zápisů v třídních knihách příliš obecné formulace.

Schválené studijní obory v rozsahu stanoveném předmětem inspekční a kontrolní činnosti škola vyučuje podle MŠMT ČR schválených učebních plánů. V kontrolovaných předmětech a skupinách předmětů škola vyučuje podle platných učebních osnov.

Škola vede povinnou dokumentaci stanovenou § 38a školského zákona. V rámci inspekční činnosti byly kontrolovány rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, třídní knihy a třídní výkazy, školní řád, záznamy z pedagogických rad, rozvrh hodin a přestávek za školní rok 2003/2004. Dokumentace je bez závažných obsahových nedostatků, její administrativní úroveň je standardní.

Pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání ve střední odborné škole.

Naplňování učebních osnov zjišťují ředitelka školy a její zástupkyně při hospitační činnosti a při namátkových kontrolách (tzv. náslechy) a je předmětem jednání předmětových komisí.

Systém kontroly naplňování učebních dokumentů je účinný.

Rozvrh hodin je zpracován s ohledem na charakter předmětů zařazených do učebního plánu studijních oborů. Při stanovení délky přestávek a jejich rozdělení do vyučovacího dne však nebyla prioritou psychohygienu žáků. Mezi vyučovacími hodinami jsou v dopoledním vyučování dvě přestávky pětiminutové, dvě přestávky desetiminutové a po skončení páté vyučovací hodiny (ve 12:15 hod.) přestávka v délce dvaceti pěti minut. Vyhláška MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů v zájmu psychohygieny žáků uvádí, že: „Zpravidla po druhé vyučovací hodině se zařazuje dvacetiminutová přestávka. Mezi ostatní hodiny se zařazuje zpravidla přestávka desetiminutová.“ Pokud pěti a desetiminutové přestávky slouží zejména k přechodu žáků z učebny do učebny, k přípravě učebnic a pomůcek, k fyziologickým potřebám atp., pak je zřejmé, že zařazení delší přestávky až po uplynutí pěti vyučovacích hodin nevystihuje záměr tvůrců právního předpisu, kteří slovem „zpravidla“ naznačují, že psychohygienicky nejvhodnější by bylo zařazení rozsáhlejší přestávky po druhé vyučovací hodině. Skutečnost, že škola zařadila takovou přestávku až po páté vyučovací hodině, sice nesoulad s vyhláškou o středních školách jednoznačně neprokazuje, současně však její záměr ani nevystihuje.

Základní pravidla vnitřního života školy upravují dva dokumenty: *Školní řád* a *Vnitřní řád školy*. Vedle povinností žáků uvádějí např. i jejich práva, organizační pravidla či způsob omlouvání nepřítomnosti. Komplexnost dokumentů snižuje absence pravidel pro klasifikaci žáků, výchovných opatření a stanovení podmínek pro postup do vyššího ročníku.

Informační systém vůči rodičům nezletilých žáků i vůči zletilým žákům využívá standardních prostředků a jeho účinnost je ověřena několikaletou praxí. O své existenci a výchovně-vzdělávacím programu škola intenzivně informuje veřejnost ve městě i v regionu.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční, psychohygienu vyučovacího procesu je vzhledem k rozložení a délce přestávek vůči žákům nepříznivá.

Ve funkci výchovné poradkyně pracuje ve škole učitelka, jež neabsolvovala specializační studium výchovného poradenství. V diagnostické oblasti eviduje žáky se specifickými poruchami učení. Příslušní pedagogové jsou seznámeni s doporučujícími pracovními metodami pro tyto žáky. Informační a poradenská činnost výchovné poradkyně je směřována k žákům vyšších ročníků, kteří jsou informováni o dalších možnostech studia po ukončení střední školy. Nejzrůsáhlejší oblastí náplně práce výchovného poradenství je oblast praktická, v níž dominují osobní problémy a záležitosti žáků školy. Zvláštní pozornost věnuje ve své práci prevenci sociálně-patologických jevů, zejména prevenci drogových závislostí. K tomu účelu vypracovala *Minimální preventivní program*. Ten v práci některých učitelů zasahoval výchovnou i vzdělávací složku vyučovacího procesu. Předpokládaného aktivního zapojení všech žáků třídy a jejich rodičů nebylo dosud dosaženo.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu školy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře

V průběhu inspekce bylo hospitováno 14 hodin v oboru Podnikatelská administrativa, z toho 9 vyučovacích hodin ve čtyřletém studijním oboru a 5 hodin ve dvouletém nástavbovém studiu. Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními plány nebo je upravena v rozsahu kompetencí, které učební plány delegují na ředitelku školy. V denním čtyřletém studiu oboru 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa vyučuje škola dle Učební osnovy předmětu Český jazyk a literatura pro střední odborné školy a pro čtyřleté studijní obory středních odborných učilišť schválené MŠMT ČR dne 19. července 1999, čj. 25625/99-22, s platností od 1. září 1999, počínaje 1. ročníkem. Ve dvouletém denním nástavbovém studiu oboru 63-41-L/512 Podnikatelská administrativa vyučuje škola dle učební osnovy, kterou sama zpracovala a MŠMT ji schválilo při zařazení školy resp. oboru do sítě škol. Dne 19. července 1999 však MŠMT ČR schválilo Učební osnovu předmětu Český jazyk a literatura pro denní nástavbové studium, čj. 25625/99-22, která svým obsahem (zejména ve složce komunikační a slohové výchovy) i pojetím je bližší profilu absolventa vyučovaného oboru, aktuálnímu stavu žáků ve třídách i jejich profesní orientaci. Přistoupení k výuce dle citované učební osnovy by zvýšilo její efektivitu. Požadavek učebních osnov na závazné rozdělení učiva do ročníků realizovala škola zpracováním tematických plánů. Zápisy o probraném učivu v třídních knihách ukazují, že plány nejsou transparentním rozdělením všech učebními osnovami uváděných témat a plánovací funkci plní jen omezeně. Aktuální příprava vyučujících byla zaměřena především na obsahovou složku učiva. Ve vztahu k žákům však vyžadují výraznější akcent materiální a metodická příprava. Sledovaná výuka byla v souladu s učebními osnovami, úroveň plánování a přípravy na vyučování je celkově dobrá.

Předmětu vyučuje pět vyučujících, z nichž jedna byla po dobu inspekce nepřítomna. Výuka je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti zabezpečena velmi dobře, všichni vyučující vystudovali na vysoké škole obor český jazyk a literatura, učitelství pro školy I. nebo II. cyklu. Sledovaná výuka byla věcně správná.

Vyučování předmětu probíhalo v esteticky standardních kmenových učebnách, jejichž didaktická podnětnost není orientována na předmět český jazyk a literatura. Zdrojem informací pro žáky byl výklad vyučujících doplněný o zápis na tabuli, literární publikace a fotografie. Učebnice ve výuce jsou využívány nesystémově. Žáci pracovali s čítankami a cvičebnicemi, které jim učitelé do hodin přinášeli. Učebnice jako prameny literárního či jazykového vzdělávání v hodinách využívány nebyly. Několikrát byly žákům neproduktivně diktovány i

běžně dostupné informace. Slovníky a pravopisné příručky v navštívených hodinách chyběly, přestože se to nabízelo zejména při opravě slohových prací. Didaktická technika je vyučujícím dostupná, využita byla ve dvou sledovaných hodinách. Materiální podpora vyučování byla celkově hodnocena jako dobrá.

Při kontrolních hospitacích převažoval tradiční metodický postup v podobě frontálního vyučování s verbálním výkladem doprovázeným zápisem základních informací na tabuli. Výklad byl často doprovázen řízeným rozhovorem s neaktivnějšími žáky. Další osnovami doporučené metodické postupy (řešení problémových úkolů, situační komunikační hry, krátká mluvní cvičení) zastoupeny nebyly. Nízká pozornost byla věnována nácviku a hodnocení kultivovaného čtení a mluvené podobě jazyka, obsah i rozsah komunikační výchovy málo odpovídal profesnímu zaměření žáků. Aktivní činnosti žáků spočívaly zejména v procvičování mluvnických či pravopisných jevů. Ve většině hodin rozsah činnosti vyučujících převažoval nad činnostmi žáků. Tempo vyučování bylo přiměřené, psychohygienu výuky byla dobrá. Vedle frontálního vyučování byly zařazovány individuální práce a interpretace textů. Tyto formy práce měly různou míru efektivity ovlivněné metodickou přípravou nebo pedagogickou zkušeností. Volba vyučovacích metod a organizace vyučování byly ve většině navštívených hodin hodnoceny jako dobré, ve dvou hodinách jako velmi dobré, v pěti jako vyhovující.

Motivační metody byly do sledovaných hodin účelově zařazeny výjimečně. Zaměření na úspěšnost učení se žáků bylo zřetelné v přibližně polovině hospitovaných hodin, odpovídalo zvoleným metodám a formám práce. Vyučující verbálně žáky aktivizovali, při převažující frontální výuce však měli málo zřetelnou aktuální zpětnou vazbu. Týmová spolupráce žáků organizována nebyla. Zájem žáků o výuku byl přímo úměrný míře jejich zapojení do vyučovacího procesu. Efektivita a četnost motivačních metod byly dobré.

Pravidla stanovená pro komunikaci mezi vyučujícími a žáky byla jejich většinou akceptována, někteří však reagovali živelně. Přestože tendence k upevnování sebedůvěry žáků a k jejich aktivizaci byly u vyučujících zřetelné, podobně zřejmé byly i prvky pasivní rezistence části žáků. Komunikační úroveň vyučujících a jejich interakce se žáky jsou velmi dobré, četnost komunikace žáků byla nedostatečná, její úroveň je srovnatelná se žáky příbuzných studijních oborů a škol.

Četnost klasifikace zaznamenaná ve studijních průkazech je přiměřená, při kontrolních hospitacích byli žáci známkou hodnoceni zřídka, výsledek byl oznámen a stručně zdůvodněn. Stupeň hodnocení odpovídal předvedenému výkonu. Psaná podoba jazyka byla hodnocena mnohem častěji než mluvená. Zhodnocení podílu žáků na úspěšném či méně úspěšném splnění cíle vyučovací hodiny vyučující prováděli vyučující formou pochvaly neaktivnějších žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika a hospodářské výpočty

Výuka sledovaného předmětu matematika a hospodářské výpočty je zařazena do každého ročníku denního čtyřletého studia v celkovém počtu devíti hodin (1., 2. a 3. ročník – 2 hodiny, 4. ročník - 3 hodiny) a ve dvouletém denním nástavbovém studiu v počtu čtyř hodin (1. a 2. ročník – 2 hodiny). Při projeveném zájmu žáků o doplnění vědomostí nabízí vyučující konzultace. Týdenní počet vyučovaných hodin odpovídá schváleným učebním plánům pro oba typy studia. Obsah učiva byl vedením školy zpracován do vlastních učebních osnov (zahrnujících učivo dvou předmětů). Ty svým podrobným zpracováním témat do jednotlivých ročníků neumožňují vyučujícím variabilní úpravy v rámci časově tematických plánů, které mají

vyučující zpracované, a proto je pouze kopírují a přiřazují k jednotlivým tematickým celkům počty hodin.

Mezi náplní schválených osnov předmětu denního čtyřletého studia a dvouletého nástavbového studia je značný rozdíl, byť se jedná o týž studijní obor. Ve srovnání s denním studiem není v nástavbovém studiu vyučováno pět tematických celků (funkce – exponenciální, logaritmická, planimetrie, goniometrie, posloupnosti, analytická geometrie, kombinatorika), což snižuje úroveň získaných vědomostí u absolventů nástavbového studia.

Vzdělávací cíle sledovaných hodin byly konkrétně stanoveny, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a měly návaznost v rámci probíraného učiva. Poměr výuky matematiky a hospodářských výpočtů je ve všech ročnících přiměřeně rozdělen a vyučující využívají mezipředmětových vztahů.

Předmětu vyučují čtyři vyučující. Tři jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro výuku ve střední škole, z nich jenom jeden vystudoval obor matematika, paradoxně však vyučuje pouze v jedné třídě nástavbového studia. Další vyučující má vysokoškolské vzdělání, ale neabsolvoval doplňkové pedagogické studium. Vyučování probíhalo sice věcně správně, ale ve vyjadřování vyučujících i v jejich zápisech na tabuli se projevil drobné nepřesnosti v matematické terminologii.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které nebyly vybaveny žádným materiálem pro podporu výuky matematiky a hospodářských výpočtů. Jedinými používanými pomůckami byly ve sledovaných hodinách učebnice matematiky pro netechnické obory (a to spíše vyučujícími, neboť ne všichni žáci učebnice měli), dále předtištěné a okopírované texty příkladů. K dispozici mají vyučující jeden zpětný projektor a možnost využít učebny výpočetní techniky k procvičení hospodářských výpočtů. Další pomůcky pro výuku nebo názorný materiál učitelé nemají (např. pro demonstraci grafického řešení rovnic nebo nerovnic nemají učitelé žádné tabulové rýsovací potřeby). Kladným zjištěním bylo časté a účelné využívání osobních kalkulátorů.

Vyučování bylo účelně řízeno. Vzdělávací cíle se dařilo plnit. Ve vnitřním členění však byla málo využívána zpětná vazba, většinou vždy dominovali vyučující svým výkladem, řešením úloh, shrnutím učiva. Převládalo frontální vyučování s předáváním faktů nebo způsobu jediného řešení zadané úlohy. U skupinové práce byly úkoly zadávány stejně jako u práce s celou třídou, bez variability způsobu zadávání nebo možnosti hodnocení. Tempo výuky bylo spíše pomalejší a přizpůsobené slabším žákům.

Motivovat žáky k samostatnému a aktivnímu přístupu k řešení úkolů se vyučujícím dařilo pouze vyhovujícím způsobem, byť používali řadu motivujících prvků (vysvětlení cíle hodiny, doplněné teoretickými a někdy i praktickými poznatky, časté doplňující otázky). V této sledované oblasti se projevil nedostatek materiálního zabezpečení výuky. Zvláště pro výuku matematiky nemají vyučující žádný názorný motivující materiál ve třídách ani v kabinetech. Při hospodářských výpočtech byly využívány tabulky s motivujícími texty. U nástavbového studia se promítá do přístupu žáků k matematice její malá obsahová náročnost a zařazení matematiky a hospodářských výpočtů mezi předměty, ze kterých se nematuruje.

Vzájemné vztahy byly ve sledovaných hodinách založeny na respektu a důvěře. Komunikace probíhala bez jakýchkoliv problémů. Žákům byl dáván prostor pro osobnostní rozvoj. Sledované komunikativní dovednosti žáků byly na velmi dobré úrovni.

Hodnocení žáků probíhalo objektivně s vysvětlením postupu, a to jak při ústním zkoušení, tak při kontrole písemných prací žáků. Nedostatkem je používání nejednoznačné klasifikace (tzv. mínusů). Kladem je sledování aktivity žáků a její evidence. Četnost známek ve sledovaném období byla dobrá (dvě až tři známky z ústního zkoušení a tři známky z písemných testů).

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika a hospodářské výpočty hodnoceny jako dobré. Nejslabším místem byly materiální podmínky a motivace žáků, které byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů ekonomie a ekonomická cvičení

Počet vyučovacích hodin předmětů ekonomie a ekonomická cvičení je v souladu s počtem hodin uvedeným v učebních plánech sledovaných studijních oborů. Obsah výuky předmětů vychází z platných učebních osnov. Rozdělení učiva do ročníků realizovala škola v podobě tematických plánů, ve kterých však chybí podrobnější časové plánování, což ztěžuje kontrolu plnění osnov. Příprava vyučujících byla dobře propracována z pohledu stanovení věcných cílů a návaznosti učiva, formy a metody práce plánovala pouze jedna z vyučujících.

Předmět ekonomie a ekonomická cvičení vyučují tři vyučující. Jedna učitelka má vzdělání požadované pro výuku ve středních odborných učilištích, tato skutečnost neovlivnila negativně průběh vzdělávání, sledované hodiny se vyznačovaly věcnou a odbornou správností a respektováním didaktických zásad. Další dva vyučující sledovaných předmětů jsou odborně způsobilí, nesplňují však stanovené podmínky pedagogické způsobilosti k výuce ve středních školách. Absence požadovaného pedagogického vzdělání se projevila dílčími nedostatky v metodické úrovni hodnocených hodin.

Výuka probíhala v kmenových učebnách s rozdílnými prostorovými parametry, estetickou výzdobou i vybavením didaktickou technikou a pomůckami. Úprava tříd ve vztahu k hodnocenému předmětu nebyla motivující. Vyučující mají pro svoji potřebu učebnice, používají odborné publikace, odebírají odborné časopisy a pracují s denním tiskem. Žákům jsou učebnice doporučovány, ve vyučovacích hodinách s nimi však nepracují a jsou odkázáni na poznámky ve svých sešitech. Vyučující také připravují studijní materiály, které usnadňují domácí přípravu. Ve sledované výuce nebyla použita didaktická technika.

Potřebnou pozornost žáků udržovali vyučující střídáním činností. Přiměřené tempo výuky a přístup k žákům přispěly k příznivé atmosféře v navštívených hodinách. V hodinách ekonomických cvičení u nástavbového studia preferoval vyučující styl výuky založený na způsobu předávání informací formou výkladu, ten však ke spolupráci a aktivnímu zapojení do výuky motivoval pouze některé žáky. Obě vyučující kladly důraz na časté zastoupení žákovských činností, které byly předem připravené (např. žákovské referáty, odborné aktuality, zpracování modelových situací). V závěru hodin nescházelo zhodnocení cílů stanovených v úvodu, dostatečný prostor byl věnován shrnutí nových poznatků.

V úvodu všech vyučovacích hodin bylo žákům sdělováno téma. Jedna vyučující zapisovala na tabuli též program plánovaných činností. V závěru hodin obě vyučující hodnotily aktivní žáky a oceňovaly je známkou. Velmi motivující bylo zařazení týmové práce ve třetím ročníku. K získání zpětné vazby zadala vyučující na závěr tematického celku úkol pro skupiny žáků. Ti měli „uvést na trh“ nový výrobek, „prezentovat“ novou firmu apod. Žáci se zhostili svého úkolu velmi zodpovědně: v jedné vyučovacích hodině předvedli vzorky osvěžujících nápojů, nové výrobky – lahůdky a kosmetické novinky. Podobné motivující prvky nebyly zastoupeny ve vyučovacích hodinách v nástavbovém studiu.

Ve všech navštívených hodinách byli žáci vybízeni k diskusi a vyjádření vlastního názoru. V interakci mezi vyučujícími a žáky převažovala pozitiva, rozvoji komunikativních dovedností žáků není věnována dostatečná pozornost, lepší úroveň byla zjištěna ve vyšších ročnících studia.

Ve třetích ročnících byli žáci vedeni ke vzájemnému zdůvodňovanému hodnocení týmové činnosti. Při ústním zkoušení v nastavbovém studiu zadával vyučující téma k opakování, žákům však činily formulace odpovědí potíže, a tak musel klást doplňující a upřesňující otázky. Hodnocení zkoušených žáků prováděl vyučující veřejně a objektivně. Zdůvodnění použitého klasifikačního stupně neprovedl. Učitelé používají v rozporu s klasifikačním řádem hodnocení klasifikačními stupni s minusem.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech ekonomie a ekonomická cvičení jsou celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, matematika a hospodářské výpočty škola provádí formou běžné klasifikace ústních a písemných projevů žáků, v předmětech ekonomie a ekonomická cvičení učitelé navíc vyhodnocují shodné testy a porovnávají výsledky v paralelních třídách. Četnost zjišťování odpovídá charakteru sledovaných předmětů resp. skupin předmětů.

Jiné vnitřní evaluační nástroje škola nepoužívá, z vnějších byly v předcházejícím školním roce zadány testy KALIBRO, systematické zpracování výsledků a opatření pro učitele či předmětové komise nebylo k dispozici.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů ve Střední odborné škole je celkově hodnocen jako dobrý.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekční činnosti bylo provedeno tematické zjišťování v oblasti začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných událostí a první pomoci do vzdělávacích programů v kalendářním roce 2003. Rozpracováním a zabezpečením realizace byl vedením školy vhodně pověřen odborně i pedagogicky způsobilý vyučující s předmětovou specializací k výuce tělesné a branné výchovy, který se sledovanou oblastí zabýval v rámci vysokoškolského studia. Jeho další vzdělávání ve sledované problematice má podobu samostudia. Vedení školy zvolilo variantu jednodenní akce, která se dle předloženého plánu uskuteční na přelomu května a června 2004. Všichni žáci školy absolvují teoretickou přípravu i praktický nácvik v předepsaných oblastech: poskytování první pomoci při zraněních v případě mimořádných událostí, příprava evakuačního zavazadla, zásady pro opuštění bytu a ohroženého prostoru, rozpoznání varovného signálu „všeobecná výstraha“ a činnost po jeho vyhlášení, používání linek tísňového volání a dalších komunikačních prostředků, činnost integrovaného záchranného systému. Materiální zázemí školy pro výuku dané problematiky je chudé (pouze odborné videofilmy). Pro zabezpečení akce je proto plánováno využití pomůcek a materiálů pozvaných odborníků z Českého červeného kříže, Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR, kteří současně seznámí žáky s danou problematikou dle svých odborností. Vedení školy plánuje i spolupráci s místní zdravotnickou školou. Kromě této jednodenní akce v rozsahu šesti vyučovacích hodin budou dle předloženého plánu ve všech třídách promítnuty v průběhu školního roku odborné filmy s danou problematikou. Testem ověřované vědomosti žáků vybrané třídy byly celkově na dobré (tj. průměrné) úrovni.

Začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných událostí a první pomoci do vzdělávacího programu školy bylo hodnoceno jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 142/02-21 ze dne 27. května 2002 je v souladu se Zřizovací listinou soukromé školy ze dne 1. září 1996 platné od 1. září 1996 a jejími doplňky ze dne 24. února 1997, bez čísla jednacího, a ze dne 1. února 2002, bez čísla jednacího.

Listiny a úřední dokumenty vydávané střední školou jsou opatřeny kulatým úředním razítkem se státním znakem. Název školy v tomto razítku je uveden v souladu s vyhláškou č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, tj. obsahuje označení typu školy, úředního názvu sídla školy včetně názvu ulice a čísla hlavní budovy: 1. Kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o., Holandská 2531, 272 01 Kladno. Uvedený název střední školy však není shodný s názvem uvedeným v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 142/02-21 ze dne 27. května 2002, kde název školy 1. Kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o. neobsahuje název ulice, číslo popisné, název sídla školy a poštovní směrovací číslo.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 142/02-21 ze dne 27. května 2002
2. Zřizovací listina soukromé školy ze dne 1. září 1996 platná od 1. září 1996 a její doplňky ze dne 24. února 1997, bez čísla jednacího, a ze dne 1. února 2002, bez čísla jednacího
3. Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 25. srpna 1998
4. Dokument s názvem „Organizační zajištění branné přípravy žáků ve školním roce 2003/2004“ ze dne 12. října 2003, bez čísla jednacího
5. Třídní výkazy a třídní knihy všech tříd denního studia za školní rok 2003/2004
6. Rozvrh hodin ve školním roce 2003/2004, rozpis zahájení a ukončení vyučovacích hodin, bez uvedení data a čísla jednacího
7. Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků sledovaných předmětů střední odborné školy
8. Školní řád - bez uvedení data a čísla jednacího
9. Vnitřní řád školy - bez uvedení data a čísla jednacího
10. Organizační řád včetně příloh, bez uvedení data a čísla jednacího
11. Zápis z jednání pedagogické rady dne 29. srpna 2003
12. Zápis z jednání pedagogické rady dne 10. listopadu 2003
13. Pracovní náplně zaměstnanců a vedoucích pracovníků školy
14. Plán kontrolní a hospitační činnosti, bez uvedení data a čísla jednacího
15. Tematické plány učiva sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
16. Podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Personální podmínky pro vzdělávání a výchovu jsou ve sledovaných předmětech střední odborné školy nevyrovnané. Zatímco v předmětu český jazyk a literatura splňují podmínky stanovené právním předpisem všichni vyučující, předmět matematika a hospodářské výpočty vyučují čtyři učitelé, z nichž obor matematika – učitelství pro střední školy vystudoval jen jeden. Obdobně je tomu ve výuce odborných ekonomických předmětů. Metodika vyučování jednotlivým předmětům či moderní metody a formy výuky nebyly součástí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Kontrolní a hospitační činnost zohledňuje tyto skutečnosti jen částečně. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, zájem ze strany učitelů ani nabídka poskytovatelů však nejsou zcela adekvátní potřebám školy. Organizační uspořádání školy a informační systém jsou v podmínkách školy funkční. Personální podmínky pro vzdělávání a výchovu jsou ve sledovaných předmětech celkově hodnoceny jako dobré.

Materiálně-technické zabezpečení výuky a výchovy žáků je limitováno omezenými prostorovými kapacitami školy. Naplněnost některých učeben žáky je na hranici psychohygieny prostředí, chybí místnosti pro zřízení dalších odborných učeben, škola nemá vlastní tělocvičnu, žákovskou knihovnu, školní jídelnu. Estetická úroveň učeben je průměrná. Základní didaktická technika a výpočetní technika jsou učitelům a žákům dostupné, nová učebna výpočetní techniky slouží žákům jako studovna. Pro výuku matematiky chybí některé demonstrační a názorné pomůcky. Materiálně-technické podmínky umožňují naplňovat stanovené záměry výchovně-vzdělávacího programu na dobré úrovni.

Škola vyučuje studijní obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol a v souladu se schválenými učebními plány a učebními osnovami. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční, psychohygieny rozvrhu hodin je vzhledem k rozložení a délce přestávek vůči žákům nepříznivá. Hodnocení úrovně výuky a výchovy bylo ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů obdobné, český jazyk a literatura, matematika a hospodářské výpočty i ekonomie a ekonomická cvičení byly hodnoceny jako dobré. Příprava na vyučování byla obsahově zevrubná, metodicky a materiálně jen průměrná. Hospitované hodiny byly hodnoceny od velmi dobrých po vyhovující. Převládalo tradiční pojetí výuky, jen v části hospitovaných hodin bylo výrazněji uplatňováno činnostní pojetí vyučování a s tím spojený aktivní podíl žáků na učení. Jen zřídka se projevil absence pedagogické způsobilosti resp. nedostatek pedagogických zkušeností. Výklad učiva byl věcně správný, výjimečně se vyskytly nedostatky v odborné terminologii. Diferencovaný přístup k žákům se specifickými poruchami učení byl málo zřetelný, přestože výchovná poradkyně tyto žáky eviduje a doporučuje účinné metody pro výuku těchto žáků. V několika hodinách učitelé využili pozitivní motivaci k aktivizaci žáků. Ve využívání dostupného materiálně-technického vybavení školy byly rezervy. Prostor pro vyjádření stanovisek žáků a jejich komunikaci byl většinou nedostatečný. Ve sledovaných hodinách převládala klidná pracovní atmosféra, která ukazovala na velmi dobrý stav vzájemné interakce mezi učiteli a žáky. Průběh a výsledky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Výrok pro poskytnutí zvýšené dotace soukromým školám:

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, má škola hodnocení České školní inspekce průměrné nebo lepší.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Razítko Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
Členové týmu	Ing. Ivana Nová	I. Nová v.r.
	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.
	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Marie Albrechtová
Alena Paulová
Ing. Jana Strnadová

V Mladé Boleslavi dne 3. února 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. února 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu:

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Hana Semeráková	H. Semerádová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát – pracoviště V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad - odbor školství	2004-03-30	c4-1074/04-5075
Zřizovatel	2004-02-16	Ředitelka školy je zřizovatelkou.
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.