

Česká školní inspekce

Č. j. 102 331/98-5055
Signatura: oj1fs203

Inspektorát č. 10 - Pardubice
Okresní pracoviště Pardubice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Obchodní akademie Chrudim II, Tyršovo náměstí 250 Tyršovo náměstí 250, 537 60 Chrudim II
IZO:	060 103 345
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Petr Hroch
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Chrudim
Termín inspekce:	23. září 1998
Inspektoři:	Ing. Zdeňka Vichrová
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, zřizovací listina čj. 28.293/92-240 a dodatek ke zřizovací listině čj. 25.004/94-60, „Rozhodnutí ředitele o konání opravné maturitní zkoušky a zkoušky v náhradním termínu ze dne 1. září“, časový rozpis maturitních zkoušek a složení maturitní komise, třídní výkaz 4. B, protokol o maturitní zkoušce 4. B, maturitní otázky z českého jazyka a literatury, německého jazyka, ekonomiky a účetnictví.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Inspekční činnost se uskutečnila při opravné maturitní zkoušce a zkoušce v náhradním termínu studijního oboru 63-17-6 Obchodní akademie. Zkoušky se řídily „Rozpisem maturitních zkoušek“ schválených ředitelem školy.

Psychohygienické podmínky byly dodrženy.

V práci zkušební komise byla viditelná pracovní atmosféra a dobrá vzájemná komunikace mezi jejími členy i mezi zkoušejícími a žáky.

Podmínky, v nichž maturitní zkoušky proběhly, měly nadprůměrnou úroveň.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky vycházel z učebního plánu studijního oboru 63-17-6 Obchodní akademie. Ústní část maturitní zkoušky se skládala z českého jazyka a literatury, německého jazyka, účetnictví a ekonomiky. Pro český jazyk a literaturu bylo stanoveno 28 témat, pro ostatní předměty 25 témat (v souladu s § 11 odst. 2 a 4 vyhlášky 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích).

Velkým kladem zkoušky z cizího jazyka je zařazení písemné části.

Obsah maturitní zkoušky je hodnocen jako nadprůměrný.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žáků byly na dobré úrovni, slabší úroveň vědomostí se projevila v českém jazyce a literatuře (hodnoceno stupněm dostatečný).

Celkově oba žáci u maturitní zkoušky prospěli.

Znalosti žáků byly průměrné, jejich úrovni odpovídala objektivní klasifikace všemi členy maturitní komise.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace u maturitní zkoušky odpovídaly § 20 vyhlášky 442/1991 Sb. Zkušební komise schválila návrhy jednotlivých zkoušejících hlasováním, její hlasování bylo jednomyslné.

Hodnocení a klasifikace žáků byla provedena v souladu s právní normou, tuto část lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

V době inspekce byla vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. dodržena.

Příslušná dokumentace k maturitní zkoušce odpovídala předepsané dokumentaci uvedené pod názvem Povinná dokumentace škol a školských zařízení čj. 35 080/97-20 a zveřejněné ve věstníku MŠMT ČR, sešit 1, leden 1998.

Právní předpisy a příslušná dokumentace byly v době konání inspekce dodrženy.

ZÁVĚRY

V době konání inspekční činnosti proběhly ústní maturitní zkoušky bez závad. Úroveň maturitních zkoušek a jejich připravenost byla na velmi dobré úrovni.

