



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední průmyslová škola stavební,
Hradec Králové, Pospíšilova tř. 787**

Adresa: Pospíšilova tř. 787, 500 03 Hradec Králové

Identifikátor školy: 600 011 658

Termín konání orientační inspekce: 2. – 5. dubna 2002

Čj.	091 563/02-3013
Signatura	oilfv502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední průmyslová škola stavební, Hradec Králové, Pospíšilova tř. 787 je příspěvková organizace s právní subjektivitou, jejím zřizovatelem je Královéhradecký kraj. Škola má ve výuce studijních stavebních oborů dlouholetou tradici, která se odvíjí již od roku 1874, vyučování v současné budově na Pospíšilově třídě bylo zahájeno na jaře 1931. Stěžejním oborem, ve kterém se vyučuje nejvíce žáků, je obor stavebnictví se zaměřením na pozemní stavitelství. Specifickými obory jsou technická zařízení budov a geodézie. Absolventi školy získávají úplné střední odborné vzdělání. V tomto školním roce je ve škole celkem 567 žáků v devatenácti třídách. Přehled o počtu žáků v jednotlivých oborech a ročnících studia udává následující tabulka.

Kód a název oboru	Počet žáků	Ročník			
		1.	2.	3.	4.
36-47-M/001 stavebnictví	395	121	89	91	94
36-45-M/002 technická zařízení budov	141	31	48	32	30
36-46-M/002 geodézie	31	-	-	31	-
Celkem	567	152	137	154	124

Areál školy tvoří hlavní školní budova a přilehlé objekty tělocvičny, laboratoří a dílen. V prostoru mezi budovami je venkovní hřiště s asfaltovým povrchem. Veškerá teoretická výuka probíhá v hlavní budově, ve které je dostatečný počet kmenových učeben a dále učebny odborné pro výuku jazyků, výpočetní techniky a jejich aplikací ve stavebnictví a učebny některých odborných předmětů. Budova s prostornými třídami a komunikačními prostory s výzdobou směřující k odbornému zaměření školy působí dobrým estetickým dojmem a skýtá dobré psychohygienické podmínky výuky. Postupem času se určitou nevýhodou školy stalo umístění v centru města podél frekventované městské třídy, neboť hluk z dopravy ruší výuku. K zakoupení občerstvení pro zaměstnance i žáky slouží prodejna v budově školy a nápojové automaty umístěné na chodbě. Stravování je smluvně zajištěno v nedaleké školní jídelně, stejně jako případné ubytování pro dojíždějící žáky je zajištěno v jiných ubytovacích školských zařízeních.

Orientační inspekce, která ve škole proběhla ve dnech 2. až 5. dubna 2002, byla zaměřena na hodnocení kvality výuky pouze některých předmětů a skupin předmětů. Konkrétně se jednalo o všeobecně vzdělávací předměty český jazyk a literatura, matematika, přírodovědné předměty (fyzika, chemie), odborné předměty stavební mechanika, stavební konstrukce a skupinu odborných předmětů oboru technická zařízení budov. Dále se inspekce zabývala hodnocením podmínek vzdělávání a proběhla kontrola konkrétních oblastí v hospodaření školy a kontrola na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

V průběhu inspekce bylo navštíveno 9 vyučovacích hodin. Týdenní časová dotace stanovená učebními plány jednotlivých studijních oborů je shodná s konkrétními rozvrhy tříd, výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Jednotlivé složky předmětu (jazyková, literární, komunikační a slohová) jsou v předložených tematických plánech zakomponovány, dle zápisů v třídních knihách je vyučující s určitou pravidelností střídají.

Výuku předmětu zajišťuje pět učitelek s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Při přípravě na vyučování používají především vlastní materiály i školní odborné příručky, knihy apod., z didaktické techniky jen příležitostně pracují s videorekordérem, radiomagnetofonem (ve sledovaných hodinách byla použita jedna audioukázka). Vyučující v hodinách dávají žákům příležitost vyjadřovat se souvisleji v delším mluveném projevu – zadávají mluvní cvičení, referáty. V hodinách pracovali žáci s nakopírovanými materiály, případně starými literárními čítankami (nové včetně kvalitních jazykových učebnic mají žáci pouze v prvních ročnících kromě třídy Z1). Ve škole je učitelská i žakovská knihovna.

Ve všech sledovaných hodinách probíhala frontální výuka, která byla doplněna individuálním ústním zkoušením a společnou prací se žáky při procvičování učiva. Nová látka byla žákům prezentována formou výkladu nebo vysvětlování, při kterých byla v některých hodinách navázána dobrá spolupráce se třídou. Ve většině hodin byl fixaci učiva věnován přiměřený prostor, nové poznatky byly vyvozovány v návaznosti na znalosti žáků a vyučující je uváděly do širších vzájemných souvislostí. V literárních hodinách bylo vhodně propojeno přímé působení uměleckého textu s komentujícím výkladem, využita byla i neúčinnější forma přímého působení literárního díla – výrazná citově zaujatá četba, popřípadě recitace. Vyučující se snaží vzbudit a udržovat zájem žáků o četbu, žáci mají čtenářské deníky. Během pololetí píší žáci 1-2 diktáty, pravopisná cvičení, literární opakovací prověrky (vyučující tyto drobné kontrolní práce nearchivují). Kontrolní slohové práce byly vyučujícími předloženy. Součástí všech hodin byly úvodní i závěrečná část, učivo bylo po stránce věcné a odborné správně interpretováno. Znalosti žáků vykazované při hodinách včetně zvládnutí pravopisných norem a jejich komunikativních schopností byly celkově průměrné.

Vyučující mají dostatečný počet známek, a to i u ústního zkoušení, které bylo ve sledovaných hodinách prováděno stručným zdůvodněním klasifikace. Z motivačních prvků byly využívány problémové otázky, povzbuzení, pochvala. Vhodně byly využity i mezipředmětové vztahy a aktualizace učiva.

Tvůrčí pracovní atmosféra byla vytvořena ve většině hospitovaných hodin. Při vzájemné komunikaci a interakci byla respektována dohodnutá pravidla. Veškeré pokyny a otázky ze strany vyučujících byly jednoznačně formulovány, dostatečný prostor byl žákům dán i pro vyjádření vlastních názorů.

Projev a vystupování všech vyučujících byly na požadované úrovni.

Celková úroveň výuky českého jazyka a literatury je velmi dobrá.

Matematika

Hospitace proběhly ve třídách 1. - 4. ročníků tří studijních oborů, a to u všech vyučujících, kteří matematiku ve školním roce 2001/2002 vyučují. Hodinové dotace ve všech ročnících realizovaných studijních oborů jsou v souladu s učebními plány schválenými MŠMT. Ve

čtvrtých ročnících u studijních oborů 36-46-M/002 geodézie a 36-45-M/002 technická zařízení budov (v plánech MŠMT již matematika zařazena není) má škola ve svém upraveném učebním plánu matematiku zařazenou jako volitelný předmět s dvouhodinovou týdenní dotací povinný pro všechny žáky. Ti jsou seznamováni s učivem nadstavbovým, jako např. s komplexními čísly, diferenciálním a integrálním počtem včetně aplikací. Vedení školy zdůvodňuje zařazení tohoto učiva pro všechny žáky skutečností, že většina z nich se hlásí po absolvování střední školy na školy vysoké. Ve čtvrtém ročníku studijního oboru 36-47-M/001 stavebnictví se zaměřením na pozemní stavitelství je matematika zařazena do plánu školy jako povinný předmět v dvouhodinové týdenní dotaci, také zde jsou probírány tematické celky komplexní čísla, diferenciální a integrální počet, které nejsou součástí učebních osnov pro danou celkovou dotaci (11 hodin). Plánování učiva je realizováno prostřednictvím tematických plánů, ve kterých učitelé respektují u jednotlivých oborů pevné rozdělení učiva do ročníků. Argument pro probírání rozšiřujícího učiva z důvodu mezipředmětových vztahů s odbornými předměty nebyl potvrzen (integrální počet využíval učitel v předmětu stavební mechanika již ve třetím ročníku, avšak použití tohoto matematického aparátu bylo zjevně rozšiřující záležitostí). V plánech pro třídy 3. popř. 4. ročníku (tam, kde je dobráno učivo povinného základu) není zařazen poslední tematický celek učebních osnov aplikace, systemizace, prohloubení a upevnění poznatků, neboť dle tvrzení učitelů dochází k jeho průběžnému plnění v průběhu výuky matematiky již od 1. ročníku. Někteří učitelé připravují žáky na maturitní zkoušku a přijímací pohovory na vysoké školy v hodinách mimo pevný rozvrh, nepovinný předmět není zaveden. Kontrolou zápisů v třídních knihách a pohovorem s vyučujícími bylo zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 nebyla ve třídě G4 splněna platná učební osnova tím, že nebyla probrána část učiva 11. tematického celku nazvaného kombinatorika, pravděpodobnost a statistika, a to pravděpodobnost a statistika (nebylo probráno ani v předcházejících ročnících).

Výuku matematiky zajišťují ve školním roce 2001/2002 čtyři pedagogové, kteří mají odbornou a pedagogickou způsobilost.

Materiální zázemí výuky tvoří vhodné učebnice a sbírky, které všem žákům zapůjčuje Klub rodičů (jejich využití v hodinách bylo sporadické). Škola disponuje s běžně využívanými pomůckami, jako jsou modely těles, rýsovací potřeby na tabuli, velkoplošná soustava souřadnic se čtvercovou sítí. Učitelé mají k dispozici didaktickou techniku (ve sledovaných hodinách nebyla využita) i možnost kopírovat pro žáky pracovní materiály (ve sledovaných hodinách žáci pracovali s klasickým i testovým zadáním písemných prací). Odborný časopis s matematickou tematikou škola neodebírá.

Výuka probíhala v prostorných esteticky upravených třídách. Negativem z hlediska psychohygieny byly v některých třídách pozdní příchody žáků do hodin, pozitivem pak přátelské vztahy mezi učiteli a žáky. Nevhodné je z hlediska efektivity výuky zařazení některých hodin do rozvrhu až na 6. - 9. vyučovací hodiny.

Uvedení plánované obsahové náplně, organizační struktury hodin a jejich cíle patřilo do úvodní části pouze některých vyučovacích jednotek. V rámci opakování a procvičování učiva byla respektována zásada návaznosti a názornosti. Učitelé se žáky prováděli společné analýzy postupů řešení, konkretizaci obecných poznatků či naopak v rámci dílčí systemizace učiva jeho zobecnění. Frontální způsob výuky byl doplňován individuální pomocí učitelů některým žákům. Často učitelé případně i žáci poukazovali na možnost alternativního řešení, pouze ojedinele byla různá řešení vzájemně konfrontována a analyzována např. z hlediska obtížnosti. Dostatečný časový prostor byl v hodinách vymezován na samostatnou práci žáků. Někteří z nich však samostatný tvůrčí přístup k řešení zadaných příkladů neprojevovali, pouze je z tabule opisovali. Tato skutečnost unikala někdy pozornosti pedagogů, neboť ne vždy byla zpětná vazba hodnotící práci žáků v lavicích efektivní. Vhodná volba příkladů umožňovala

procvičení různých metod řešení či konfrontaci různého počtu řešení. Učitelé doplňovali výklad nového učiva přehledným zápisem na tabuli, výpočty žáků byly někdy smazány dříve, než je ostatní mohli porovnat se svými výsledky. Ojedinele provedené shrnutí učiva v závěru hodin neproběhlo za aktivní účasti žáků, někdy končila hodina se zvoněním či po zvonění bez jakéhokoliv závěru.

Podkladem pro hodnocení a klasifikaci žáků je u všech učitelů dostatek známek, ne všichni žáci jsou alespoň jednou ústně zkoušeni. Realizace čtvrtletních prací probíhá v souladu s platnými učebními osnovami, totéž platí i o jejich analýzách, které jsou prováděny dle zápisů v třídních knihách v co nejkratší době po realizaci. Orientační kontrola těchto prací prokázala jejich důsledné opravy ze strany učitelů a přiměřenou obtížnost zadaných příkladů. Po písemném prověřování učiva v průběhu hospitovaných hodin pouze jedenkrát následoval bezprostřední rozbor řešení a uvedení správných výsledků (test ve třídě S3.A). Průběžné ani závěrečné hodnocení žáků v hodinách neprobíhalo, v jedné hodině byli žáci vedeni k sebekontrolě a vzájemným kontrolám správných výsledků samostatné práce. Ojedinele ústní zkoušení bylo adekvátně zhodnoceno, klasifikace zdůvodněna.

Motivačními aspekty výuky byly možnost opravy případného neúspěchu, ojedinele motivační známky hodnotící samostatnou práci, pochvala a povzbuzení. Motivací je bezesporu i podpora a účast některých žáků v matematických soutěžích (Klokán, celostátní matematická soutěž žáků středních škol). Žádné motivační a aktivizující metody a formy práce alternující frontální pojetí výuky nebyly v průběhu hodin využity. Aplikační příklady přibližující matematiku k profesnímu zaměření žáků nebyly ve sledovaných hodinách řešeny.

V oblasti komunikace vidí inspekce rezervy v cílenějším rozvoji komunikativních dovedností a návyků žáků. Ve většině hodin učitelé vyzývali žáky ke komunikaci prakticky ve všech výukových fázích, ti však odpovídali pouze jednoslovně, nepřesně z hlediska matematického jazyka i obsahové formulace dotazů, někdy pouze doplňovali odpovědi pedagogů. Ojedinele převládala verbální projev učitelů nad samostatnou prací žáků či diskusemi o zadaných matematických příkladech. Samostatný výstup žáka zaměřený na výklad nového učiva byl velmi dobře připraven, z pohledu vyučovacího procesu ostatních žáků však méně efektivní, neboť nové učivo bylo předkládáno poměrně rychle. Pracovní atmosféra v hodinách umožňovala žákům, aby do výuky aktivně zasahovali kladením dotazů směřujících k lepšímu pochopení učiva či předkládáním návrhů na jiné způsoby řešení.

Výuka matematiky má průměrnou úroveň.

Přírodovědné předměty

Ve skupině přírodovědných předmětů byla sledována výuka fyziky a chemie. Oba předměty jsou jako povinné všeobecně vzdělávací předměty v učebních plánech zařazeny do 1. ročníku všech vyučovaných studijních oborů, fyzika ještě do 2. ročníku. Kromě toho se fyzika vyučuje jako povinný předmět ve 3. ročníku studijního oboru 36-46-M/002 geodézie, denní studium. Jedná se ale o odborný předmět, jehož obsahem je aplikace fyzikálních zákonitostí pro pochopení funkce moderních přístrojů používaných v oboru, práce s nimi a poskytnutí specifických znalostí pro jejich praktické využití v jiných odborných předmětech. Z celkového počtu šesti hospitací byly čtyři v hodinách fyziky a dvě v hodinách chemie. Výuka probíhá v souladu s platnými učebními dokumenty. V rozsahu platných učebních osnov mají vyučující zpracovány tematické plány. Hlavní tematické celky jsou podrobněji strukturovány, jsou doplněny hodinovou dotací a časovým harmonogramem. V plánech nejsou zařazeny plánované laboratorní práce (fyzika), nebo jejich počet neodpovídá předepsanému počtu (chemie – pouze dvě laboratorní práce). Zároveň chybí zřetelné vyznačení témat rozšiřujícího a výběrového učiva. Tato témata nejsou uvedena ani v zápisech z předmětových komisí. Z předložených

tematických plánů pro chemii je dále patrné velmi nerovnoměrné časové i hodinové rozdělení učiva. Značný časový prostor je věnován chemii obecné a anorganické na úkor chemie organické a biochemie, není jasně vymezeno učivo základů ekologie. Některé tematické celky, např. stavba atomu nebo přehled vybraných prvků a jejich sloučenin, jsou svou hloubkou a rozsahem neadekvátní zaměření studia.

Srovnáním tematických plánů s aktuálním stavem výuky ve třídách byl zjištěn mírný časový skluz v obou předmětech. Ze zápisů v třídních knihách za školní rok 2000/2001 bylo dále zjištěno, že ve sledovaném období ze dvou předepsaných laboratorních prací za rok v 1. ani 2. ročníku nebyla vykonána žádná laboratorní práce z fyziky. V rámci výuky chemie byly provedeny pouze dvě laboratorní práce ve třídách S1.A, S1.B a S1.C, což odpovídá asi čtyřem vyučovacím hodinám z deseti hodin laboratorních prací (tj. 15 % vyučovacího času) uváděných osnovami. Řada laboratorních prací je však prováděna v rámci výuky předmětu stavební materiály. Dále bylo zjištěno, že v rámci společného učiva nebyla probрана látka týkající se organické chemie a biochemie.

Personálně je výuka sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů zajištěna pedagogy s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Vyučující odborné fyziky ve 3. ročníku studijního oboru geodézie má příslušné odborné středoškolské vzdělání, v současné době si zvyšuje odbornou kvalifikaci studiem vysoké školy.

Výuka fyziky i chemie probíhá v kmenových třídách. Samostatná učebna určená k výuce přírodovědných předmětů není zřízena. Tato skutečnost do jisté míry omezuje názornost výuky. Sbírkový fyziky i chemie jsou dostatečně vybaveny učebními pomůckami (demonstrační přístroje, obrazy, transparenty, videokazety), chemikáliemi a laboratorními pomůckami a sklem. V kabinetech je umístěna funkční didaktická technika. Součástí vybavení školy je chemická laboratoř s rozvodem elektrického proudu, bez přívodu plynu. Spolu s laboratoří stavebních hmot se využívá k praktické výuce předmětu stavební materiály. Celkově škola disponuje velmi dobrým materiálně technickým zázemím pro výuku sledovaných předmětů. Materiální podmínky výuky umožňují bezproblémové konání laboratorních prací, použití pomůcek je možné pro zvýšení názornosti ve vyučování. Učebny, v nichž probíhala výuka, jsou dostatečně prostorné, je udržována čistota a pořádek.

Zhlédnuté vyučovací hodiny měly klasickou stavbu. Úvodní část byla věnována individuálnímu zkoušení nebo krátkému písemnému testu, často byla ještě doplněna stručným vyhodnocením napsaného testu nebo frontálním opakováním probraného učiva z minulé hodiny. Žáci byli tímto vhodně motivováni a zároveň byl vytvořen plynulý přechod k nové látce, jejíž tematický obsah a cíl hodiny byly žákům sděleny předem, v úvodu hodiny. Zkoušení se zaměřovalo na ověřování základních pojmů a vztahů a souvislostí mezi nimi. Projev žáků při ústním zkoušení svědčil o pochopení učiva a dobré orientaci v probírané látce, byl zpravidla nesouvislý, korigovaný doplňujícími otázkami vyučujícího.

Výklad měl přiměřené tempo, umožňující žákům samostatný zápis poznámek do sešitů. Základní informace a postup výkladu nové látky byly zapisovány na tabuli. Pozornost žáků byla udržována soustavnou aktivizací žáků, uplatňováním problémového vyučování, aplikací učiva do praxe a řešením početních příkladů. Žáci měli dostatek času k pochopení a procvičení nového učiva a zároveň prostor pro samostatnou a aktivní práci. Probírané učivo svým rozsahem i hloubkou většinou odpovídalo úrovni i schopnostem žáků a bylo přizpůsobeno zaměření studia. Efektivita výuky byla částečně snížena tím, že v hodinách nebyla použita žádná didaktická technika, jen ojediněle byly použity učební pomůcky ve výuce chemie. Ve výuce fyziky byla absence učebních pomůcek částečně nahrazena kvalitními barevnými nákresem na tabuli. Pozornost učitelů se soustředila hlavně na pochopení příčinných souvislostí, ve fyzice také na schopnost slovní interpretace matematických vztahů. Vyučovací čas byl účelně

využit, časové členění hodiny bylo přiměřené charakteru a obtížnosti probíraného učiva. Malá pozornost byla věnována závěrečnému opakování a shrnutí učiva, které nebylo prováděno vůbec nebo jen velmi krátce, bez zdůraznění nových poznatků.

V průběhu výuky byla trvale udržována komunikace učitel – žák, která umožňovala ověřování pochopení učiva a vytvářela prostor pro vyjadřování vlastních názorů žáků. V úvodu hodiny při ústním zkoušení a zejména v závěrečné fázi nebyl ze strany učitelů kladen dostatečný důraz na rozvoj komunikativních schopností ve smyslu samostatného věcného slovního projevu žáků. Verbální schopnosti vyučujících jsou velmi dobré, sledovaná výuka byla věcně a odborně správná.

Samotná úroveň výuky obou sledovaných předmětů je velmi dobrá. Dílčí nedostatky byly shledány v plánování a zejména v plnění osnov. Celkově má výuka fyziky a chemie průměrnou úroveň.

Odborné předměty stavební

Při inspekci byly sledovány předměty stavební konstrukce a stavební mechanika. Hodinové dotace těchto předmětů jsou v souladu s počtem vyučovacích hodin uvedeným v učebním plánu, který škola upravila s ohledem na své personální a materiální možnosti i regionální potřeby. Ve sledované skupině předmětů výuka probíhala dle schválených pedagogických dokumentů studijního oboru 36-47-M/001 stavebnictví. Kontrolou zápisů v třídních knihách tříd S3.A a S3.C bylo zjištěno nesplnění učebních osnov v předmětu stavební mechanika ve školním roce 2000/2001, neboť nebyly probrány tematické celky prutové soustavy, opěrné zdi a tlak sypaných hmot. Zpracované tematické plány jsou schvalovány předsedou předmětové komise, provedená úprava v obsahu učební osnovy stavební mechaniky ve třetím ročníku však nebyla v zápise z jednání předmětové komise zaznamenána. Příprava vyučujících byla zodpovědná a sledovala zejména stránku obsahovou, otázky organizace výuky a využití různých metod a forem práce zůstávaly spíše v pozadí. V oblasti plánování a přípravy výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Výuka stavební mechaniky v jedné třídě druhého a třetího ročníku je zabezpečena plně kvalifikovanou vyučující. Na výuce stavební mechaniky a stavebních konstrukcí v ostatních třídách a ročnicích se podílejí celkem tři vyučující splňující odbornou, nikoli však pedagogickou způsobilost. Vyučování probíhá v prostorách kmenových učeben, které sice odpovídají psychohygienickým požadavkům, jejich prostředí však není motivující ani podnětné vzhledem k výuce sledovaných předmětů. Z psychohygienického hlediska je v rozvrhu odpoledního vyučování nevhodně zařazen dvouhodinový blok stavební mechaniky. Ve většině navštívených tříd nebyla k dispozici didaktická technika (zpětný projektor s možností kvalitního zatemnění, promítací plátno, televize, video atd.), což znesnadňovalo práci vyučujícím a výrazně poznamenalo sledovanou výuku. Současná kapacita učeben výpočetní techniky neumožňuje využívat tato zařízení též k výuce stavební mechaniky a stavebních konstrukcí. Výuka byla v několika sledovaných hodinách doplněna prací se statickými tabulkami a některými použitelnými pasážemi z již zastaralých učebnic. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou na průměrné úrovni.

Z hlediska organizačního měla část navštívených hodin podobnou strukturu – po úvodním opakování nebo zkoušení následoval mnohdy zdlouhavý výklad provázený frontálně kladenými otázkami a průběžným diktováním poznámek nahrazujícím absenci vhodných učebnic. Jen ojediněle zbyl v závěru těchto hodin prostor pro shrnutí a systematizaci učiva. Vyučující stavební mechaniky ve třetím ročníku velice vhodně a s ohledem na možnosti žáků organizovala jednotlivé činnosti pomocí jasných a srozumitelných pokynů. Při řešení zadaného úkolu sledovala a kontrolovala činnost žáků. Výklad učitelky stavebních konstrukcí byl

provázen frontálně kladenými otázkami, které aktivizovaly žáky k tomu, aby se zapojili do vyučování. Konzervativní styl výuky v dalších vyučovacích hodinách stavěl žáky do rolí pasivních posluchačů a zapisovatelů poznámek.

Úvodní motivace měla nejčastěji podobu sdělení tématu hodiny, ve sledovaných vyučovacích hodinách bylo vhodně využito i mezipředmětových vztahů. Závěrečná motivace směřovala zejména k domácí přípravě a výpočtu zadaných příkladů. K prověřování znalostí využívali vyučující formy individuálního zkoušení a písemných kontrolních testů. Při ústním zkoušení se vyučující věnovala pouze zkoušenému jednotlivci, ostatní žáci neměli zadanou práci a tím se pro ně výrazně snížila efektivita celé hodiny. Provedená klasifikace byla objektivní a zdůvodněná. V závěru hodin většinou chybělo zhodnocení podílu žáků na splnění výukového cíle.

Úroveň verbální i neverbální komunikace vyučujících je na dobré úrovni, někteří učitelé však používali při výkladu též hovorový jazyk. Nedostatkem sledované výuky byl malý nebo vůbec žádný prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Vstřícný přístup vyučujících k žákům a příznivá atmosféra bez projevů nežádoucího chování byly předností téměř všech navštívených hodin. Vzájemná důvěra mezi učiteli a žáky vytvářela dobré podmínky pro realizaci vzdělávacích cílů. V interakci mezi vyučujícími a žáky výrazně převažovala pozitiva. Úroveň komunikace u některých žáků měla značné nedostatky, což ukazuje na potřebu zvýšit podíl komunikace ve struktuře předmětu.

Úroveň výuky předmětů stavební mechanika a stavební konstrukce je celkově průměrná.

Odborné předměty studijního oboru technická zařízení budov

Z této skupiny předmětů byly v průběhu inspekce sledovány předměty technické kreslení, mechanika, vytápění, vzduchotechnika, laboratorní cvičení a praxe. Hodinové týdenní dotace jednotlivých předmětů odpovídají schváleným učebním plánům, obsahové úpravy jsou provedeny v souladu s učebními dokumenty a požadavky současné praxe. Při výuce teorie nedochází mezi předměty k obsahové duplicitě a je zajištěna kontinuita výuky mezi ročníky. Učitelé mají vypracovány podrobné tematické plány výuky, které člení učivo jednotlivých celků na krátké dílčí úseky s určením hodinové dotace. V některých plánech není uvedeno zařazení jednotlivých témat do časového rámce školního roku. Ve všech hospitovaných předmětech byl k datu inspekce odučen odpovídající počet hodin a probírané učivo bylo v souladu s tematickým plánem. Předmětové osnovy jsou plněny. Učitelé byly na výuku dobře připraveni. Výuku sledovaných odborných předmětů zajišťuje v tomto školním roce pět učitelů. Tři z nich mají požadované vzdělání pro odbornou i pedagogickou způsobilost, dva nesplňují podmínky pedagogické způsobilosti.

Výuka teoretických odborných předmětů probíhá v kmenových učebnách, laboratorní cvičení a praxe se vyučují v příslušných laboratořích a dílnách. Laboratoře vytápění, vody, vzduchotechniky a metrologie jsou vybaveny zařízeními, měřidly a nástroji, která umožňují stejně jako vybavení dílen, provádět práce v rozsahu předepsaným osnovami. Sbírkové pro výuku teorie obsahují potřebné názorné pomůcky – modely zařízení, strojní součásti, ukázky instalačních zařízení, obrazový materiál, modely těles pro výuku technického kreslení a deskriptivní geometrie apod. Učitelé mají přehled o nově vydávaných učebnicích a ty z nich, které považují za vhodné, mají žáci k dispozici. Pro úzkoprofilové odborné předměty tohoto oboru slouží starší učebnice, které již ne zcela odpovídají obsahově a neodpovídají používanou normou. Učitelé to řeší kopírováním odpovídajících materiálů pro žáky a rozsáhlejším popisem v žákovských poznámkových sešitech. Ve svých kabinetech mají učitelé další odbornou literaturu. Učebny, ve kterých probíhala výuka, mají většinou pouze průměrnou estetickou úpravu a pouze některé svojí doplňující výzdobou navozují atmosféru budoucího profesního

uplatnění žáků.

Všechny sledované hodiny teoretické výuky měly klasickou strukturu. Po úvodním opakování učiva formou individuálního zkoušení nebo frontálně následoval výklad nové látky. Efektivitu zkoušení se učitelé v některých hodinách snažili zvýšit současným zkoušením více žáků. Opakovací otázky byly kladeny vhodným způsobem, učitelé upozorňovali žáky i na patřičné vyjadřování, ale v některých hodinách chybělo zhodnocení úrovně práce žáků. Pozitivním rysem většiny hodin byla skutečnost, že výklad nového učiva nebyl pouhou přednáškou, ale probíhal více formou diskuse se žáky, neboť byl stále provázen aktivizujícími problémovými dotazy odkazujícími na zkušenosti žáků z praxe a již známé poznatky. Jeho názornost byla v řadě sledovaných hodin zvýšena použitím pomůcek. V hodinách technického kreslení bylo využito rozmanitých vyučovacích metod a výuka měla převážně činnostní charakter. Žáci pracují do sešitů, které mají většinou velmi dobrou úroveň, ale vypracovávají v souladu s tematickým plánem i samostatné výkresy. Nedostatkem výuky ve 2. ročníku je to, že se třída o počtu 24 žáků na technické kreslení, jehož náplní je převážně deskriptivní geometrie, nedělí. Zcela činnostní charakter má výuka v laboratořích. Ze zadaných prací mají žáci vypracovány protokoly o měření, které jsou učiteli průběžně opravovány.

Motivačními prvky ve výuce bylo kladení problémových dotazů, využívání příkladů z praxe, poukazování na mezipředmětové vztahy a často bylo využíváno metody pozitivního posilování. Výrazný motivační charakter v jedné hodině předmětu vzduchotechnika mělo předvedení měření hluku pracovníkem z praxe a jeho doprovodný výklad. O pochopení učiva žáky se učitelé přesvědčovali průběžně při hodinách, k prověřování znalostí používali individuální zkoušení a písemná testová zadání. Pro výroční klasifikaci mají dostatek podkladů získaných uvedenými formami a dále hodnocením samostatných prací. Ve všech hodinách měla velmi dobrou úroveň komunikace učitelů se žáky, která se vyznačovala prvky vzájemné důvěry, učitelé vytvářeli i prostor pro diskusi. Nebyly zaznamenány projevy nežádoucího chování žáků. Verbální i neverbální projev učitelů měl velmi dobrou úroveň.

Výuka odborných předmětů ve studijním oboru technická zařízení budov má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Průběh vzdělávání ve sledované oblasti má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Materiál školy označený jako Koncepce SPŠ stavební Hradec Králové konstatuje současný stav v oblasti vzdělávacího programu školy, kapacity školy, způsobu hospodaření a financování školy, personálního a materiálního zabezpečení provozu školy. Písemně zpracovaná dlouhodobá koncepce školy, zahrnující perspektivní rozvoj školy v jednotlivých dílčích oblastech činnosti není zpracována. Z rozhovoru provedeného se ředitelkou školy však vyplývá, že z hlediska skladby studijních oborů v průběhu dalších pěti let není plánována žádná zásadní změna. Po dohodě s vedením SPŠ stavební v Letohradě byla dohodnuta varianta otevírání studijního oboru 36-46-M/002 geodézie, denní studium, ob jeden rok. Výuka studijního oboru 36-45-M/002 technická zařízení budov bude zachována, neboť tento obor se v jiné škole v regionu nevyučuje a trhem práce je žádán. Do budoucna je uvažováno se zavedením studijního oboru technické lyceum se zaměřením na stavebnictví. Priority v oblasti

podmínek činnosti školy jsou zaměřeny na dobudování učebny výpočetní techniky a demonstrační chodby, dále pak na zavedení internetu do učitelských kabinetů, případně provedení rozvodu plynu v chemické laboratoři. Průběžně i v dalším období se bude vedení školy věnovat problematice vzdělávání pedagogů s cílem dosažení maximálního počtu učitelů s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Některé z výše uvedených úkolů jsou zmíněny ve vnitřním materiálu školy nazvaném Plán činnosti 2001/2004. Tento plán dále zahrnuje spolupráci s klubem rodičů a oblast mimoškolní činnosti. Jeho přílohou je plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy. Plán činnosti 2001/2004 vychází sice z dlouhodobých záměrů školy, je však zpracován v obecně rovině, bez bližšího vymezení konkrétních cílů a způsobů jejich dosažení.

Základním materiálem pro plánování je přehledně zpracovaný roční plán činnosti. Je obsažen v materiálu nazvaném Plán činnosti a pedagogicko-organizační informace pro školní rok 2001/2002. Časový harmonogram realizace jednotlivých akcí a úkolů je členěn po měsících s přesnějším určením termínu konání v měsíci. V plánu není určena a uvedena zodpovědnost za splnění daných úkolů. Součástí ročního plánu je plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy na školní rok 2001/2002 s podrobným výčtem pracovníků a jejich zařazením do různých oblastí vzdělávání.

Měsíční plány se odvíjejí od ročního plánu rozpracováním a aktualizací plánovaných měsíčních úkolů. Pro oblast plnění jsou stanovené garance z řad pracovníků školy. Denní plány se týkají především zajištění výuky za nepřítomné učitele nebo upřesnění opatření pro zajišťování plnění plánovaných úkolů. Tyto plány jsou zveřejňovány na nástěnkách a úzce souvisí s každodenní organizační a informační činností školy.

Pro mimořádné a jednorázové akce (maturitní zkoušky, přijímací řízení, výcvikové kurzy, praxe apod.) jsou s časovým předstihem sestavovány zvláštní plány a pokyny.

Pro oblast plánování byly předloženy některé další písemně zpracované dokumenty, které blíže specifikují postavení a práci poradních orgánů vedení školy, podílejících se na realizaci výchovně vzdělávací činnosti školy. Jsou to plán výchovného poradenství, plány práce jednotlivých předmětových komisí a program minimální protidrogové prevence. Velmi podrobně a pečlivě je zpracován plán práce ředitelky školy a plán kontrolní činnosti ředitelky školy na školní rok 2001/2002.

S výše uvedenými plány jsou pracovníci školy seznamováni, všem pracovníkům jsou jednotlivé materiály přístupné, při jejich tvorbě je využíváno podnětů a připomínek komisí a pracovníků školy.

Škola realizuje vzdělávací program v souladu s platným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Výuka v povolených studijních oborech probíhá podle schválených učebních dokumentů, na jejichž tvorbě se škola částečně podílela (učební plány pro studijní obor 36-45-M/002 technická zařízení budov). Rozpracované učební plány respektují potřeby a zájmy žáků, provedené změny jsou v souladu s povolenými úpravami. Volitelné předměty navazují tematicky na povinné všeobecně vzdělávací a odborné předměty. Nepovinné předměty z důvodů značného počtu dojíždějících žáků nejsou zavedeny. V rámci mimoškolní činnosti mohou žáci navštěvovat zájmové kroužky, zaměřené na architekturu, informatiku a výpočetní techniku nebo na sport.

Celkově je úroveň plánování hodnocena jako velmi dobrá.

Organizování

Jedním ze základních interních dokumentů školy je organizační řád. Úvodní část tohoto materiálu se zabývá základními informacemi o organizaci, předmětem její činnosti,

zastupováním organizace apod. Nejrozsáhlejší kapitola se věnuje zaměstnaneckým vztahům, upřesňuje práva, povinnosti a kompetence jednotlivých zaměstnanců, odkaz je zde učiněn i na obecně platný pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaný MŠMT. Podrobně jsou rozepsány pracovní náplně vedoucích pracovníků (ředitelky školy, zástupce pro hospodářskou činnost, který je zároveň statutárním zástupcem a zástupce pro pedagogickou činnost). Povinnosti jsou stanoveny i pro výchovného poradce, předsedy předmětových komisí a pracovníka informačního střediska. Přílohou tohoto řádu je i organizační schéma organizace. V některých částech je organizační řád neaktuální, nekoresponduje přesně s organizačním schématem a nevystihuje reálnou situaci ve škole. Ředitelka má stanoveno ve svých povinnostech řízení předsedů předmětových komisí, organizační schéma však tuto povinnost určuje zástupci pro pedagogickou činnost. Také výchovný poradce je dle organizačního členění podřízen přímo ředitelce školy, v náplni práce tato skutečnost není potvrzena. Ze schématu není zřejmé ani postavení hospodářky jako vedoucího pracovníka (bere příplatek za vedení), její pracovní náplň však vztah nadřízenosti vůči některým zaměstnancům potvrzuje. Zmínka v odstavci o pedagogických pracovnících a jejich maximální vyučovací povinnosti 24 hodin týdně nekoresponduje s reálnou situací ve škole, protože někteří pedagogové mají vyučovací povinnost v tomto školním roce vyšší. V posledních dvou částech organizačního řádu je pozornost věnována ekonomickému zajištění organizace a ostatním povinnostem organizace (BOZP, PO, CO).

Dalšími dokumenty, které zasahují do oblasti organizace, jsou např. školní řád (obsahuje kapitoly zabývající se právy žáků i jejich rodičů, chováním a docházkou žáků do školy, zacházením se školním majetkem, vnitřním režimem školy apod.) a provozní řád školy (obsahuje např. údaje o škole z hlediska zájmové činnosti žáků, realizace praxe, organizace vyučování, dále upřesňuje režim dne, režim stravování a podmínky pohybové výchovy). V posledně jmenovaném materiálu je nepřesná informace o tom, že žáci mají v jednom sledu maximálně šest vyučovacích hodin (některé třídy mají v rozvrhu v jednom sledu i sedm vyučovacích hodin - např. S2.B, S1.D, S1.A). V dokumentu, který řeší zabezpečení sociální prevence ve škole, jsou podrobně rozebrány úkoly pro ředitelku školy a školního metodika prevence. Ve škole pracuje výchovný poradce, který dosud nemá odpovídající kvalifikaci, ale v současné době studuje poslední semestr výchovného poradenství.

Vedení školy (ředitelka a dva její zástupci) se schází podle slov ředitelky několikrát týdně a na těchto setkáních upřesňují tzv. denní plány. Výstupy z těchto porad, jako např. informace či organizační pokyny pro další pracovníky ani termínované úkoly pro členy vedení, nemají písemnou podobu.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, která se schází v předem stanovených termínech a řeší především otázky prospěchu, chování a absence žáků. Zápisy z jejich schůzí mají dostatečnou vypovídací hodnotu (obsahují např. organizační pokyny, výsledky z realizovaných kontrol, zápisy o prospěchu a chování žáků apod.). Provozní porady se uskutečňují asi čtyřikrát ročně a také z nich se pořizují zápisy.

Ve škole jsou ustaveny čtyři předmětové komise, dvě pro odborné předměty různých studijních oborů a dvě pro všeobecně vzdělávací předměty. Jejich činnost není příliš systematická. Zápisy z uskutečněných schůzek svědčí spíše o řešení obecných problémů než záležitostí týkajících se vlastní výuky konkrétních předmětů. Na předsedy předmětových komisí jsou přesunuty kompetence v oblasti plánování výuky a průběžné kontroly plnění učebních osnov.

V rozvrhu hodin pro školní rok 2001/2002 jsou vyučovací hodiny rozloženy na nultou až desátou vyučovací hodinu (na poslední hodinu je zařazena pouze praxe). Kromě povinné dvacetiminutové a jedné desetiminutové přestávky jsou zbývající přestávky pětiminutové. Tato situace je z hlediska psychohygieny školního vyučování nevyhovující, neboť učitelům i žákům

chybí časový prostor pro alespoň částečnou relaxaci i přípravu na další hodinu. Toto řešení je zdůvodňováno značným procentem dojíždějících žáků. Také zařazení některých předmětů náročných na koncentraci žáků na koncové či odpolední hodiny je z hlediska výuky neefektivní (např. matematika nebo stavební mechanika). Podrobnější kontrolou rozvrhu hodin bylo zjištěno, že skupiny žáků třídy Z1 mají v pondělí (1. skupina praxe) a ve čtvrtek (3. skupina praxe) devět vyučovacích hodin.

Orientační kontrolou povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky, které se týkají organizace výuky. Z konfrontace zápisů v třídních knihách ve školním roce 2001/2002 a pohovorů se žáky i vedením školy vyplynulo, že v některých třídách neprobíhala od ledna 2002 do termínu zahájení inspekce výuka tělesné výchovy chlapců v souladu s učebním plánem, a to následovně:

- ve třídě S1.A neprobíhala výuka tělesné výchovy chlapců v době od 24. ledna 2002 do dne zahájení inspekce (2. dubna 2002),
- ve třídě S3.A probíhala výuka tělesné výchovy chlapců v době od 11. ledna 2002 do dne zahájení inspekce pouze v jednohodinové týdenní dotaci,
- ve třídě S3.C neprobíhala výuka tělesné výchovy chlapců v době od 11. ledna 2002 do dne zahájení inspekce v některých týdnech vůbec, v jiných pouze v jednohodinové dotaci,
- ve třídě S4.C neprobíhala výuka tělesné výchovy ve 2. skupině chlapců v době od 14. ledna 2002 do dne zahájení inspekce.

Dále by zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 vyhlásil ředitel školy pro žáky více než čtyři volné dny, a to tak, že tři dny volna byly společné pro všechny žáky (29. září 2000, 22. prosince 2000, 7. května 2001), další dva dny volna byly stanoveny různě dle ročníků či tříd, např.:

- třída S1.C - 11. dubna 2001 a 24. května 2001 (data jsou vypsána z třídní knihy S1.C ve školním roce 2000/2001),
- třída S2.C - 23. dubna 2001, 22. května 2001 (data jsou vypsána z třídní knihy S2.C ve školním roce 2000/2001),
- třída S3.C - 11. dubna 2001, 24. května 2001 (data jsou vypsána z třídní knihy S3.B ve školním roce 2000/2001),
- třída G4 - 23. dubna 2001, 24. května 2001 (data jsou vypsána z třídní knihy G4 ve školním roce 2000/2001).

Při vedení povinné dokumentace školy byly zjištěny některé administrativní nedostatky. Na protokolech o komisionálních zkouškách ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 chybí např. třetí podpis člena zkušební komise (na organizačním rozpisu pro konání komisionálních zkoušek dne 30. srpna 2001 je však tříčlenná komise stanovena), razítko školy, uvedení školního roku, názvu školy, typu zkoušky apod. Ve třídních knihách za školní rok 2000/2001 není zápis omlouvání absence realizován v souladu s pokyny uvedenými v nich (Z1.B, S1.A, P4), ve třídních knihách ve školním roce 2001/2002 je např. tělesná výchova zapsána v 7. - 11. týdnu školního roku přes proškrtané kolonky, absence žáků v těchto hodinách není dopsána vůbec (S4.C), u zápisů ve třídách dělených při tělesné výchově na skupiny není někdy zřejmé, zda výuka probíhala v jedné skupině či skupiny byly při absenci vyučujícího spojeny (Z1), není zapsána skutečnost, že žáci měli v daném termínu jarní prázdniny (S3.A), předmět stavební provoz je zapsán jako povinný a nepovinný předmět (S3.A). V třídním výkazu Z4 chybí zápis se zdůvodněním, proč žák kat. č. 17 konal opravnou zkoušku až v září 2001. Bez závad byly shledány protokoly o maturitní zkoušce. Žáci, kteří byli přijati ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 do vyššího než prvního ročníku, měli orgánem kraje v přenesené působnosti potvrzenou výjimku.

Škola organizuje pro žáky ve 2. ročníku lyžařský výcvikový kurz, ve 3. ročníku cykloturistický kurz kombinovaný s dalšími pohybovými aktivitami. Při kontrole personálního obsazení lyžařských kurzů ve školním roce 2001/2002 bylo zjištěno, že na jednom z nich (třídy Z2.A, Z2.B, S2.A, termín 16. - 23. února 2002) nebyl respektován Metodický pokyn MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993, čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy, neboť jeden ze čtyř pedagogů školy, který byl na kurz vyslán jako instruktor, neměl platné osvědčení instruktora školního lyžování.

Přenos informací uvnitř školy je zajišťován na předem plánovaných i operativně svolávaných schůzích pedagogů i dalších zaměstnanců školy prostřednictvím informačních nástěnek pro žáky i pedagogy. Ve škole je zřízena schránka důvěry, třídní učitelé realizují dle potřeby třídní hodiny, výchovný poradce má vyvěšeny konzultační hodiny pro žáky, popř. jejich rodiče.

Informovanost veřejnosti o škole umožňují dny otevřených dveří (dva termíny ve školním roce), prezentace školy v místním tisku, školou vydávané informační materiály pro budoucí zájemce o studium a informační besedy přímo v základních školách v případě jejich zájmu. Žáci reprezentují školu v různých znalostních i sportovních soutěžích. Schůzky s rodiči se realizují třikrát ročně ve třídách prvního ročníku, dvakrát ročně ve zbývajících třídách. Ředitelka školy vyhodnocuje zápisy z třídních schůzek a případné rodiči nastíněné problémy řeší na nejbližších schůzích pedagogů. Při škole je založen Klub rodičů, který disponuje fondem učebnic zapůjčovaných žákům a finančně se podílí na některých akcích školy (např. hradí dopravu žáků na lyžařské výcvikové kurzy, odměny pro žáky při různých soutěžích, nákup kopírovacího zařízení apod.). Škola se každoročně spolupodílí na organizaci filmového festivalu Techfilm.

Oblast organizování je hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Vzhledem k tomu, že ředitelka školy je v této funkci teprve krátce, se tato oblast řídicí práce postupně vytváří. Základními nástroji operativního řízení jsou systém pravidelných porad a každodenní osobní kontakt s pracovníky školy, důraz je kladen zejména na důvěru i osobní odpovědnost všech pracovníků. Další potřebné informace získávají pedagogičtí pracovníci prostřednictvím krátkých informativních schůzek a nástěnek ve sborovně.

Vedení školy využívá morální a hmotné stimuly pracovníků. S kritérii pro přiznání osobních ohodnocení byli všichni pracovníci seznámeni, škola se řídí vnitřním platovým předpisem a vychází z platných právních předpisů. Zásady pro odměňování pracovníků jsou i součástí Kolektivní smlouvy ze dne 1. února 2000, jejíž platnost však skončila v únoru letošního roku. Trvalou pozornost věnuje vedení školy i otázce zajištění odbornosti výuky. V Plánech personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy na školní rok 2001-2002 a na období let 2001-2004 jsou sledovány oblasti vzdělávání: vedoucích i pedagogických pracovníků v oblasti cizích jazyků, vzdělávání v oblasti státní informační politiky ve vzdělání, vzdělávání v oblastech DVPP vedoucích k prohloubení odbornosti učitelů. Zpráva o použití prostředků na DVPP v roce 2001 ve vztahu k plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků, ze dne 24. ledna 2002, hodnotí účast pedagogických pracovníků na vzdělávacích akcích pozitivně, neboť přispěly ke zkvalitnění vyučovacího procesu i zlepšení práce školy.

Pro uplatnění tvůrčí iniciativy pracovníků jsou vedením školy vytvářeny podmínky, ředitelka školy hodnotí v této oblasti především práci těch vyučujících, kteří připravují i organizují různé výchovně vzdělávací akce pro žáky, soutěže apod. Všem pedagogickým pracovníkům je umožněna účast na seminářích a odborných kurzech pořádaných v rámci systému dalšího vzdělávání.

Sebehodnocení školy se provádí pravidelně v závěru školního roku na pedagogické radě. Žáci školy se účastní různých soutěží a olympiád. Škola komunikuje se školami podobného typu, organizuje dny otevřených dveří, dobrá spolupráce je navázána s Hradeckými novinami.

Práce školy na úseku vedení a motivování pracovníků je hodnocena velmi dobře.

Kontrolní mechanismy

Systém kontrolní činnosti vůči celé organizační struktuře školy je zřetelně vymezen organizačním řádem školy, konkrétní povinnosti jednotlivých pracovníků vyplývají z jejich pracovních náplní. Odpovědnost za kontrolu dílčích oblastí je rozdělena mezi pracovníky vedení a částečně i mezi vedoucí předmětových komisí. Ředitelka školy má vypracovaný podrobný plán kontrolní činnosti.

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu spočívá v hospitační činnosti a v kontrole pedagogické dokumentace. Z hospitací ve vyučovacích hodinách jsou pořizovány písemné záznamy, které obsahují kromě popisu průběhu hodin i případná vyjádření vyučujících při projednávání a jejich podpisy. Hospitační činnost, do které jsou zapojeni i předsedové předmětových komisí, je cíleně směřována na pomoc začínajícím učitelům, do problémových oblastí výuky, případně jako namátková kontrola. Byl předložen dostatečný počet hospitačních záznamů z hospitací uskutečněných v tomto školním roce. Kontrola práce třídních učitelů a kontrola povinné třídní dokumentace je rozdělena mezi oba zástupce ředitelky. Dokumentace je vedena i kontrolována pečlivě, v jejím vedení bylo inspekci zjištěno pouze několik spíše formálních nedostatků.

Jak vyplývá ze zjištění uvedených v této zprávě, nebyla v minulém školním roce důsledně prováděna kontrola tematických plánů a plnění učebních osnov v některých předmětech. V tomto školním roce byl posílen podíl vedoucích pracovníků na práci předmětových komisí s cílem zvýšení dohledu a sjednocení jejich práce. Jednotliví vedoucí se zúčastňují jednání předmětových komisí.

Kromě pravidelného projednávání prospěchu a chování žáků jednotlivých tříd na pedagogických radách využívá škola i další evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení výsledků učení žáků (srovnávací prověrky žáků čtvrtých ročníků, účast na „maturitách po internetu“, vstupní prověrky z matematiky pro žáky prvních ročníků, účast v předmětových soutěžích).

Průběžně je prováděna kontrola provozu školy a jejího hospodaření, dodržování školního řádu, kontrola stavu budovy a pořádku apod. Výsledky těchto kontrol jsou bezprostředně projednávány s odpovědnými pracovníky a je sjednávána náprava případných nedostatků. Písemné zápisy jsou vypracovány z kontrol dodržování bezpečnostních předpisů na úseku provozu školy i vzdělávacího procesu (laboratoře, tělocvična, apod.) a požární ochrany.

Celková úroveň kontrolních mechanismů je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání mají velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání neinvestičních výdajů (NIV)

Střední průmyslová škola stavební v Hradci Králové je střední školou zřízenou Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje jako příspěvková organizace, která se při hospodaření s finančními prostředky řídí ustanoveními § 28 až § 37 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Organizace není nositelem vlastnictví, vždy hospodáří s majetkem zřizovatele a účtuje o něm v podvojném účetnictví.

Pro rok 2001 došlo při financování nákladů spojených s činností organizací zřizovaných státem a převedeným pod kraje k rozštěpení neinvestičních prostředků na náklady přímé a provozní. Přímé jsou uvolňovány z Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy a provozní jsou uvolňovány z Ministerstva financí. Prostředky z obou zdrojů přiděluje škole zřizovatel.

Porovnáním poslední úpravy rozpisu rozpočtu NIV ze dne 21. 1. 2002 se skutečným čerpáním neinvestičních výdajů dle výkazu zisku a ztrát Úč OÚPO 4-02 k 31. 12. 2001 a dle resortního výkazu nákladů a výnosů R67 za období 13/2001 nebylo zjištěno překročení závazného ukazatele rozpočtu NIV jako součtu následujících ukazatelů: objem prostředků na platy, objem prostředků na ostatní platby za provedenou práci, objem zákonných odvodů ze mzdových prostředků, objem ostatních neinvestičních výdajů a limit počtu zaměstnanců. Organizace závazný ukazatel rozpočtu NIV dodržela. Nedočerpané prostředky na platy a ostatní platby za provedenou práci byly školou vráceny a zúčtovány se státním rozpočtem prostřednictvím zřizovatele. Z celkového čerpání NIV bylo nejvíce finančních prostředků vynaloženo na mzdové náklady (60 %).

Náklady hlavní činnosti organizace byly v roce 2001 převážně kryty příspěvkem ze státního rozpočtu – podíl dotace na krytí nákladů činil 98,68 %. Dalšími zdroji krytí nákladů hlavní činnosti byly finanční prostředky z rezervního fondu a fondu reprodukce majetku a výnosy z pronájmů majetku obce svěřeného do správy organizaci.

Doplňková činnost je v organizaci vedena odděleně od hlavní činnosti analytickým členěním účtů a důsledným sledováním nákladů a výnosů.

Výsledkem hospodaření za rok 2001 v hlavní činnosti byla ztráta ve výši 129 810 Kč, která byla způsobena nepokrytím nákladů na odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku finančními prostředky z provozní dotace ze státního rozpočtu. V doplňkové činnosti byl hospodářským výsledkem zisk ve výši 172 176 Kč. Hospodářským výsledkem za organizaci celkem byl zisk ve výši 42 357 Kč. Organizace navrhla zřizovateli ke schválení přiděl ze zlepšeného hospodářského výsledku do svého rezervního fondu.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Škola měla vyčleněny na mzdové prostředky, na ostatní platby za provedenou práci, na odvody, FKSP a zbylé ostatní neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu za kontrolované období částku 14 855 858 Kč. Vyčerpala 14 855 792 Kč. Nevyčerpaná částka ve výši 66 Kč byla poukázána na počátku roku 2002 na účet Královéhradeckého kraje. Limit skutečného počtu pedagogických a ostatních zaměstnanců v roce 2001 dle rozpočtu činil 58,76. Skutečný přepočtený počet zaměstnanců činil 52,537. Porovnáním závazných položek rozpočtu s výkazy bylo zjištěno, že závazné ukazatele mzdové regulace (limit počtu pracovníků, limit prostředků na platy, limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci) za rok 2001 nebyly

překročeny. Těmto údajům odpovídá výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 sestavený za období 1. – 4. čtvrtletí 2001. Výše vyčerpaných mzdových prostředků souhlasí na částky uvedené ve výkazu zisku a ztrát.

Revizí osobních spisů zaměstnanců školy bylo zjištěno, že obsahují pracovní smlouvu, platový výměr, pracovní náplň, doklad o dosaženém vzdělání, doklady o započtené praxi, lékařské vyšetření a výpis z rejstříku trestů. Kontrolou zápočtu praxe, zařazování zaměstnanců do platových tříd a stupňů, stanovení osobních příplatků, zvláštních příplatků a příplatků za vedení, nebyl zjištěn rozpor s vnitřním platovým předpisem a s obecně závaznými právními předpisy. U jedné zaměstnankyně neodpovídal příplatek za vedení organizačnímu schématu školy. Pracovní náplň však postihuje práce, za který příplatek za vedení zaměstnankyni náleží. Personální spisy jsou průběžně aktualizovány.

Výši osobního příplatku, která je navrhována ředitelkou školy, jednotlivé částky jsou diferencovány, dle kritérií uvedených ve vnitřním platovém předpisu.

Při namátkové kontrole uzavřených dohod o pracovní činnosti a o provedení práce, na základě kterých je realizována práce v rámci doplňkové činnosti bylo zjištěno, že obsahují veškeré předepsané náležitosti.

Fond kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) je tvořen přidělem ve výši 2 % ročního objemu vyplacených prostředků na platy. Příděl je prováděn zálohově a dorovnán na skutečnou výši přidělu v prosinci 2001. Prostředky fondu jsou vedeny na zvláštním bankovním účtu. Kontrolou dokladů na základě kterých, je účtováno o prostředcích FKSP bylo zjištěno, že obsahují předepsané náležitosti. Čerpání prostředků fondu probíhá jak na základě bezhotovostního styku, tak i v hotovosti, přes pokladnu a výše čerpaných prostředků je v souladu s vnitřní směrnici a s vyhláškou o FKSP.

Bylo shledáno, že na dokladech, na základě kterých zaměstnanci čerpají příspěvek na kulturní akce a na dovolené, je celková výše účtována proti fondu kulturních a sociálních potřeb a poměrné částky, které jsou od zaměstnanců vybírány nejsou účtovány na účet pohledávky za zaměstnanci. Tyto částky jsou vedeny v podružné evidenci a následně jejich příjem do pokladny od zaměstnanců je účtován opět proti fondu kulturních a sociálních potřeb. Doporučujeme účtovat na výše uvedený účet č. 335.

Hodnocení efektivnosti čerpání ostatních neinvestičních výdajů (ONIV)

S prostředky na zabezpečení ONIV nezbytných pro provoz hospodařila škola dle sestavené podrobné finanční rozvahy, která byla průběžně vyhodnocována.

Dle poslední úpravy rozpočtu v rámci rozpočtové skladby k 31. 12. 2001 bylo na přímé ONIV (související s dalším rozvojem školy a s kvalitou vzdělávání) rozpočtováno 611.321 Kč. Tyto prostředky byly plně vyčerpany a použity k účelu, na který byly rozpočtem určeny. Na nepřímé (provozní) ONIV byly rozpočtovány prostředky ve výši 2.274.459 Kč. Skutečné náklady na provozní ONIV byly vyšší o 129.810 Kč (částečné nepokrytí odpisů z provozní dotace ze státního rozpočtu).

Z celkového čerpání ONIV hlavní činnosti hrazených z dotace ze státního rozpočtu bylo nejvíce finančních prostředků použito na krytí nejnútnejších provozních nákladů (spotřebu energie, tepla, plynu a vody 36 %). Na učební pomůcky vynaložila škola 20,3 % z celkového čerpání ONIV, podíl na žáka činí 1.023 Kč. (Při výpočtu podílu na žáka bylo počítáno s průměrem z počtu žáků ve Výkazu Škol (MŠMT) V 7-01 o střední odborné škole k 30. 9. 2000 a k 30. 9. 2001.)

Při namátkové kontrole výdajových pokladních dokladů a přijatých faktur (daňových dokladů) bylo zjištěno, že použití finančních prostředků na ostatní neinvestiční výdaje bylo účelné a čerpání bylo průkazně doloženo účetními doklady.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Dne 1. listopadu 2001 byly škole úpravou rozpočtu z úrovně MŠMT ČR poskytnuty prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků ve výši 28.900 Kč. Z toho v plném souladu s ustanoveními pokynu MŠMT čj. 11 336/2001-25 a se sdělením MŠMT čj. 28 573/2001-25 ze dne 5. listopadu 2001 o zrušení podrobné účelovosti těchto prostředků vyčerpala škola z přímých nákladů na DVPP 28.282 Kč. Kontrolou výdajových pokladních dokladů a daňových dokladů (faktur) bylo zjištěno, že v rozporu s výše uvedeným pokynem MŠMT byly čerpány prostředky na neakreditované akce ve výši 618 Kč. Jednalo se např. o kurz Státní maturity z dějepisu a zeměpisu pořádaný Pedagogickým centrem Hradec Králové, seminář Aktuálně o školství pořádaný vzdělávacím centrem při VOPŠ Praha (přednášející byli pracovníci MŠMT ČR) a kurz Geodetické plány pořádaný Výzkumným ústavem geodetickým ve Zdíbech.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Investiční prostředky za sledované období nebyly škole ze státního rozpočtu přiděleny.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 obsahuje předepsané náležitosti a její obsah úzce koresponduje s účetní evidencí a výkazy. Objektivně podává informace o hospodaření školy.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Ve Střední průmyslové škole stavební, Hradec Králové, Pospíšilova tř. 787 nebylo za rok 2001 ve sledovaných oblastech zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich použití a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Kontrola plnění úkolů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany

Kontrola plnění úkolů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), tak jako i úkolů požární ochrany (PO) byla provedena prověřením stavu dokumentace BOZP a PO (v rozsahu uvedeném v části „Výčet dokladů, o které se inspekční zjištění opírá“) a fyzickou kontrolou vytipovaných dílčích částí objektu školy.

Kontrolou byly zjištěny následující skutečnosti:

- Vnitřní dokumenty školy obsahující hodnocení rizik a opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí jsou průběžně dopracovávány. Ve spolupráci se zařízením poskytujícím závodní preventivní péči je připravováno vyškolení pedagogických a jiných určených zaměstnanců školy k zásadám poskytování první pomoci, tak jako i posouzení vybavenosti pracovišť školy potřebnými prostředky.

K výše uvedeným skutečnostem doporučujeme přijmout následující opatření:

- Do konce školního roku 2001/2002, v součinnosti se zařízením poskytujícím závodní preventivní péči, vyškolit pedagogické a jiné určené zaměstnance k zásadám poskytování první pomoci, tak jako i posoudit vybavenost pracovišť školy potřebnými prostředky. Do srpna 2002 dopracovat vnitřní dokumenty školy „Vyhledávání a vyhodnocení rizik, opatření k odstranění rizik“ a „Opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí“. Dle závěrů z vyhodnocení rizik aktualizovat seznamy osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a dezinfekčních prostředků poskytovaných žákům. S aktualizovanou dokumentací seznámit žáky a zaměstnance školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 5. 2. 2002, čj. 31 860/2001-21
- učební dokumenty pro SOŠ, studijní obor 36-46-M/001 (36-55-6) geodézie, vydalo MŠMT ČR dne 11. dubna 1994, čj. 15 018/94-23, účinnost od 1. září 1994 počínaje 1. a 3. ročníkem
- učební dokumenty studijního oboru 36-45-M/002 (36-52-6) technická zařízení budov, vydalo MŠMT ČR dne 11. července 1994, čj. 19 803/94-23, platnost od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem
- učební dokumenty studijního oboru 36-47-M/001 (36-46-6) stavebnictví, schválilo MŠMT ČR dne 19. listopadu 1997, čj. 30 556/96-71, platnost od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
- učební osnova předmětu chemie schválená MŠMT ČR dne 21. července 1998, čj. 23 212/98-23/230, platnost od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
- učební osnova předmětu fyzika vydaná MŠMT ČR dne 5. června 1990, čj. 17 686/90-21, platnost od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
- učební dokumenty pro čtyřleté studijní obory středních odborných učilišť a pro SOŠ – český jazyk a literatura, schválilo MŠMT ČR dne 19. července 1999, čj. 25625/99-22, platnost od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
- učební osnovy výchovně vzdělávacích předmětů pro SOŠ, učební osnova předmětu český jazyk a literatura, schválilo MŠMT ČR dne 21. června 1990, čj. 18 743/90-21, účinnost od 1. září 1990
- učební osnovy matematiky vydané MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21, platné ve školním roce 2000/2001 pro čtvrtý ročník studijního oboru 36-46-M/002 geodézie
- školou rozpracované učební plány pro uvedené studijní obory schválené ředitelem školy, předmětové tematické plány vyučujících sledovaných předmětů
- vzorek písemných prací a sešitů žáků, maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury (tříd S4B, S4A) za školní rok 2000/2001, čtvrtletní práce z matematiky ve školním roce 2001/2002 – vzorek
- podkladová inspekční dokumentace, rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- personální dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o dosaženém vzdělání

- Koncepce Střední průmyslové školy stavební, Hradec Králové, datováno červenec 2001, Plán činnosti 2001 – 2004 ze dne 6. 8. 2001, podpis ředitelky školy
- Minimální preventivní program na školní rok 2001/2002 ze dne 28. 8. 2001, podpis ředitelky školy, materiál Zabezpečení prevence sociálně- patologických jevů (podepsáno ředitelkou školy, nedatováno)
- Plán činnosti a pedagogicko-organizační informace, školní rok 2001/2002, Plán výchovného poradenství na školní rok 2001/2002, Plán práce ředitelky školy na školní rok 2001/2002, Plán kontrolní činnosti ředitelky školy na školní rok 2001/2002, Plány činnosti a zápisy ze schůzek předmětových komisí – školní rok 2001/2002
- Organizační řád - Střední průmyslová škola stavební Hradec Králové ze dne 28. 12. 2001 s platností od 1. 1. 2002, Školní řád Střední průmyslové školy stavební Hradec Králové ze dne 1. 12. 2001, Provozní řád školy - Střední průmyslová škola stavební Hradec Králové ze dne 1. 9. 2001
- třídní knihy ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002, třídní výkazy ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002, protokoly o maturitní zkoušce tříd čtvrtého ročníku ve školním roce 2000/2001, protokoly o komisionálních zkouškách ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002
- organizační rozpis komisionálních zkoušek konaných dne 30. srpna 2001 (stanovení komisí)
- potvrzení výjimek při přijetí žáků do vyššího než prvního ročníku ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 orgánem kraje v přenesené působnosti
- zápisy ze schůzí pedagogické rady ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002, zápisy z provozních porad a ze schůzí předmětových komisí ve školním roce 2001/2002, zápisy z jednání schůzek rodičů v jednotlivých třídách ve školním roce 2001/2002, zápisy z jednání Klubu rodičů při Střední průmyslové škole stavební v Hradci Králové
- Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy na školní rok 2001-2002, 28. 8. 2001, Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy na období 2001-2004, Kolektivní smlouva ze dne 1. 2. 2000
- Zpráva o použití prostředků na DVPP v roce 2001 ve vztahu k plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy ze dne 24. 1. 2002
- Vnitřní platový předpis, v Hradci Králové dne 1. 2. 2000
- Rozvaha Úč OÚPO 3-02 sestavená k 31. 12. 2001 ze dne 17. 1. 2002
- Výkaz zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 sestavený k 31. 12. 2001 ze dne 17. 1. 2002
- Příloha k účetní závěrce Úč OÚPO 5-02 sestavená k 31. 12. 2001 ze dne 17. 1. 2002
- Resortní výkaz nákladů a výnosů příspěvkových organizací R67 ze dne 17. 1. 2002
- Hlavní účetní kniha za rok 2001
- Účetní deník – období 11/2001
- Vnitřní účetní doklad č. 86 – předpis odvodu nevyčerpané dotace ze dne 31. 12. 2001
- Výpis z účtu u České národní banky č. 9 ze 17. 1. 2002 na vratku dotace Kč 66,--
- Seznam účetních knih a seznam číselných znaků a symbolů a zkratk použitých v účetnictví pro rok 2001
- Účtový rozvrh pro rok 2001

- Soubor vnitropodnikových směrnic upravujících činnost školy a účetní jednotky včetně podpisových vzorů pro vnitřní oběh účetních dokladů ze dne 1. 4. 2001
- Přidělení identifikačního čísla organizace potvrzené Krajskou statistickou správou v Hradci Králové ze dne 29. 11. 1994
- Oznámení ekonomického subjektu s přidělením identifikačního čísla potvrzené Českým statistickým úřadem v Hradci Králové ze dne 23. 4. 2001
- Finanční rozvaha na rok 2001 ze dne 12. 2. 2001
- Úprava rozpočtu v rámci rozpočtové skladby k 31. 12. 2001 ze dne 21. 1. 2002
- Přehled FV-2-PO o hospodářském výsledku a stavu fondů příspěvkových organizací ze dne 11. 2. 2002
- Dodatek ke kolektivní smlouvě uzavřené mezi Střední průmyslovou školou stavební Hradec Králové a VZO ČMOS ze dne 20. 2. 2001
- Rekapitulace příplatků za vedení ze dne 19. 12. 2001
- Mzdové listy zaměstnanců s osobními čísly: 88316, 28222, 42577, 12320, 29111, 69532, 15109, 69470, 69520, 47729, 29147, 24158, 24500
- Rozpočet FKSP na rok 2001
- Rekapitulace čerpání finančních prostředků v celoročním pohledu ze dne 30. 1. 2002
- Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001 ze dne 10. 1. 2002
- Přehled o pedagogických pracovnících školy - nedatováno
- Mzdové listy zaměstnanců školy za rok 2001
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 – ze dne 24. 1. 2002
- Dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti
- Doklady na základě, který se účtuje o FKSP za rok 2001 (přijaté faktury a pokladní doklady)
- Pokladní kniha pro rok 2001
- Výdajové a příjmové pokladní doklady č. 480 – 545 za listopad 2001
- Přijaté daňové doklady (faktury) č. 241 – 261 za listopad 2001
- Přiznání k dani z příjmů právnických osob podle zák. č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ze dne 26. 3. 2002
- Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2000 ze dne 2. 10. 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2001 ze dne 1. 10. 2001
- Vyhledávání a vyhodnocení rizik, opatření k odstranění rizik (z 1. 10. 2001), Opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí (z 02/2002)
- Vnitřní směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a dezinfekčních prostředků (z 30. 8. 2001)
- Protokol (Okresní hygienická stanice v Hradci Králové, 22. 1. 2002)
- Zápis z požární kontroly (Okresní správa Sboru požární ochrany v Hradci Králové, čj.:PO-1838/92-SPD-XČá, z 23. 9. 1992)

- Zápis o tematické preventivní kontrole stavu požární ochrany (Úřad Města Hradec Králové, 2. 11. 2000)
- Zápis z prověrky BOZP (z 15. 1. 2002)
- Provozní řád chemické laboratoře (z 09/2001), Provozní řád laboratoře stavebních materiálů (z 09/2001), Provozní řád laboratoře vzduchotechniky (z 09/2001), Provozní řád tělocvičny a posilovny (z 09/2001), Provozní řád svařovny (z 09/2001)
- Směrnice pro nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky (z 25. 8. 2001)
- Posouzení provozních podmínek v chemické laboratoři (z 30. 10. 2001)
- Osvědčení – Základní proškolení vedoucích pracovníků školy k BOZP (z 4. 3. 2002)
- Proškolení preventisty k BOZP (z 27. 2. 2002), Prezenční listina – školní rok 2001/2002 – školení k BOZP (z 31. 8. 2001)
- Jmenování do funkce preventisty BOZP (z 1. 3. 2002), Jmenování do funkce preventisty PO (z 15. 8. 2001)
- Prezenční listina – školní rok 2001/2002 – školení k PO (z 31. 8. 2001)
- Osvědčení-Školení o požární ochraně pro vedoucí zaměstnance (Z-267/97 České Budějovice, z 23. 3. 1999)
- Kniha úrazů – SEVT 49 157 0 (z 17. 5. 1980)
- Záznamy o školních úrazech (školní rok 1997/1998 až 2001/2002)
- Rozbor školní úrazovosti (z 9. 10. 2001)
- Dokumentace kontrol, odborných prohlídek a revizí (elektrická zařízení z 29. 2. 2000, hromosvody z 8. 2. 2000, elektrické spotřebiče z 2. 4. 2002, výpočetní technika z 11/2001, elektrické ruční nářadí z 2. 4. 2002, kovoobráběcí stroje z 2. 4. 2002, tělocvičné nářadí z 27. 4. 2001, tlakové nádoby z 21. 4. 2001, žebříky a štafle z 01/2002, plynové zařízení z 19. 12. 2000, přenosné hasicí přístroje z 21. 3. 2002, požární vodovody z 6. 12. 2001)
- Ověření kategorie požárního nebezpečí – Střední průmyslová škola stavební v Hradci Králové (osoby odborně způsobilá č.Z-211/95, z 02/2002)
- Požární kniha (z 1. 9. 1997)
- Dokumentace školení zaměstnanců a žáků (z 1. 9. 2001, z 4. 9. 2001)
- Místní seznam – hasicí přístroje v objektech školy (z 31. 3. 2002)
- Pokyn MŠMT ČR pro organizaci, řízení a kontrolu požární ochrany (čj.: 19 720/96-10/3, z 21. 6. 1996).

ZÁVĚR

Střední průmyslová škola stavební, Hradec Králové, Pospíšilova tř. 787 vytváří dobré podmínky pro výchovu a vzdělávání žáků i pracovní podmínky pro zaměstnance školy. Výchovně vzdělávací cíle vyplývající z hlavního účelu a předmětu činnosti škola plní. K pozitivním rysům školy patří dlouhá tradice výuky studijních stavebních oborů a s tím související dobré materiální i personální zázemí školy a dále to, že veškerá výuka probíhá v jednom komplexním areálu. Určitým nedostatkem je chybějící vlastní stravovací zařízení. V zařízeních školy mají všichni žáci možnost realizovat se v mimoškolních aktivitách zaměřených profesně nebo do okruhu zájmových činností.

Průběh výchovně vzdělávacího procesu ve sledované oblasti je plánován podle platných učebních plánů a osnov. Osnovy mají učitelé rozpracovány do předmětových tematických plánů, které jsou dostatečně podrobné co do rozpisu témat a jejich hodinových dotací, ale v některých z nich není učivo zařazeno do časového rámce školního roku. V tematických plánech pro fyziku a chemii nejsou uváděny náměty laboratorních prací a plán chemie není vyvážený co do rozsahu věnovanému jednotlivým tématům. Při hospitační činnosti byl zjištěn obsahový i časový soulad výuky s těmito dokumenty s výjimkou mírného časového skluzu u přírodovědných předmětů. Z kontroly třídních knih za minulý školní rok 2000/2001 ale vyplynulo, že v některých třídách nebyla ve sledovaných předmětech probrána všechna témata předepsaná osnovami.

Naprostá většina vyučujících splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro jimi vyučované předměty, doplňující pedagogické studium chybí některým učitelům odborných předmětů. Materiální vybavení školy pro sledovanou oblast výuky má velmi dobrou úroveň a dovoluje plnit osnovy v plném rozsahu. Pro většinu předmětů jsou žáci vybaveni učebnicemi. Ve škole je pro výuku k dispozici audiovizuální didaktická technika, ale ve sledovaných hodinách byla použita jen výjimečně.

Používané formy a metody výuky byly adekvátní typu hodin. Odborná stránka učiva byla interpretována správně, ale v některých hodinách se vyskytly nedostatky metodického rázu (často si např. učitelé nenechali dostatečný časový prostor na závěrečnou část hodiny). Pozitivním rysem v řadě hodin byla snaha vyučujících o aktivní pojetí výkladu nového učiva, aktivizace žáků problémovými dotazy a odkazy na zkušenosti z praxe nebo již probrané učivo. Velmi pěkná komunikace se žáky a akceptace dohodnutých pravidel jednání vytvářely ve většině hodin příznivou pracovní atmosféru.

V oblasti plánování vychází vedení školy ve své řídicí činnosti především z reálných podmínek školy, přihlíží k potřebám regionu a požadavkům trhu. O koncepčních záměrech v další činnosti školy má vedení školy reálné představy, koncepce však písemně zpracována není. Nekonkrétní z hlediska stanovených cílů, forem jejich realizace a zejména garancí za jejich plnění je plán činnosti do roku 2004. Účelné jsou roční a krátkodobé plány činnosti školy, funkční je rozpracování učebních plánů. Organizace práce školy je dána organizačním řádem, který je účelný, přehledný a obsahuje potřebné údaje. V některých částech ale neodpovídá současnému stavu a je třeba ho aktualizovat. Systém porad je propracovaný a spolu s informačním systémem hraje důležitou roli při organizování činností školy. Ve škole je vedena veškerá povinná dokumentace. Při kontrole třídních knih bylo zjištěno, že vlivem dlouhodobé absence vyučujícího a nezajištěním kvalifikovaného zastupování nebyl v některých třídách odučen značný počet hodin tělesné výchovy. Velmi dobře je ve škole propracovaný systém vedení a motivování pracovníků a jejich dalšího vzdělávání. Rovněž systém kontrolní činnosti vůči celé organizační struktuře školy je řádně vymezen.

Při kontrole hospodaření školy nebyly zjištěny ve sledovaném období a vymezené oblasti žádné nedostatky ani neefektivní nakládání s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu. Úkoly v zajištění BOZP a PO škola plní.

Porovnání s předchozí inspekcí, která proběhla ve škole ve dnech 8. až 12. března 1999, je obtížné, neboť ta byla prováděna podle jiné metodiky a v oblasti vzdělávání byla zaměřena z velké části na jiné předměty. Hodnocení podmínek a úrovně výuky ve srovnatelných skupinách předmětů je téměř shodné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Miloslav Jirsa v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Kocábová	Jana Kocábová v. r.
	Ing. Ivana Nová	Ivana Nová v. r.
	PaedDr. Markéta Stuchlíková	Markéta Stuchlíková v. r.
	Mgr. Eduard Suchanek	Eduard Suchanek v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Dana Luňáková, Ivana Dašková, Ing. Václav Zeman

V Hradci Králové dne 31. května 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. června 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Nataša Ungermannová

Nataša Ungermannová v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	1. července 2002	091 673/02-3013
Zřizovatel	--	--

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Nebyly podány