



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIZ-605-02/09- Z

**Název školy/školského zařízení:** Základní škola a mateřská škola Žeranovice  
**Adresa:** Žeranovice 53, 769 01 Holešov  
**Identifikátor:** 600 118 738  
**IČ:** 75 023 661  
**Místo inspekce:** Základní škola a mateřská škola Žeranovice  
**Termín inspekce:** 2. – 4. a 8. prosinec 2009

## Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu (ŠVP) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona
- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů

## Charakteristika školy

Právnícká osoba s názvem Základní škola a mateřská škola Žeranovice, (dále jen škola) vykonává činnost základní školy (ZŠ), mateřské školy (MŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny. Zřizovatelem je obec Žeranovice, Žeranovice 1,769 01 Holešov. Povolенý počet dětí, žáků dle zřizovací listiny je v ZŠ 55 žáků, v MŠ 25 dětí, v ŠD 25 účastníků.

V letošním školním roce 2009/2010 se v ZŠ vzdělává 38 žáků, v MŠ je zapsáno 23 dětí. Kapacita základní školy byla využita na 73%, MŠ na 92%. Počet dětí a žáků se v posledních třech letech výrazně nezměnil. V souladu s údaji ve školském rejstříku škola poskytuje předškolní vzdělávání, základní vzdělávání pro žáky 1. stupně ZŠ a činnost školní družiny. Žáci ZŠ jsou vzděláváni ve 3 třídách a spojených ročnících (1. ročník, 2. a 3. ročník, 4. a 5. ročník). V 1., 2. a 3. ročníku byli žáci vzděláváni podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „První krůčky“ (ŠVP ZV), žáci 4. a 5. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola. Vzdělávání žáků ZŠ zajišťovali 4 pedagogičtí pracovníci, kteří

usilovali o vytváření mravních a morálních zásad. Pohodové a přátelské prostředí vůči žákům doplňovalo úsilí pedagogů o všestranný rozvoj schopností, dovedností a znalostí žáků.

Vzdělávací činnost v jednotřídní mateřské škole s celodenním provozem v době inspekce probíhala podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) s motivačním názvem „Poznáváme zvířata a jejich svět“. Mateřskou školu v době inspekce navštěvovalo 23 dětí ve věku od 3 do 7 let, 10 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (PŠD), z nich 5 mělo odklad PŠD, v MŠ se vzdělávaly 2 děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno 2 pedagogickými pracovníci. Specializovanou péči v oblasti logopedie zajišťuje Speciální pedagogické centrum při ZŠ a MŠ logopedické, Brno, Veslařská (dále SPC).

Budova školy prošla rozsáhlou rekonstrukcí (přístavba nové budovy ZŠ a tělocvičny). V zrekonstruované budově, je umístěna mateřská škola a výdejna stravy, v nově přístavěné budově, která je s původní budovou školy vzájemně propojena koridorem, je umístěna základní škola. Pro výuku dětí a žáků slouží také nově postavená tělocvična. Škola poskytuje svým materiálním vybavením a zázemím dobré podmínky pro plnění a realizaci školních vzdělávacích programů.

Dětem a žákům byla poskytována plnohodnotná a vyvážená strava, která je do školy dovážena z nedaleké vývařovny na Zámečku v Žeranovicích.

### Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy a vývoje počtu dětí a zaměstnanců za období 2006 – 2008:

tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Neinvestiční výdaje celkem	3402900	3736966	3777514
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	2744519	2877507	2885154
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	1948580	2036114	2065862
Výdaje na učební pomůcky, učebnice, šk.potřeby celkem	36713	63484	68323
z toho: ze státního rozpočtu	31173	47368	34219
Školení a vzdělávání celkem	5976	4410	5200
z toho: DVPP ze státního rozpočtu	5976	3510	4310
Průměrný počet dětí	28	28	28
Průměrný počet žáků	40	40	38
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka a dítě za rok	40360	42316	43714
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	6,214	6,239	5,682
z toho: pedagogických zaměstnanců	6,214	6,239	5,682
provozních zaměstnanců	2,55	1,8	2,497

Škola disponovala finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky byly škole přiděleny další účelové dotace z rozvojových programů: SIPVZ (r. 2006, 2007 a zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (r. 2008).

Právní subjekt využíval ke svým činnostem (mateřská škola, základní škola, školní družina a školní jídelna- výdejna) budovy, které jsou v majetku zřizovatele. Prostředky na provoz poskytované zřizovatelem uspokojovaly základní požadavky a bylo možné z nich hradit energie, dílčí opravy a běžnou údržbu nemovitostí a přilehlých prostor. Učební pomůcky byly každoročně doplňovány a modernizovány. Pozornost byla věnována i zlepšování pracovních podmínek zaměstnanců. Budovy i venkovní prostory byly udržované v dobrém stavu. V předchozích letech byla realizována nová přístavba školy (pavilon ZŠ a tělocvična) a stavební úpravy budovy, tj. výměna oken, zateplení fasády a rekonstrukce sociálního zařízení, do celé školy byl pořízen nový nábytek.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily cca 78 % celkových výdajů. Prostředky ze SR byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky. Část prostředků byla použita na pořízení učebních pomůcek, učebnic, na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

***Finanční i materiálové zdroje byly dostačující pro realizaci školních vzdělávacích programů.***

## **Hodnocení školy**

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Přijímání žáků k základnímu vzdělávání probíhalo v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání měla veškeré náležitosti stanovené zákonem. Informace o vzdělávací nabídce mateřské i základní školy jsou zveřejňovány na webových stránkách školy, na veřejně přístupných místech v obci, v mateřské a základní škole, při osobním pohovoru se zákonným zástupcem dítěte, při společných akcích pořádaných ZŠ a MŠ.

Nižší počet žáků ve třídách ZŠ umožňoval pedagogům individuální přístup a také včasné rozpoznání žáků s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání, měli možnost více se zaměřit na práci s nimi a tak účinněji rozvíjet jejich schopnosti. Pro žáky s výukovými obtížemi byl na škole ustanoven dyslektický kroužek. Integrovaná žákyně pracovala s pomocí asistenta pedagoga, pro její výuku *škola nezpracovala individuální vzdělávací plán*. Ve sledovaném období škola umožnila 1 žákyni individuální vzdělávání, ředitel školy však nevydal rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávání.

Vzhledem ke specifiku a velikosti základní školy, nebyl na škole ustanoven výchovný poradce.

Pro případ, že počet přihlášených dětí přesáhne kapacitu MŠ, má ředitel školy vypracovaná kritéria, dle kterých jsou přednostně přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Analýzou dokumentace dětí (spisové složky) bylo zjištěno, že ředitel školy při vydávání rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání nedodržel § 34 odst. 5 školského zákona tím, že před přijetím nebyly splněny podmínky vyplývající z § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (nebyl doložen doklad o pravidelném očkování dítěte).

Škola vedla školní matriku v listinné podobě, ta v době inspekce neobsahovala všechny náležitosti (údaje o zdravotní způsobilosti ke vzdělávání a o zdravotních obtížích, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání, datum zahájení vzdělávání ve škole, datum ukončení vzdělávání ve škole).

Prioritou MŠ je úzká spolupráce s rodiči již před nástupem dětí do MŠ. V rámci před adaptačního a adaptačního pobytu se učitelky seznamují s individuálními potřebami jednotlivých dětí. Vzdělávání ve škole je poskytováno dle individuálních potřeb a možností dětí. Po celou dobu docházky dětí do MŠ jsou průběžně vedeny záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí. Tyto záznamy slouží pro konzultace s rodiči a další společné vzdělávací postupy. V MŠ byly v době inspekce integrovány dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které byly vypracovány ve spolupráci se SPC a v úzké spolupráci s rodiči děti individuální vzdělávací plány (dále IVP). Dětem s odkladem povinné školní docházky byla věnována individuální péče na základě vyjádření Pedagogicko-psychologické poradny Kroměříž (dále PPP). Výsledky rozvoje dětí byly průběžně zaznamenávány v arších „Rozvoje dítěte“. Mateřská škola poskytuje rodičům v rámci svých kompetencí poradenskou pomoc a podle potřeb i kontakty na další poradenská zařízení.

***Zabezpečení rovného přístupu při přijímání ke vzdělávání v základní škole bylo na průměrné úrovni, v mateřské škole vykazovalo odstranitelná rizika. Zohledňování vzdělávacích potřeb jedince a školní poradenství mateřské školy bylo na průměrné úrovni. Zohledňování vzdělávacích potřeb jedince a školní poradenství základní školy vykazovalo odstranitelná rizika a bylo na průměrné úrovni.***

### **Vedení školy**

Vzdělávací nabídka školy odpovídala podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku. Vzdělávání v ZŠ se uskutečňovalo podle ŠVP ZV který byl v nesouladu se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). Tento nesoulad byl konstatován na základě komparační analýzy, kterou provedla ČŠI, do doby konání inspekce byl ŠVP zčásti upraven ale i nadále byl aktuálně platný ŠVP ZV v nesouladu s RVP ZV a vytvářel tak rizika pro vzdělávání žáků. ŠVP ZV nebyl veřejně přístupný. Vzdělávání v MŠ probíhalo podle ŠVP PV, který byl v částečném souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). K datu inspekce škola neodstranila všechny nedostatky konstatované ČŠI na základě komparační analýzy, dílčí nedostatky v oblastech (Podmínky vzdělávání – řízení mateřské školy, Vzdělávací obsah – charakteristika hlavního smyslu integrovaného bloku) přetrvávají. Hlavním záměrem ŠVP PV bylo vytvořit mateřskou školu otevřenou rodině, veřejnosti i partnerům. Rodiče byli se ŠVP PV pravidelně seznamováni, dostupnost celého dokumentu byla na požádání zajištěna u vedoucí učitelky mateřské školy. Rezervy zůstaly ve vzájemné návaznosti obou školních vzdělávacích programů.

***Dlouhodobá koncepce rozvoje*** školy, byla zaměřena na jednotlivé oblasti činnosti a rozvoje školy, konkrétní termíny vlastního hodnocení nebyly stanoveny. Vlastní hodnocení školy, které ve sledovaném období proběhlo, bylo popisem materiálního vybavení a činnosti školy, neodpovídalo příslušným zákonným ustanovením. Výroční zprávy školy nebyly inovovány.

***Ředitel školy*** v době inspekce nesplňoval požadavky pro výkon funkce stanovené zákonem č. 563/2004 Sb. § 5, odst. 2. Za dobu působení ve funkci ředitele nezískal znalosti v oblasti řízení školy absolvováním funkčního studia pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. ***Nedostatečná kvalifikovanost ředitele pro výkon jeho funkce se projevovala při řízení školy, které nebylo založeno na demokratickém principu, promyšleném***

a otevřeném informačním systému a efektivně fungujících pravidlech, nedostatky se projevovaly také v dokumentaci školy. Předložený školní řád měl nesprávný název a nesplňoval požadavky stanovené školským zákonem, neobsahoval pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Klasifikační řád, platný ke dni inspekce, neobsahoval pravidla pro hodnocení žáka, neumožňoval kvalitní hodnocení a klasifikaci výkonů žáků. Nedostatky se objevily ve výkaznictví školy. Žákyně, které bylo umožněno individuální vzdělávání (domácí), byla v zahajovacím výkaze zařazena mezi žáky s pravidelnou, každodenní docházkou do školy, tato skutečnost vedla k neoprávněnému čerpání prostředků ze státního rozpočtu. Nedostatky obsahovaly také třídní knihy ZŠ a třídní výkazy (neuvedeny nepovinné předměty a kroužky). Nedostatečná a nesystematická byla také kontrolní a hospitační činnost ředitele školy (ve sledovaném období pouze 5 hospitací), plán hospitací pro mateřskou školu nebyl zpracován. Ustanovená pedagogická rada, pravidelně hodnotila průběh výchovy a vzdělávání, schvalovala dokumenty školy, ale členy pedagogické rady byli pouze pedagogové ZŠ, pedagogové MŠ nebyli na jednání zváni.

Ředitel přenesl na vedoucí učitelku MŠ, která má vystudované funkční studium pro ředitele školy, část kompetencí a povinností související s činností MŠ, avšak nestanovil jednoznačně pravidla vzájemné spolupráce. Vedoucí učitelka má jasné představy o rozvoji mateřské školy, které ovšem nejsou součástí zpracované koncepce rozvoje školy a nebyly projednávány na společné pedagogické radě. V mateřské škole v době inspekce byla samostatná *pedagogická rada*, významnou měrou se podílela na zajišťování kvalitního a plynulého chodu MŠ, ředitel školy se těchto jednání neúčastnil. Kontrolní činnost a plánování vedoucí učitelky MŠ bylo účelné a funkční. Stanovená organizace činností a její realizace potvrzena při inspekční hospitaci odpovídala požadavkům RVP PV. Vedoucí učitelka přistupuje k řízení MŠ profesionálně, zodpovědně a tvořivě, její vstřícné chování ke spolupracovníkům, dětem i rodičům podporuje bezproblémový chod MŠ a celkovou příjemnou atmosféru. Požadavky rodičů dětí MŠ na zlepšení spolupráce a informovanosti mezi ZŠ a MŠ nebyly vyslyšeny.

Na základě předložených dokladů bylo zjištěno, že škole přidělené finanční prostředky byly využívány účelně a efektivně. Byly dodrženy stanovené závazné ukazatele a vyčerpání všech prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu k plnění cílů předškolního a základního vzdělávání. Prostředky z jednotlivých rozvojových programů byly použity ke splnění cílů, na které byly poskytnuty. Ředitel školy vyvíjel úsilí k zabezpečení zvyšování kvality materiální podmínky pro realizované činnosti.

***Předložený ŠVP ZV nebyl v souladu s RVP ZV, představoval tak riziko pro výchovu a vzdělávání žáků. ŠVP PV byl v částečném souladu s RVP PV. Vedení školy vykazovalo rizika pro řádný chod školy, výchovu a vzdělávání dětí a žáků, vedení školy bylo na podprůměrné úrovni.***

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Vedení školy sledovalo průběžně personální rizika vzhledem k realizaci a naplňování ŠVP. V době inspekce v ZŠ pracovali 4 pedagogové, z nichž 2 byli nekvalifikovaní pro výuku na 1. stupni ZŠ (učitelka 1. ročníku si doplňovala vzdělání studiem VŠ, učitel měl kvalifikaci pro výuku na II. stupni ZŠ). Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno plně kvalifikovanými učitelkami s dlouholetou pedagogickou praxí, tím byly vytvořeny podmínky pro naplňování ŠVP. Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy pracovníků školy byly plně využity k danému účelu. Prostor pro motivaci zaměstnanců formou osobních příplatků a odměn za plnění mimořádných úkolů byl ve sledovaném období v rozmezí 7 – 13%. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců se shodoval s rozpočtovaným.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) bylo plánováno v obecné rovině, nevycházelo z potřeby školy, nebyla v něm zmíněna MŠ, nedocházelo k jeho aktualizaci. Na dobré úrovni byla vzájemná spolupráce mezi pedagogy školy.

Pravidla pro zajištění bezpečnosti byla stanovena v dokumentech školy. Z hospitací a zápisů v třídních knihách vyplývalo, že děti a žáci byli prokazatelně průběžně poučováni o bezpečném chování při vzdělávacích a výchovných činnostech. Dozor nad dětmi a žáky ve škole i při akcích mimo školu byl náležitě zajištěn. Minimální počty úrazů dětí a žáků měly ve sledovaném období setrvalou tendenci.

Dobré podmínky škola vytvářela pro prevenci sociálně patologických jevů. Plnění minimálního preventivního programu školy zejména v oblastech šikany, mezilidských vztahů, rozvoje osobnosti umožňovalo řešení sociálně patologických jevů, výchovných a vzdělávacích problémů a předcházení rizikovým situacím. K účinné prevenci vhodně přispívala činnost školních zájmových kroužků.

Kvalitu vzdělávání a zdravý vývoj dětí v MŠ příznivě ovlivňovalo promyšlené využití všech prostor školy, školní zahrady, čistota všech prostor MŠ i péče o hygienickou nezávadnost. Ke kvalitě zdravého prostředí a ochraně zdraví dětí při předškolním vzdělávání také přispíval zavedený pitný režim po celý den, pravidelné zařazování pohybových aktivit, využívání pobytu venku, respektování potřeby spánku a dodržování vhodných intervalů mezi podávanými pokrmy.

***Předpoklady pro řádnou činnost školy měly průměrnou úroveň.***

### **Průběh vzdělávání**

Organizace vzdělávání z hlediska počtu hodin v jednom dni a sledu i délka přestávek odpovídala právním předpisům. Naplňování učebních plánů a cílů vzdělávání bylo problematické vzhledem k nesouladu ŠVP ZV s RVP ZV. Průběh vzdělávání pozitivně ovlivňovaly i další aktivity, které škola realizovala k podpoře rozvoje osobnosti žáků, (například exkurze, různé kulturní programy apod.). Počty žáků ve vyučovacích skupinách odpovídaly vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. V průběhu hospitovaných hodin byly respektovány věkové odlišnosti, pestré bylo využití různých metod a forem práce, které vhodně rozvíjely stanovené dílčí žákovské kompetence. Motivace a uplatňování individuálního přístupu k žákům se odráželo v jejich aktivním přístupu k samotné výuce, podíleli se na řešení zadaných úkolů, samostatně, nebo ve skupině řešili zadaný problém. Žáci vhodně komunikovali s učiteli i spolužáky, dokázali vyjádřit svůj názor a respektovali stanovená pravidla. Čtenářské a matematické gramotnosti byly rozvíjeny na věku přiměřené úrovni. Formy vzdělávání žáků a jejich obsah byly přiměřené jejich věku, úroveň vzdělávání byla velmi dobrá. Výuka byla zaměřena na rozvoj osobnosti žáka a byla na požadované úrovni. Hodnocení žáků ve výuce bylo motivující. Vyučující znali žáky jmény, velmi dobře uplatňovali při hodnocení individuální přístup, poskytovali žákům bezprostředně pozitivní zpětnou vazbu, pracovali s chybou, vedli žáky k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení. Žáci při výuce prokazovali dobré znalosti při práci s textem, orientaci v textu, vyjádření hlavní myšlenky, pochopení neznámých slov a termínů, abstraktní představivost to vše ukazovalo na dobrou úroveň čtenářské dovednosti. ***Ve sledované výuce byly u žáků rozvíjeny kompetence k učení, komunikační a sociální kompetence.***

Uspořádání a využití prostor MŠ pro vzdělávání dětí je promyšlené, estetické a dětem běžně dostupné. Hrací koutky, klavír, bohaté vybavení hračkami, rozmanitými pomůckami, materiály, dětskou literaturou, encyklopediemi příznivě ovlivňují osobnostní rozvoj dětí. Vybavení třídy a herny novým nábytkem odpovídá hygienickým požadavkům, avšak

stolečky, židle neodpovídají antropometrickým normám. Materiální podmínky umožňují na velmi dobré úrovni realizovat ŠVP.

Organizace vzdělávání i počet dětí ve třídě MŠ byl v souladu s platnými právními předpisy a napomáhal k realizaci ŠVP. Předpokladem pro kvalitní vzdělávání byl třídní vzdělávací program (TVP), který rozvíjel tematické okruhy obsažené v ŠVP. TVP obsahoval plánované činnosti s dostatečně promyšlenou návazností. V podnětné vzdělávací nabídce bylo cíleně posilováno fyzické i psychické zdraví dětí.

Vzdělávání v době inspekce bylo plynulé, respektovalo individuální potřeby a možnosti dětí. Denní řád byl dostatečně variabilní, časově přizpůsobený věkovým skupinám dětí. Činnosti byly aktivně rozvíjeny, převažoval integrovaný přístup, prožitkové a kooperativní učení hrou. Ke spontánním aktivitám si většinou děti svobodně volily námět, místo, hračky i kamarády. Sledované řízené činnosti v oblasti psychomotorické, tělesné, kognitivní, byly realizovány funkčně skupinovou i frontální metodou. Děti měly možnost samostatného rozhodování o své účasti v aktivitách, nabídnut jim byl i alternativní program. Rytmickými říkadly a písněmi s hudebním doprovodem byly podporovány pohybové dovednosti dětí, rytmizace. Děti živě komunikovaly a cíleně byly vedeny k vyvozování vlastních logických závěrů na základě uvědomování si vztahových a příčinných souvislostí. Formy spontánního i organizovaného učení byly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost dětí i rozvíjení jejich schopnosti řešení problémů. Použité metody posilovaly většinou samostatnost dětí v rozhodování, orientovány byly na jejich osobnostní rozvoj a specifické potřeby vzdělávání, podle kterých byly nároky a požadavky diferencovány. Projevy dětí, jejich zájem a aktivita o vzdělávací činnosti, byly podporovány pozitivním hodnocením. Taktním způsobem byly vedeny ke zvýšení sebedůvěry a individuálního výkonu. Osobní kontakty mezi učitelkami a dětmi i dětmi navzájem byly partnerské, byla respektována předem dohodnutá pravidla. Podmínky vzdělávání, promyšlená organizace a využívané přístupy a styly práce účinně přispívají k rozvoji osobnosti dětí a naplňování cílů předškolního vzdělávání. Rozvíjení klíčových kompetencí probíhalo přirozeným způsobem a odpovídalo věku a možnostem dětí. K individualizaci vzdělávání jsou funkčně využívány závěry z průběžného hodnocení dětí. Pokroky v rozvoji dětí jsou učitelkami hodnoceny v záznamových arších, které měly v době inspekce vypovídající hodnotu. Z rozhovorů s pedagogickými pracovníci vyplynulo, že mají o všech dětech i jejich rodinném zázemí přehled, své poznatky o dětech využívají při plánování dalšího vzdělávání dětí. Velmi dobrý průběh vzdělávání v MŠ narušuje v době od 15:00 do 16:00 společný provoz MŠ a ŠD, kdy vychovatelka ŠD „dohlídává“ děti z MŠ, což neodpovídá § 5 vyhlášky č. 14/2005Sb. o předškolním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce č. 410 /2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých ve znění pozdějších předpisů.

***Projevy dosahování klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu v MŠ*** vycházely z plánované vzdělávací činnosti, daných témat a cílů ŠVP PV a směřovaly k postupnému dosahování klíčových kompetencí. Děti prokazovaly, že mají základní poznatky a dovednosti odpovídající jejich věku. Samostatné byly v sebeobsluze, společně komunikovaly, projevovaly vzájemnou ohleduplnost a ochotu si pomáhat. Měly upevněny základní hygienické, společenské a zdvořilostní návyky. Starší děti dokázaly srozumitelně vyjadřovat svoje myšlenky, soustředit se na činnost a dokončit ji. U kompetencí souvisejících s dodržováním stanovených pravidel, rozhodováním a řešením běžných problémů, potřebovaly podporu pedagoga. Věkově různé složení třídy, podporovalo přirozené sociální učení. Nabídka vzdělávacích činností přispívá k rozvoji a zdokonalování vědomostí, dovedností a schopností, postojů a hodnot dětí

***Obsah a formy vzdělávání žáků odpovídaly vzdělávání žáků 1. stupně ZŠ. Obsah a formy vzdělávání dětí odpovídaly plnění ŠVP PV. Úroveň vzdělávání dětí a žáků byla na průměrné úrovni. Průměrnou úroveň měly také čtenářské, matematické a sociální gramotnosti dětí a žáků.***

### **Partnerství**

Spolupráce se zřizovatelem byla na dobré úrovni. Starosta obce, spolu se zastupitelstvem vycházel vstříc požadavkům školy, které se převážně týkaly oblasti materiálně technického zabezpečení provozu školy.

Školská rada, je ustanovena a plnila své povinnosti v souladu se zákonem.

Spolupráce školy s rodičovskou veřejností byla na požadované úrovni, informace o prospěchu, chování a úspěšnosti dětí a žáků byly rodičům předávány v dostatečné míře a včas. Spolupráce školy se zákonnými zástupci dětí, jim umožňuje spoluúčast na činnosti školy, při společných akcích se prohlubuje vzájemné výchovné působení školy a rodiny. Mikulášská besídka a vystoupení dětí a žáků ke Dni matek podporuje rozvoj vztahů mezi školou a rodiči. Dalšími partnery, se kterými škola spolupracuje, jsou odborníci poskytující pomoc při řešení individuálních výchovných a vzdělávacích problémů (PPP Kroměříž, SPC při ZŠ a MŠ Brno, Veslařská), Plavecká škola v Kroměříži, okolní školy, místními organizace a spolky.

Vzájemná spolupráce s okolím umožňuje škole rozvíjet svou činnost a naplňovat cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech.

***Spolupráce s partnery umožňovala škole účelně rozvíjet požadovaný stav a zvyšovat kvalitu vzdělávání dětí a žáků. Spolupráce měla průměrnou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Škola sledovala a evidovala míru úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při přechodu žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Celkové výsledky vzdělávání žáků škola hodnotila formou externích srovnávacích testů, účastí žáků v matematické olympiádě. Znalosti žáků pátého ročníku byly za poslední tři roky vyhodnocovány pravidelně pomocí testů SCIO. Z výsledků testování bylo patrné, že žáci byli dobře a kvalitně vzdělávání, svědčily o tom nadprůměrné výsledky, kterých žáci dosahovali. Úspěchy škola dosahovala také v soutěžích a olympiádách. Četná byla různá sportovní klání, jichž se žáci úspěšně účastnili. Vyučující se průběžně zabývali hodnocením výsledků vzdělávání a tato hodnocení se stala podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání žáků. Vyhodnocovány byly jak příčiny selhávání žáků ve vyučovacím procesu, tak i kázeňské problémy a byla přijímána opatření k nápravě.

V MŠ byly děti při činnostech převážně samostatné, měly upevněné hygienické a zdvořilostní návyky. Ve sledovaných činnostech bylo zřejmé osvojení dohodnutých pravidel, děti se bez problémů zapojovaly do činností řízených pedagogy a byly dostatečně aktivní v komunikaci mezi sebou i s učitelkou, prokazovaly vědomosti a dovednosti odpovídající jejich věku.

Nároky na ně v posledním roce před zahájením povinné školní docházky byly dostatečně diferencovány. Úspěšnost dětí při přechodu do základní školy byla sledována, zpětné informace o úspěšnosti dětí v ZŠ byly získávány od pedagogů základní školy i od rodičů.

***Úspěšnost dětí a žáků ve vzdělávacím programu školy byla na průměrné úrovni.***

### **Celkové hodnocení školy**



- *Činnost školy byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – škola poskytovala základní vzdělávání v souladu se zásadami a cíli školského zákona.*
- *Vedení školy vykazovalo rizika ve způsobu práce a řízení výchovně vzdělávacího procesu. Vedení školy bylo na podprůměrné úrovni.*
- *Ředitel školy nesplňoval požadavky pro výkon funkce ředitele školy stanovené § 5 odst. 2 a § 33 zákona č. 563/2005 Sb. o pedagogických pracovnících ve znění pozdějších předpisů.*
- *Škola systematicky umožňovala rovnost přístupu dětí a žáků ke vzdělávání a na průměrné úrovni zohledňovala vzdělávací potřeby jednotlivce.*
- *Škola účelně využívala zdroje a prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy měly požadovanou úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.*
- *Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Vyhodnocovala zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímala opatření k jejich minimalizaci, vypracovávala plán preventivní strategie.*
- *Základní škola uskutečňovala vzdělávání podle ŠVP ZV, který nebyl v souladu se zásadami RVP ZV a představoval tak riziko pro výchovu a vzdělávání žáků. Mateřská škola uskutečňovala vzdělávání podle ŠVP PV, který byl v částečném souladu s RVP PV.*
- *Škola rozvíjela osobnost žáků na dobré úrovni, vzdělávání žáků ve škole směřovalo k rozvoji základů klíčových kompetencí a zvyšování funkčních gramotností.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Rozhodnutí Školského úřadu Kroměříž o změně zařazení do sítě škol č.j. 14/99- Ss ze dne 29.7. 1999
2. Zřizovací listina Základní školy Žeranovice, okres Kroměříž, příspěvková organizace ze dne 12. 12. 2002
3. Zakládací listina Základní školy Žeranovice ze dne 26. 02. 1991
4. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ke zřizovací listině Základní školy Žeranovice, okres Kroměříž ze dne 27. 7. 2005
5. Smlouva o výpůjčce ze dne 12. 12. 2003
6. Školský úřad Kroměříž protokol o provedení změny ředitele ze dne 17. 7. 2000
7. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení č.j. 20 199/03-21
8. Rozhodnutí MŠMT č.j. 31 581/03-21 o změně zařazení ze dne 21. 1. 2004
9. Rozhodnutí MŠMT o změně názvu školy č.j. 25 673/2005-21 ze dne 3. 8. 2005
10. Rozhodnutí KÚ Zlín o místu poskytovaného vzdělávání č. j. 21718/2006 29. 3. 2006
11. Výpis z rejstříku škol ze dne 18. 10. 2008
12. Rozhodnutí KÚ Zlín čj. 21718/2006 o místě poskytování školských služeb ze dne 29. 3. 2006
13. Rozhodnutí MŠMT o zápisu oborů vzdělávání do školského rejstříku ze dne 7. 3. 2007

14. Rozhodnutí Krajského úřadu ve Zlíně o stanovení počtu žáků v povolených oborech vzdělání ze dne 11.7 2007
15. Jmenování ředitele školy vydané Školským úřadem Kroměříž s účinností od 1. srpna 2000 č.j. 37/2000-R
16. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
17. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a personální dokumentace pedagogů školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
18. Pracovní náplně pedagogických pracovníků mateřské školy vydané k 1. 9. 2003
19. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků ve školním roce 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
20. Pracovní náplň třídního učitele základní školy vydaná 1. 9. 2006
21. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 k datu inspekce
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný od 1. 9. 2007, 08, 09 09/0102009/2010
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
24. Zápisy z hospitační činnosti ředitele školy za školní rok 2006/2007, 2008/2009 k datu inspekce
25. Plán hospitací a kontrol pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
26. Školní preventivní strategie pro školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
27. Hodnocení preventivní strategie za šk. rok 2007/2008, 2008/2009
28. Plán práce školy na školní rok 2009/2010
29. Koncepční záměry pro období 2006 – 2010 vydané 1. 9. 2005
30. Vlastní hodnocení školy ze dne 26. 8. 2007
31. Rámcová struktura vlastního hodnocení školy
32. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ a mš Žeranovice platný od 3. 9. 2007
33. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. září 2009
34. Třídní vzdělávací program MŠ pro školní rok 2008/2009, 2009/2010
35. Kniha úrazů platná od 1. 9. 2007 k datu inspekce
36. Řád školy platný od 15. 4. 2007
37. Klasifikační řád platný od 1. 9. 2005
38. Provozní řád ZŠ a mš Žeranovice předmět vymezení MŠ, předmět vymezení ZŠ ze dne 5. 5. 2008 platný ke dni inspekce
39. Protokol o odborné technické kontrole MŠ a ZŠ ze dne 21. října 2009
40. Provozní řád školní zahrady platný ke dni inspekce ze dne 16.května 2005
41. Provozní řád mateřské školy platný ke dni inspekce ze dne 31. května 2004
42. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
43. Záznamy z hospitační činnosti vedoucí učitelky ve školním roce 2007/2008, 2008/2009
44. Provozní řád venkovní hrací plochy a pískoviště ze dne 5. 5. 2008
45. Příručka správné hygienické praxe ze dne 20. 3. 2008
46. Protokol o kontrolním zjištění KH stanice Zlínského kraje ze dne 1. 10. 2003
47. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve škole ze dne 29. 1. 2007 platná k datu inspekce
48. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků 2008/2009, 2009/2010
49. Osnova školení BOZP pro zaměstnance platná ke dni inspekce
50. Prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci 2007/2008, 2008/2009,2009/2010,
51. Vyhodnocování rizik, Traumatologický plán platný ke dni inspekce
52. Příkaz ředitele školy k provedení roční prověrky BOZP rok 2007, 2008, 2009
53. Záznam o provedení periodického školení BOZP pracovníků školy rok 2007, 2008,

54. Třídní knihy školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
55. Třídní výkazy a katalogové listy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
56. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání platné ke dni inspekce
57. Školní matrika – evidence dětí, přijímací řízení ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
58. Srovnávací testování žáků 5. tříd ZŠ školní rok 2007/2008
59. Kalibro – srovnávací testy žáků 5. ročníku Čj, M, školní rok 2008/2009
60. Zápisy ze setkání s rodiči ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
61. Zápisy z jednání pedagogické rady ZŠ ve školním roce 2007/2008 a 2008/2009 2009/2010 k datu inspekce.
62. Zápisy z jednání pedagogické rady MŠ ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
63. Zápisy z třídních schůzek rodičů MŠ ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
64. Organizační schéma školy
65. Zápisy ze schůzí školské rady ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
66. Výsledky voleb do školní rady nedatováno
67. Volební řád do školní rady ze dne 21. 6. 2005
68. Jednací řád školské rady ze dne nedatováno
69. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2006/2007, 2007/2008 2008/2009 a 2009/2010
70. Odborný posudek ke zpracování IVP pro školní rok 2009/2010 vydaný SPC Kroměříž dne 11. 5. 2009
71. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky pro školní rok 2008/2009 a 2009/2010
72. Rozhodnutí ředitele školy o povolení individuálního vzdělávání pro školní rok 2006/2007, 2007/2008
73. Žádost o zřízení funkce asistenta pedagoga ze dne 26. 5. 2009
74. Doporučení k integraci ze dne 11. 5. 2009 vydané dne 11. 5. 2009 SPC Kroměříž
75. Doporučení k integraci ze dne 21. 9. 2009 vydané SPC Kroměříž
76. Inspekční zpráva ZŠ ze dne 4. – 5. 12. 2002
77. Kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn ze dne 1. 4. 2009 k datu inspekce
78. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2006, 2007, 2008
79. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007, 2008
80. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2005, 2006, 2007, 2008
81. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2005, 2006, 2007, 2008
82. Výkaz zisku a ztráty k 31. prosinci 2006, 2007, 2008
83. Rozvaha k 31. prosinci 2006, 2007, 2008
84. Hlavní kniha účetnictví za rok 2006, 2007, 2008
85. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů za rok 2006, 2007, 2008
86. Čerpání nenárokových složek platu ze SR UZ 33005

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 29. ledna 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. srpna 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

### Titul, jméno a příjmení

### Podpis

Mgr. Jana Chodníčková

Mgr. Jana Chodníčková v. r.

Bc. Lea Boďová

Bc. Lea Boďová v. r.

Mgr. Ivo Suchý

Mgr. Ivo Suchý v. r.

Bc. Marie Grebeníčková

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

ve Zlíně 5. 1. 2010

**Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

### Titul, jméno a příjmení

### Podpis

Mgr. Libor Ševčík

Mgr. Libor Ševčík v. r.

ve Zlíně 19. 1. 2010

### Připomínky ředitele školy

Datum	Text
	<b>Bez připomínek</b>