

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 020 58/99-2026  
Signatura: bb1cs101

Oblastní pracoviště č. 02  
Okresní pracoviště: Benešov

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Vrchotovy Janovice, č. 95, 257 53
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 041 948
<b>IZO:</b>	102 002 169
<b>Ředitelka školy:</b>	PaedDr. Hana Voříšková
<b>Zřizovatel:</b>	obec Vrchotovy Janovice
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Benešov
<b>Termín inspekce:</b>	20. 1. a 26. 1. 1999
<b>Inspektoři:</b>	vedoucí týmu: Mgr. Jaroslav Černý člen týmu: Václav Zemek
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Učební dokumenty, tématické a časové plány učiva, vnitřní řád školy, hospitační záznamy vedení školy, zápisy z pedagogických rad, žákovské knížky žáků, sešity žáků, písemné práce žáků, třídní knihy, dokumentace výchovného poradce.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola je umístěna v centru obce v prostorné jednopatrové budově. Pro svoji činnost má k dispozici devět učeben, osm kabinetů, místnost školní družiny, počítačovou učebnu vybavenou pěti počítači se softwarem Windows 3.11, ředitelnu, sborovnu, cvičnou kuchyňku, žákovskou knihovnu, žákovskou šatnu, školní dílnu s prostory pro sklad materiálu, školní hřiště. Součástí budovy je i nově přistavená školní jídelna. Škola nedisponuje vlastní tělocvičnou, pro výuku tělesné výchovy využívá sál TJ Sokol. Škola nemá v současné době pozemek vhodný pro výuku pěstelství.

Vybavení učebnicemi vyjma zeměpisných atlasů pro 6. ročník je dostatečné a umožňuje realizovat zvolené výukové programy. Rezerva knižního fondu je z finančních důvodů minimální. Handicapem ovlivňující další rozvoj žáků školy je absence výukových počítačových programů.

***Materiálně-technické podmínky školy jsou na velmi dobré úrovni a svoji kapacitou by mohly v budoucnu sloužit daleko vyššímu počtu žáků školy.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek respektuje psychohygienické zásady. Předměty s převažujícím výchovným charakterem jsou zařazeny na pozdější hodiny. Prostředí školy a čistota využívaných prostorů jsou na dobré estetické úrovni. Vybavení pracovních míst žáků je odpovídající. Obzvláště kvalitně jsou zajištěna pracovní místa žáků devátých tříd. Při střídání pracoven, může nastat situace kdy u mladších žáků nebudou splněny antropometrické požadavky na pracovní místa. Školní nábytek je většinou starší, ale stále funkční. Světelné a tepelné podmínky v budově jsou vyhovující. Sociální zařízení pro žáky i učitele je postačující. Prostory šaten jsou stísněné, jedna šatna je umístěna na chodbě. Pitný režim a stravování jsou zajištěny pracovníky školní jídelny na odpovídající úrovni. V průběhu inspekce nebyla vždy zřejmá relaxační činnost v rámci výuky pro žáky I. stupně. Bezpečnosti a ochraně zdraví je věnována potřebná pozornost.

***Psychohygienické podmínky pro výuku lze hodnotit jako spíše nadprůměrné.***

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Ve škole pracuje včetně paní ředitelky 11 pedagogických pracovníků. Většina z nich do školy dojíždí. Tato dlouhodobá skutečnost je příčinou zvýšené fluktuace pedagogů. V současné době není pouze jedna z pracovníků odborně a pedagogicky způsobilá. Velikost školy, počet žáků /tj. 8. tříd, 120 žáků/ a vázanost učitelů na pracovní úvazky je vedle dojíždění pedagogů dalším důvodem pro neodbornost výuky některých předmětů /např. zeměpis, tělesná výchova/. Personální podmínky pro výuku matematiky na II. stupni jsou dobré. Na I. stupni je matematika ve 4. a 5. ročníku vyučována neodborně. Rodinnou výchovu zabezpečuje učitelka s odbornou způsobilostí pro občanskou výchovu, což je vzhledem k provázanosti osnov obou předmětů výhodné. Věkový průměr pedagogického sboru činí 40 let, přičemž na I. stupni působí pouze vyučující s dlouholetou pedagogickou praxí. Ve sboru pracuje jeden pedagog důchodového věku.

***Personální podmínky lze hodnotit jako průměrné.***

## **4 Plnění učebních osnov**

Škola se v současné době ve své činnosti řídí v prvním až pátém ročníku vzdělávacím programem Obecná škola č.j. 12035/97-20.

V ročníku šestém až osmém vzdělávacím programem Základní škola č.j. 16 847/96-2.

V ročníku devátém pracuje podle programu rozvolněných osnov č.j. 18 730/91-20.

***V průběhu inspekce nebyly shledány žádné rozpory v plnění zvolených učebních dokumentů.***

## **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Posouzení kvality vyučování bylo provedeno na základě přímého sledování vyučovacích hodin matematiky, rodinné výchovy, zeměpisu a dějepisu.

## **Matematika**

Celkem bylo sledováno sedm hodin matematiky.

Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami realizovaných vzdělávacích programů. Ve většině hodin byly stanovené cíle splněny. Organizace hodin byla promyšlená a logická. Zvolené metody práce byly hlavně v nižších ročnících adekvátní předmětu i věku žáků, chyběla však určitá diferenciací učiva.

V některých hodinách byla zřejmá funkční zpětná vazba formou průběžného hodnocení. U žáků byla patrná nižší úroveň verbální komunikace, vyšší úroveň měla písemná forma. Na žácích bylo znát, že jsou u nich dobře pěstovány pracovní návyky a schopnost aplikovat učivo na praktické činnosti. Učitelky individuálně přistupovaly k jednotlivým žákům. Žáci pracovali uvolněně, s chutí a zájmem. Celkově bylo v hodinách málo dbáno na relaxační činnosti žáků.

V hodinách bylo použito názorných pomůcek, práce s učebnicí, přiměřeně byla využita didaktická technika. Zadávání domácích úkolů bylo účelné, časově dobře rozvrženo a v přiměřeném množství.

V hodině odborně a pedagogicky nezpůsobilé vyučující byla patrná menší pedagogická zdatnost, hodina byla vedena pouze frontálně se soustředěním se na jednotlivého žáka, ostatní jeho činnost kopirovali. Efektivita této hodina byla nižší.

Na druhém stupni byly sledovány dvě rozdílné vyučovací hodiny. Ve třídě s malým počtem žáků /10/ se vyučujícímu dařilo žáky zaujmout a uplatnit individuální přístup k nim. Ve třídě vyššího ročníku s počtem 18-ti žáků se vyučujícímu nepodařilo zvolenou frontální metodou výuky vyvolat zájem a pracovní úsilí jednotlivců. Většina z nich se podobně jako vyučující soustředila na výkon žáka /žáků/ vystupující u tabule. Ve třídě chyběla diferenciací a výraznější podněty k samostatné činnosti žáků. Z rozboru prověřkových sešitů vyplývá dlouhodobé nevládní učiva velkou částí třídy, převážně chlapci.

***Celkovou úroveň sledovaných hodin lze hodnotit ve škále nadprůměrná až podprůměrná.***

## **Rodinná výchova**

Stavba sledované hodiny byla založena především na řízeném dialogu mezi učitelkou a žáky. Volené formy práce byly přiměřené věku žáků. Vyučující dobře navazovala kontakt se žáky. Zvolená témata se v hodině dobře vzájemně prolínala a byla volena společně pro chlapce i dívky. Efektivní byla skupinová práce v hodině, při které žáci byli vedeni ke správné orientaci ve složitých životních situacích. Účinné bylo zařazení videonahrávky, jako součást výkladu nové látky. Kladem byla bezprostřední a přímá reakce žáků na dané problémy. Vysoce lze hodnotit názornost výuky a práci s informacemi.

***Úroveň sledované hodiny lze celkově hodnotit jako nadprůměrnou.***

## **Zeměpis**

Předmět vyučovala učitelka bez odborné způsobilosti. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami předmětu. Sledovaná hodina byla dobře organizačně zvládnuta. Výuka

byla zajištěna učebnicemi, atlasy, mapou a didaktickou technikou. Vyučující se snažila vést žáky k vyvozování závěrů z daných údajů. Ve třídě byly používány dva druhy atlasů, z nichž jeden nekorespondoval se současným uspořádáním světa. Tento nedostatek činil problémy, jak vyučující při zadávání úloh, tak žákům při samostatné práci. Málo času bylo dáváno žákům na rozmyšlení při samostatné práci a při zkoušení. Přes tyto nedostatky se sledovaná hodina vyznačovala příjemnou pracovní atmosférou.

***Úroveň výuky předmětu lze hodnotit jako průměrnou.***

### **Dějepis**

Výuka předmětu je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilou vyučující. Sledovaná hodina byla velmi dobře připravena. Vhodným střídáním činností s připravenými didaktickými pomůckami se vyučující dařilo žáky zaujmout. Připravená ukázka z literatury k danému tématu motivovala žáky k hlubšímu zájmu o probírané historické období. Žáci byli po celou hodinu aktivní s vyučující spolupracovali a prokazovali dobré znalosti. Jediným doporučením pro další činnost vyučující je poskytnutí většího prostoru žákům v rozvoji komunikativních dovedností.

***Sledovanou hodinu lze hodnotit jako nadprůměrnou.***

## **6 Hodnocení z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů. Kvalitně zpracovaný školní řád umožňuje žákům jednat a chovat se v souladu s právy dítěte. K vyjádření svého názoru mají žáci možnost využívat i schránku důvěry. V průběhu inspekce se chování a jednání žáků jeví jako velmi slušné a zdvořilé. Malý výskyt zápisů o negativních projevech žáků ukazuje kvalitu výchovného působení školy. Zcela výjimečně se v zápisech žákům objevuje projev nepochopení úlohy školy ve výchovně-vzdělávacím procesu ze strany vyučující. Škola vykazuje znaky dobrých vztahů mezi žáky a učiteli.

Doporučením k další činnosti školy v této oblasti může být větší důraz na rozvoj komunikativních dovedností jednotlivých žáků. Vytvoření žákovské samosprávy se snahou o zapojení žáků do procesu činnosti školy.

***Sledovanou oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

## **7 Hodnocení výchovného poradenství**

Systém výchovného poradenství řídí zástupkyně ředitelky školy. Má ukončené předepsané vzdělání.

Ve škole jsou zajištěny všechny služby výchovného poradenství, zejména po administrativní stránce. Existuje spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP). Bezproblémové je zprostředkovávání kontaktu mezi rodiči žáků s vývojovou poruchou učení a chování a PPP.

Výchovná poradkyně je zodpovědná za zpracování individuálních vzdělávacích plánů žáků se specifickou poruchou učení a chování a jejich evidenci. U většiny žáků není tento vzdělávací plán zpracován. Koordinace péče o tyto žáky je nepostačující, realizaci vzdělávacích plánů poradkyně dále účinně nesleduje. Vyšetření žáků není zachyceno v katalogových listech.

Na dobré úrovni je zajištění služeb v rámci protidrogové výchovy a prevence kriminality. Škola má k dispozici dostatek odborných publikací a doplňkových materiálů k této oblasti.

### **Péče o žáky s vývojovou poruchou učení a chování**

Pro péči o žáky s vývojovou poruchou učení a chování nemá škola vzhledem k absenci aprobace speciálního pedagoga v současné odpovídající podmínky. Individuální náprava je organizována především v rámci výuky, někdy na I. stupni i mimo vyučování. U žáků prvního stupně převažuje reedukace třídními učitelkami. K nácviku specifických dovedností jsou využívány individuálně pracovní sešity, chybí větší použití kompenzačních pomůcek.

Při sledování péče o žáky se specifickou poruchou učení a chování v rámci prvního stupně bylo zjištěno, že někteří vyučující diferencují v hodinách nároky především na písemný projev těchto žáků. Na druhém stupni nebyl v průběhu inspekce patrný individuální přístup k těmto žákům ze strany vyučujících a ani možnost neklasifikovat nezdařilý výkon žáka není využívána. Především ve vyšších ročnících se u žáků se specifickou poruchou učení a chování v hodnocení písemností a chování vyskytují nedostatečné známky a časté poznámky.

Některá vyšetření PPP, zejména doplňující, nesplňují kritéria stanovená metodickým pokynem MŠMT č. j. 161 38/98.

***Výchovný poradce nevykonává svoji činnost v plném rozsahu. Na dobré úrovni se jeví pomoc při profesní orientaci žáků, při protidrogové prevenci a prevenci patologických jevů. Nedostatky se objevují v koordinaci péče o integrované žáky.***

## ZÁVĚRY

***Materiálně-technické podmínky jsou v současné době na spíše nadprůměrné úrovni. Škola je připravena poskytnout výchovně-vzdělávací služby i vyššímu počtu žáků. Úroveň vzdělávání ve sledovaných oblastech lze hodnotit jako průměrnou. Nedostatky se objevily ve vedení některých hodin. Ředitelka školy je s těmito jevy obeznámena a na zlepšení cílevědomě pracuje.***

V průběhu inspekce nebylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů.

Doporučení:

#### **Ředitelce školy:**

- zkvalitnit a propracovat péči o žáky s vývojovou poruchou učení a chování
- motivovat vyučující k sebevzdělávání v oblasti progresivních metod a forem vyučování

#### **Školskému úřadu:**

- pomoci škole při získání volně šiřitelných výukových programů ze sítě Internet

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu: Mgr. Jaroslav Černý .....

člen týmu: Václav Zemek .....

V Praze dne 15. 2. 1999

Přílohy:0

---

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 18. února 1999

*razítko*

Podpis ředitelky školy                      Hana Voříšková

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	8. 3. 1999	020 112/99-2026
Školský úřad:	8. 3. 1999	020 113/99-2026

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
XXXXX	XXXX	XXXX