



Česká republika

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Dolní Dobrouč,
okres Ústí nad Orlicí**

Dolní Dobrouč 423, 561 02 Dolní Dobrouč

Identifikátor školy: 600 104 770

Termín konání orientační inspekce: 10. – 14. únor 2003

Čj.:	105 100/03-2083
Signatura:	oj5cw103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Součástí školy: školní družina, školní jídelna

Zřizovatel: Obec Dolní Dobrouč

Právní forma: příspěvková organizace obce (od 1. ledna 2003)

Vzdělávací program: Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění úprav a dodatků

Počet tříd: 15

Počet žáků: 324

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v předmětech: český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, výtvarná výchova, hudební výchova, anglický jazyk (1. stupeň) a matematika, fyzika, přírodopis (2. stupeň), vzhledem k učebním dokumentům vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech,
- dodržování právních předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a požární ochrany (PO) se zaměřením na bezpečnost žáků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Odborná a pedagogická způsobilost (OPZ) pedagogických pracovníků je posuzována vzhledem k předmětu inspekce.

Na 1. stupni vyučuje český jazyk, matematiku a prvouku celkem 10 pedagogů, z nichž 7 svým vzděláním splňuje požadavky OPZ pro výuku na 1. stupni. Jedna z vyučujících absolvovala vysokoškolské studium oboru vychovatelství, druhá má OPZ k výuce předmětů na 2. stupni, další má středoškolské vzdělání. Hodiny anglického jazyka vedou čtyři učitelky, přičemž pouze jedna splňuje požadavky OPZ pro výuku zvoleného cizího jazyka. Vlastivědu a přírodovědu vyučují 2 pedagogové s OPZ pro výuku na 1. stupni a 2 s pedagogickou způsobilostí (PZ) pro výuku na 2. stupni.

Na 2. stupni vyučují matematiku 3 pedagogové s OPZ pro výuku daného předmětu, fyziku 1 pedagog s OPZ a 2 s PZ pro výuku na druhém stupni, přírodopis 1 s OPZ a 1 s PZ pro výuku na druhém stupni.

Hodiny hudební výchovy na 2. stupni byly odučeny učitelkou s OPZ pro daný předmět, na 1. stupni splnila pouze požadavek PZ. Výtvarnou výchovu na 1. i 2. stupni vyučovaly 2 učitelky – obě splňovaly požadavky PZ pro 2. stupeň.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která se schází pravidelně na začátku školního roku a ve čtvrtletích. Zápisy z jednání jsou vedeny pečlivě. Na 1. stupni funguje metodické sdružení, které se schází podle potřeby a aktuálně řeší určité oblasti výuky (výběr učebnic a

pracovních sešitů, příprava zápisu do 1. ročníku a další). Zápisy z pracovních schůzek jsou vedeny. Na 2. stupni metodické orgány ustaveny nejsou.

Začínající a nekvalifikovaní učitelé mají zajištěnou metodickou pomoc zkušeného uvádějícího pedagoga většinou s podobnou aprobační či z paralelního ročníku. Osvědčily se vzájemné hospitace učitelů.

Kontrolu vedení povinné dokumentace provádí vedení školy ve čtvrtletích, hospitační činnost nepravidelně podle časových možností. Analýzy hodin a závěry jsou prováděny s každým vyučujícím osobně. Písemné záznamy z hospitačních jsou vedeny.

Kriteria hodnocení pracovníků jsou zpracována písemně v dokumentu „Kriteria osobního příplatku“, přičemž všichni pracovníci s nimi byli seznámeni. Finanční výše osobních příplatků je rozlišena.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, přidělené finanční prostředky byly vyčerpány. Z nabídek vzdělávacích center je prováděn pečlivý výběr, z dopravních důvodů učitelé navštěvují převážně akce uskutečněné v Ústí nad Orlicí.

Školní řád obsahuje požadované náležitosti, je zpracován pečlivě a podrobně. V příloze „Vnitřní řád školy“ jsou zahrnuta práva žáků, povinnosti žáků i povinnosti třídních učitelů. Vnitřní informační systém školy je založen na osobním kontaktu vedení školy s jednotlivými pracovníky. Většinu informací jim sdělují ústně při každodenních setkáních. Důležité informace jsou vyvěšeny ve sborovnách 1. i 2. stupně. Rodiče jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek a notýsků a dále při třídních schůzkách a informačních odpoledních.

Při škole je ustaveno Sdružení rodičů a přátel dětí a školy. Výbor pořádá pravidelná setkání zástupců rodičů s vedením školy. Finančně přispívá na různé akce školy, na odborné časopisy pro učitele, na dopravu žáků na plavecký výcvik.

Škola úzce spolupracuje s obecním úřadem a mateřskou školou. Na veřejnosti se prezentuje konáním kulturních a sportovních akcí, pořádá „Dny otevřených dveří“ a výstavy prací žáků. Žáci školy se zúčastňují literárních, výtvarných a sportovních soutěží. Několikrát ročně se v obci koná vystoupení pěveckého sboru školy a žákovského divadla. Jednou za 2 roky je připravována „Školní akademie“ či „Hry za školou“. Žáci se každoročně zúčastňují „Běhu T. Foxe“ v Letohradě. Pro společný projekt s družebním městem Rovereto v Itálii připravují výtvarné tematicky zaměřené práce. Škola se aktivně spolupodílí na akcích při vzájemných návštěvách.

Personální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola využívá prostory 2 budov – v hlavní jsou umístěny třídy 2. stupně, třídy 4. a 5. ročníků, ředitelna, školní jídelna a tělocvična. V budově vedlejší (přes ulici) se vyučují 1., 2. a 3. ročníky, sídlí zde 3 oddělení školní družiny. Hlavní budova je vytápěna netradiční technologií s využitím tepelného čerpadla.

Výuka sledovaných předmětů na 1. stupni probíhala zpravidla ve světlých, vzdušných kmenových třídách, vybavených převážně starším nábytkem, odpovídajícím výšce žáků. Jedna ze tříd 1. ročníku obývá spolu s oddělením školní družiny malou místnost, kde žákům chybí dostatek místa pro relaxační aktivity a některé specifické formy práce. Není zde ani prostor pro umístění pomůcek a potřeb na vyučování nebo pro vystavení žákovských prací. Učebna 5. ročníku, nacházející se v suterénu hlavní budovy školy, má malou světlou výšku.

Na 2. stupni se matematika vyučuje v kmenových třídách, z nichž některé slouží jako odborné pracovny (např. fyziky, přírodopisu nebo výtvarné výchovy) a jsou vybavené speciálním nábytkem, který ne vždy koresponduje s výškou žáků. Učebna fyziky i vybavení kabinetů fyziky a přírodopisu umožňují efektivní výuku i provádění většiny potřebných demonstračních a žákovských pokusů. Většina hodin výtvarné a hudební výchovy byla odučena v odborných pracovnách, pouze 2 hodiny výtvarné výchovy na 1. stupni byly vedeny v kmenové učebně. Výzdoba učeben měla různou úroveň, často ji tvořily výtvarné práce žáků a nástěnné obrazy vztahující se k učivu.

Ve většině hodin žáci pracovali s platnými, aktuálními učebnicemi. Atlasy a nástěnné mapy, používané v hodinách vlastivědy, však byly zastaralé. V 5. ročníku v hodinách českého jazyka žáci převážně četli mimočítankovou četbu, neboť neměli k dispozici čítanky. V některých předmětech na 1. stupni žáci využívali pracovní sešity. Vybavení žáků 1. ročníků učebnicemi a školními potřebami je dostatečné. Kabinety poskytují přiměřené množství standardních pomůcek. Didaktická technika byla ve vyučování zastoupena občasným použitím zpětného projektoru a magnetofonu. Učebna výpočetní techniky při výuce zmiňovaných předmětů využita nebyla.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ

Realizace vzdělávacích programů

Ve škole je v jednotlivých ročnících realizován vzdělávací program čj. 16 847/96-2 Základní škola. Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, které ve sledovaných předmětech odpovídají učebním osnovám. Rozvrh hodin vychází z učebního plánu, týdenní hodinové dotace jsou dodrženy.

Výuku předmětů ve škole posilují volitelné předměty: seminář přírodovědný a společensko-vědní (8. a 9. ročník), cvičení z matematiky a z českého jazyka, informatika a domácnost (9. ročník).

Žáci si mohou vybrat ze zájmových kroužků: tělovýchovný, pěvecký, anglického jazyka, sborový zpěv, sportovní hry, dramatická výchova, počítačový kurz a z nepovinných předmětů: náboženství, sborový zpěv a konverzace v anglickém jazyce.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s požadavky legislativy na předepsaných tiskopisech, přehledně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých předmětech.

Plnění učebních plánů a učebních osnov, vedení třídních knih a třídních výkazů kontroluje ředitel a zástupkyně několikrát ročně, zpravidla v úvodu školního roku a ve čtvrtletích. Nedostatky nebyly shledány.

Výuka ve škole probíhá v souladu s učebními dokumenty. Povinná dokumentace zachycuje průběh vzdělávání. Kontrola plnění učebních osnov je účinná.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni

Český jazyk

Podle zápisů v třídních knihách je učivo probíráno v návaznosti na předcházející lekce. Vyučující měli stanoveny přiměřené výukové cíle, které zohledňovaly stav žáků ve třídě.

V hodinách byla zařazována motivace úvodní i průběžná. V úvodních částech byli žáci motivováni pohádkami, písničkami, říkadly, jazykolamy a hádankami. Velmi efektivní byla tematicky zaměřená motivace – zimní sporty, oslava narozenin. Průběžně byly využívány příklady z praxe, mezipředmětové vztahy a znalosti žáků z jiných oblastí. Žáci byli vedeni k samostatnosti, sebekontrolě a vlastní odpovědnosti. Ve většině hodin mělo hodnocení žáků převážně pozitivní charakter.

Organizace sledovaných hodin byla většinou promyšlená, činnosti měly logickou návaznost. Žáci zopakovali a procvičili množství učiva, průběžně si rozšiřovali slovní zásobu a rozvíjeli své vyjadřování. Zvláště v nižších ročnících byly uplatňovány pestré formy práce s uplatněním aktivizujících prvků (hry, soutěže, práce ve skupinách). V několika hodinách byl patrný činnostní přístup k výuce s využitím názorných pomůcek a vlastních poznatků žáků. Při samostatných činnostech byli vedeni k pečlivosti a zodpovědnosti za svou práci. V hodinách čtení byl dostatek času věnován přípravě textu a objasňování méně známých slov, důraz byl kladen na čtení s porozuměním. Vyvrcholením netradičně vedené hodiny slohu bylo vytvoření pozvánky na oslavu narozenin. Žáci prakticky předvedli přání oslavenci, byli učitelem vedeni k výběru vhodných formulací. Všichni žáci měli možnost individuálního uplatnění. Témata hodin byla většinou výchovně využita.

Komunikace učitelů se žáky byla převážně založena na pozitivním vztahu k dětem. Zvláště v nižších ročnících byla patrná důvěra žáků a přirozená autorita vyučujících. Ve většině hodin byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, byl vytvářen prostor pro diskusi.

Sledované hodiny českého jazyka jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Matematika a prvouka

Sledované hodiny matematiky a prvouky měly stanovené přiměřené výukové cíle, korespondující s věkem a schopnostmi žáků. Probírané kapitoly vycházely z tematických plánů. Vyučovací jednotky učitelé připravili převážně kvalitně, u některých chyběla větší metodická propracovanost.

Motivace dosahovala různé úrovně, někdy prolínala celou vyučovací hodinou, jindy se objevovala minimálně. Pedagogové žáky motivovali soutěží, hrou, experimentem, zajímavým úkolem, pochvalou, povzbuzením, využívali jejich znalosti z jiných předmětů a zkušenosti z praxe. Po samostatné práci zpravidla následovala kontrola správnosti výsledků. V závěru výuky mnohdy scházelo zhodnocení žákovských výkonů.

Struktura vyučovacích jednotek vesměs odpovídala potřebám mladších žáků. Učitelé vydávali jasné a srozumitelné pokyny, hodiny vedli přiměřeným tempem, velmi často ale opomíjeli začlenění relaxačních chvil. Preferovali klasický způsob výuky s převahou společné práce. Prvky činnostního a kooperativního učení se objevily jen výjimečně, a to v prvouce ve formě žákovského demonstračního pokusu, resp. hry, zaměřené na rozvíjení kompetencí „pomáhat druhým“ a „umět spolupracovat“. Vyučování bylo většinou statické, aktivity se převážně uskutečňovaly v lavicích. Některé úseky činnosti, zvláště u starších žáků, byly příliš dlouhé a málo efektivní. V matematice žáci procvičili velké množství jevů, včetně řešení slovních úloh. Výuka prvouky byla pestrá, založená na životních zkušenostech žáků. Vyučování vhodné

doplňovaly názorné pomůcky – kartičky s příklady, vystříhané peníze, encyklopedie, ukázky obalů od hygienických potřeb, svíčky, kádinky, samolepky s obrázky, nakopírované pracovní listy apod. V části hodin pedagogové rozšiřovali komunikativní dovednosti žáků, vytvářeli prostor pro vzájemnou diskusi s možností uplatnění jejich vlastního názoru. V některých vyučovacích lekcích však dominovala osobnost vyučujících, výuka postrádala podnětnou, tvůrčí atmosféru s výraznějším podílem žakovské aktivity.

Výuka matematiky a prvouky má průměrnou úroveň.

Anglický jazyk

Příprava všech tří učitelek byla pečlivá, svědomitá. Vymezené výukové cíle se shodovaly s aktuálním složením tříd. Absence odborné způsobilosti pro výuku anglického jazyka u dvou z nich nikterak negativně vyučování nepoznamenala. Jedna vyučující byla v době inspekce v pracovní neschopnosti.

V hodinách učitelky využívaly jako motivaci hlavně pochvalu, povzbuzení, ocenění za práci (bonusy), někdy hru nebo zajímavý úkol. Hodnocení v průběhu výuky bylo zaměřeno pozitivně. Celkové zhodnocení práce žáků v závěru vyučovacích jednotek chybělo.

Struktura sledovaných hodin odpovídala stanoveným cílům. Vyučování bylo pestré, vystřídal se mnoho různých aktivit. Lekce zpravidla začínaly krátkým blokem otázek a odpovědí k rozmluvení. Slovní zásobu žáci většinou procvičovali pomocí obrázků nebo formou hry. Pokračovali opakováním a upevňováním vysvětlených gramatických jevů. Při zadávání úkolů vyučující ověřovaly jejich pochopení. Po samostatné práci vesměs následovala její kontrola. Organizační pokyny byly vydávány převážně v angličtině s českým překladem, tempo výuky korespondovalo s možnostmi žáků. Kromě učebních textů učitelky v hodinách využívaly obrázky, pexeso, kartičky s čísly, hrací kostky, nakopírované pracovní listy apod. Žáky vedly k rozvoji dorozumívacích dovedností. Ze vzájemné komunikace vyzařovala oboustranná důvěra.

Úroveň výuky anglického jazyka je hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodověda a vlastivěda

V průběhu inspekce byly uskutečněny hospitace u tří pedagogů, čtvrtý z vyučujících byl nemocen. Na kvalitu výuky měly daleko větší vliv používané metody práce a přístup k žákům než OPZ vyučujících.

V úvodu většiny sledovaných hodin byli žáci vhodně seznamováni s plánem, jiná vstupní motivace byla výjimkou. K průběžnému motivování používali učitelé historické a regionální zajímavosti při výkladu, aktualizaci učiva a názorné pomůcky. V přírodovědě zařadila učitelka jako silnou motivaci vyprávění příběhů a čtení úryvku z knihy, ve vlastivědě práci s donesenými pohlednicemi kulturních památek. Učitelé v převážné části hodin průběžně dostatečně chválili, ale hospitovány byly i hodiny strohé, bez pochval. V žádné hodině učitelé nezařadili závěrečné zhodnocení a pochvaly za celkovou práci.

Výuka byla vedena převážně frontálním stylem. V několika hodinách, do kterých učitelé zařadili práci ve skupinách, žakovské referáty nebo doma připravené zajímavosti k probírané látce, stoupala efektivita práce. Hodiny vlastivědy učitelky funkčně zakládaly na práci s mapou, žáci byli zběhlí v jejich čtení, uměli využívat legendu a značky. Negativem byly používané zastaralé atlasy a nástěnné mapy, které neodpovídají aktuální situaci. Přírodověda vycházela výrazně z vlastních zkušeností žáků, byla obohacena praktickými ukázkami. Hospitovaná hodina v 5. třídě byla pestrá, jako jediná obsahovala relaxační části a žáci v ní vhodně střídali činnosti. Obecným jevem bylo vytváření souvislostí a propojování poznatků. V několika

hodinách učitelé vedli žáky k práci s textem a na jeho základě ke spolupráci při tvoření zápisu. Při práci používali namnožené materiály a pracovní listy. Několikrát byl ale zápis dokončován až o přestávce.

Ve většině hodin učitelé žáky povzbuzovali a dodávali jim sebedůvěru. Ti dodržovali pravidla, nebáli se pokládat otázky či přiznat neporozumění. V několika direktivně vedených hodinách časté kárání a napomínání aktivitu žáků spíše tlumilo, žáci nebyli v roli partnerů.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědě a vlastivědě hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební a výtvarné výchově na 1. a 2. stupni

Motivace žáků byla převážně zaměřena do úvodních částí hodin. V hudební výchově byli žáci motivováni poslechem hudební pohádky a rozezpíváním známými písněmi, při výtvarné výchově vyprávěním k námětu i technikám výtvarné práce. Hodnocení žáků bylo vesměs pozitivní, učitelky zohledňovaly individuální možnosti jednotlivých žáků. V závěru hodin bylo vždy provedeno shrnutí se zhodnocením práce a chování žáků.

Organizace hodin byla účelná, jejich struktura odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Pokyny učitelek byly žákům jasné a srozumitelné, měly logickou návaznost. V hodinách hudební výchovy žáci zazpívali množství písní s hudebním doprovodem učitelky na klavír. Výběr písní se v hodinách lišil. V některých převažovaly lidové písně ze zpěvníku, v jiných se uplatnily písně z moderního repertoáru. Hodinu zpestřily pohybové aktivity - tance se zpěvem a rytmizací. Při výtvarné výchově žáci pracovali různými technikami, které jim byly názorně vysvětleny. Žáci byli zaujati netradičním námětem i technikou. Učitelka názorně vysvětlila pracovní postup a podle potřeby žákům pomáhala. Průběžně rozvíjela představivost dětí, připomínala jim pečlivost a čistotu.

Komunikace učitelek se žáky byla klidná a příjemná. Ve všech lekcích vyučující respektovaly osobnost žáka a jeho individuální možnosti. Žáci jsou průběžně vedeni ke vzájemné spolupráci, toleranci a ohleduplnosti.

Výuka sledovaných výchov měla velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni

Matematika

Učitelé žáky průběžně motivovali pochvalou, povzbuzením, začleněním problémového úkolu či netradiční formy práce nebo využitím jejich praktických znalostí. Některé hodiny byly motivačně chudé. Po samostatné práci měli žáci většinou možnost zpětné vazby, následovala kontrola výsledků, někdy doplněná rozborem řešení. Závěrečné zhodnocení činnosti se objevilo jen výjimečně. Při prohlídce žákovských knížek bylo sledováno používání známek mimo klasifikační stupnici.

Pedagogové vedli vyučování frontálním způsobem. Převažovala společná práce, kdy jeden žák, eventuelně učitel, počítal či rýsoval na tabuli a ostatní totéž vypracovávali do sešitu. Pouze jedna vyučující poskytovala samostatným aktivitám žáků větší prostor, do svých hodin zařadila i některé techniky kooperativního a činnostního učení a soutěží. Nové poznatky učitelé vyvozovali ve spolupráci s žáky, rozvíjeli jejich logické myšlení. Procvičování a upevňování získaných vědomostí věnovali dostatek času. Tempo výuky odpovídalo možnostem žáků, relaxační prvky se v navštívených hodinách nalézaly jen sporadicky. Zásadu názornosti někteří pedagogové opomíjeli. Vyučování ojediněle doplnily vystříhané obrázky, průsvitka, čtvercová

sít', modely těles. Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky byla převážně založená na respektování dohodnutých pravidel. Učitelé vytvářeli prostor pro diskusi.

Úroveň výuky matematiky je hodnocena jako průměrná.

Fyzika a přírodopis

Hospitovány byly hodiny tří pedagogů, čtvrtý z vyučujících byl nemocen. Úroveň hospitovaných hodin závisela nejen na OPZ, ale hlavně na plánování a volbě použitých metod.

V úvodu hodin učitelé převážně oznamovali plán. Průběžná motivace žáků byla založena hlavně na propojení poznatků s praxí a vlastní využitelnosti učiva. Prověřování znalostí mělo formu ústního zkoušení, na které se žáci někdy mohli sami dobrovolně přihlásit, v jiném případě si mohli vybrat mezi otázkami od učitele nebo od spolužáků a jindy zase mohli začít mluvit o tématu, které jim bylo z probrané látky nejbližší. Na přípravu odpovědí dostávali dostatek času. Před zdůvodněním známky vyučující v několika případech vybízeli zkoušeného žáka k sebehodnocení nebo k hodnocení jeho výkonu od spolužáků. Závěrečné hodnocení a celkové pochvaly žáků, kteří se na hodinách významněji podíleli, učitelé neprováděli.

Všechny hospitované vyučovací jednotky byly založeny na klasickém frontálním stylu výuky, kdy většina aktivit vycházela od učitele. Pouze v jednom případě byla funkčně zařazena skupinová práce, která zapojení jednotlivých žáků podstatně zvýšila. Výklad v hospitovaných hodinách fyziky, kromě jedné po metodické stránce velmi chudé a jednotvárné, byl vždy provázen demonstračními pokusy. Žáci byli zapojeni do jejich realizace, stanovovali pracovní hypotézy a hledali využití popisovaných jevů v praxi. Byli vybízeni k dobrovolným domácím experimentům. Hospitovaným hodinám přírodopisu dominoval projev učitelky. Ta do frontálního rozhovoru zapojovala množství problémových otázek, zajímavostí a souvislostí, ale po metodické stránce se jednalo o stereotypní a pro žáky únavné vyučovací jednotky, které nenaplnily činnostní pojetí výuky. Kontrolou tematických plánů, třídních knih a sešitů bylo zjištěno, že praktickým laboratorním dovednostem je věnována při výuce popisovaných předmětů pozornost minimálně, žáci nejsou vedeni k systematickému zpracování pokusů a kooperativním formám práce. Učební plán s jednogodinovou dotací hodin fyziky v 6. ročníku je v souladu s požadavky vzdělávacího programu, ale jeho konkrétní naplňování je na úkor vlastních experimentálních činností. Žáci v hospitované šesté třídě měli v žákovských knížkách i málo podkladů pro klasifikaci. Odborné chyby se ve výkladu vyskytovaly pouze ojediněle.

Verbální i neverbální komunikace učitelů byla na odpovídající úrovni, někteří z žáků ale během většiny hodin nepromluvili vůbec. Dobrovolně dodržovali zažitá pravidla, nebylo nutno řešit žádné závažnější kázeňské problémy.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice a přírodopisu hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Hodnocení práce školy je prováděno každoročně ve výroční zprávě. Výsledky vzdělávání a výchovy se zabývá pedagogická rada na svých čtvrtletních jednáních. Učitelé zadávají společné výstupní prověrky, jejichž výsledky vzájemně porovnávají. Vedení školy zjišťuje úroveň vzdělávání při hospitacích, kontrolou žákovských knížek a žákovských sešitů. Objektivní srovnání výsledků práce školy poskytuje i umístění žáků v okresních kolech olympiád a soutěží. Kritériem úspěšnosti jsou i žáci přijatí na víceletá gymnázia a střední školy.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Dolní Dobrouč s názvem „Základní škola Dolní Dobrouč, okres Ústí nad Orlicí“ byla vydána dne 20. listopadu 2002 s platností od 1. ledna 2003. Nové rozhodnutí o zařazení do sítě škol, školských zařízení a předškolních zařízení škola do termínu inspekce neobdržela.
- V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu „Stav výuky fyziky v základních školách a ve středních školách“, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků (dále JČMF) a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitelé a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána cestou ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitelé, kteří se dobrovolně zapojili do výzkumu, mohli odeslat záznamové listy přímo zástupci fyzikálně pedagogické sekce JČMF. Údaje, související s výzkumným šetřením, nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.
- Inspekce se dále zabývala dodržováním právních předpisů v oblasti BOZP a PO se zaměřením na bezpečnost žáků. Při kontrole předložené dokumentace a fyzické prohlídce prostor školy nebyly shledány zjevné nedostatky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy ze dne 20. listopadu 2002
2. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2002
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, školských zařízení a předškolních zařízení čj. 32/05/98 ze dne 20. května 1998
4. Informační výpis ze dne 1. září 1998
5. Výroční zpráva školy za rok 2001/2002
6. Organizační řád Základní školy Dolní Dobrouč ze dne 8. ledna 2003
7. Vnitřní řád školy ze dne 1. října 2002
8. Vnitřní klasifikační řád školy
9. Přehled úkolů, termínů a akcí ve školním roce 2002/2003 ze dne 1. října 2002
10. Kritéria osobního příplatku ze dne 10. května 2002
11. Měsíční plán práce – leden, únor 2003
12. Záznamy o práci v nepovinném předmětu a zájmovém útvaru pro školní rok 2002/2003

13. Tématické plány hospitovaných předmětů
14. Zápisy z pedagogických rad za školní rok 2001/2002, 2002/2003
15. Třídní knihy 1. – 9. ročníku pro školní rok 2002/2003
16. Třídní knihy 1. – 9. ročníku za školní rok 2001/2002
17. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku
18. Rozvrhy hodin 1. – 9. ročníku pro školní rok 2002/2003
19. Učební plán školy pro školní rok 2002/2003
20. Výběr žákovských knížek a žákovských sešitů
21. Zápisy ze schůzek metodického sdružení 1. stupně za školní rok 2001/2002, 2002/2003
22. Osobní spisy zaměstnanců školy
23. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti PO ze dne 9. října 2001
24. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti BOZP ze dne 27. března 2002
25. Osvědčení o vykonání zkoušky podle § 11 vyhlášky č. 50/78 Sb. o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro učitele fyziky ze dne 11. února 2000
26. Osvědčení o absolvování „Školení k bezpečnosti práce a k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami“ ze dne 19. listopadu 2002 pro učitele chemie
27. Kniha úrazů vedená od 31. března 1979
28. Zápis o prověřce BOZP a PO ze dne 3. dubna 2002
29. Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 150-E/076/P-2000 na č. p. 423 ze dne 4. září 2000
30. Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 150-E/039/P-2002 na č. p. 183 ze dne 6. května 2000
31. Revizní zpráva o stavu tělocvičného náradí ze dne 17. května 2002

ZÁVĚR

Vedení školy se daří stabilizovat a zkvalitňovat pedagogický sbor, podporuje další vzdělávání pedagogů. Funguje vzájemná spolupráce školy s obecním úřadem a mateřskou školou. Škola se prezentuje na veřejnosti pořádáním kulturních a sportovních akcí.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou postupně zlepšovány, rezervy byly zjištěny v inovaci učebnic a učebních pomůcek.

Výuka probíhá podle zvoleného vzdělávacího programu. Učební plány a učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech plněny. Učitelé uplatňovali různé metody a formy práce, přičemž na 2. stupni převažovaly metody klasické s frontální výukou a minimem aktivizujících činností. Žákům je předložena široká nabídka zájmových kroužků a nepovinných předmětů. Výsledky vzdělávání a výchovy se vedení školy pravidelně zabývá. Z nedostatků, zjištěných při předcházející inspekci, byla většina odstraněna. Přetrvává absence učebnic pro některé předměty a zastaralost učebních pomůcek (atlasy, mapy).

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Marta Hunalová	Marta Hunalová, v.r.
Členové týmu	Mgr. Mirka Machková	M. Machková, v.r.
	Mgr. Jaroslav Loučka	J. Loučka, v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Miluše Jasanská

V Ústí nad Orlicí dne 12. března 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. března 2003

Razítko

Ředitel školy:

Podpis

Mgr. Ivan Čejka

I. Čejka, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství	2003-04-16	105 171/03-2083
Obec Dolní Dobrouč	2003-04-16	105 170/03-2083

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.