



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA-785/10-A

**Název školy:** **Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.**

**Adresa:** Podkovářská 4/797, 190 00 Praha 9 - Vysočany

**Identifikátor:** 600 006 379

**IČ:** 25 641 018

**Místo inspekce:** Podkovářská 4/797, Praha 9  
a odloučená pracoviště praktického vyučování:  
Antique Andrlé, Platněřská 6, Praha 1  
Steinhauser (truhlář), Na Bílé Pěšině 653, Unhošť  
Soukupová (zlatník), Legerova 4, Praha 2  
Švancar (keramik), U Lužického semináře 14, Praha 1  
Vostřák (keramik), Beranových 130, Praha 9  
Pracom (štukatéři), Plynární 35, Praha 7  
Vondráčková (keramik), Plzeňská 117, Praha 5  
SPV rytec, zlatník-klenotník, Učňovská 1, Praha 9  
Míka (umělecký truhlář), Bělehradská 13, Praha 4  
Benda (umělecký truhlář), Střešovická 52, Praha 6

**Termín inspekce:** 7. 9. – 14. 9. 2010

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Ověření realizace opatření na základě inspekční zprávy čj. ČŠIA-263/10-A z 03/2010.

## Charakteristika školy

Právnická osoba vykonávající činnost Střední odborné školy uměleckořemeslné s.r.o. sídlí v Praze 9, Podkovářská 4. Praktická výuka ve školním roce 2010/2011 probíhá na dalších 35 odloučených, smluvně zajištěných pracovištích fyzických a právnických osob, z toho je 12 provozoven Asociace starožitníků (Středisko praktického vyučování AS v pražských obchodech se starožitnostmi). Zřizovatelem školy je soukromá společnost Výchovně vzdělávací družstvo PROFUM, která si budovu školy pronajímá od Svazu českých a moravských výrobních družstev.

V souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení vzdělává škola v těchto oborech vzdělání:

- 82-51-H/003 Zlatník a klenotník, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/004 Umělecký štukatér, tříleté denní studium
- 82-51-H/005 Umělecký řezbář, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/006 Umělecký truhlář, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/007 Umělecký pozlacovač, tříleté denní studium
- 82-51-H/009 Umělecký keramik, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/010 Umělecký sklenář, tříleté denní studium
- 82-51-H/011 Vlášenkář a maskér, tříleté denní studium
- 82-51-H/012 Umělecký rytec, tříleté denní studium
- 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář, tříleté denní studium
- 82-51-H/03 Zlatník a klenotník, tříleté denní studium
- 82-51-H/04 Umělecký keramik, tříleté denní studium
- 82-48-L/001 Starožitník, čtyřleté denní studium
- 82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnický, tříleté denní studium
- 82-51-H/002 Umělecký pasíř, tříleté denní studium
- 82-51-L/501 Umělecké řemeslné práce, dvouleté nástavbové studium

Ve využití kapacity školy (430 žáků) jsou velké rezervy. V době inspekce bylo ve škole zapsáno 171 žáků v 7 třídách. Soustavný pokles zájmu o některé obory (např. Umělecký pasíř, Zlatník a klenotník, Štukatér, Starožitník), které nejsou otevírány každoročně, se projevil nižším stavem oproti loňskému školnímu roku o 19 žáků. V oboru Starožitník studuje v současnosti pouze 25 žáků (2. a 4. ročník). Stabilní zájem je o obory Umělecký kovář a zámečnický, Vlášenkář a maskér, Truhlář a řezbář. Škola reaguje na menší poptávku uchazečů o denní studium otevřením rekvalifikačního studia. Od 1. 9. 2010 škola vyučuje podle ŠVP v oborech Umělecký štukatér, Vlášenkář a maskér, Umělecký pozlacovač, Umělecký sklenář a v maturitním oboru Starožitník. V současném 1. ročníku však nejsou obory Umělecký pozlacovač, Umělecký sklenář a Starožitník obsazeny.

Na výuce se podílí velký počet pedagogů. Teoretické předměty vyučuje 24 převážně kvalifikovaných učitelů, ale jen 3 mají plný úvazek. Praktické vyučování na smluvních pracovištích probíhá pod vedením 40 instruktorů, z toho je 17 instruktorů Asociace starožitníků.

Od poslední inspekce ČŠI v březnu 2010, zaměřené na podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, došlo k částečnému zlepšení materiálních a personálních podmínek. Některé nedostatky však přetrvávají.

Inspekční zpráva je výstupem z následné inspekce, jejímž cílem bylo ověřit odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti v březnu 2010 a doplnit komplexní obraz této školy hospitacemi odloučených pracovišť.

## Ekonomické a materiální předpoklady školy

Při celkovém hodnocení školy v březnu 2010 bylo zjištěno riziko její ekonomické nestability, které vyplývalo především z úbytku žáků, nízké obsazenosti některých oborů a vysoké zadluženosti žáků na školném v průběhu studia. Hospodaření bylo v roce 2009 vysoce ztrátové, proto vedení školy přijalo některá opatření ke zlepšení ekonomické situace. Vzhledem k ubývajícimu počtu žáků ředitelka zredukovala počet pedagogů. Ke snížení zadluženosti žáků na školném přijala škola opatření ve třech krocích, které je součástí nového organizačního řádu školy. Po upozornění rodičům, že v termínu nezaplatili školné, následuje s odstupem několika týdnů další písemné upozornění na neplnění části smlouvy a možnost školy od smlouvy odstoupit. Pokud ani poté není dlužné školné uhrazeno a není zřejmá vůle k urovnání dluhu, škola přistoupí ke skutečnému odstoupení od smlouvy a následnému ukončení studia žáka. Ve *Smlouvě o výchově a výuce* jsou stanoveny 2 termíny plateb školného (za 1. a 2. pololetí) a smluvní pokuta za prodlení při platbách; škola je ale zatím důsledně neuplatňovala. Zadluženost žáků na školném se oproti roku 2009 velmi snížila, i když za školní rok 2009/2010 (k 7. září 2010) dlužilo školné ještě 9 žáků. Nezanedbatelné jsou však dluhy na školném žáků, kteří již školu nenavštěvují, jenž se mohou stát nedobytnou pohledávkou.

Z výsledků přijímacího řízení na školní rok 2010/2011 k termínu inspekce vyplynulo, že škola nadále otevírá obory s velmi nízkým počtem žáků (např. obor Umělecký štukatér 1 žák a obor Zlatník a klenotník 2 žáci), což vede k neefektivnímu financování výuky.

Ke zmírnění finančního zatížení školy bylo dohodnuto se zřizovatelem školy snížení nájemného přibližně o ¼ počínaje rokem 2010. V rámci získávání finančních prostředků z jiných zdrojů má škola v tomto roce zatím příjem z poskytování služeb v rámci rekvalifikačních kurzů.

V oblasti materiálně-technického zabezpečení vzdělávání se stav za půl roku výrazně nezměnil. Uskutečnila se výměna oken v 1. patře hlavní budovy, zbývá ještě přízemí a jedna strana budovy. Oprava vnější fasády hlavní budovy, dvora a vnějšího pláště zadního traktu (kovářské dílny), která byla naplánována na měsíce 7-8/2010, se neuskutečnila z důvodu nedostatku finančních prostředků. K výměně nevyhovujících osvětlovacích těles ve třídách také zatím nedošlo.

Vedení školy se snaží zajistit další finanční zdroj nabídkou pronájmu učeben (možnost až 4 tříd) a tělocvičny, zatím ale bez konkrétního výsledku.

Přes přijatá opatření bylo hospodaření školy (k 31. srpnu 2010) nadále ztrátové.

Při následné inspekci byly zjištěny přetrvávající nedostatky v úklidu prostor školy. Některé byly částečně napraveny v průběhu inspekce - zejména nepořádek v učebně PC v zadním traktu budovy, kde zatékalo stropem přímo do počítačové techniky. Uvolněné kryty zářivek (stropního osvětlení) byly připevněny. Zatemnění v učebně určené pro projekci dataprojektorem bylo zlepšeno závěsem. Ve škole jsou patrné stopy vandalizmu (prokopnuté dveře WC, nevhodné kresby a pod).

Úroveň vybavení jednotlivých odloučených pracovišť se různí v závislosti na profesním zaměření jednotlivých instruktorů a celkově je vyhovující.

***Přes přijatá opatření (snížení zadluženosti a nižší platby nájemného) vykazuje financování školy některé rizikové jevy (málo obsazené obory). Přes snahu vedení školy o postupnou nápravu působí školní budova celkově zanedbaným dojmem.***

## Hodnocení školy

### Vedení školy

Školu řídí ředitelka se dvěma zástupci (pro teoretické a pro praktické vyučování). Její kompetence byly na základě předchozích zjištění ČŠI posíleny, zejména ve vztahu k nepedagogickým pracovníkům školy. Statutárním orgánem SOŠ však nadále zůstává jednatelka společnosti, která schvaluje finanční, majetkové i personální otázky SOŠ.

Kontrolní činnost na odloučených pracovištích zajišťuje zástupce ředitele pro praktické vyučování.

Ředitelka školy dodržela povinnost uskutečnit talentové zkoušky i v dalších kolech přijímacího řízení.

Ve školním roce 2009/2010 zajišťovala výchovné poradenství ředitelka školy. Od školního roku 2010/2011 byla přijata vyučující psychologie, která vykonává funkci výchovné poradkyně a zabývá se prevencí sociálně patologických jevů. V rámci pomoci zaostávajícím žákům škola uplatňuje třístupňový systém a individuální přístup.

**Školní vzdělávací program oboru Starožitník** má dílčí formální i obsahové nedostatky. Některé byly odstraněny v průběhu inspekce (např. nepřesnosti v učebním plánu), další je třeba ještě odstranit. Chybí např. poznámky k učebnímu plánu, průřezová témata jsou formulována neinvenčně a vyznívají formálně, obsah vzdělávacího okruhu *Estetická výchova* je v ŠVP zúžen na český jazyk a literaturu. Z formálního hlediska je nedostatkem i špatné číslování, když všechny stránky dokumentu mají číslo 1. Vzhledem k tomu, že ve školním roce 2009/2010 nebyl první ročník tohoto oboru otevřen, nepovažuje ČŠI tyto chyby za porušení ustanovení školského zákona.

Ředitelka školy v návaznosti na zjištění ČŠI přijala nový obširný **školní řád** platný od 1. 6. 2010, který odstraňuje předchozí zjištěné nedostatky: odkazuje na platné právní normy, obsahuje hodnocení výsledků žáků včetně praktického vyučování, podmínky odborné praxe, otázku bezpečnosti žáků a učitelů v sídelní budově i odloučených pracovištích, způsob dopravy na tato pracoviště, odměňování žáků za produktivní činnost.

Školní řád neobsahuje práva žáků na poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání.

Ředitelka předložila **Smlouvy o zajištění odborného výcviku**, včetně středisek praktického vyučování Asociace starožitníků, na školní rok 2009/2010, resp. na období 01/2010-06/2013. Některé smlouvy však vykazují nedostatky, např. neobsahují druh vykonávané činnosti, časový rozvrh praktického vyučování, jeho délku a den zahájení, způsob dopravy do místa výkonu praktického vyučování.

V rámci přijatých opatření zpracovala škola **Vlastní hodnocení školy** (datované 1. 5. 2010), které hodnotí dvouleté období ke dni 1. 10. 2009. Celkové vyznění dokumentu je nepřehledné. Jeho struktura vychází z požadavků školské legislativy, nereflektuje ale novelu ustanovení § 9 odst. 1) vyhlášky č. 15/2005 Sb. z 09 2009, která rozšiřuje hodnocené období ze dvou na tři roky. Vzhledem k tomu je nutné zpracovat nový dokument za období šk. roku 2007/2008 - 2009/2010. Podkladem k hodnocení byla zejména dotazníková akce mezi žáky „Barvy života“. Velmi stručně jsou hodnoceny materiální podmínky vzdělávání, což je oblast, která by vzhledem k velkému počtu odloučených pracovišť měla být zpracována přehledně, kriticky a transparentně. Žádoucí by bylo také zařadit subkapitulu o uplatnění absolventů na trhu práce (viz § 8 odst. 2 písm. d vyhlášky č. 15/2005 Sb.). Některé formulace a závěry jsou nejasné či rozporné – viz např. rozpor v hodnocení efektivity učení. V kapitole *Úvod - Celkový profil předmětů* se uvádí, že „*efektivita učení je v rámci vyučovaných předmětů na*

*dobré úrovni*“ a naopak v odst. 3.4. *Výsledky vzdělávání* je efektivita učení označena za slabou stránku školy. Nejasnou vypovídající hodnotu má hodnocení řízení školy žáky v odst. 4.4 atd. Celkově se ve vlastním hodnocení škola hodnotí jako „standardní a průměrná“. Text dokumentu by měl projít formální a jazykovou úpravou (chaotické číslování odstavců, množství překlepů).

***Úroveň řízení školy je po organizační i pedagogické stránce na průměrné úrovni.***

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Materiální předpoklady pro řádnou pedagogickou činnost v kmenové budově školy jsou popsány v kapitole Ekonomické a materiální předpoklady školy.

Vybavení navštívených pracovišť praktického vyučování bylo většinou na velmi dobré úrovni. Instruktoři odborného výcviku berou svou práci velmi zodpovědně, a to jak z odborného, tak pedagogického hlediska. Poučení o bezpečnosti práce a ochraně zdraví je prováděno systematicky. Docházka žáků je sledována, denně evidována na listu žáka, absence je (v různých časových intervalech) hlášena škole i rodičům nezletilých žáků. Postup jednotlivých instruktorů při komunikaci se školou by bylo vhodné sjednotit a zvýšit četnost kontrolních hospitací na jednotlivých pracovištích, mimo jiné i jako prevenci záškoláctví a vzniku sociálně patologických jevů. Je patrný rozpor ve vysoké absenci při teoretické výuce ve škole a při praktické výuce na odloučených pracovištích, kde je minimální.

Výuka probíhá podle vyzkoušených tematických plánů a je po obsahové stránce efektivní. K zásadním obsahovým změnám v praktické výuce po přechodu na ŠVP nedošlo. Ve vhodných případech asistují žáci instruktorovi i při pracích v terénu. Výjimkou je obor Zlatník a klenotník, kde s ohledem na cenu drahých kovů pracují žáci vesměs se cvičným materiálem. Pracoviště odborného výcviku maturitního oboru Starožitník jsou pražské prodejny starožitností, kde se žáci postupně seznamují se specifickými podmínkami práce se sbírkami a uměleckými artefakty. Ve šk. roce 2010/2011 využívá SOŠ pro praktickou výuku i tři mimopražské provozovny (okres Kladno, Praha-východ).

Kvalifikační předpoklady učitelů praktického vyučování se prakticky nezměnily, většina instruktorů nemá pedagogické vzdělání požadované zákonem. Jeho absence se však neprojevuje snížením kvality a výchovy nových odborníků, někteří již zaměstnávají i své bývalé žáky.

Ředitelka školy provedla některá opatření v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků i učitelů. Byla od 1. 9. 2010 založena nová kniha úrazů, odpovídající požadavku vyhlášky č. 64/2005 Sb. U hlavního vchodu do školy byla umístěna kamera (zatím bez záznamového zařízení) a také žákovská služba, která má monitorovat vstup nepovolaných osob do vlastních prostor školy. Nejde však o systémové opatření, neboť žáci nemají žádné pravomoci ani praktické možnosti vstupu nepovolaných osob do školy zabránit. Přístup do veřejného stravovacího zařízení umístěného v suterénu budovy zůstává hlavním vchodem školy.

***Přes výhradu ke kvalifikačním předpokladům instruktorů odborného výcviku je silnou stránkou školy úroveň praktického vyučování, která vytváří dobré předpoklady pro přípravu kvalifikovaných odborníků v oblasti uměleckého řemesla. Opatření k posílení bezpečnosti a ochrany žáků i učitelů v hlavní budově školy nejsou dostatečná.***

## **Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Ředitelka školy v rámci úsporných opatření stabilně spojila ve školním roce 2010/2011 výuku předmětu znalectví tříd S2A a S4A maturitního oboru Starožitník, výuku německého jazyka tříd N2A a S4A, tělesnou výchovu tříd S2A, S4A, N1A, N2A. Problematické se jeví spojování výuky 2. a 4. ročníku předmětu znalectví, neboť klade vysoké nároky na organizaci a zvolené formy výuky, má-li být zachována její plná efektivita. V německém jazyce, kde byly v březnu 2010 shledány velké nedostatky, převzala výuku přímo ředitelka školy.

Od předchozího stavu v březnu 2010 nedošlo k podstatnému snížení vysoké absence žáků ve výuce, která je rizikovým jevem školy. V navštívené hodině odborného předmětu znalectví bylo přítomno jen 10 žáků z 27 evidovaných, v 1. ročníku nástavbového studia bylo v hodině výtvarné výchovy přítomno 10 žáků z 26 zapsaných. Vysoká absence byla zjištěna i v hodinách předmětu Občanská výchova (přítomno 18 žáků z 26 a 6 z 12 zapsaných v třídní knize), v německém jazyce přítomni pouze 2 žáci, (ostatní v plenéru). S ohledem na začátek školního roku je tento stav velmi znepokojivý.

Ve sledovaném vzdělávání převažovala frontální výuka, a to i při malém obsazení tříd. Jen ojedinele byli žáci zapojeni do práce ve skupinách i dvojicích, celkově byla jejich aktivita ve výuce nízká. Další aktivizující metody a formy, včetně využití informačních technologií, nebyly v navštívených hodinách využity. Základní fakta byla diktována, materiální podpora výuky se zlepšila, i když názornost výuky byla převážně nízká. Při opakování učiva a prezentaci již osvojených vědomostí vyučující žákům poskytovali účinnou zpětnou vazbu. Debaty se žáky podporovaly rozvoj komunikativních dovedností a sociálních kompetencí. V průběhu výuky byli žáci verbálně hodnoceni a zaznamenány byly také pokusy o sebehodnocení žáků. Čas vyučovací hodiny byl většinou účelně využit.

Čtenářskou dovednost nebylo možné posoudit, neboť práce s textem byla sporadická. Ve školní knihovně jsou hodiny pro žáky vymezeny střídavě jeden nebo dva dny v týdnu. Půjčují se zejména odborné a obrazové publikace, zhruba 200 výpůjček za rok.

***Průběh vzdělávání doznal oproti minulému školnímu roku dílčích změn k lepšímu a v relaci ke školám podobného zaměření je hodnocen jako průměrný.***

## **Celkové hodnocení školy**

- *Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Škola využívá finanční zdroje a prostředky v souladu s jejich určením, ztrátové hospodaření školy však přetrvává.*
- *Škola dbá o bezpečnost žáků a studentů, avšak přijatá opatření zatím systémově neřeší zamezení vstupu nepovolaných osob do budovy školy.*
- *Realizované ŠVP školy jsou v souladu se zásadami a cíli platného školského zákona a příslušného RVP, obsahují však dílčí nepřesnosti.*
- *Škola rozvíjí osobnost žáka, zejména z hlediska praktické přípravy na budoucí povolání v oborech uměleckého řemesla.*
- *Slabinou je úroveň některých základních dokumentů školy (Vlastní hodnocení školy, Smlouvy o zajištění odborného výcviku).*

### **Inspekční činností byla zjištěna tato porušení školské legislativy:**

- **Školní řád neobsahuje právo žáků na poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání ve smyslu § 21 odst. 1, písm. f) školského zákona**
- **Smlouvy o zajištění odborného výcviku neobsahují všechny náležitosti požadované v § 12 vyhlášky č. 13/2005 Sb.**
- **Vlastní hodnocení školy je třeba uvést do souladu s ustanovením vyhlášky č. 15/2005 Sb.**

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Školní řád ze dne 1. 6. 2010, signovaný ředitelkou školy
2. Záznamy z jednání pedagogické rady konané 29. 9. 2009, 27. 10. 2009, 15. 6., 22. 6. a 1. 8. 2010
3. Seznam instruktorů praktického vyučování pro školní rok 2010/2011.
4. Kniha úrazů vedená od 20. 12. 2005 a kniha úrazů založená 1. 9. 2010 k termínu inspekce
5. Třídní knihy S2A, N2A, U3A, U1A, U2A, N1A, S4A vedené ve školním roce 2010/2011
6. Zápis z informační schůzky rodičů ze dne 23. 6. 2010
7. Autoevaluace školy - Vlastní hodnocení školy ke dni 1. 10. 2009 z 1. 5. 2010
8. Smlouvy o zajištění odborného výcviku žáků na základě § 65 odst. 2 školského zákona uzavřené mezi SOŠ uměleckořemeslnou v Praze 9 a Střediskem praktického vyučování AS s.r.o. Platněřská 6, Praha 1 pro školní rok 2010/2011
9. Smlouva č. 1 o zajištění teoretického vyučování žáků na základě § 65 odst. 2 školského zákona mezi Střediskem praktického vyučování Asociace starožitníků s.r.o. a SOŠ uměleckořemeslnou Praha 9, Podkovářská 4 pro období 1. 9. 2009 – 31. 8. 2010.
10. Smlouvy o výchově a výuce mezi žáky (zákonnými zástupci) a SOŠ uměleckořemeslnou
11. Smlouvy o zajištění odborného výcviku žáků na základě § 65 odst. 2 školského zákona mezi SOŠ uměleckořemeslnou a Právníckými nebo fyzickými osobami, které mají oprávnění k činnosti v daném oboru.
12. Vnitřní řád Střediska praktického vyučování AS s.r.o. ze dne 1. 9. 2010.
13. Rozdělení studentů do provozoven AS, školní rok 2010/2011, 1. pololetí.
14. Přehled zajištění praktického vyučování pro jednotlivé obory pro šk. rok 2010/2011 z 7. 9. 2010
15. Učební osnovy oboru 85-01-46 Umělecké řemeslné práce, schválené MŠMT dne 15. 7. 1996 pod č.j. 23686/96-25 s účinností od 1. 9. 1996
16. Školní vzdělávací program Starožitník platný od 1. 9. 2010
17. Přijatá opatření k odstranění nedostatků (ředitelkou školy) z 10. 9. 2010
18. Evidence odborného výcviku organizovaného individuálním způsobem
19. Záписы z jednání školské rady ve šk. roce 2009/2010: 12. 10. 2009, 16. 2. 2010, 24. 5. 2010, 31. 5. 2010, 2. 6. 2010
20. Opatření zřizovatele školy pro školní rok 2010/2011 ohledně finanční situace školy ze dne 13.9.2010
21. Přijímací řízení 2010/2011, aktuální stav ke dni 7.9.2010 – obory a počty přijatých žáků
22. Organizační řád – č. směrnice 1/06 ze dne 1.6.2010
23. Výpis z účetnictví školy – program Platby za období 9/2009 – 8/2010 (dlužné školné)

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Mgr. Stanislav Boloňský, Arabská 683, 160 66 Praha 6 - Vokovice.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 30. 11. 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Stanislav Boloňský	.....
Ing. Dana Vesecká	.....
Mgr. Jana Turečková	.....
Ing. Ivana Černá	.....

V Praze dne 30. 9. 2010



**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne

2010

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Ivana Klíčová, ředitelka školy

.....

### **Připomínky ředitele/ky školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky byly/nebyly podány.</b>