



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Krupka, Teplická 400, okres Teplice

Teplická 400 417 41 Krupka

Identifikátor školy: 600 084 744

Termín konání inspekce: 18. – 21. říjen 2004

Čj.:	f4-1192/04-5194
Signatura:	of5cy105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Krupka, Teplická 400, okres Teplice sdružuje podle platného rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 30.05.2003 mateřskou školu (dále MŠ) s kapacitou 100 dětí, základní školu (dále ZŠ) s kapacitou 380 žáků, školní družinu s kapacitou 75 žáků, školní jídelnu MŠ s kapacitou 100 jídel a školní jídelnu ZŠ s kapacitou 80 jídel.

Odloučená pracoviště školy jsou na adrese :

- 417 41 Krupka, Na Hamrech 182
- 417 41 Krupka, Na Hamrech 602
- 417 41 Krupka, Teplická 185

V době konání inspekce školu navštěvovalo 256 žáků ve 13 třídách. Škola vykazuje 34 zdravotně postižených žáků. V 6. ročníku je zřízena jedna třída s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy se zaměřením na lehkou atletiku a plavání. Na škole jsou dále zřízeny tři speciální třídy s 29 žáky, dvě pomocné třídy se 17 žáky a jeden přípravný ročník s 11 žáky. Rada školy zřízena není.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, dějepis a hudební výchova na 2. stupni a v bloku přírodovědných předmětů (matematika, přírodopis, fyzika, chemie, přírodověda a prvouka) na 1. a 2. stupni
- Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, dějepis a hudební výchova na 2. stupni a v bloku přírodovědných předmětů (matematika, přírodopis, fyzika, chemie, přírodověda a prvouka) na 1. a 2. stupni

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V době konání inspekce zajišťovalo vzdělávání a výchovu žáků v 1. – 9. ročníku základní školy 22 učitelů. Pedagogický sbor je složen převážně z učitelů mladšího a středního věku (cca dvě třetiny do 45 let). Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů je personální situace příznivější na 1. stupni. Na 2. stupni vyučují předměty český jazyk a dějepis plně kvalifikovaní učitelé, hudební výchova je vyučována nekvalifikovaně. Tato skutečnost se ve výuce předmětu negativně projevila především v oblasti používaných metod a forem práce.

Sledované přírodovědné předměty vyučovalo 7 učitelů, z nichž 3 neměli požadovanou kvalifikaci pro základní školu. Jedná se o učitele se středoškolským vzděláním a s kratší pedagogickou praxí v rozmezí od jednoho měsíce do tří let. V současné době 4 nekvalifikovaní učitelé studují na vysoké škole. Při sestavování úvazků vyučujících byly zpravidla respektovány jejich aprobace, zaměření i zkušenost s výukou daného předmětu.

Výchovné poradenství je svěřeno vyučující, která má pro tuto práci požadované kvalifikační studium a splňuje i délku pedagogické praxe.

Součástí organizačního řádu je organizační schéma.

Vzhledem k velikosti školy a k systému jejího řízení je organizační struktura vytvořena účelně. Kompetence vedoucích pracovníků i pracovní náplně dalších zaměstnanců jsou stanoveny konkrétně a odpovídají jejich pracovnímu zařazení. Ke kvalitnímu přenosu informací uvnitř školy využívá vedení školy standardní nástroje. Jsou jimi pravidelné i operativní porady, nástěnky ve sborovně, nově zaváděná vnitřní síť PC i přímý kontakt pedagogů s vedoucími pracovníky školy.

Předmětové komise a metodické sdružení 1. stupně se scházejí pravidelně, mají vymezený rozsah působnosti, vedení školy jejich činnost sleduje a vyhodnocuje. O jednání komisí jsou pořizovány zápisy, v nichž ale často chybějí konkrétní závěry. Metodické orgány se podílejí na sestavování plánu vzdělávání učitelů a spolu s vedením školy jej pravidelně aktualizují. Mezi poradní orgány ředitele patří také „dětský parlament“, kam jsou delegováni vždy 2 zástupci z každé třídy.

V systému vedení pedagogických pracovníků vytváří ředitel školy prostor pro rozvíjení jejich samostatnosti, odpovědnosti a tvořivosti při naplňování záměrů rozvoje školy. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům věnuje vedení školy ve svých plánech zvýšenou pozornost. Předložené zápisy z hospitací jsou věcné, vyjadřují zjištěné klady i nedostatky. Přijímaná opatření k nápravě zjištěných nedostatků nejsou ovšem vždy účinná. Mezi současné priority vedení školy v hospitační činnosti patří spolupráce mezi učiteli, provázanost jednotlivých předmětů, pozitivní motivace a diferencovaný přístup k dětem s LMD. Snahou vedení školy je hospitovat u každého učitele alespoň jednou za rok, což se v loňském školním roce podařilo.

I v tomto školním roce je záměrem vedení školy podporovat (a současně sledovat) další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Prioritou školy v tomto oboru je další vzdělávání učitelů v oblasti počítačové gramotnosti, kurzy a semináře pro vyučující ve speciálních a pomocných třídách, pedagogické minimum pro nekvalifikované učitele a přednášky o zdravém životním stylu. Učitelé si vybírají především z nabídkového katalogu Pedagogického centra v Ústí nad Labem. O vzdělávací akce je mezi pedagogy zájem, finanční prostředky vyčleněné na DVPP jsou efektivně využity.

Personální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka probíhá v čistých a světlých učebnách, jejichž vybavení a výzdoba jsou tematicky zaměřeny. Ve třídách jsou v různé míře umístěny pomůcky, příznivý dojem umocňují květiny na oknech a výtvarné práce žáků na stěnách tříd. Od poslední inspekční návštěvy pokračovalo vedení školy a zřizovatel s obnovou žákovského nábytku. Nyní se výuka uskutečňuje převážně v kmenových třídách, které jsou většinou vybaveny novým nebo renovovaným školním nábytkem (lavice s různě nastavitelnou výškou). Třídy nejsou nijak prostorné a neposkytují mnoho možností pro uskutečňování relaxačních činností mimo lavice. Školní knihovna je umístěna v poměrně malém prostoru a knižní fond je zastaralý (jeden z důvodů nízkého zájmu žáků o četbu). Velmi dobrá je vybavenost pomůckami na 1. stupni. Ve třídách je audio a video technika, množství pomůcek a zaměstnávacího materiálu pro žáky, často vyráběného svépomocí. Tyto pomůcky efektivně podporují výuku.

Oproti minulé inspekci přibýly ve společenskovědních předmětech a českém jazyce některé tabelární pomůcky, metodické materiály, videokazety apod. Přetrvává nízká vybavenost předmětu český jazyk různými encyklopediemi, moderními slovníky a jazykovými

příručkami. Podle finančních možností se vedení školy snaží zajistit pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Materiální podpora výuky přírodovědných předmětů čerpá z vybavenosti kabinetů, v nichž je většina učebních pomůcek staršího data. Velmi dobře lze hodnotit vybavenost kabinetu přírodopisu a chemie. Zde je k dispozici obrazový materiál, modely, mikroskopy, sbírky nerostů, videotéka pokusů z chemie a další. Sbírkové jsou přehledně uspořádány. Hůře je na tom vybavením i uspořádáním kabinet fyziky. Pomůcky pocházejí většinou ze starých souprav pro jednotlivé fyzikální disciplíny, kterými byly před lety školy centrálně zásobovány. Matematické slouží kromě běžného vybavení také počítačová učebna s dataprojektorem.

Učebnice používané pro přírodovědné i společenskovední předměty mají schvalovací doložku.

Vedení školy podporuje postupné vytváření materiálního zázemí pro aktivní učení žáků a podněcuje učitele, aby v předmětových komisích vyjádřili konkrétní požadavky.

Úroveň materiálně-technických podmínek umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program.

Celkově je materiálně-technické vybavení pro výuku přírodovědných předmětů na 1. stupni hodnoceno jako velmi dobré, vybavení pro výuku sledovaných společenskovedních a přírodovědných předmětů na 2. stupni je hodnoceno jako dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Výuka ve sledovaných předmětech se řídí schválenými učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu Základní škola (čj. 16 874/96-2 ze dne 30. 4. 1996) včetně Úprav a doplňků (čj. 25 018/98-22 ze dne 25. 8.1998). Realizované učivo ve sledovaných společenskovedních a přírodovědných předmětech je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byly vypracovány individuální vzdělávací programy.

Učební plán a časová dotace sledovaných předmětů jsou dodržovány. Kontrolovaná dokumentace průkazně zachycuje ve sledovaných předmětech průběh vzdělávání.

Rozšíření učebního plánu bylo realizováno ve školním roce 2004/2005 navýšením jedné vyučovací hodiny zeměpisu v VII. ročníku. Na upozornění inspekce, že využití této hodiny musí být ve shodě s pokyny MŠMT (čj. 21 264/2004-22 ze dne 17. června 2004 a čj. 25289/2004-22 ze dne 1. září 2004) vedení školy reagovalo a hodinu zařadilo do učebního plánu jako disponibilní časovou dotaci.

V některých případech není kontrolní činnost dostatečně účinná a postrádá především konkrétní opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Při tvorbě rozvrhu hodin respektovalo vedení školy psychohygienické i didaktické zásady. Školní řád obsahuje všechna doporučená ustanovení.

Výchovná poradkyně má ředitelkou školy určenou pracovní náplň a pro výkon práce má sníženou míru vyučovací povinnosti učitele. Její práce se řídí rámcovým ročním plánem. K prioritám výchovného poradenství patří výchovně vzdělávací problematika školy, práce s integrovanými žáky a výchova k budoucí profesionální volbě žáků, s důrazem na celoživotní vzdělávání. Výchovná poradkyně spolupracuje s třídními učiteli a připravuje podklady pro šetření žáků na odborných pracovištích. Na základě šetření a se souhlasem rodičů dále pracuje s integrovanými žáky a se žáky zařazenými ve speciálních třídách. Vede agendu žáků s doporučením k integraci v základní škole. Většinou se jedná o vývojové poruchy učení, ale

vzdělávání v základní škole je umožněno také žákyni se smyslovým postižením. Kromě individuálních vzdělávacích plánů jsou k dispozici i nezbytné speciální pomůcky.

Výchovná poradkyně spolupracuje s pedagogicko psychologickou poradnou, se speciálním pedagogickým centrem, s Policií ČR, s městskou policií, s kurátory sociálního odboru, s úřadem práce, s rodiči a se žáky.

Pro oblast sociopatologických jevů je ředitelem školy jmenován jako preventista další pedagog školy. Drogovou prevenci již dříve zajišťovala výchovná poradkyně.

Výchovná poradkyně se v problematice výchovného poradenství velmi dobře orientuje, pracuje se zájmem. Je garantem funkční integrace výchovného poradenství do výchovně vzdělávací práce školy.

Zavedený informační systém školy plní vůči rodičům svoji funkci. Rodiče jsou o prospěchu svých dětí informováni prostřednictvím žákovských knížek, pravidelně jsou organizovány třídní schůzky a schůzky rodičovského sdružení. Rodiče jsou podle potřeby zváni k individuálnímu jednání.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a v dějepisu v 6.- 9. ročníku

Příprava učitelů na výuku obou předmětů vychází z časových a tematických plánů zpracovaných na základě osnov. Struktura vyučovacích hodin, obsah i rozsah učební látky českého jazyka i dějepisu většinou odpovídaly stanoveným výukovým cílům i aktuálnímu stavu třídy.

Sledované hodiny českého jazyka a dějepisu vedly odborně a pedagogicky kvalifikované učitelky, což mělo pozitivní dopad na výslednou kvalitu výuky. Výuka byla vedena vždy věcně a odborně správně.

Materiální podpora výuky byla velmi dobrá. V českém jazyce byly účelně využívány učebnice a pracovní sešity, žáci pracovali se značným množstvím třídícího materiálu a dalších pomůcek. Ve třídách většinou nechyběly tabelární moderní výukové obrazy a nástěnné mapy. Při sledované výuce dějepisu ovšem nástěnná mapa chyběla.

Výchovně-vzdělávací práce v českém jazyce byla převážně založena na frontálním vyučování vhodně doplňovaném inovativními metodami práce (použití prvků činnostního učení, srovnávací opakování učiva apod.). Uplatněné metodické postupy zaměřené na rozvoj pozornosti, soustředění a paměti směřovaly k rozvoji aktivity a tvořivosti žáků. Ve sledovaných hodinách dějepisu byla efektivita práce o poznání nižší. Převládaly frontálně vedené činnosti a v menší míře se uplatňovaly jiné formy výuky např. skupinová práce či práce ve dvojicích. V literární výchově byli žáci vedeni k rozvoji čtenářských dovedností a orientaci v přečteném textu. K nedostatkům patřily nepromyšlené a uspěchané závěry hodin, někdy výuka přesahovala do přestávky (dějepis). Žákovské písemnosti ve sledovaných předmětech byly pravidelně kontrolovány a opravovány.

V hodinách českého jazyka byli žáci motivováni pestrostí metod a forem práce, zvolenými tématy i převahou pozitivního hodnocení. Průběžné ústní hodnocení za snahu v českém jazyce mělo motivující charakter. Vyučující respektují psychohygienické zásady výuky především změnou temporytmu, relaxačními chvilkami apod.

Jazykový projev učitelů a jejich komunikační schopnosti byly na velmi dobré úrovni, kvalita vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky byla rovněž velmi dobrá. Vyučující mají k žákům velmi pěkný vztah, a proto se jim dařilo navodit ve třídách vstřícnou pracovní atmosféru. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla chování a plnili pokyny vyučujících. Jen někteří učitelé však v průběhu hodiny vytvářejí prostor a poskytují příležitost pro rozvoj komunikativních dovedností všech žáků.

Žáci jsou průběžně klasifikováni známkou. Učitelé při hodnocení respektují individuální dispozice žáků, oceňují jejich pokrok a své hodnocení před žáky zdůvodní. Vzájemné hodnocení žáků ve sledovaných hodinách užito nebylo.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny v českém jazyce jako velmi dobré, v dějepisu jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově v 6. – 9. ročníku

Vyučující má zpracovaný časově tematický plán podle osnov vzdělávacího programu. Zápisy v třídních knihách svědčí o tom, že učební látka je probírána v souladu s plánem.

Hudební výchově na druhém stupni vyučuje nekvalifikovaný učitel. Přestože je údajně členem hudební skupiny, nemá potřebné dovednosti (především nástrojové) pro kvalitní výuku. Na základě hospitací lze usoudit, že mu chybí i znalosti z oblasti didaktiky předmětu.

Při výuce se učitel snažil při doprovodu písní využít některé hudební nástroje (klavír, kytara). Vzhledem k častým chybám v akordickém doprovodu byl zamýšlený efekt spíše opačný. Žáci mají k dispozici sešity, do nichž si zapisují své poznatky. Úroveň zápisů je však velmi nízká. Připravené ukázky hudebních skladeb byly přehrávány na přístroji nevalné úrovně.

Zhlédnuté hodiny byly po stránce užití vyučovacích metod a forem práce hodnoceny jako vyhovující. V práci žáků chyběla diferenciací podle stupně získaných dovedností, převládala frontální metoda s dominantním vystupováním učitele. Ačkoli v hospitovaných hodinách byl zařazován společný zpěv, nepředcházela této pěvecké aktivitě žádná hlasová, rytmická či intonační cvičení. Výsledkem tohoto „hurá zpěvu“ byl častý chybný intonační nástup písně a celkově tedy nízká úroveň zpívaných písní. Na druhé straně vyučující prokázal, že se orientuje v současné populární hudbě a dovede hodnotit význam jednotlivých hudebních skupin.

Žáci neprojevovali velkou aktivitu a zájem o výuku. Při hospitovaných hodinách nebyla zaznamenána zvýšená péče o integrované žáky.

Sledované hodiny byly vedeny frontálně a uplatňovala se při nich jednosměrná komunikace od učitele k žákovi. Výuka měla spíše charakter výkladu, kdy žáci přijímali informace a v minimální míře jim byl dán prostor pro uplatnění vlastních názorů a zkušeností.

Učitel hodnotil žáky ve sledovaných hodinách jen ojediněle.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu hudební výchova na 2. stupni jsou hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných přírodovědných předmětech 1. a 2. stupně základní školy

Hospitace proběhly ve 12 vyučovacích hodinách, navštíveno tak bylo celkem 7 vyučujících v předmětech: matematika, přírodopis, fyzika, chemie, přírodověda a prvouka. Na 2. stupni byla shlednuta práce všech vyučujících, kterým jsou uvedené předměty svěřeny.

Na všechny vyučovací hodiny byli učitelé podle svých možností připraveni. Cíle výuky respektovaly věk a individuální potřeby žáků. Učivo navazovalo na dříve probíraná témata a odpovídalo osnovám vzdělávacího dokumentu Základní škola.

Vynikající promyšlená příprava zaměřená na činnostní vyučování byla ve dvou hospitovaných třídách 1. stupně. Na 2. stupni se až na výjimku jedné, vynikajícím způsobem připravené hodiny přírodopisu, většinou jednalo o připravenost učitele na práci v hodině, méně již na to, jak se na tvorbě průběhu vyučovacích hodiny budou podílet žáci.

Sledované přírodovědné předměty vyučovalo 7 učitelů, z nichž 3 neměli požadovanou kvalifikaci pro základní školu. Příznivější stav je na 1. stupni ZŠ. Na 2. stupni vyučují učitelé se středoškolským vzděláním a s kratší pedagogickou praxí v rozmezí od 1 měsíce do 3 let. Pozitivní je, že se absence kvalifikace způsobená odchodem několika učitelů do starobního důchodu podařilo vedení školy zvládnout tak, že se výrazněji negativně na výuce neodráží. Výuka probíhala věcně i odborně bez zásadních nedostatků.

Materiální podpora výuky byla vynikající a promyšlená na 1. stupni a dobrá na 2. stupni ZŠ. Při výuce byly pomůcky používány. Funkčně doplňovaly výuku, pomáhaly názornosti výuky a usnadňovaly pochopení probíraných jevů. Pro sledované předměty jsou žáci vybaveni ucelenými řadami učebnic. V chemii se pokusy znázorňovaly pomocí videotechniky. V přírodopisu žáci kromě učebnic pracovali s přírodinami a procvičovali již probrané učivo pomocí cvičných sešitů. Také při fyzice byla zařazena práce s pomůckami, což umožňovalo snažší pochopení fyzikálních jevů.

Vyučovací formy metody a psychohygienu výuky byly opět příkladné na 1. stupni ZŠ. Zkušené vyučující, které mají zkušenost i s projektem Obecná škola, vhodně střídaly vyučovací metody, zapojovaly žáky do výuky frontálně, ale i skupinově. Pamatováno bylo na potřebnou relaxaci, věková specifika a individuální zvláštnosti žáků. Dbáno bylo na zpětnou vazbu, jak žáci učivo zvládají a aplikují. Žáci vše opláceli zájmem snahou předvést se a spolutvořili vyučovací hodinu společně s vyučující. Metody práce rozvíjely potřebné žákovské kompetence jako jsou: samostatnost při práci, práce v týmu, hledání informací. Na 2. stupni se hodiny odvíjely od stereotypu zopakování probraného učiva a jeho procvičování s celou třídou a výklad nové látky. Objevovala se i skupinová práce a zdařile byla prezentována v přírodopisu v 9. ročníku. Většina hodin na 2. stupni měla dobrou úroveň.

Účinná motivace byla charakteristická opět pro 1. stupeň. Na 2. stupni se jednalo většinou o motivaci vstupní, která spočívala v oznámení cíle hodiny. Nad rámec tohoto stereotypu proběhla pouze jedna hodina matematiky a přírodopisu.

Interakce a komunikace byla velmi dobrá ve všech sledovaných třídách a předmětech pozitivem je, že i méně zkušené vyučující dovedou vést vyučovací hodiny v atmosféře důvěry a partnerství se žáky. Žáci se nebáli ptát se na problémy a přiznávat tak i své nedostatky. Možnost zažít pocit úspěchu měli i žáci se slabším prospěchem.

Hodnocení žáků bylo cíleně a důsledně používáno opět na 1. stupni ZŠ, kde žáci byli povzbuzováni a hodnocení v průběhu hodiny a hodnocení mělo i účinek motivační. Nechybělo ani zhodnocení práce v závěru hodiny. Na 2. stupni se jednalo převážně o hodnocení známkou při zkoušení, v závěru hodin na hodnocení nezbýval čas.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných přírodovědných předmětech hodnotí Česká školní inspekce na 1. stupni jako vynikající a jako dobré na 2. stupni ZŠ.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Podklady pro klasifikaci a hodnocení získávají učitelé průběžně formou ústního i písemného zkoušení. Hlubší analýza výsledků vzdělávání se neprovádí.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkový průběh sledované výuky je hodnocen jako dobrý.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Změna zřizovací listiny školy vydaná Městem Krupka dne 24. 6. 2002 s účinností od 1. ledna 2003
2. Výpis ze sítě škol, předškolních a školských zařízení (k čj. 20 798/03-21) vydaný MŠMT ze dne 2. června 2003
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 102/96-01) vydané Školským úřadem v Teplicích dne 22. května 1996 s účinností od 22. května 1996
4. Třídní knihy všech tříd 2. stupně platné ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
5. Třídní výkazy pro 2. stupeň platné ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
6. Organizační řád školy (čj. LI 2/2003) s účinností od 1. ledna 2003
7. Vnitřní řád školy s platností od 1. srpna 2002
8. Příděl předmětů dle vzdělávacího programu Základní škola pro školní rok 2004/2005 s účinností od 1. září 2004
9. Plán hospitační a kontrolní činnosti ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
10. Rozvrhy vyučovacích hodin dle tříd a vyučujících platné pro školní rok 2004/2005
11. Písemné záznamy z pedagogických rad a provozních porad ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
12. Písemný plán výchovného poradce pro školní rok 2004/2005
13. Protokoly o konání komisionálních zkoušek ve školním roce 2003/2004
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
15. Inspekční zpráva (čj. 065 786/99-2550) ze dne 23. listopadu 1999

ZÁVĚR

Základní škola Krupka, Teplická 400, okres Teplice, má pro výchovně-vzdělávací proces podle zvoleného vzdělávacího programu ve sledovaných předmětech průměrné personální podmínky, které se v současné době dále zkvalitňují studiem nekvalifikovaných učitelů na vysoké škole a sebevzděláváním ostatních učitelů.

Materiálně-technické podmínky (prostorové dispozice, vybavení učebnicemi, učebními pomůckami, didaktickou a výpočetní technikou) umožňují realizaci vzdělávacího programu Základní škola. Na škole převažuje standardní vybavení staršími, zpravidla funkčními pomůckami. Nadprůměrně je vybavena počítačová učebna, v níž je instalován i dataprojektor.

Průběh a výsledky vzdělávání příznivě ovlivňuje činnost poradních orgánů, i když se je nedaří plně využívat k metodickým a zpětnovazebním účelům. Výuka sledovaných předmětů měla rozdílnou úroveň. Někteří učitelé s úspěchem uplatňovali metody a formy práce umožňující žákům aktivní osvojování učiva. Kladem těchto hodin byla promyšlená struktura hodiny, názornost, respektování individuálních schopností žáků, příznivá pracovní atmosféra, akceptování stanovených pravidel komunikace a výchova žáků k toleranci. Negativem části sledované výuky byla zejména slabší motivace a stereotypní průběh vyučovací hodiny, absence hodnocení a sebehodnocení žáků, nepromyšlený a uspěchaný závěr hodiny.

Ve srovnání se závěry minulé inspekce došlo ke zlepšení především v oblasti řízení (plánování a frekvence hospitační činnosti) i v samotné výuce (diferencovaný přístup učitelů k žákům, postupné zavádění aktivizačních metod učení). Kontrolní činnost stále není dostatečně účinná.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu PhDr. Zdeněk Frélich

.Zdeněk Frélich v. r.
.....

Člen týmu Mgr. Petr Salač

Petr Salač v. r.
.....

V Mostě dne 29. listopadu 2004

Přílohy

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. prosince 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Tomáš Liška

.Mgr. Tomáš Liška v. r.
.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce Dělnická 21 434 80 Most - Velebudice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	17.12.2004	f4-1247/04-5194
Zřizovatel	17.12.2004	f4-1248/04-5194
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.