



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Soukromá základní škola Adélka, o. p. s.**

Mělnice 24, 345 25 Hostouň

Identifikátor školy: 600 001 296

Zřizovatel: Mgr. Vladislav Halík, Újezd Sv. Kříže 23 345 25 Hostouň a Mgr. Michaela Halíková, Stránského 994, 190 00 Praha 9

Školský úřad Domažlice, Branská 5, 344 01 Domažlice

Termín konání inspekce: 6. a 7. června 2000

Čj.	041 80/00-2159
Signatura	od1ct301

## STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Plně organizovaná základní škola umístěná v rekonstruovaném prvním patře bývalé školy má v současné době sedm ročníků v jedné třídě. Tři žáci jsou v prvním ročníku, tři ve druhém, tři ve třetím, jeden ve čtvrtém, pět v pátém, jeden v šestém a jeden v sedmém ročníku. Celkem dochází do školy 17 žáků. Součástí školy je školní družina a školní klub s kapacitou dvaceti pěti žáků.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Časová dotace sledovaných předmětů (český jazyk, matematika, německý jazyk, tělesná výchova) odpovídala schválenému učebnímu plánu vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20. Členění učiva do jednotlivých ročníků (časově tematické plány) předloženo nebylo. Učivo je pouze vyznačeno v učebních osnovách. Plánování výchovně-vzdělávacího procesu zůstalo na stejné úrovni jako při inspekci 26. ledna 1999.

Příprava vyučujících byla promyšlená, žáci všech šesti sledovaných ročníků byli dostatečně zaměstnaní. Stanovené výukové cíle byly v souladu s učebními osnovami a bylo zohledňováno tempo i specifické možnosti žáků. Vyučující byli podrobně informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Ve škole učí dva učitelé, jeden z nich je zároveň ředitelem. V 1., 4., 5. 6. a 7. ročníku je třídním učitelem ředitel školy, který má odbornou a pedagogickou způsobilost dle vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců pro výuku na I. stupni. Druhý učitel je bez pedagogické a odborné způsobilosti.

Vyučování probíhalo v jedné učebně vybavené netradičními žákovskými stolky a běžnými dřevěnými židlemi. Pro žáky 1. - 3. ročníku byl tento školní nábytek příliš velký, vzhledem k jejich vzrůstu nevyhovující. Tento nedostatek byl již konstatován při inspekci 26. ledna 1999. Vybavení školy bylo rozšířeno o jeden počítač. Ve sledované výuce byly využívány pouze pracovní sešity a knížky na doplňkovou četbu. Učebna byla pro aktuální počet žáků dostatečně prostorná, vyzdobená výtvarnými a rukodělnými pracemi žáků. Prostředí je pro učení vhodné.

Organizace výuky byla vzhledem k vyučování v jednotlivých ročnících vhodně zvolena a umožnila žákům pracovat individuálním tempem. Pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Náročnost učiva pro I. stupeň byla přiměřená věkovým zvláštěm a specifickým podmínkám třídy. Ve výuce byly zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků, velmi dobře bylo pracováno se žáky s vývojovými poruchami učení. Použité metody a formy práce vzhledem ke složité organizaci výuky ve třídě se šesti ročníky byly vhodně voleny. Žáci se učili samostatně pracovat, obhajovat výsledky své práce. Velmi dobře bylo pracováno s chybou. Používané slovní hodnocení bylo svým pozitivním charakterem zároveň i motivací, která prostupovala celou výukou. Velmi dobrá atmosféra při vyučování byla ovlivněna vstřícným postojem učitelů. Žáci dobře plnili pokyny učitelů, při vzájemné spolupráci se mezi žáky neprojevovaly vždy pozitivní vztahy. V průběhu výuky bylo vidět, že žáci jsou ve škole spokojeni.

Sledovaná výuka žáků II. stupně měla podobnou charakteristiku jako výuka žáků I. stupně. Nedostatky v organizaci, struktuře a nižší náročnost byly pozorovány při výuce německého jazyka. Zadávané úkoly nebyly diferencované v závislosti na vědomostech a úrovni vzdělání konkrétních žáků, chyběl jasně stanovený cíl. Pro výuku tělesné výchovy na druhém stupni ZŠ byly velmi špatné materiální podmínky.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Plánování a příprava výuky vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka probíhala, byla pozitivní a negativní v rovnováze.*

*Personální a materiální podmínky vykazovaly výrazné nedostatky, psychohygienické podmínky byly dobré stejně jako účelnost organizace výuky a použité metody a formy práce.*

*Účelnost motivace a způsobu hodnocení žáků ve vyučovacím procesu byla velmi dobrá.*

*Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla na průměrné úrovni.*

*Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### **Plánování**

Ve sledovaných předmětech odpovídala časová dotace schválenému učebnímu plánu. Koncepce školy preferovala individuální přístup k žákům. Řídící a kontrolní činnosti nebyly plánované, probíhaly průběžně, soustavně. Konkrétní výukové cíle vycházely především z požadavků osnov a aktuální úrovně dovedností a vědomostí žáků. Nedostatečná pozornost byla věnována plánování vyučovacího procesu. Škola se potýká s finančními a v návaznosti na tuto skutečnost i prostorovými potížemi. Dlouhodobé záměry rozvoje školy se zatím nedaří v plné míře naplňovat.

*Vzhledem k velikosti školy a personálnímu obsazení (1 pedagogický pracovník a 1 pomocný učitel) je způsob plánování na průměrné úrovni.*

### **Organizování**

Organizování činnosti školy vycházelo z konkrétně formulovaných povinností pracovníků školy a školního řádu, který obsahoval povinnosti i práva žáků v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Stanovené povinnosti byly v průběhu inspekce plněny. Personální obsazení umožňuje funkční řízení.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávacího procesu byla vedena převážně na odpovídající úrovni. Drobné a formální nedostatky byly zjištěny v třídních výkazech a třídních knihách (např. nesprávně zapsaná změna v docházce žáka, ve třídních knihách II. stupně nebylo zapsáno číslo jednací vzdělávacího programu).

Vnitřní informační systém je zcela neformální, informace jsou zajištěny každodenním osobním stykem.

Vnější informační systém je zajišťován podle potřeby osobním stykem s rodiči žáků. Průběžně je zajišťována informace rodičům prostřednictvím žákovských sešitků. Žáci se prezentovali svými dovednostmi na veřejnosti výstavou dětských prací a kulturním vystoupením.

Racionální podněty a připomínky orgánů státní správy dokáže vedení školy využívat.

*Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce byla na průměrné úrovni.*

### **Vedení a motivování pracovníka**

Vedení a motivování pracovníka je průběžné, vychází z osobního a každodenního styku. Není využíváno přehledně písemně zpracovaného a jasně prezentovaného systému hmotné i morální zainteresovanosti. Hodnocení bylo neformální, nestandardizované, průběžné. Vedení pracovníka ve smyslu organizace a přípravy na jednotlivé vyučovací hodiny nemělo jasný cíl a postrádalo systém.

Další vzdělávání je spíše nahodilé, nesoustavné. Nekvalifikovaný učitel dálkově studuje vyšší odbornou školu s pedagogickým zaměřením.

*Vedení a motivování pracovníka odpovídá podmínkám školy a je ještě vyhovující.*

### **Kontrolní mechanismy**

Systém kontroly není zvlášť koncipován, kontrola je průběžná. Plán kontrolní činnosti nebyl

zpracován a vzhledem k podmínkám školy šlo spíše o jasné stanovení priorit kontroly a jejího časového rozvržení vzhledem k evaluaci žáků.

Kontrola provozu školy je stálá a nebyly v ní zjištěny viditelné nedostatky. Kontroly dalších institucí (hygiena, ŠÚ) neshledaly výrazné nedostatky.

Kontrola pedagogické dokumentace nebyla sice důsledně prováděna, ale ve vedení dokumentace nastalo výrazné zlepšení.

V práci školy jsou využívány převážně subjektivní evaluační nástroje pro sledování kvality práce a hodnocení úrovně výsledků učení žáků.

***Kontrolní mechanismy měly negativa a pozitiva v rovnováze.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy je funkční, jeho kvalita je vzhledem k podmínkám dobrá.***

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Škola se bude pravděpodobně stěhovat do nových prostor.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 14 25/99-21
- Vnitřní řád školy schválený pedagogickou radou dne 16. února 1999
- Protokol č. 434/99 ze dne 20. srpna 1999 o kontrole pojistného, provádění nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění
- Protokol z hygienické kontroly základní školy ze dne 26. listopadu 1999
- Rozvrhy hodin
- Zápisy z pedagogických rad
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy

## ZÁVĚR

*Vedení školy věnuje pozornost plnění základních výchovných a vzdělávacích cílů, prezentaci školy na veřejnosti i celkovému rozvoji školy.*

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je efektivní.*

*Celková kvalita vzdělávání a řízení měla pozitiva a negativa v rovnováze, byla na průměrné úrovni.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

**V Domažlicích dne 15. června 2000**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Kožíšek v. r.
Člen týmu	PaedDr. Věra Abelová	Abelová v. r.

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. června 2000

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Vladislav Halík	Halík v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	27. července 2000	77/2000
Zřizovatel	27. července 2000	78/2000

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány