



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-62/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice, Sportovní 322
Sídlo	Sportovní 322, 538 43 Třemošnice
E-mail právnické osoby	skola@sos-tremosnice.cz
IČ	15 052 796
Identifikátor	600 011 941
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	RNDr. Janou Sýkorovou, ředitelkou
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Sportovní 322, 538 43 Třemošnice
Termín inspekční činnosti	10. až 12. a 15. 2. 2016

Inspekční činnost byla ve Střední odborné škole a Středním odborném učilišti technickém, Třemošnice, Sportovní 322 (dále „škola“) zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě podnětu České školní inspekce vzhledem k výsledkům maturitní zkoušky v roce 2015. Předmětem inspekční činnosti bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Škola vykonává činnost střední školy a domova mládeže. Vyučovány jsou v denní formě vzdělávání obory vzdělání s výučním listem (23-51-H/01 *Strojní mechanik*,



23-52-H/01 *Nástrojař*, 23-55-H/01 *Klempíř*, 23-56-H/01 *Obráběč kovů*, 33-56-H/01 *Truhlář*) a obory vzdělání s maturitní zkouškou (23-41-M/01 *Strojírenství*, 23-44-L/01 *Mechanik strojů a zařízení*, 23-45-L/01 *Mechanik seřizovač*, 33-41-L/01 *Operátor dřevařské a nábytkářské výroby*). Z dotace Pardubického kraje a od partnerských firem školy jsou žákům vybraných oborů vzdělání poskytována motivační stipendia. Ke dni zahájení inspekční činnosti škola vykazovala celkově 192 žáků (v oborech vzdělání s výučním listem 102 žáků a v oborech vzdělání s maturitní zkouškou 90 žáků), což tvořilo 64 % z nejvyššího povoleného počtu (kapacity) 300 žáků uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. Stravování žáků je zajištěno ve Školní jídelně Třemošnice na adrese Internátní 217.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy má zpracovanou koncepci rozvoje školy, kterou zaměřila především na oblast výchovně vzdělávací, materiálně technickou, ekonomickou a personální. Nastavená organizační struktura však nepokrývá v dostatečné míře potřeby řízení školy, ve které je zajišťováno vzdělávání v 9 oborech vzdělání zahrnujících jak vzdělávání v teoretických předmětech, tak praktické vyučování (pracoviště školy, pracoviště u smluvních partnerů) a také výchova a vzdělávání ubytovaných žáků v domově mládeže. Nízké počty vzdělávaných žáků v jednotlivých oborech vzdělání (např. k 30. 9. 2015 bylo vykázáno 5 žáků ve 3. ročníku čtyřletého oboru vzdělání 23-44-L/01 *Mechanik strojů a zařízení*, 2 žáci v 1. ročníku tříletého oboru vzdělání 23-55-H/01 *Klempíř*, resp. průměrný počet přibližně 22 žáků na obor vzdělání) a nízký počet ubytovaných žáků způsobují při financování škol podle počtu žáků omezené finanční zdroje. Naopak realizovaná široká nabídka oborů vzdělání zvyšuje náročnost na organizační, materiální a personální zajištění výuky, na aktualizaci potřebných znalostí a dovedností pedagogických pracovníků a modernizaci materiálně-technických podmínek výuky takto širokého portfolia oborů vzdělání. Současné řízení školy spočívá pouze na minimálním počtu vedoucích pracovníků (ředitelka školy, její zástupce a vedoucí vychovatelka se sníženým pracovním úvazkem), a tak např. některé řídicí činnosti v odborném výcviku jsou delegovány na učitele odborného výcviku, který však vykonává přímou pedagogickou činnost v rozsahu běžného učitele odborného výcviku. Jedna z vyučujících teoretických předmětů byla pověřena vedením dvou předmětových komisí (pro všeobecně vzdělávací i odborné teoretické předměty). Z inspekčních zjištění tak vyplynulo, že ve škole není nastaven funkční kontrolní systém, který by kontinuálně sledoval efektivitu průběhu vzdělávání a výchovy a umožňoval následně přijímat účinná opatření (viz níže) a eliminovat nepřesnosti v dokumentaci vedené v souvislosti se vzděláváním a výchovou a některá dále uvedená bezpečnostní rizika.

Vedení školy se snaží o zlepšení finančních podmínek školy na straně příjmů s využitím pro kvalitňování materiálně-technického zázemí školy a prohlubování mezinárodní spolupráce. Škola je velmi aktivní v projektové činnosti, využívá programy Evropské unie nebo Domu zahraniční spolupráce. Realizována je také doplňková činnost (pořádání rekvalifikačních kurzů v rámci celoživotního vzdělávání, pronájem učeben a ubytovacích kapacit domova mládeže). Škola je centrem celoživotního vzdělávání a autorizovanou osobou pro profesní kvalifikace v oborech *Strojní mechanik* a *Truhlář*. Významným přínosem je dlouhodobá spolupráce se sociálními partnery, a to nejen s podnikatelskými subjekty ve městě a okolí, ale také s městem Třemošnice, které podporuje některé školní aktivity (např. finanční podpora adaptačního kurzu pro žáky 1. ročníků) a umožňuje bezplatné využívání městských sportovišť.



V době inspekční činnosti bylo z celkového počtu 30 zaměstnanců školy 22 pedagogických pracovníků, z nichž přibližně 91 % splňovalo odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. K naplnění počtu hodin přímé pedagogické činnosti mnozí z nich vyučují i předměty mimo svoji odbornou specializaci (aprobaci). Vedení školy činí kroky k doplnění pedagogického sboru odborně kvalifikovanými pracovníky a podporuje studium k doplnění odborné kvalifikace. Škola každoročně zpracovává *Plán dalšího rozvoje pedagogických pracovníků* zaměřený převážně na prohloubení odbornosti (odborné stáže učitelů ve firmách) a rozvoj jazykových dovedností. Sledování nových trendů v oboru se uskutečňuje díky členství v *Cechu klempířů, pokrývačů a tesařů* nebo v *Krajské hospodářské komoře Pardubického kraje*. V loňském roce se několik pedagogů zúčastnilo zahraničního jazykového kurzu a online jazykového vzdělávání v rámci výzev vyhlášených *Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy* (dále MŠMT). Z inspekčních zjištění vyplynulo, že zatím není dostatečně realizována podpora začínajících pedagogických pracovníků. Jejich činnost není systematicky vyhodnocována a následně nejsou přijímána odpovídající opatření.

Materiálně technické podmínky vesměs umožňují realizaci ŠVP. Škola však dlouhodobě nemá k dispozici potřebné pomůcky pro fyzikální vzdělávání (součást přírodovědného vzdělávání), které by odpovídaly technickému zaměření vyučovaných oborů vzdělání. Pro oblast chemického vzdělávání nejsou k dispozici pomůcky žádné. Pro názornost výuky v odborně zaměřených předmětech jsou zpracovány různé prezentace s využitím dataprojektoru. V omezené míře jsou k dispozici i některé názorné pomůcky. Výhodou vyučujících teoretických odborných předmětů je možnost čerpat i z vybavení školních dílen. Odborný výcvik je uskutečňován jak ve vlastních dílenských prostorách se základním vybavením, tak i na smluvních pracovištích spolupracujících firem (vyšší ročníky). Škola disponuje vlastními dobře vybavenými odbornými pracovišti (dílnami) zejména pro výuku odborného výcviku nebo učební praxe oborů vzdělání se strojírenským zaměřením. Současné počty žáků příslušné kapacity nenaplnují. Stále přetrvávají skromné prostorové podmínky praktické výuky oborů vzdělání pro zpracování dřeva, v případě strojního zpracování dřeva až stísněné. S ohledem na manipulační prostory kolem strojů a bezpečnost práce je tak omezena souběžná výuka na více strojích. V období od minulé inspekční činnosti došlo k dílčí modernizaci, a to s využitím některých projektů nebo cenově výhodných odkupů strojů či sponzorských darů od sociálních partnerů (spolupracující firmy). V posledním období škola takto získala např. některé nástroje i počítačově řízené stroje (frézky, soustruh). Rovněž bylo modernizováno vybavení svářečské školy. Přesto je většina učebních pomůcek, strojů, náradí a dalšího zařízení staršího data výroby a často vykazuje výrazné známky opotřebení vyžadující modernizaci a renovaci. K obnově a pořízení nových pomůcek dochází pouze v omezené míře. Přetrvává stav způsobený dlouhodobou absencí modernizace prostředí, které není pro žáky příliš podnětné a nepřispívá k tomu, aby žáci dokázali esteticky a citově vnímat své okolí. Tento negativní stav je pro některé žáky částečně kompenzován realizací odborného výcviku na pracovištích smluvních partnerů, kdy např. firma Kovolis Hedvikov, a. s., umožňuje žákům školy pod vedením instruktora odborného výcviku pracovat v kulturním prostředí moderní firmy. Využívání smluvních pracovišť u firem dotváří materiální podmínky výuky vzájemnou růzností.

Realizované školní vzdělávací programy (dále ŠVP) odpovídají zápisu oborů vzdělání do rejstříku škol a školských zařízení, avšak svým obsahem a zpracováním nebyly plně v souladu s rámcovými vzdělávacími programy pro příslušný obor vzdělání (dále RVP). V průběhu inspekční činnosti byla ředitelkou školy přijímána opatření k odstranění některých nedostatků, přesto pro kompletní odstranění všech nedostatků (např. 4 chybějící



týdenní vyučovací hodiny učební praxe v učebním plánu oboru vzdělání 23-41-M/01 *Strojírenství*, rozdělení jazykového a estetického vzdělávání v odlišných hodinových dotacích od nastavení minimálních hodinových dotací v RVP, v některých případech neprokazatelnost stanoveného závazného minimálního počtu vyučovacích hodin okruhů a vzdělávacích oblastí jednotlivých oborů vzdělání) byla níže stanovena lhůta k odstranění. Některé záznamy učiva v třídních knihách byly nepřesné, spíše obecné („opakování“, „práce se soubory“ apod.). Průkaznost naplňování učiva a očekávaných výsledků vzdělávání podle ŠVP snižovaly také opakující se shodné zápisy, např. ve školním roce 2014/2015 bylo v předmětu *Nábytkářská technologie* u čtvrtého ročníku oboru vzdělání 33-41-L/01 *Operátor dřevařské a nábytkářské výroby* ve 13 hodinách zapsáno probírané učivo „Návrh vybavení objektu v TurboCAD“, následně v 11 hodinách „Vytváření kompletního návrhu a výrobní dokumentace“. Ze zápisů v třídních knihách a rozhovorů s vyučujícími vyplynulo, že v loňském školním roce v souvislosti s nedodržením ŠVP nebylo některé učivo realizováno, jinému učivu uvedenému v příslušném ŠVP bylo věnováno málo času nebo naopak bylo prezentováno učivo, které je podle ŠVP zařazeno do jiného ročníku.

Při přijímání žáků ke vzdělávání, v průběhu vzdělávání i při ukončování vzdělávání nebylo zjištěno porušení principu rovných příležitostí. Všichni žáci mají také rovné příležitosti při zapojení se do kolektivu i do různých aktivit nabízených v rámci vzdělávání.

Pro žáky, kteří nemohou denně do školy dojíždět, škola zajišťuje ubytování ve vlastním domově mládeže. K ubytování slouží základní vybavení pro odpočinek, studium či hygienu. Aktivity k využití volného času jsou s ohledem na počet pedagogických pracovníků domova mládeže s krácenými úvazky a zajištění přímé pedagogické činnosti omezeny, převažují zejména aktivity sportovního charakteru.

V této oblasti škola dosahuje úrovně vyžadující zlepšení. Personální zabezpečení i materiálně technické podmínky umožňují realizaci ŠVP, avšak k dosažení standardních podmínek a vytvoření moderní vzdělávací instituce je nezbytný další významný kvalitativní posun v oblasti řízení i v oblasti materiálně technických podmínek. Účast školy v projektech Evropské unie, spolupráce se sociálními partnery školy a sponzorské dary regionálních firem ekonomicky ovlivňují modernizaci školy a podporují zkvalitňování výuky.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Jazykové vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk a německý jazyk mělo standardní úroveň. Žáci ochotně plnili pokyny vyučujících v příjemné pracovní atmosféře, pracovali s textem v pracovních listech nebo učebnici, vyhledávali informace, prováděli rozbor textu či opravovali nepřesnosti v návaznosti na skutečnost. Často řešili zadání v párech nebo týmech, v případě poslechového cvičení pracovali samostatně. V cizojazyčném vzdělávání byli podněcováni k reprodukci textu a k získání sebevědomí v komunikativních dovednostech. Ve výuce byly promítnuty zkušenosti žáků získané v průběhu zahraničního jazykově poznávacího kurzu. Z didaktických pomůcek využili vyučující nejčastěji k poslechu zvukový přehrávač a pro přehlednost probírané látky dataprojektor.

Ve sledované výuce matematiky téměř všichni žáci nejvyššího ročníku oborů vzdělání s maturitní zkouškou nezvládali v rámci opakování základní příklady na úrovni středního vzdělávání. V nižších ročnících v oborech vzdělání s výučním listem i oborech vzdělání s maturitní zkouškou mnozí žáci nenaplnovali ani některé z požadovaných výstupů



základního vzdělávání, většina žáků nevyřešila samostatně a úspěšně příklady odpovídající této náročnosti. Mnozí dávali přednost před vlastním zapojením opsání postupu z tabule, což bylo učiteli tolerováno. Ve vyučování fyziky, chemie, základů ekologie či dějepisu vyučující začlenili vhodné aktivizační metody zcela ojediněle. Zařazení skupinové práce při velkém počtu žáků ve skupině se míjelo účinkem. Žákům byly spíše předkládány hotové poznatky, jejich zapojení do učebního procesu bylo nižší. Někteří z nich vůbec nejevili zájem o učivo. Ojediněle byly zaznamenány odborné nepřesnosti ve výuce učitele bez příslušné specializace pro vyučovaný předmět.

Sledovaná výuka odborně zaměřených předmětů vycházela z kurikulárních dokumentů. Vyučování většinou probíhalo frontální formou s dominantní rolí učitelů (v několika případech odborná přednáška), při které žáci byli převážnou dobu pasivními příjemci informací. Žáci nebyli vedeni k rozvoji logického myšlení, někdy byly opomíjeny mezipředmětové souvislosti. Ani v oborech vzdělání s maturitní zkouškou nebyla zaznamenána práce žáků s textem nebo informacemi, komunikační kompetence a průřezová témata byly rozvíjeny minimálně, zaznamenáno nebylo až na výjimky hodnocení výsledků vzdělávání a v několika hodinách ani zopakování látky, na kterou výklad učitele navazoval. Až na zcela ojedinělou výjimku nebyly využity výhody nízkého počtu žáků ve skupinách (např. při samostatné výuce jednoho nebo dvou žáků) pro zařazení aktivizačních metod práce. Naopak spojené skupiny žáků různých oborů vzdělání (např. *Truhlář a Operátor dřevařské a nábytkářské výroby* nebo spojené až tři obory vzdělání s výučním listem se zaměřením na strojírenství) probíraly shodné učivo bez rozlišení hloubky a rozsahu probíraného tématu vzhledem k úrovni schopností nebo předpokládanému profesnímu zaměření těchto žáků. V některých případech při spojení různých skupin žáků byl uplatňován málotřídni způsob výuky (na předmět spojení např. žáci druhého a třetího ročníku), kdy část žáků pracovala pod přímým vedením učitelky a druhá skupina měla zadanou samostatnou práci (v jednom případě však měli žáci 10 minut „rozjímat a přemýšlet, čemu nerozumí“, což se jeví jako neefektivní). Jen v části hodin se učitelům dařilo vázat probírané učivo na konkrétní příklady z praxe nebo odborného výcviku, a tím zvyšovat aktivní zapojení žáků do činností. Absence odborné způsobilosti se projevila v upřednostnění obecně prezentovaného učiva před jeho vazbou na využití v praxi. Hodiny, kdy žáci sami vstupovali svými dosavadními znalostmi a zkušenostmi učitelům do výkladu, byly výjimkou. Několik učitelů dokázalo výklad vhodně motivovat praktickými učebními pomůckami a videoukázkami, prezentace učiva prostřednictvím dataprojektoru byly v těchto hodinách přínosné. Naopak v několika hodinách vyučující suplovala promítanou prezentaci ručně psanými poznámkami a schémata a následně žáci prováděli poměrně dlouhé zápisy podle jí diktovaných formulací nebo se výkladové pasáže vyučovacích hodin v některých případech opíraly jen o texty prezentované pomocí dataprojektoru. Pozornost žáků polevovala, protože poměrně náročné abstraktní a učivo bylo prezentováno pouze v obecné podobě, konkretizace byla nevhodně naplánována až do následujících hodin, efektivita takového vzdělávání byla proto nízká. V dalších sledovaných hodinách byly zaznamenány situace, kdy vyučující nevěděl, v jakém oboru vzdělání se žák vzdělává nebo jaké má speciální vzdělávací potřeby. Doporučené speciální vzdělávací potřeby tak nemohly být zohledňovány. V některých vyučovacích hodinách byl zaznamenán i zřetelně prezentovaný nezájem některých žáků o výuku, mnohdy spojený s jejich výraznou nekázní, na kterou pedagogičtí pracovníci vesměs vůbec nereagovali nebo jejich případná napomenutí žáci nerespektovali (např. ve výuce byly zaznamenány neslušné až vulgární výkřiky, které vyučující ne vždy korigovali). V případě grafických činností byl zjištěn u řady žáků jejich nedbalý přístup a rovněž zásadní chyby ve zpracování. Zvolené metody a formy práce nemotivovaly žáky



k vyšším výkonům, nevytvářeli u žáků studijní návyky. Zaznamenána byla nízká náročnost, a to zejména v případě žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou.

Ve sledované výuce nebyli žáci vedeni k hodnocení vlastního výkonu, také vzájemné hodnocení bylo opomíjeno. Zpětnou vazbu o správnosti poskytovali učitelé výhradně sami, preferovali znalostní cíle na úkor dovedností a postojů.

V odborném výcviku byly sledovány činnosti vesměs v souladu s učebními dokumenty, a to jak cvičné práce, tak činnosti produktivní ve skupinách žáků na pracovištích školy pod vedením učitelů odborného výcviku nebo jednotlivě na pracovištích smluvního partnera pod vedením instruktora. Zaznamenán byl individuální přístup pedagogů k žákům, instruktážní ukázky jednotlivých úkonů a činností, motivace k dodržování technologických postupů, k dosažení požadovaných výsledků a k pečlivosti. Bylo dbáno na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví, rozvíjeny byly odborné kompetence. Výsledky jednotlivých činností vesměs odpovídaly požadavkům ŠVP pro příslušný ročník vzdělávání. V rámci odborného výcviku však byly zaznamenány i výkladové pasáže, kterými učitelé odborného výcviku eliminovali neznalost žáků příslušné problematiky z teoretické výuky a vytvářeli základní předpoklady pro praktickou činnost. V průběhu sledované výuky bylo zjištěno převážně efektivní využívání času a poměrně aktivní přístup žáků k plnění zadaných úkolů. Úspěšné osvojení některých potřebných kompetencí bylo potvrzeno u žáků na smluvních pracovištích při činnostech na realizaci běžných zakázek. Motivováni byli jak finanční odměnou nebo firemním stipendiem, tak i vizí možnosti uzavření pracovního poměru po vykonání závěrečné zkoušky.

V této oblasti škola dosahuje úrovně vyžadující zlepšení. V hospitovaných hodinách teoretického vyučování zvolené metody a formy práce mnohdy nerozvíjely žákovskou aktivitu či jejich kompetence na požadované úrovni. Převládá frontální přístup, mnohokrát byli žáci pouze pasivními příjemci informací, neprokázali vždy potřebné vědomosti a dovednosti. U některých žáků byl nevhodný přístup ke vzdělávání. Kvalitnější metody a žákovské výsledky byly zaznamenány v odborném výcviku.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Pro zákonné zástupce nezletilých žáků jsou informace o prospěchu i o docházce dostupné v rámci elektronického systému evidence. V posledních třech letech je evidován vzrůstající počet nehodnocených žáků k 30. 6. u oborů vzdělání s maturitní zkouškou (v roce 2013 téměř 22 %, v roce 2015 přesáhl 36 %) a celkově bylo v roce 2015 nehodnoceno přibližně 28 % žáků školy. Tato skutečnost je zásadně ovlivněna přístupem samotných žáků. Počet žáků, kteří nedokončili ročník k 31. 8. ve výše uvedeném období, však nepřesáhl 3,2 %. Jako podpora pro chybějící žáky a pro možnost lepší domácí přípravy jsou pouze několika učiteli na školním intranetu zveřejňovány materiály k probíranému učivu.

Úspěšnost u závěrečných zkoušek byla v posledním roce v jarním období 93,3 % ze všech přihlášených (v roce 2013 nebo 2014 dokonce 100 %). U maturitních zkoušek byla úspěšnost žáků celkově nižší (v jarním období ze všech přihlášených v roce 2013 65,6 %, v roce 2014 73,7 %, avšak v roce 2015 pouze 19 %). Výrazný podíl na neúspěšnosti je způsoben neukončením ročníku či neúspěšným vykonáním didaktického testu z matematiky. Vedení školy se nedaří žáky motivovat k lepšímu přístupu ke vzdělávání.

Vzhledem k převažujícímu počtu chlapců mezi žáky školy bývají nejčastěji organizované soutěže zaměřené na sportovní aktivity (např. fotbal). Žáci školy obsadili v loňském školním



roce třetí místo v družstvech i jednotlivcích při účasti týmů z pěti krajů ČR v *Soutěži odborných dovedností* žáků oborů vzdělání *Truhlář* a *Operátor dřevařské a nábytkářské výroby*, kterou již několik roků škola pořádá. Žáci se zapojili do soutěže *Machři roku*, dva žáci zvítězili v krajském kole *Středoškolské odborné činnosti* s prací na téma výroba malé elektrárny. Ve spolupráci s místní základní školou se škola podílela na organizaci již tří ročníků soutěže pro žáky osmých a devátých tříd okolních základních škol v odborných dovednostech.

V loňském školním roce učitelé cizojazyčného vzdělávání uskutečnili jazykově poznávací zájezd pro žáky školy do Anglie, následně škola získala další finanční prostředky pro zařazení online vzdělávání žáků s využitím především pro domácí přípravu (výzvy MŠMT). Mezinárodní partnerská spolupráce se zahraničními školami na Slovensku, ve Francii nebo Německu a výměna zkušeností přináší žákům nový pohled na vzdělávání ve svém oboru a mají možnost získat přehled ve využití nových technologií nebo strojů daného oboru.

Vybraná témata globálního rozvojového vzdělávání, udržitelného rozvoje a environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty jsou začleňována do výuky některých předmětů (např. základy ekologie, občanská nauka). V průběhu školního roku jsou uskutečňována také prostřednictvím exkurzí, besed, zapojením žáků do charitativních akcí nebo realizací projektu *Recyklohraní – Uklid'me si svět*. Ve škole probíhá třídění odpadu. Žáci oboru vzdělání *Truhlář* v rámci projektu *Doubrava lidem* obohatili naučnou stezku podél Zlatého potoka např. lavičkami a stezku nadále udržují. Při výuce je využívána i dříve vybudovaná přírodní učebna Mekka v areálu školy. Při rozhovorech byli vyučující upozorněni na možnosti většího zaměření se na problematiku zodpovědné spotřeby (zodpovědné nakládání se zdroji, prevence při vytváření odpadů apod.) nebo na vedení žáků k tomu, že jejich jednání na lokální úrovni může mít globální vliv.

Výchovné poradenství i prevence sociálně patologických jevů jsou personálně zajištěny. Evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je vedena, ale nastavený systém není zcela funkční, neboť někteří vyučující daná doporučení neznali nebo je vhodně neaplikovali. Vedeny jsou zápisy o případných jednáních se zákonnými zástupci nezletilých žáků či se žáky. Kariérové poradenství je uskutečňováno rozhovory s žáky či elektronickým zasíláním příslušných nabídek k jejich možnému dalšímu uplatnění. V rámci prevence je používán osvědčený systém přednášek a besed. Ve druhém ročníku je zařazováno sociometrické šetření na zjišťování vztahů ve třídě. Do úvodu studia je začleněn třídní adaptační kurz. Snahou školy je získávat na prevenci různé finanční dotace. V době inspekční činnosti bylo zaznamenáno opakované nevhodné chování žáků při výuce vůči vyučujícím i o přestávkách (např. známky kouření na sociálním zařízení). Vhodná a účinná opatření v těchto oblastech přijímána nebyla.

Proškolováním a osvětou škola vytváří podmínky pro bezpečí žáků i zaměstnanců a přijímá opatření v případě zjištěných rizik. Prověrkou stavu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci provedenou dne 8. 1. 2016 nebyly zaznamenány závažnější závady, avšak v průběhu inspekční činnosti některá bezpečnostní rizika zjištěna a odstraňována byla (např. nefunkčnost světel před umývárnu tělocvičny, absence litinového poklopu vedle zadního vchodu do tělocvičny, umístění hasicích přístrojů). V uplynulém školním roce bylo



evidováno 24 méně závažných žakovských úrazů, z toho 8 se stalo při praktické výuce a 8 při tělesné výchově.

V této oblasti škola dosahuje úrovně vyžadující zlepšení. Studijní výsledky žáků nepatří k příznivým. Úspěšnost u maturitních zkoušek byla velice nízká. Nutná jsou i opatření vedoucí k podstatnému zlepšení kázně žáků a jejich motivace ke studiu.

Závěry

- a) Silné stránky školy a další pozitivní zjištění:
- spolupráce se sociálními partnery při zajištění praktického vyučování (vzdělávání pod vedením instruktorů, materiálně technická podpora),
 - realizace projektové činnosti,
 - škola je centrem celoživotního vzdělávání dospělých.
- b) Na místě neodstranitelné nedostatky:
- nesoulad ŠVP s RVP příslušných oborů vzdělání zejména v rozpracování RVP do ŠVP (neodpovídající časová dotace nebo neprokazatelnost stanoveného závazného minimálního počtu vyučovacích hodin okruhů a vzdělávacích oblastí jednotlivých oborů vzdělání),
 - neúplná realizace ŠVP zejména po stránce nesplnění učiva.
- c) Slabé stránky:
- neúčinný vnitřní kontrolní systém,
 - absence odborného vedení začínajících pedagogických pracovníků,
 - velmi nízká úspěšnost žáků u maturitních zkoušek v jarním termínu roku 2015,
 - vysoké procento žáků, kteří nemohli konat maturitní zkoušku z prospěchových důvodů v jarním termínu roku 2015,
 - nízká různorodost a nízká efektivita využívaných metod a forem v teoretickém vyučování,
 - nižší efektivita průběhu osvojování učiva žáky,
 - nerespektování speciálních vzdělávacích potřeb některých žáků.
- d) Návrhy na zlepšení stavu školy:
- vytvořit funkční kontrolní systém pro zajištění bezchybné realizace RVP, vnitřní kontroly podmínek, kvality vzdělávání a vedení dokumentace,
 - zajistit vzdělávání učitelů teoretického vyučování v oblasti používaných metod a forem práce vedoucí k efektivní motivaci a aktivizaci žáků,
 - zvážit častější používání aktivizujících forem výuky a výraznější propojování teoretické výuky se zkušenostmi žáků a provázanost s odborně zaměřenou výukou,
 - pokusit se více motivovat žáky k dosahování lepších studijních výsledků,
 - od počátku vzdělávání žáků ve škole vytvářet studijní návyky, zajistit včasnou diagnostiku studijních problémů žáků, následně je efektivně řešit, a tak předcházet studijnímu neúspěchu,
 - vést žáky ke vhodnému chování, klást větší důraz na kázeň a v případě potřeby přijímat okamžitá a důsledná opatření,



- zvýšit účinnost systému přenosu informací o speciálních vzdělávacích potřebách žáků jednotlivým pedagogickým pracovníkům,
 - vytvořit podnětné estetické prostředí pro vzdělávání.
- e) Vývoj školy od poslední inspekční činnosti:
- dílčí obměna strojního vybavení dílen,
 - zpřístupnění třídních knih v elektronické podobě pro zákonné zástupce nezletilých žáků a zletilé žáky.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, požaduje

- do 29. 4. 2016 prevenci zjištěných nedostatků (plnění učiva uvedeného v ŠVP podle ročníků) podle Závěrů písm. b) věty druhé a zaslání zprávy o prevenci,
- do 31. 5. 2016 odstranění zjištěných nedostatků (soulad ŠVP s RVP) podle Závěrů písm. b) věty první a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 2. 2016
2. Dodatek č. 1 ke jmenování do funkce ředitelky Střední odborné školy a Středního odborného učiliště technického, Třemošnice, Sportovní 322 ze dne 2. 9. 2009, čj.: KrÚ 20518/2009 OŠKT/19
3. Platné školní vzdělávací programy pro vyučované obory vzdělání v denní formě vzdělávání
4. Výroční zprávy školy za školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
5. Dlouhodobý plán rozvoje školy ze dne 31. 8. 2013
6. Koncepce rozvoje školy, říjen 2013
7. Autoevaluace školy ze dne 31. 10. 2015
8. Osobnostní rozvoj ředitelky školy ze dne 31. 7. 2015
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 9. 2015
10. Plán hospitační činnosti ve školním roce 2015/2016
11. Doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků, kteří se ve školním roce 2015/2016 podílejí na vzdělávání žáků
12. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2015/2016
13. Rozvrh hodin praktického vyučování ve školním roce 2015/2016
14. Třídní knihy platné pro školní rok 2014/2015
15. Třídní knihy platné pro školní rok 2015/2016
16. Deníky odborného výcviku pro školní rok 2015/2016 (výběr)



17. Deníky výchovných skupin v domově mládeže pro školní rok 2015/2016
18. Rozpis přímé pedagogické činnosti vychovatelek pro školní rok 2015/2016
19. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování pro školní rok 2015/2016 včetně příloh (seznamy žáků, rozpisy učiva, informace a pokyny pro instruktory) /výběr/
20. Evidence odborného výcviku na pracovištích smluvních partnerů ve školním roce 2014/2015 a ve školním roce 2015/2016 /výběr/
21. Školní řád s účinností ode dne 1. 9. 2015
22. Výchovné poradenství a práce školního metodika prevence sociálně patologických jevů – dokumentace a evidence (doklady bez bližšího určení)
23. Materiály k bezpečnosti práce a ochraně zdraví (doklady o školení, revizní zprávy, zápis z *Prověrky BOZP a PO – školní rok 2015/2016* provedené dne 8. 1. 2016, Kniha úrazů – záznamy za školní roky 2013/2014 až 2015/2016, záznamy o úrazech za školní rok 2014/2015, Protokol z odborné technické kontroly tělocvičného náradí a náčiní ze dne 11. 3. 2015
24. Podklady k ukončování vzdělávání žáků ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

RNDr. Antonín Müller, školní inspektor

RNDr. Antonín Müller v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý v. r.

Bc. Lenka Koutníková, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Koutníková v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka v. r.

Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice

Bc. Eva Nováková v. r.

Ing. Michaela Vachunová, školní inspektorka

Ing. Michaela Vachunová v. r.

Mgr. Blanka Zemanová, odborník na globální rozvojové
vzdělávání

Mgr. Blanka Zemanová v. r.

V Pardubicích dne 8. 3. 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

RNDr. Jana Sýkorová, ředitelka školy

RNDr. Jana Sýkorová v. r.

V Třemošnici dne 16. 3. 2016