



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **Inspekční zpráva**

čj. ČŠI-648/08-10

<b>Název školy:</b>	<b>Základní škola Břehy, okres Pardubice</b>
<b>Adresa:</b>	Břehy, Obránců míru 40, 535 01 Přelouč
<b>Identifikátor:</b>	600 096 599
<b>IČ</b>	60 158 247
<b>Místo inspekce:</b>	Břehy, Obránců míru 40, 535 01 Přelouč
<b>Termín inspekce:</b>	27. – 29. leden 2009

### **Předmět inspekční činnosti**

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Břehy, okres Pardubice podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu Základní školy Břehy, okres Pardubice s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika školy**

Základní škola Břehy, okres Pardubice je málotřídní škola s 1. – 5. ročníkem. Sdružuje základní školu s kapacitou 75 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 70 jídel. Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 44 žáků. Všichni jsou místní kromě 3 žáků, kteří dojíždějí z přilehlých obcí. V letošním školním roce je kolektiv I. třídy složen ze žáků 1., 3. a 5. ročníku, II. třídu tvoří žáci 2. a 4. ročníku.

Budova školy je situovaná na okraji obce s dobrou dostupností autobusové dopravy. Přilehlé venkovní prostory slouží ke sportovnímu a relaxačnímu využití. Zřizovatelem školy je Obec Břehy, Bahníkova 8, 535 01 Přelouč.

V 1. a 2. ročníku jsou žáci vyučováni podle školního vzdělávacího programu „Svět je krásný a stojí za to, o něj bojovat“, v ostatních ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16847/96-2. Od 3. ročníku je vyučován anglický jazyk.

Žáci mají možnost navštěvovat školní družinu (dále jen ŠD), téměř všichni zákonní zástupci této možnosti pro své děti využili. V rámci její odpolední činnosti je poskytováno zájmové vzdělávání pro naplnění volného času se zaměřením na výuku cizího jazyka, hru na flétnu, turistiku a dovedné ruce. Vzdělávací činnost ve školní družině probíhá podle školního vzdělávacího programu školní družiny.

## **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

Škola obdržela finanční prostředky ze státního rozpočtu, které byly určeny na mzdové náklady a ostatní neinvestiční výdaje a od zřizovatele na provoz školy.

Výši finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu ovlivňuje krajská metodika rozpisu přímých výdajů na vzdělávání pro jednotlivé roky.

Počet žáků byl v posledních třech letech a objem přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu byl rovnoměrně navyšován. Příspěvek od zřizovatele byl v roce 2008 zvýšen proti rokům 2006 a 2007.

Mimo výše uvedených dotací získala škola v uplynulých letech následující finanční prostředky: v roce 2006 účelovou dotaci v rámci programu *Státní informační politika ve vzdělávání* (SIPVZ), která byla použita na vzdělávání pedagogických pracovníků a v roce 2008 účelovou dotaci na rozvojový program *Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogickým pracovníkům regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce*. Tyto finanční prostředky byly rozděleny pedagogickým pracovníkům.

Ředitel školy v posledních třech letech nepředložil žádný projekt, který by umožnil získat a čerpat finanční prostředky určené na realizaci národních rozvojových programů.

Objem finančních prostředků určených na platy umožňoval vyplácení nenárokových složek platu.

## **Hodnocení školy**

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Svoji činnost škola prezentuje na veřejnosti minimálně, pouze příležitostnými kulturními vystoupeními žáků a nepravidelným publikováním článků v místním zpravodaji. Limitujícím faktorem z hlediska informovanosti o vzdělávací nabídce je absence internetových stránek školy. Při procesu přijímání dětí k základnímu vzdělávání je uplatňován rovný přístup bez diskriminačních prvků. V uplynulém období ředitel školy v rámci přijímacího řízení nepostupoval v souladu s platnými právními předpisy, žákům s odkladem povinné školní docházky a žákům přestupujícím z jiné školy nebylo vydáno příslušné rozhodnutí.

V současnosti škola neviduje žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP), přestože např. je vzděláván žák se sluchovým postižením, který je dlouhodobě v péči speciálně pedagogického centra. K žákům, kteří nemají v odborném posudku potvrzené oprávnění k zařazení do systému speciálního školství, se učitelé snaží přistupovat individuálně, svoji pedagogickou činnost zaměřují na jejich přiměřené zohlednění.

Vyučující poskytují rodičům průběžné informace v záležitostech týkajících se vzdělávání jejich dětí.

## **Vedení školy**

Ředitel školy má vysokoškolské vzdělání v oboru učitelství pro 1. – 5. ročník základní školy a splňuje požadovanou odbornou kvalifikaci. V rámci dalšího vzdělávání neabsolvoval žádné aktivity v oboru řízení školy. Školu řídí od roku 1988.

Vzdělávací nabídka školy odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do školského rejstříku. Během minulé inspekční činnosti (duben 2006) bylo konstatováno možné riziko z důvodu nezahájení tvorby školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP). Předložený aktuální ŠVP není v některých oblastech v souladu s požadavky školského zákona a zásad stanovených v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV). Sám ředitel školy konstatoval částečný soulad ŠVP s RVP ZV poté, co byl požádán o analýzu vlastního ŠVP.

V některých koncepčních dokumentech školy jsou vytyčeny cíle ke zlepšování podmínek vzdělávání, část z nich není dlouhodobě realizována. Od poslední inspekční činnosti nedošlo k inovativním změnám v interiéru školy, přestože některé prostory vyjma tříd jsou vybaveny velmi zastarale, není v nich několik let vymalováno apod. V lednu 2008 Krajská hygienická stanice Pardubice vystavila škole protokol o zjištěné závadě v tělovýchovné třídě (stěny a topná tělesa nejsou opatřena proti úrazu). Ředitel „řešil“ situaci tím, že podal požadavek na odstranění závady svému zřizovateli. Tato závada nebyla ke dni inspekce odstraněna, žáci jsou nadále ohrožováni případným úrazem.

Část dokumentů školy byla předložena v několika obdobných verzích, mnohdy neodpovídaly podmínkám školy, např. ve školním řádu je uvedeno: „*žák nemanipuluje s rozvody elektro a plynu v laboratořích, s vybavením odborných pracoven, s uloženými exponáty a modely.*“ Rozvrh vyučovacích hodin nelze označit za efektivní, neboť některé předměty, např. prvouka a vlastivěda jsou vyučovány dvěma vyučujícími v jedné třídě.

Výroční zprávy o činnosti školy (za poslední tři školní roky) jsou ve své podstatě totožné, převažují prvky formálnosti. Ředitel školy se vyjádřil k obsahu výročních zpráv slovy: „Zprávy jsou pořád stejné, jenom se mění čísla.“ Není vypracován kontrolní plán, dle sdělení ředitele školy provádí kontrolu průběžně, žádné písemné záznamy z kontrolní činnosti nejsou vedeny.

V rámci vlastního hodnocení školy je formálním způsobem popsán stávající stav, návrh řešení a další postup nejsou cíleně vymezeny. Nelze sledovat účinnost opatření, která by měla být obsahem tohoto povinného dokumentu školy.

Všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti by měl ředitel školy projednávat s pedagogickou radou, záznamy z pedagogických rad ne vždy této povinnosti odpovídají.

Systém a způsob vedení školy je hodnocen jako rizikový stav s množstvím zjištěných negativ v celkové práci ředitele školy, ohrožující činnost školy.

## **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Z celkového počtu 3 pedagogických pracovníků ve funkci učitele mají 2 vysokoškolské pedagogické vzdělání magisterské a 1 středoškolské vzdělání.

V době konání inspekční činnosti se na činnosti školní družiny podíleli 3 pedagogičtí pracovníci (tj. vyjma školnice, která pracovala v ŠD v roce 2008). Ve škole dochází ke kumulaci pracovních činností. Ředitel školy vyučuje v souladu s platným právním předpisem 13 vyučovacích hodin týdně, navíc vyučuje 11 hodin jako přesčasové a zároveň je na částečný úvazek vychovatelem ŠD. Tato skutečnost vytváří závažné pochybnosti o možnosti kvalitně řídit školu. Třídní učitelka je zároveň rovněž vychovatelkou ŠD, vedoucí vychovatelka ŠD na částečný úvazek nekvalifikovaně vyučuje a dále je vedoucí

školní jídelny. Roztříštěnost povinností a funkcí jednotlivých pracovníků školy není zárukou efektivního vedení, jak již bylo uvedeno, včetně celkového fungování školy.

Ředitel školy nepředložil plán k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP). Vychovatelka ŠD se zúčastňuje kurzů anglického jazyka a akcí zaměřených zejména na volný čas dětí. Učitelka zřídka navštívila didaktický, příp. metodický seminář. V roce 2006 pedagogičtí pracovníci absolvovali vzdělávání v rámci SIPVZ. Ředitel dle svého vyjádření kromě SIPVZ neabsolvoval za posledních 10 let žádnou vzdělávací akci v rámci DVPP.

Jedním z kritérií zhodnocení bezpečného prostředí pro vzdělávání bylo sledování úrazovosti žáků. Ve výkazu o úrazovosti dětí a mládeže za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 není uveden žádný úraz. Dle knihy úrazů se stal poslední úraz v roce 2005 a dle knihy drobných poranění se v roce 2006 staly 3 úrazy, v roce 2007 žádný úraz a v roce 2008 se stal 1 úraz, přesto ředitel školy ve vlastním hodnocení školy uvádí potřebu snižovat počet úrazů. Ve všech případech se jednalo o lehké úrazy.

Škola podporuje zdravý psychický i fyzický vývoj žáků. Jsou realizovány mléčné svačiny. Žáci jsou vedeni k dodržování pitného režimu. Do vzdělávání je zařazena environmentální výchova. Přestože nejsou ustaveny funkce výchovného poradce ani metodika prevence, dle zjištění se daří naplňovat neformální strategii předcházení vzniku sociálně patologických jevů.

Součástí vybavení školy je mj. videokamera a digitální fotoaparát. Ředitel školy poskytl minimální důkazy o tom, že jsou tyto finančně náročné pomůcky využívány ve vzdělávacím procesu. Obnova či doplnění dalšího materiálního vybavení školy od minulé inspekce takřka neproběhlo.

### **Průběh vzdělávání**

Část hospitovaných hodin byla založena na účinné motivaci, na pestrých prožitkových a činnostních aktivitách, obsahovala prvky kooperativního učení. Žáci tvořivě mysleli, třídili informace, vyhledávali souvislosti, byli aktivní. Jiné vyučovací jednotky byly statické, jednotvárné, převládalo v nich frontální vyučování, efektivita výchovně vzdělávacího procesu byla nízká. Pedagogové zpravidla uplatňovali individuální přístup k žákům, respektovali jejich věkové zvláštnosti, možnosti a potřeby. Výuka byla podpořena učebnicemi, pracovními sešity a u některých vyučujících i množstvím různých (především svépomocí vyrobených) učebních pomůcek. Úroveň komunikace žáků s učiteli i se spolužáky většinou odpovídala jejich věku. Žáci 1. ročníku dosud nemají zažité některé návyky a pravidla chování. V jednom případě bylo zaznamenáno metodické pochybení pedagogického pracovníka a improvizací styl vedení vyučovací hodiny. Ve sledované výuce bylo nejčastěji využíváno průběžné slovní hodnocení, které žáky motivovalo k další činnosti. V některých hodinách byli žáci vedeni k sebehodnocení, k uvědomění si úrovně své práce.

### **Partnerství**

Mezi strategické partnery školy lze považovat zřizovatele a rodičovskou veřejnost. Tato spolupráce je ředitelem školy označena jako naprosto bezproblémová. Další spolupracující instituce tvoří krajský úřad, školská poradenská zařízení, plavecká škola, místní mateřská škola, knihovna, základní školy, kam žáci odcházejí na 2. stupeň, případně další subjekty. Zákonní zástupci žáků mohou školu kdykoliv navštívit, konají se třídní schůzky, probíhají konzultace při osobních návštěvách dle potřeby. Prostřednictvím žákovských knížek jsou průběžně přenášeny informace o výsledcích vzdělávání žáků. Dle ústního sdělení byly

rodičům i žákům zadávány dotazníky na posouzení činnosti školy, nejsou však ve škole archivovány. Rovněž spolupráce se školskou radou je dle vyjádření ředitele školy na velmi dobré úrovni.

### **Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Práci s textem byla v hospitovaných hodinách věnovaná přiměřená pozornost. V jedné vyučovací jednotce bylo přínosem zařazení dramatizace. V matematice a přírodovědných předmětech učitelé u žáků rozvíjeli zejména kompetence komunikativní a k řešení problémů. Výuka anglického jazyka nebyla ovlivněna chybějící kvalifikací učitelky. Úroveň informační gramotnosti nebylo možné postřehnout, v žádné z hodin nebyla zařazena práce s prostředky ICT. Vedle osvojování nové učební látky se učitelé zaměřili také na formování postojů žáků.

### **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Vyučující sledují míru úspěšnosti žáků. Na individuální selhávání žáků škola reaguje, ve spolupráci s rodiči realizuje nápravu. Škola sleduje úspěšnost svých žáků i po přechodu na 2. stupeň základní školy.

Výsledky vzdělávání jsou sledovány a vyhodnocovány v 5. ročníku prostřednictvím testů Kalibro, případně dalšími testy. Poslední tři roky se žáci nezúčastnili žádných vyhlášených soutěží vyjma účasti ve výtvarné tvořivosti.

## **Celkové hodnocení školy**

Základní škola poskytuje vzdělávání v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Při přijímání žáků ředitel školy nepostupuje ve všech případech v souladu s platnými právními předpisy. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami oficiálně neeviduje, dle zjištění jim pedagogové věnují neformální pomoc.

Škola hospodaří s finančními prostředky ze státního rozpočtu i s financemi od zřizovatele, které ředitel školy považuje za dostačující. Další zdroje finančních prostředků ředitel nezískal (nepodány žádné projekty atd.).

Škola pravidelně a prokazatelným způsobem informuje zákonné zástupce žáků o výsledcích jejich vzdělávání v souladu s ustanovením školského zákona a ředitel školy umožňuje školské radě přístup k dokumentaci školy. Široké veřejnosti škola neposkytuje dostatečné informace o své vzdělávací nabídce běžně dostupnými prostředky.

Systém a způsob vedení školy je hodnocen jako rizikový stav ohrožující činnost školy s množstvím zjištěných negativ v celkové práci ředitele školy.

Škola podporuje zdravý vývoj žáků. Míra úrazovosti je nízká. V odstranění bezpečnostních rizik přetrvává zjištěná závada.

Školní vzdělávací program „*Svět je krásný a stojí za to, něj bojovat*“ je pouze v částečném souladu s RVP ZV. Některé oblasti jsou zpracovány nedostatečně nebo zcela chybí. Z hospitačních pozorování lze konstatovat, že se daří ŠVP naplňovat zčásti. Pozitivem byla účinná motivace žáků, respektování jejich individualit a speciálních potřeb. Místy

vyučující opomíjeli sebehodnocení žáků. Během sledované výuky nebyl zaznamenán rozvoj informační gramotnosti.

V rámci činnosti školní družiny jsou rozvíjeny zájmové aktivity žáků. Výsledky vzdělávání škola sleduje, jsou zařazovány standardizované testy.

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. *Změna zřizovací listiny ZŠ – úplné znění s účinností od 15. července 2005*
2. *Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 2390/99, ze dne 5. listopadu 1999*
3. *Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 3 330/2007-21, ze dne 13. března 2007*
4. *Vzdělávací program Základní škola, čj. 16847/96-2*
5. *Školní vzdělávací program „Svět je krásný a stojí za to, o něj bojovat“ platný od 1. září 2007*
6. *Jmenování do funkce ředitele školy, čj. 2788/94, ze dne 8. prosince 1994*
7. *ICT plán školy na období 2005 – 2006 ze dne 25. září 2005*
8. *Koncepce školy Základní škola Břežy ze dne 1. září 2003*
9. *Zřizovací listina školské rady při ZŠ Břežy, okres Pardubice, čj. 20/05, ze dne 13. října 2005*
10. *Zápis ze zasedání školské rady konané dne 28. srpna 2008*
11. *Směrnice ředitele školy k vedení záznamů školní dokumentace, čj. 10/05, ze dne 28. srpna 2005*
12. *Organizační řád školy – ZŠ Břežy ze dne 1. září 2003*
13. *Provozní řád Základní škola Břežy ze dne 30. listopadu 2003*
14. *Zápisy z pedagogických rad s posledním zápisem ze dne 19. ledna 2009*
15. *Výroční zpráva, školní rok 2005/2006 ze dne 29. srpna 2006, školní rok 2006/2007 ze dne 28. srpna 2007, školní rok 2007/2008 ze dne 28. srpna 2008*
16. *Hodnocení práce školy, školní rok 2007/2008, ze dne 28. srpna 2008*
17. *Školní řád, čj. 12/05, ze dne 30. srpna 2005*
18. *Klasifikační řád, čj. 14/05, s účinností od 1. září 2005*
19. *Řád školní družiny, čj. 5/05, s účinností od 1. září 2008*
20. *Celoroční plán práce školní družiny – ZŠ Břežy (doklad bez bližšího určení)*
21. *Koncepce výchovy ke zdravému způsobu života ze dne 24. listopadu 2008*
22. *Roční plán environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na rok 2008/2009 (doklad bez bližšího určení)*
23. *Týdenní skladba zaměstnání I. oddělení ze dne 10. září 2005*
24. *Týdenní skladba zaměstnání II. oddělení ze dne 10. září 2005*
25. *Řád školního informačního centra, čj. 8/05, ze dne 30. srpna 2005*
26. *Řád školního hřiště, čj. 16/05, ze dne 30. srpna 2005*
27. *Řád pro užívání tělocvičny, čj. 17/05, ze dne 30. srpna 2005*

28. *Dozory – školní rok 2005/2006 ze dne 30. srpna 2005*
29. *Poučení žáků o pravidlech bezpečného chování ze dne 2. září 2002*
30. *Provozní řád školy ze dne 1. listopadu 2005*
31. *Směrnice k bezpečnosti a ochraně žáků ze dne 1. ledna 2006*
32. *Primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a žáků ze dne 1. ledna 2008*
33. *Minimální preventivní program – školní rok 2008/2009*
34. *Složka dokladů o přijetí ke vzdělávání – školní rok 2008/2009*
35. *Koncepce výchovy ke zdravému způsobu života – Zdravá škola ze dne 25. srpna 2006*
36. *Zdravá škola – Rámcový program rozvoje školy ze dne 25. listopadu 2006*
37. *Výroční zprávy o činnosti školy ze školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008*
38. *Třídní knihy I. a II. – školní rok 2008/2009*
39. *Rozvrhy hodin tříd I. a II. – školní rok 2008/2009*
40. *Třídní výkazy – školní rok 2008/2009*
41. *Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání – školní rok 2007/2008, 2008/2009*
42. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy*
43. *Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy kde dni kontroly, tj. k 28. lednu 2009*
44. *Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků – školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*
45. *Inspekční zpráva, čj. ČŠI 105/06-10, ze dne 24. dubna 2006*
46. *Ukazatele přímých nákladů na vzdělávání po úpravě k 20. 11. 2006, k 26. 11. 2007 a k 8. 11. 2008 pro Š/ŠZ zřízené obcemi*
47. *Příspěvky na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků RgŠ s ohledem na kvalitu jejich práce“ pro obecní Š/ŠZ v roce 2008 Příloha k čj. KrÚ 43741/2008*
48. *Obec Břehy – Oznámení změny závazného ukazatele pro rok 2006 ze dne 1. prosince 2006 (provozní dotace)*
49. *Obec Břehy – Závazný ukazatel na rok 2007 (provozní dotace) – doklad bez bližšího určení*
50. *Obec Břehy – Závazný ukazatel na rok 2008 (provozní dotace) – doklad bez bližšího určení*
51. *Rozpis dotací ke dni 31. prosinci 2006, 2007 a 2008*
52. *Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2006, za 1. - 4. čtvrtletí 2007 a za 1. - 4. čtvrtletí 2008*
53. *Hlavní kniha za rok 2006, 2007 a 2008*
54. *Mzdové listy za rok 2007 a 2008*
55. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2008*
56. *Doklady potvrzující účast na vzdělávání pedagogických pracovníků – rok 2006, 2007 a 2008*
57. *Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*
58. *Knihy úrazů (první zápis 14. září 2000, poslední zápis 22. března 2005)*

59. *Kniha drobných poranění* (první zápis 5. května 2004, poslední zápis 21. května 2008)
60. *Výkaz o základní škole S 3-01* podle stavu k 30. září 2006, 2007 a 2008
61. *Výkaz o činnosti školního stravování Z 17-01* podle stavu k 31. říjnu 2006, 2007 a 2008
62. *Výkaz o školní družině Z 2-01* podle stavu k 31. říjnu 2006, 2007 a 2008

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. srpna 2009 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***



## **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Eva Škodová	Eva Škodová v. r.
Mgr. Mirka Machková	Mirka Machková v. r.
Bc. Dagmar Masopustová	Dagmar Masopustová v. r.

Pardubice 20. únor 2009

## **Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vladimír Hameršmíd	Vladimír Hameršmíd v. r.

Břehy

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Text
2009-03-10	<b>Připomínky nebyly podány.</b>