



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**I. Soukromé SOU Břeclav, s. r. o.**

**Mládežnická 3, 690 02 Břeclav**

**Identifikátor školy: 600 014 282**

**Termín konání inspekce: 2. – 7. prosinec 2004**

<b>Čj.:</b>	12-1025/05-5030
<b>Signatura:</b>	ol4hy301

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá škola vznikla v roce 1997. Jedním ze zřizovatelů a současně statutárním orgánem 1. Soukromého středního odborného učiliště Břeclav, s.r.o. je PaedDr. Vlastimil Rampula.

Předmětem podnikání společnosti je dle *Výpisu z obchodního rejstříku* – provozování střední školy, holičství, kadeřnictví, kosmetické služby, koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej. V souladu s Rozhodnutím MŠMT jsou vyučovány: - tříleté učební obory Kuchař – číšník pro pohostinství, Kadeřník a Aranžér, - dobíhající dvouletý, nástavbový obor Podnikání v oborech obchodu a služeb (forma studia denní i dálková), obory Společné stravování (forma studia denní i dálková), Propagace (forma studia denní i dálková) a čtyřleté denní studium oboru Kosmetička. V době inspekce vykazovala škola celkem 165 žáků učebních a studijních oborů v jedenácti třídách denního studia.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. personálních podmínek vzdělávání ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům oborů denního studia 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, 65-41-L/504 Společné stravování, 65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství, 69-51-H/001 Kadeřník, 66-52-H/001 Aranžér, 66-42-L/503 Propagace a 69-41-L/004 Kosmetička ve vyučovaných předmětech – *český jazyk a literatura, matematika, ekonomika, práce s počítačem, informační a komunikační technologie, v bloku odborných předmětů (kosmetika, technologie, technická dokumentace, stolničení, hotelový a restaurační provoz) a v odborném výcviku* ve školním roce 2004/2005,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávání ve škole vzhledem ke sledovaným předmětům výše uvedených oborů ve školním roce 2004/2005,
3. průběhu a výsledků vzdělávání ve škole ve výše uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Plnění podmínek odborné a pedagogické způsobilosti bylo zjišťováno a hodnoceno u 16 vyučujících, u nichž proběhly hospitace. Z tohoto počtu splňuje 6 učitelů a 4 mistrové odborné výchovy požadavky odborné i pedagogické způsobilosti. Dva učitelé nesplňují podmínky pedagogické způsobilosti, 3 učitelé a 1 mistrová odborného výcviku nemají odpovídající kvalifikaci pro výuku na tomto typu školy. Úvazky vyučujících jsou přidělovány s ohledem na dosažené vzdělání, aprobace a praktické zkušenosti z oboru. Několik učitelů si v současné době doplňuje chybějící vzdělání.

Organizace činnosti školy vychází z koncepčně zaměřeného *Organizačního řádu společnosti*, který je konkrétněji na podmínky školy v tomto školním roce rozpracován v *Pracovním řádu školy*. Jsou v nich popsány kompetence ředitele, organizační struktura celé společnosti, stanovena práva, povinnosti, náplně a rozvržení pracovní doby zaměstnanců, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví i majetku ve škole. Vztahy mezi jednotlivými úseky školy přehledně vymezuje *Organizační schéma společnosti*. Kompetence a pracovní povinnosti

zaměstnanců jsou jasně vytýčeny v jejich pracovních náplních. Předávání informací zaměstnancům školy je zajištěno prostřednictvím vývěsek na nástěnkách a formou osobních kontaktů. S akcemi školy a termínovanými úkoly jsou pracovníci seznamováni zejména v měsíčních a týdenních plánech. Informační systém uvnitř školy je pružný a účinný.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Na jejích jednáních jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání a výchovy žáků, řešeny provozní záležitosti, projednávána úroveň splnění zadaných úkolů i vytýčení záměrů do budoucnosti. Aktuální záležitosti jsou pružně řešeny na ranních poradách vedení školy a se zaměstnanci na pravidelně konaných pracovních poradách. Koncepční záležitosti jsou projednávány a schvalovány *Valnou hromadou s. r. o.* Metodické orgány ve škole ustaveny nejsou, což ztěžuje cílené zavádění moderních metod a pedagogických poznatků do výuky v rámci vyučovaných předmětů i specifických požadavků na jednotlivé studijní a učební obory. Pedagogičtí pracovníci si předávají informace a zkušenosti z výchovně-vzdělávací činnosti nahodile při běžném osobním styku ve sborovně.

Ředitel školy vytváří zaměstnancům školy prostor k uplatnění jejich tvořivosti a iniciativy. Ke zlepšení úrovně školy využívá jejich invenci a vhodné náměty postupně realizuje. Při tvorbě koncepčních záměrů i řešení úkolů prosazuje týmovou spolupráci. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je věnována náležitá péče. Zkušení uvádějící učitelé poskytují začínajícím vyučujícím metodickou pomoc a seznamují je s materiálním zabezpečením výuky. Nekvalifikovaným učitelům ředitel školy připravuje materiály z didaktiky a organizace vyučovacích hodin a umožňuje jim vzájemné hospitace.

Kontrolu chodu školy provádí ředitel při běžné každodenní prohlídce školy. Zjištěné nedostatky jsou operativně projednány s příslušnými zaměstnanci. Obecné problémy jsou analyzovány na pracovních poradách, kde jsou také přijímána účinná opatření k jejich odstranění. Kontrolu výchovně-vzdělávací činnosti provádí ředitel školy a jeho zástupkyně především v rámci hospitací. V *Plánu hospitační činnosti ředitele I. SSOU Břeclav* si vedení školy stanovilo prioritní oblasti, na které se při svých hospitacích v tomto školním roce zaměřuje. Zjištění z hospitací, se kterými jsou vyučující prokazatelně seznamováni, jsou zpracována písemnou formou. Obsahují celkové zhodnocení vyučovacích hodin se závěry a doporučeními směřujícími ke zlepšení úrovně výuky. Ředitel školy tak pedagogickým pracovníkům vytváří prostor pro jejich další profesní růst. Všichni nekvalifikovaní učitelé mají stanovený termín, do kterého musí zahájit vzdělání potřebné k doplnění odborné a pedagogické způsobilosti. Další vzdělávání zaměstnanců je plánováno a realizováno zejména v souladu s prioritními potřebami školy. Účast na vzdělávacích akcích ředitel podporuje a učitelům finančně zabezpečuje. Absolventi seminářů seznamují se získanými poznatky ostatní pedagogické pracovníky především stejného nebo oborového zaměření. Jejich praktické aplikace především v oblasti moderních vyučovacích metod však nejsou ve výuce příliš patrné. *Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků* vypracovaná v obecnější poloze neplní zcela motivační funkci. S jejich zněním byli všichni pracovníci seznámeni. Hodnocení vlastních výkonů v průběhu výchovně-vzdělávací práce provádějí učitelé při pohospitačních rozhovorech. Důslednější systém sebehodnocení pracovníků však zatím ve škole vytvořen není. Výchovný poradce vykonává současně metodika primární prevence sociálně patologických jevů. Obě funkce zastává od září letošního školního roku a dosud neabsolvoval kvalifikační studium pro výchovné poradce.

***Personální podmínky vzdělávání měly ve škole velmi dobrou úroveň.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Uzavřený areál školy je tvořený dvěma navzájem propojenými budovami, ve kterých se realizuje teoretická a částečně i praktická výuka žáků. Pro účely tělesné výchovy jsou využívány i volné travnaté plochy kolem budov, které původně sloužily jako mateřská škola. Vlastní tělocvičnu ani jinou součást škola nemá. Učebny pro teoretickou a praktickou výuku byly přebudovány s ohledem na aktuální počty žáků a jejich oborové zaměření. Nové je vybavení pracovišť praktického vyučování oborů kadeřník, kosmetička a kuchař – číšník pro pohostinství, včetně sociálního zázemí. Kmenové učebny jsou vybaveny převážně novým školním nábytkem, k dispozici jsou klasické i umělohmotné tabule pro psaní fixem, projekční a jiná didaktická technika je zastoupena v menší míře. Některé učebny postrádají motivační výzdobu nebo učební pomůcky. Výjimkou jsou některé odborné učebny (UO aranžér, počítačová učebna), vybavené učebními pomůckami a materiály s odbornou, k profilu školy se vážící tematikou. Chodby jsou dostatečně prostorné, vyzdobené kromě motivujících i informačními materiály pro potřeby žáků a pedagogických pracovníků. Menší sborovna slouží současně jako kabinet většiny vyučujících.

Pro výuku převážné části sledovaných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů mají žáci k dispozici vhodné učebnice, které jsou jim jednotlivými vyučujícími doporučeny. V rámci výuky odborného výcviku a odborné praxe používají žáci pracovní oděv, obuv a ostatní osobní ochranné pracovní pomůcky v souladu s příslušným předpisem, upravujícím podmínky bezpečné práce při výuce.

Vybavenost školy běžnými učebními pomůckami pro jednotlivé předměty je celkově na dobré úrovni, oblast praktické výuky je hodnocena jako velmi dobrá.

Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávání je sledována vedením školy při běžné kontrolní činnosti, požadavky vyučujících jednotlivých předmětů jsou posuzovány individuálně, v závislosti na finančních zdrojích.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání školy jsou celkově na velmi dobré úrovni.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Vyučované obory**

V souladu s *Rozhodnutím MŠMT* vyučuje škola obory: 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb (denní i dálkové nástavbové studium), 65-41-L/504 Společné stravování (denní i dálkové nástavbové studium), 65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství (denní, tříleté studium), 69-51-H/001 Kadeřník (denní, tříleté studium), 66-52-H/001 Aranžér (denní, tříleté studium, 66-42-L/503 Propagace (denní i dálkové nástavbové studium) a 69-41-L/004 Kosmetička (denní, čtyřleté studium).

Ve školním roce 2004/2005 vychází výuka výše uvedených učebních a studijních oborů z platných učebních dokumentů, schválených MŠMT.

V době inspekce korespondovala reálná výuka (obsah) a počty vyučovaných hodin se schválenými dokumenty (učebními osnovami) a rozpracovanými učebními plány ve všech sledovaných oborech. Povinná dokumentace školy je řádně vedena, v seznamech žáků jednotlivých tříd však chybí specifikace žáků se specifickými vzdělávacími potřebami. Kontrolu vedení povinné dokumentace a plnění učebních dokumentů plánovitě provádí ředitel

školy a jeho zástupkyně. Předmětové komise nejsou z důvodu malého počtu vyučujících ustaveny.

Skladba předmětů a přestávek v rozvrhu hodin teoretické i praktické výuky zohledňuje psychohygienické zásady. *Školní řád* stanovuje pravidla chování a jednání žáků, obsahuje jejich povinnosti i práva, zákazy souvisejí s bezpečností žáků a ochranou před účinky látek ohrožující zdraví. Informace o dění ve škole mají žáci uvedeny na školních nástěnkách. Také třídní učitelé vhodnou formou informují žáky o podrobnostech vzdělávacího procesu. Přehled o výsledcích vzdělávání a o činnosti školy získávají zákonní zástupci nezletilých žáků na třídních schůzkách a prostřednictvím studijních průkazů. Zletilí žáci jsou o svých výsledcích informováni převážně jen vyučujícími, v některých případech s účastí rodičů.

Výchovné poradenství zabezpečuje na škole jeden pracovník, který vykonává současně metodika primární prevence sociálně patologických jevů. V obou oblastech má velmi pečlivě vypracované náplně práce, které zahrnují velmi rozmanité spektrum aktivit výchovného poradenství i prevence. Pracuje také podle Minimálního preventivního plánu. Ve své práci se zaměřuje na řešení aktuálních problémů jako je záškoláctví, zneužívání návykových látek. Všeobecná informovanost je zajištěna při každodenním kontaktu zaměstnanců školy, na jednáních pedagogické rady, třídních schůzkách a třídnických hodinách. Na chodbě školy je umístěna nástěnka s problematikou primární prevence a výchovného poradenství. Žáci mohou využít také schránky důvěry. Výchovný poradce spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a se sociálními pracovníky. Protože zastává obě funkce teprve krátkou dobu, proběhlo ve škole jen málo akcí specificky zaměřených na oblast prevence a výchovného poradenství. I tak přispívá výchovné poradenství ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Z předloženého rozvrhu hodin a z přímé kontroly zvonění vyplynulo, že ředitel školy stanovil začátek a konec vyučování v souladu s platnými předpisy (§ 14 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Ustanovení Školního řádu a vlastního klasifikačního řádu (Vnitřní klasifikační řád) jsou v souladu s platnými právními předpisy.

***Výuka je vedena v souladu s učebními plány výše uvedených učebních a studijních oborů. Učební osnovy hospitovaných předmětů byly v době inspekce plněny. Povinná dokumentace školy vztahující se k průběhu a výsledkům vzdělávání a výchovy ve školním roce 2004/2005 je vedena průkazně.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **Český jazyk a literatura**

V průběhu inspekční činnosti byly navštíveny hodiny českého jazyka a literatury v učebních i studijních oborech. Vyučující vhodně stanovila cíle výuky a seznámila s nimi žáky. Učivo vhodně navazovalo na předcházející téma.

Vyučující splňovala podmínku odborné a pedagogické způsobilosti na jiný typ školy. Vzhledem k dlouholeté praxi neměla tato skutečnost na výuku podstatný vliv. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně.

Výuka probíhala v učebnách, které byly sice čisté, ale velmi strohé a většinou bez jakékoliv výzdoby. Pro výuku českého jazyka byly nepodnětné. Žáci pracovali s vhodnými a ucelenými řadami učebnic. Učitelka použila během výuky kopírované materiály, obrázky historických staveb, zpětný projektor a videoprojektor.

V průběhu hodin sledovala vyučující naplňování stanovených cílů. Všechny hodiny však nebyly řízeny účelně. Vždy převládalo frontální vedení výuky. Při vyvozování nového učiva se vyučující snažila pomocí problémových otázek zapojovat žáky do výuky. Na její snahu však reagovala jen malá část žáků. Při upevňování mluvnického učiva věnovala učitelka dostatečný prostor procvičení problémových jevů, k žákům při doplňování nedostatků přistupovala individuálně. Tempo výuky bylo pomalejší, na únavu žáků vyučující vhodně nereagovala.

Na počátku vyučovacích hodin motivovala vyučující žáky nejen seznámením s obsahem hodiny, ale též využitím mezipředmětových vztahů. V průběhu hodin byly zařazeny křížovky, tematické obrázky a filmová ukázka. Vyučující reagovala na životní zkušenosti žáků a využívala jich ke zvýšení zájmu žáků.

Učitelka vyučuje ve škole krátkou dobu a dosud hledá způsob, jak s žáky komunikovat. Žáci a vyučující se vzájemně respektují, ale vztahy mezi nimi nejsou dosud vytříbeny. Vyučující vedla žáky k diskusím o problémových otázkách, ale příliš nerespektovala jejich názory. Po jazykové stránce se snažila jejich ústní projev opravovat a rozvíjela komunikativní dovednosti žáků.

Učitelka využívala několik metod hodnocení. V některých hodinách byli žáci klasifikováni. Motivační charakter měly ústní pochvaly. Hodnocení výkonů žáků, zejména chybných řešení, nebylo provedeno vždy taktně. Nebylo využito sebehodnocení ani vzájemného hodnocení. Vyučující ocenila dosažený pokrok.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře byly na velmi dobré úrovni.***

### **Matematika**

Plánování výuky vycházelo z časově rozvržených tematických plánů. Výukové cíle byly stanoveny reálně, odpovídaly aktuálnímu složení tříd a ve většině sledovaných hodin se je dařilo naplňovat. Ojedinele byly vymezeny spíše z hlediska činnosti učitele než získaných znalostí a dovedností žáků. Příprava učitelek na hodiny byla pečlivá a zodpovědná. Probírané učivo na sebe plynule navazovalo. Méně promyšlené časové rozvržení však v některých hodinách neumožnilo shrnutí, procvičení a upevnění učiva.

Obě vyučující matematiky svým vzděláním splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se příznivě promítalo do věcné a odborné správnosti probíraného učiva. Menší pedagogické zkušenosti začínající učitelky se však projevovaly drobnými nedostatky v metodickém vedení a materiálním zabezpečení výuky.

Vybavení a výzdoba kmenových učeben nepřipínaly ke zvyšování zájmu žáků o matematiku a nevytvářely dostatečně podnětné prostředí pro výuku tohoto předmětu. Občas využívané učebnice sloužily především jako zdroj příkladů. V menší části hodin však žáci učebnice a při konstrukcích grafů funkcí na tabuli potřebné rýsovací potřeby neměli k dispozici, což snižovalo efektivitu výchovně-vzdělávací činnosti. Ve většině hospitovaných hodin docházelo pouze k řešení příkladů na tabuli a do sešitů.

Převážně pouze frontální způsob výuky s občasným využitím řízeného rozhovoru, při kterém převažovala role vyučujících, neumožňoval aktivní zapojení všech žáků do výuky. Ti často pouze pasivně přijímali nové poznatky. Učitelky při výkladu i procvičování látky spolupracovaly jen s několika aktivnějšími žáky a s těmi, kteří řešili příklady na tabuli. Samostatné práce, v jejichž průběhu vyučující poskytovaly žákům individuální pomoc a kontrolovaly jejich práci, byly zařazovány zcela ojediněle. Výuka byla vedena věcně a odborně správně. Vhodně volené příklady přispívaly k rozvoji logického myšlení žáků. Pouze konstrukce grafů, které nebyly prováděny na tabuli pomocí rýsovacích pomůcek, nebyly zcela přesné a neumožňovaly ověření správnosti řešení. Psychohygienické zásady byly ve většině hospitovaných hodin respektovány. Na zvyšující se únavu žáků však nedokázaly učitelky včas reagovat zařazením vhodných relaxačních aktivit.

Vstupní motivace byla ve většině sledovaných hodin nahrazena seznámením žáků s tématem hodiny a vzdělávacím cílem. Účelně volená průběžná motivace byla zařazována pouze ojediněle. K aktivizaci žáků přispívalo pozitivní povzbuzování a pochvaly za správná řešení úkolů.

Ve všech hodinách panovala klidná nestresující atmosféra. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly založeny na vzájemné důvěře a toleranci. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování. Během frontální výuky převažoval verbální projev vyučujících a nebyl vytvářen dostatečný prostor k rozvoji komunikativních dovedností žáků. K jejich vzájemné komunikaci ani spolupráci ve sledovaných hodinách nedocházelo.

Hodnocení žáků prováděly vyučující pouze občas slovně. Ojedinělá klasifikace byla objektivní a zdůvodněná. Jednoslovné nebo stručné odpovědi žáků na otázky kladené v rámci řízeného rozhovoru neposkytovaly učitelkám zpětnou vazbu o hlubším pochopení učiva v příčinných souvislostech. Ke vzájemnému hodnocení nebo sebehodnocení žáci vedeni nebyli. Vyhodnocení splnění vzdělávacích cílů ani zhodnocení individuálních výkonů žáků vyučující v závěru hospitovaných hodin neprováděly.

***Průběh a výsledky vzdělávání měly v matematice dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech ekonomika, práce s počítačem, informační a komunikační technologie a informační technologie**

Pozitivem bezprostřední přípravy učitelů na výuku bylo stanovení přiměřeně náročných výukových cílů vzhledem k aktuálnímu složení třídy. Nové učivo plynule navazovalo na předcházející témata. Volba vyučovacích metod a časové rozvržení vyučovacích hodin nebylo vždy účelné, často chybělo vyhodnocení plnění výukových cílů a zhodnocení práce žáků.

Dle školních právních předpisů všichni hospitovaní vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nutné k výuce na tomto typu školy. Aprobační zaměření dvou vyučujících je natolik vzdálené výpočetní technice, že občas docházelo k věcným a odborným nepřesnostem a k menším metodickým chybám. Tyto okolnosti měly částečný vliv na celkově dobrou kvalitu výuky.

Hodiny ekonomiky se uskutečnily v kmenových, standardně vybavených třídách, bez přítomnosti jakékoliv didaktické nebo jiné techniky. Jako učební pomůcky bylo použito učebnic a předtištěných formulářů vztahujících se k probíranému tématu. Předměty práce s počítačem, informační a komunikační technologie a informační technologie byly vyučovány v odborné učebně dobře vybavené v rámci celostátní akce INDOŠ. Osobní počítače (PC) jsou zapojeny v síti s přístupem na internet. V některých případech počet žáků převyšoval počet PC v učebně, což se jeví jako negativum vzhledem ke vznikajícím dovednostem žáků. Ani v těchto hodinách zaměřených na využití výpočetní techniky nebyla během výuky didaktická technika použita.

Ve většině sledovaných hodin bylo řízení výuky účelné. Hodiny ekonomiky měly převážně charakter frontální výuky s malou aktivitou žáků, s verbálním předáváním učiva a diktováním učební látky k zápisu do sešitů. Zařazení problémových úloh a podmínky pro samostatné učení žáků a jejich aktivnější zapojení do výuky byly vytvořeny ojediněle, a to jen při práci s tiskopisy vztahujícími se k probíranému tématu. Většina hodin zbývajících předmětů měla činnostní charakter. Žáci byli vedeni k uživatelskému přístupu v práci s výpočetní technikou, občas pracovali samostatně, někdy pod přímým vedením učitele, avšak i v těchto hodinách docházelo k diktování učiva. Tempo výuky bylo vzhledem k předvedeným znalostem žáků přiměřené. V ekonomice a v některých dalších hodinách chyběla účinná relaxace žáků.

Vstupní motivace byla dobrá, žáci byli vždy seznámeni s obsahem výuky a převážně i s jejími cíli. Průběžná motivace byla založena na praktickém využití probírané látky a na zvládnutí obsluhy výpočetní techniky.

Žáci i učitelé dodržovali školním řádem stanovená pravidla komunikace. Přístup učitelů k žákům byl vstřícný, avšak příliš autoritativní pojetí výuky neumožňovalo oboustrannou komunikaci.

Prověřování znalostí žáků bylo většinou prováděno v úvodu hospitovaných hodin formou individuálního zkoušení. Při tomto způsobu zkoušení zbývajících žáci většinou hráli jen roli pasivních účastníků. Verbální ocenění výkonů žáků bylo příliš strohé. Hodnocení žáků za průběžný aktivní přístup k výuce bylo ojedinělé.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly ve výše uvedených předmětech celkově na dobré úrovni.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů (kosmetika, stolničení, technologie, hotelový a restaurační provoz, technická dokumentace a odborný výcvik)**

Plánování výuky jednotlivých předmětů vycházelo z časově rozvržených tematických plánů, zpracovaných podle platných učebních dokumentů. Pokud byly na začátku sledovaných hodin stanoveny výukové cíle, pak odpovídaly aktuálnímu složení tříd a ve většině hodin se je dařilo naplňovat. Často ale byly výukové cíle zaměňovány s tématem aktuální hodiny a jeho naplnění bylo zaměřeno spíše na činnosti učitele, než na znalosti a dovednosti žáků. Příprava učitelů a mistrů odborné výchovy na hodiny byla většinou pečlivá a zodpovědná. Probírané učivo na sebe navazovalo. Méně promyšlené časové rozvržení však v některých hodinách neumožnilo učitelům provést závěrečné shrnutí, procvičení a upevnění učiva. Chyběla zpětná vazba o pochopení a zvládnutí probíraného učiva žáky.

Dvě ze čtyř vyučujících odborných předmětů svým vzděláním splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se příznivě promítalo do věcné a odborné správnosti probíraného učiva. Dvě vyučující nespĺňují podmínky pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto typu školy. Z počtu pěti mistrových odborného výcviku (dále jen MOV) pouze jedna nespĺňuje podmínky dané právním předpisem. Menší pedagogické zkušenosti začínajících učitelů a MOV i krátkost odborné praxe se projevovaly zejména nedostatky v metodickém vedení a materiální podpoře výuky.



Vybavení a výzdoba učeben nepřipávaly ke zvýšení zájmu žáků a nevytvářely dostatečně podnětné prostředí pro výuku sledovaných předmětů. Využívané učebnice sloužily především pro opakování a doplnění probíraného učiva. Ve výuce převažoval frontální způsob výuky s využitím řízeného rozhovoru, při kterém často převažovala aktivita vyučujících. Zapojit žáky aktivně do výuky se dařilo jen zřídka. Ti spíše pasivně přijímali nové poznatky. Při opakování a výkladu učiva spolupracovali jen někteří, aktivnější žáci. Výuka byla vedena věcně a odborně správně. Vhodně volené příklady z praxe přispívaly k rozvoji logického myšlení žáků. Možnost vyjádřit vlastní zkušenosti nebo postřehy k aktuálnímu tématu většinou žáci nevyužili. Psychohygienické zásady byly ve velké části hospitovaných hodin respektovány. I přesto chyběly relaxační aktivity, naopak převažovalo zdlouhavé diktování a zápis do sešitů žáků. Vstupní i průběžná motivace nebyly ve většině sledovaných hodin výrazně využity. K aktivizaci žáků přispívalo pozitivní hodnocení známkou (často mimo rozsah klasifikační stupnice), nebo pochvaly za správná řešení úkolů.

Vybavení školních pracovišť, na kterých je prováděna výuka odborného výcviku, je celkově na velmi dobré úrovni. Řada dílen a pracovišť je nově vybavena, žáci používají předepsaný pracovní oděv a obuv. Jsou dodržovány zásady BOZP, včetně hygienických předpisů. Ve výuce převažovaly pracovní aktivity žáků, usměrňované pokyny MOV. Jejich vedení bylo podloženo odpovídající odborností, délkou praxe i životními zkušenostmi. Jen v několika případech se na vedení vyučovací jednotky a s ní spojenou dokumentací projevila nezkušenost začínajícího pedagoga.

Ve všech sledovaných hodinách panovala klidná a nestresující atmosféra. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly vstřícné, založené na vzájemné důvěře a toleranci. Žáci převážně respektovali dohodnutá pravidla chování.

Hodnocení žáků prováděly vyučující převážně na základě ústního zkoušení, v odborném výcviku byly posuzovány dílčí pracovní postupy i konečný výsledek zvládnutí zadané pracovní činnosti. V teoretické výuce nebylo vždy hodnocení zdůvodněné, převažovalo hodnocení motivační. Ke vzájemnému hodnocení nebo sebehodnocení žáci s výjimkou odborného výcviku vedení nebyli. Vyhodnocení splnění vzdělávacích cílů ani zhodnocení individuálních výkonů žáků vyučující v závěru hospitovaných hodin většinou již z časových důvodů neprováděly.

***Průběh a výsledky vzdělávání měly ve sledovaných předmětech celkově dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy pravidelně kontroluje výsledky vzdělávání žáků. Termíny kontrolních prací jsou součástí měsíčních plánů práce. V odborných předmětech jsou znalosti žáků prověřovány testy. V matematice a českém jazyce píší žáci kontrolní práce. Zkušební materiály sestavují vyučující sami. Práce žáků s podrobnou analýzou předkládají vedení školy ke kontrole.

Jsou-li zjištěny nedostatky, sleduje vedení školy, jak jsou napravovány. Pozornost je věnována také neprospívajícím žákům. Po projednání na zasedání pedagogické rady jsou neprospívající plnoletí žáci a zákonní zástupci nepnoletých písemně informováni o výsledcích studia.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech v SSOU Břeclav byly celkově na dobré úrovni.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, odd. C, vl. 27 392, den zápisu 9. července 1997*
2. *Smlouva o zajištění praktických činností, odborném působení a vedení žáků (Hotel Imos, restaurace Park Club, Salon Puls, Salon Chanel), září 2004*
3. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 30 990/2001-21 ze dne 4. ledna 2002, s účinností od 1. září 2002*
4. *Podkladová inspekční dokumentace pro střední školy (Přehled o pedagogických pracovnících školy, Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy, Přehled výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti, Přehled vyučovaných oborů), školní rok 2004/2005*
5. *Přehled pracovišť odborného výcviku pro školní rok 2004/2005; stav k 1. listopadu 2004*
6. *Přehled pracovišť odborného výcviku – rozpis UVS podle týdnů ve školním roce 2004/2005, podle oborů. Ze dne 1. září 2004*
7. *Používané zkratky pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005*
8. *Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005*
9. *Výroční zpráva školy za školní rok 2003/2004*
10. *Třídni knihy tříd 1. NS, 1. SS, 1. PO, 2. SS, 2. KČ, 2. PO, 3. KO, školního roku 2004/2005*
11. *Zápisy z pedagogických rad školního roku 2004/2005*
12. *Školní a Vnitřní klasifikační řád platný pro školní rok 2004/2005, ze dne 25. srpna 2004*
13. *Organizační řád společnosti účinností od 1. října 1997*
14. *Organizační struktura společnosti, ze dne 1. září 2004*
15. *Organizační schéma společnosti ze dne 1. listopadu 2004*
16. *Pracovní řád školy s účinností od 1. června 2001 ze dne 20. května 2001*
17. *Plán činnosti I. SSOU Břeclav, s. r. o. školní rok 2004/2005 ze dne 25. srpna 2004*
18. *Plán hlavních úkolů na měsíc září 2004*
19. *Zápisy zasedání pedagogické rady ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005*
20. *Zápisy z pracovních porad zaměstnanců ve školním roce 2004/2005*
21. *Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005, ze dne 1. září 2004*
22. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2004 ze dne 1. září 2004*
23. *Plán hospitační činnosti ředitele I. SSOU Břeclav, s. r. o. školní rok 2004/2005 ze dne 27. srpna 2004*
24. *Hospitační záznamy ředitele školy a zástupce ředitele školy ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005*
25. *Náplň práce jednotlivých kategorií zaměstnanců školy platné ve školním roce 2004/2005*
26. *Metodický pokyn ředitele školy *Nástin práce výchovného poradce na škole*, bez data a č.j.*
27. *Náplň práce výchovného poradce, ze dne 28. srpna 2004*
28. *Minimální preventivní program sociálně-patologických jevů ve školním roce 2004/2005, ze dne 20. září 2004*
29. *Tematické plány učiva českého jazyka a literatury ve školním roce 2004/2005*
30. *Personální dokumentace učitelů a mistrů odborné výchovy ve školním roce 2004/2005*

## ZÁVĚR

Vzhledem k menšímu počtu tříd a žáků se škola vyrovnává s kvalitním aprobačním (předmětovým) zajištěním výuky i přes to, že většina vyučujících hodnocených předmětů splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti požadované právní normou. Učitelé pak vyučují předměty, které přímo nesouvisí s jejich odborností. Pozitivem je skutečnost, že škola umožňuje učitelům doplnit si chybějící vzdělání. Prostorové podmínky školy jsou dobré, pro účely praktické výuky byla nově zrekonstruovaná a velmi dobře vybavená pracoviště pro obory kadeřník, kosmetička a kuchařské práce, včetně sociálního zázemí.

V teoretické výuce se zlepšilo vybavení výpočetní technikou. Celkově je však materiální podpora jednotlivých předmětů jen průměrná. Nízká byla i efektivita využití učebních pomůcek a jiné didaktické techniky v rámci sledovaných předmětů. Chod školy je zajišťován systémem vnitřních předpisů, které postihují školu jako celek, vymezují práva a povinnosti žáků i zaměstnanců školy. Zvolený systém přenosu informací umožňuje přístup k informacím žákům, vyučujícím i širší veřejnosti.

Škola vyučuje učební i studijní obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol, i další její činnosti jsou realizovány v souladu se zřizovací listinou. Obsah výuky sledovaných předmětů se v době inspekce řídil platnými osnovami, realizované učební plány byly v souladu se schválenými dokumenty.

Výchovné poradenství plní dobře svou funkci. V převážné části teoretické výuky převládá převažující role učitele a s tím spojená menší aktivita žáků. Nedostatky byly zaznamenány především v oblasti metod a forem práce ve výuce a v hodnocení žáků. V mnohých hodinách byla upřednostněna vědomostní složka vzdělávání nad rozvojem kompetencí žáků. V oblasti praktické výuky byli žáci aktivnější, vyšší byla i celková efektivita výuky. Atmosféra ve výuce byla příznivá, vzájemné vztahy učitelů a žáků i žáků navzájem vycházely z vzájemného respektu, vyučující projevovali velmi pěkný vztah k žákům, kteří se chovali ukázněně a vstřícně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly celkově na dobré úrovni.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako lepší než průměrná.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

		Razítko
Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	L. Hložek, v.r.
Člen týmu	PhDr. Hana Štrajtová	H. Štrajtová, v.r.
Člen týmu	RNDr. Vladislav Milink	V. Milink, v.r.
Člen týmu	Mgr. Ladislav Fiala	L. Fiala, v.r.

V Brně dne 22. prosince 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. ledna 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Vlastimil Rampula, ředitel školy

V. Rampula, v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor školství	2005-06-10	12-1008/05/135-986
Zřizovatel	28. ledna 2005	osobně

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.