



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Zvláštní škola a Pomocná škola, Uherský Brod,
okres Uherské Hradiště**

Adresa: Na Výsluní 2047, 688 01 Uherský Brod

Identifikátor školy: 600 025 756

Termín konání inspekce: 3. – 5. březen 2004

Čj.:	o3-1066/2004-11129
Signatura:	oo3nx528

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve zvláštní škole právního subjektu Zvláštní škola a Pomocná škola, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště v předmětech český jazyk, matematika, pracovní vyučování a tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve zvláštní škole právního subjektu Zvláštní škola a Pomocná škola, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště v předmětech český jazyk, matematika, pracovní vyučování a tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve zvláštní škole právního subjektu Zvláštní škola a Pomocná škola, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště v předmětech český jazyk, matematika, pracovní vyučování a tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zvláštní škola a Pomocná škola, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště (dále jen škola) je příspěvkovou organizací zřízenou Zlínským krajem. Škola sdružuje zvláštní školu a pomocnou školu. Podle platného rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má škola stanovenou kapacitu ve zvláštní škole 96 žáků a v pomocné škole 20 žáků. Stanovena kapacita nebyla v době inspekce překročena.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Personální podmínky byly sledovány ve vztahu k předmětu inspekce.

Vzdělávání a výchovu zabezpečuje ve sledovaných předmětech devět pedagogických pracovníků včetně ředitele školy, z nichž dva z vyučujících v současné době nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku ve zvláštní škole. Úvazky jednotlivých předmětů jsou vyučujícím přidělovány podle jejich aprobační a osobnostních předpokladů.

Výchovná poradkyně má příslušné vysokoškolské vzdělání a dlouholetou pedagogickou praxi, neabsolvovala však kvalifikační studium k výkonu funkce výchovného poradce. Svou činnost vykonává podle zpracovaného plánu.

Organizační struktura školy umožňuje efektivní řízení činnosti a provozu školy. Organizační řád a schéma jsou zpracovány přehledně, vymezují kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovníků. Postihují všechny úseky organizace a spolu s vnitřním řádem pro zaměstnance umožňuje dobrou orientaci ve vztazích, povinnostech a zodpovědnosti pracovníků uvnitř školy. Ve škole nejsou ustanoveny metodická sdružení a předmětové komise. Vyučující si neformálně předávají zkušenosti a informace ze vzdělávání.

V řízení školy se výrazněji promítá skutečnost, že ředitel i jeho zástupkyně setrvávají spíše u rutinních zaběhnutých způsobů práce bez žádoucích inovací. Pedagogický sbor je celkem stabilizovaný, přesto jsou učitelky málo zapojeny do týmové spolupráce, která by zvyšovala jejich podíl na spoluzodpovědnosti za chod školy a kvalitu vzdělávání. Jejich odborný

potenciál a schopnosti tak nejsou plně využity ve prospěch celku. Nedostatkem je rovněž skutečnost, že ve škole nepracují žádné metodické orgány, které by se spolupodílely na operativním řízení. Vedení školy však respektuje názory pedagogů a reaguje na jejich podněty. Také k ostatním zaměstnancům školy přistupuje ředitel spolu se zástupkyní vstřícně a operativně reflektuje jejich pracovní požadavky.

Základním nástrojem řízení a současně poradním orgánem ředitele jsou pravidelné pedagogické rady a pracovní porady. Ze zápisů z těchto jednání je zřejmé, že obsahem je nejen pedagogická problematika, ale také organizačními záležitostmi chodu školy.

Metodické vedení začínající a nekvalifikované učitelky není systematické, jelikož nejsou dostatečně stanoveny kompetence uvádějících učitelů. Uvádění do praxe spočívá pouze v poradenské činnosti, vzájemné hospitace a konzultace nejsou průkazným způsobem v metodickém systému zavedeny.

Kontrolní systém postihuje celou organizační strukturu a opírá se o podrobně zpracovaný plán kontrolní činnosti. Vymezuje hlavní oblasti kontroly, konkrétní úkoly a kompetence včetně časového harmonogramu. Ředitel přenesl část kontrolních a hospitačních kompetencí na svou zástupkyni. Kontrolními nástroji na úseku výchovně-vzdělávací práce jsou kontrola pedagogické dokumentace, písemných a rukodělných prací žáků a hospitace ve vyučovacím procesu. Záznamy o provedených kontrolách nejsou vždy průkazným způsobem vedeny. Hospitační činnost je podle plánu realizována. Přestože je frekvence hospitační činnosti značně vysoká, kvalita výstupů z provedených hospitací je nižší, málo konkrétní nebo chybějící závěry nevedou k odstranění nedostatků případně k pozitivní motivaci učitelek pro další práci. Rozhovorem s ředitelem bylo zjištěno, že zná slabá místa ve výchovně-vzdělávacím procesu, ví, co je třeba zlepšovat, zatím však nedokázal žádoucí změny prosadit. Z hlediska odborného řízení je hospitační činnost méně účinná a efektivní.

Plánování v oblasti lidských zdrojů je realizováno. Ředitel má podrobně zpracován plán personálního rozvoje jednak z hlediska dlouhodobého výhledu vzdělávání pedagogických pracovníků, jednak v krátkodobém horizontu pro vedoucí pracovníky a dalšího vzdělávání učitelů vedoucího k prohloubení jejich odbornosti. Ředitel se snaží podněcovat pedagogický sbor k dalšímu sebevzdělávání, při výběru seminářů a kurzů ponechává učitelkám značnou volnost, poskytuje jim podporu. V současné době si dvě učitelky doplňují vysokoškolské vzdělání. Přehled navštívených akcí, kterých se vyučující v poslední době zúčastnily a plán vzdělávacích seminářů pro školní rok 2003/2004, svědčí o jejich promyšleném výběru s ohledem na specifické potřeby žáků i školy. Získané poznatky ze vzdělávání a jejich zavádění do pedagogického procesu však nejsou dostatečně ze strany ředitele sledovány.

Ředitel má vytvořen systém hmotného stimuluování pracovníků. Má přehled o veškerých iniciativách pedagogů, které jsou nad rámec pracovních povinností. Kritéria pro hodnocení má vypracována. Kontrolní zjištění z oblasti vedení třídní dokumentace a osobní dokumentace žáků jsou částečně také podkladem pro hodnocení pracovníků. V bodovacím systému je však méně pozornosti věnováno kvalitě pedagogického procesu a zavádění moderních metod a forem práce do výuky. Některá kritéria jsou formální, což se ve svém důsledku odráží v poněkud nesystematickém způsobu odměňování a vede k málo diferencované výši osobního příplatku.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Zvláštní škola sídlí v bočním traktu budovy, ve které je umístěna také základní škola. K dispozici má dostatek výukových prostor, které odpovídají nejen psychohygienickým požadavkům, ale umožňují v případě potřeby částečně bezbariérový pohyb žáků. Většina učeben odpovídá prostorově potřebám menších kolektivů. Jsou vybaveny starším někdy už značně opotřebovaným žakovským nábytkem. Ne všechny učebny jsou vybaveny koberci a relaxačními pomůckami. Estetická úroveň tříd je dobrá, k výzdobě jsou většinou využívány žakovské práce, některé zhotovené z keramické dílny. Pro výuku českého jazyka a matematiky je nedostatek názorných prostorových i tabulárních pomůcek, které by žákům umožňovaly získat další informace vztahující se k výuce. Tělesná výchova probíhá ve dvou tělocvičnách, které se nachází v přilehlé budově základní školy. Škola má k dispozici počítačovou učebnu, kterou mohou žáci v rámci výuky v dostatečné míře využívat. V části místnosti je umístěna také odborná pracovna pro výuku prací v domácnosti (cvičná kuchyň). Spojení těchto dvou odborných učeben je z hlediska psychohygieny žáků i nepříznivého vlivu výparů z připravovaného jídla na počítače nevyhovující. Pro výuku pracovního vyučování může škola využívat dílen základní školy (jednu pro práci se dřevem a jednu pro práci s kovem). Tyto jsou celkem velmi dobře vybaveny potřebným nářadím, k dispozici jsou i nejdůležitější stroje. Dále má škola vlastní keramickou dílnu.

Školní žakovská a učitelská knihovna je doplňována, částečně je k dispozici i videotéka a fonotéka. Moderní didaktická technika je zastoupena v běžné míře. Pomůcky pro výuku sledovaných předmětů jsou uloženy na více místech (kabinet, skříň, sborovna, třídy) vzhledem k nedostatku úložného prostoru. Žáci a učitelé pracují s učebnicemi a pracovními sešity se schvalovací doložkou. Pro zpestření výuky jsou v minimální míře k dispozici další moderní pomůcky a nakopírované texty.

Materiálně-technické podmínky výuky sledovaných předmětů jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Vzdělávání žáků je realizováno v souladu se Vzdelávacím programem pro zvláštní školy, schváleném MŠMT pod čj. 22 980/97-22 dne 20. 6. 1997, v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Ve všech sledovaných předmětech odpovídal obsah výuky i časové dotace tomuto programu.

Učební plány jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Ředitel školy využil možnosti dané učebními dokumenty a snížil výuku pracovního vyučování v 9. ročníku o dvě hodiny týdně a věnoval je jiným předmětům (matematika, český jazyk).

Výuka předmětů český jazyk, matematika, pracovní vyučování a tělesná výchova je realizována v souladu s učebními osnovami. Učivo je rozpracováno v tematických plánech, ve kterých je patrná návaznost na učivo z předcházejících ročníků. Výuka pracovního vyučování je podle těchto plánů realizována ve všech složkách – dílenské práce, práce v domácnosti a pěstitelské práce. Nepovinné předměty nejsou zavedeny.

Osobní dokumentace žáků byla v době inspekce vedena průkazným způsobem a pečlivě, přičemž byla plně zajištěna ochrana osobních dat a údajů. Kontrolovaná povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, rozhodnutí o přijetí) 1., 5. a 9.

ročníku zvláštní školy byla rovněž vedena v souladu s právními předpisy. V průběhu inspekce byly odstraněny nedostatky administrativního charakteru.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003 obsahuje všechny zákonem požadované údaje a poskytuje dostatečné informace o škole.

Ředitel školy sleduje při kontrolní a hospitační činnosti plnění učebních osnov a své poznatky uplatňuje při hodnocení učitelů. Zpětná vazba při plánování je vcelku zajištěna.

Školní řád stanovuje srozumitelně pro žáky i jejich rodiče základní pravidla chování a formuluje i základní práva žáků. Méně se však dotýká nežádoucích způsobů chování a projevů žáků a následných výchovných opatření.

Rozvrh hodin je stanoven celkem v souladu s psychohygienickými zásadami. Pouze v případě prvního ročníku bylo zjištěno, že je v jednom dni nevhodně zařazeno pět vyučovacích hodin v jednom sledu bez delší relaxační přestávky.

Škola realizuje vzdělávací program ve zvláštní škole v souladu s platným rozhodnutím o zařazení do sítě škol.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu ve sledovaných vyučovacích předmětech podle schválených učebních osnov.

Sledovaná povinná dokumentace zachycuje průkazným způsobem průběh vzdělávání.

Kontrola naplňování učebních osnov je vcelku účinná.

Výchovné poradenství

Ve vypsání hodinách nebo na základě telefonické domluvy mohou žáci i rodiče využívat konzultací s výchovnou poradkyní. Ta spolupracuje s třídními učiteli při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů, napomáhá při řešení výchovných problémů žáků, podává žákům a rodičům informace o možnostech dalšího studia a profesního uplatnění. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, speciálním pedagogickým centrem, Policií, Úřadem práce a jednotlivými učiteli. Zajišťuje s metodikem prevence sociálně-patologických jevů sérii besed, zaměřených na problematiku drog, alkoholismu, kouření, šikany a hráčství.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce

Hospitace proběhly celkem v pěti vyučovacích hodinách českého jazyka, téměř ve všech ročnících.

Hodinová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem zvláštní školy, hospitace a kontrola zápisů v třídních knihách prokázaly plnění učebních osnov. Tematické plány zpracované vyučujícími jsou konkrétní pro jazykové vyučování, literární výchovu a sloh a zajišťují návaznost učiva. Bezprostřední plánování a příprava výuky byla celkově dobrá.

Český jazyk vyučovalo ve sledovaných hodinách pět vyučujících, z nichž jedna učitelka nemá odbornou a pedagogickou způsobilost. Chybějící odbornost neměla zásadní negativní vliv na úroveň výuky.

Kmenové třídy, ve kterých byl předmět vyučován, jsou sice prostorné, ale podnětnost prostředí byla až na výjimku počítačové učebny nedostatečná. Žákům chybělo pro vizuální bezprostřední orientaci větší množství nástěnných a tabulárních pomůcek. V některých hodinách vyučující využily informačních materiálů převážně vlastnoručně zhotovených. Žáci pracovali v převažující míře hlavně s učebnicemi a pracovními sešity. Kopírovaných textů nebo speciálních pomůcek nebylo využito. Pouze v jednom případě využila vyučující počítačové učebny, což se výrazně pozitivně projevilo v aktivitě a zájmu žáků o výuku.

V organizaci hodin převažovala frontální práce se žáky, méně byly využity výukové metody, které více vyhovují specifickým potřebám žáků především z nižších ročníků, jako např. střídání náročných činností a relaxačních chvil, s využitím herních prvků. Práce se žáky měla převážně verbální charakter, pracovalo se hlavně s celou skupinou, bez větší diferenciací obtížnosti zadávaných úkolů. Individuální přístup měl ve všech hodinách především charakter respektování pracovního tempa žáků. Výuka v počítačové učebně probíhala odlišně, ze strany vyučující bylo patrné preferování týmové spolupráce žáků a s ohledem na jejich individuální schopnosti a možnosti bylo ve velké míře využíváno zadávání doplňujících úkolů. V méně efektivních hodinách převažoval spíše autoritativní způsob vedení výuky a malé využívání pomůcek. Procvičování a upevňování učiva byl vcelku věnován potřebný čas. Pozitivem bylo vedení žáků ke zdůvodňování svých rozhodnutí. Rozsah písemných prací žáků byl v době inspekce celkem přiměřený. Učivo ve všech sledovaných hodinách bylo interpretováno vždy věcně správně.

Motivace a hodnocení bylo součástí všech hodin. Vyučující přikládaly význam vstupnímu motivačnímu rozhovoru v rámci opakování již probraného učiva, některé učitelky velmi dobře využívaly práce s chybou. Žáci byli pozitivně motivováni za snahu i vzdělávací výkony. Při řešení složitějších úkolů jim byla ze strany učitelek poskytována pomoc. V závěru hodin nebylo opomenuto celkové shrnutí a hodnocení výkonu žáků. Z náhodné kontroly školních sešitů i žákovských knížek (nebo informativních notýsků) je zřejmé, že žáci jsou hodnoceni objektivně.

Úroveň interakce a komunikace byla celkově velmi dobrá. Osobnost žáka byla respektována. Rozvíjení komunikativních dovedností bylo důslednější především v nižších ročnících, ve vyšších vyučující v některých hodinách běžně tolerovali jednoslovné odpovědi.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy je v jednom případě hodnoceno jako vynikající, ve dvou případech jako velmi dobré a ve dvou případech jako dobré.

Celkově je průběh a vzdělávání a výchovy v českém jazyce hodnocen jako velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

V průběhu inspekční činnosti bylo navštíveno šest hodin matematiky v jednotlivých ročnících.

Výuka byla převážně plánovaná a připravená, navazovala na již probraná témata a osvojené matematické dovednosti. Výchovně-vzdělávací cíle byly stanoveny a konkretizovány jen ojediněle.

Předmět vyučuje sedm vyučujících, z nichž jedna nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se neprojevilo na kvalitě vyučovacího procesu. Vyučování probíhalo v kmenových třídách, které však ve vztahu ke sledovanému předmětu nebyly podnětné. Ve sledovaných hodinách vyučující používali pomůcek s rozdílnou intenzitou (počítadla, barevné válečky, tabulka násobení, nakopírovaný text, obrázková pomůcka pro nácvik dělení, kalkulačky). Žáci pracovali s učebnicemi, které jim zapůjčila škola. Didaktická technika nebyla využita.

Ve většině sledovaných hodin byl preferován klasický způsob výuky založený na frontálních metodách, výpočtech na tabuli a do sešitů. Alternativní formy práce vycházející ze skupinové spolupráce a aktivity byly zařazovány jen výjimečně. Tempo výuky bylo převážně přiměřené, učitelé respektovali individuální početní výkony jednotlivců. Relaxační chvíle, zaměřené především na dechová cvičení, byly vřazovány jen ojediněle, což se také projevilo na větší únavě a menší pozornosti žáků. Spolupráce učitelky a asistentky v nejnižším ročníku nebyla dostatečně efektivní, neboť neměly dostatečně vyjasněné kompetence v péči o integrovaného žáka.

V řadě hospitovaných hodin chyběla úvodní motivace. Průběžně byl zájem žáků povzbuzován změnami v charakteru jejich činností, soutěžemi, názornou prací s pomůckami a také pozitivním slovním hodnocením. Mezipředmětové vztahy byly v několika případech vhodně uplatněny.

Málo početné třídní kolektivy, vstřícnost a ohleduplnost vyučujících pozitivně ovlivňovaly pracovní atmosféru v jednotlivých třídách. Žáci byli většinou přirozeně aktivní, nebáli se při problému zeptat. Jejich slabší mluvní projev je dán nejen jejich handicapem, ale také menším prostorem pro vyjadřování vlastního názoru a diskusi. Komunikativní dovednosti nebyly vždy cílevědomě rozvíjeny.

Hodnocení výkonů žáků v průběhu a závěru sledovaných hodin prováděli vyučující v různém rozsahu, sebehodnocení, vzájemné hodnocení a kolektivní ocenění byly zaznamenány výjimečně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky v pracovním vyučování

Hospitace proběhly ve druhém a šestém ročníku, ve společné výuce dívek i chlapců.

Výuka vycházela z platných učebních osnov, týdenní hodinová dotace podle platných učebních dokumentů byla dodržena. Stanovené cíle byly přiměřené individuálním vzdělávacím potřebám žáků i aktuálnímu stavu třídy. Bezprostřední příprava obou hospitovaných hodin byla pečlivá.

Jedna ze dvou vyučujících ve sledovaných hodinách pracovního vyučování nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku ve zvláštní škole. Absence vysokoškolského vzdělání se v metodách práce se žáky vcelku nepromítla.

Výuka předmětu pracovní vyučování probíhala v kmenových učebnách. Vhodnost vybavení a uspořádání učebny byla vzhledem k cílům výuky a praktickým činnostem velmi dobrá. Učitelky měly připravené množství pracovních pomůcek i dostatek různého potřebného materiálu. Během ukázek předváděly žákům správný pracovní postup tak, aby mu žáci rozuměli.

V hospitovaných hodinách byla výuka celkem účelně řízena, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. V jedné hodině bylo však stěžejní činností žáků neefektivní opisování textu z tabule (pracovní postup), což částečně snižovalo kvalitu výuky. Ve druhé sledované hodině převažovala praktická činnost žáků směřující k rozvoji pracovních dovedností. Obě učitelky pravidelně ověřovaly pochopení zadaných úkolů a žákům individuálně pomáhaly při samostatné praktické činnosti. Pracovní tempo bylo přiměřené a respektovalo individuální dispozice žáků. Ve třídě nižšího ročníku byl patrný výraznější individuální přístup, zvláště k méně manuálně zručným žákům. Psychohygienu v rozsahu a tempu výuky s přihlédnutím k individuálním možnostem žáků byla dodržena.

Úvodní motivaci věnovaly pozornost obě vyučující. V průběhu hodin žáky často povzbuzovaly k další práci. V jedné hodině učitelka výrazněji oceňovala dosažený pokrok v získaných pracovních dovednostech i u méně úspěšných žáků.

V oblasti interakce a komunikace byla respektována ve všech směrech osobnost žáka. Komunikace byla oboustranná. Projevy nežádoucího chování nebyly ve sledovaných hodinách zaznamenány, žáci byli ukázněni a chovali se zcela přirozeně. K praktické činnosti projevovali pozitivní vztah.

Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo ve sledovaných hodinách dostatečně využito.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných hodinách pracovního vyučování jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově

V průběhu inspekce bylo hospitováno ve dvou hodinách tělesné výchovy.

Cíle výuky nebyly většinou vyučujícími na začátku hodiny stanoveny. V průběhu sledované výuky však je bylo možno v řadě případů vysledovat, byly přiměřené k aktuálnímu stavu skupin a jejich fyzickým schopnostem.

Ze čtyř vyučujících jedna nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se částečně promítlo do struktury a metod práce v hospitované hodině.

Výuka probíhala ve dvou tělocvičnách, které má škola k dispozici. Podmínky nejsou zcela vyhovující, především vzhledem k počtu skupin v jednotlivých hodinách, kdy chybí žákům dostatek prostoru k individuální i kolektivní formě práce. Vyučující využívaly standardní pomůcky (žíněnky, žebřiny, lavičky, švédská bedna, míče, švihadla). V jedné hodině bylo využito didaktické techniky.

Sledované hodiny byly z hlediska obsahu většinou vhodně strukturované, zaměřené na koordinaci pohybu a zkvalitňování pohybových dovedností. Úvod byl zaměřen na rychlostně vytrvalostní cvičení, které bylo vhodně doplněno dechovými a relaxačními prvky. V jedné hodině vyučující využila hudebního doprovodu k nácviku rytmizovaného pohybu, založeného na vnímání a prožívání rytmu, tempa a jejich obměn. Ve většině hodin využívaly vyučující k procvičení obratnosti a rychlosti různě sestavené překážkové dráhy. Vždy byl kladen důraz na bezpečnost, vyučující zajišťovali záchranu a pomoc. Individuální možnosti žáků byly respektovány, do výuky byly vřazovány relaxační prvky (dechová a kompenzační cvičení).

V řadě navštívených hodin chyběla úvodní motivace, průběžně byli žáci motivováni soutěžemi, které však někdy byly nepřiměřeně dlouhé a stereotypní, takže postupně ztrácely pro žáky přitažlivost. To se projevilo v postupné klesající aktivitě při výuce.

Všechny vyučující přispívaly svým vystupováním k vytváření pozitivních mezilidských vztahů, avšak stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi žáky nebyla vždy respektována. Žáci si ne vždy uvědomovali význam přátelských mezilidských vztahů a kolektivní spolupráce ve sportu.

Hodnocení výkonu žáků v průběhu a závěru hodin bylo slovní, sebereflexe a vzájemné hodnocení nebyly ve sledovaných hodinách zastoupeny.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Základní formou zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy jsou jednání pedagogické rady. Výsledky každého žáka jsou čtvrtletně projednávány a vyhodnoceny. V rámci své kontrolní a hospitační činnosti je snahou ředitele sjednocovat kritéria pro klasifikaci žáků a sledovat úroveň žákovských prací. V průběhu výuky jsou používány běžné hodnotící a klasifikační metody.

Vyhodnocování výsledků vzdělávání a výchovy ve skupině sledovaných předmětů prostřednictvím vlastních nebo externích evaluačních nástrojů škola neprovádí.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení Zvláštní školy a Pomocné školy, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště do sítě škol, předškolních zařazení a školských zařazení pod čj. 28677/01-21 je v souladu se Zřizovací listinou vydanou Zlínským krajem pod čj. 1185/2001/ŠK.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Zvláštní školy a Pomocné, Uherský Brod, okres Uherské Hradiště ze dne 12. září 2001, vydaná Krajským úřadem Zlínského kraje pod čj. 1185/2001/ŠK.
2. Příloha č. 1 ke zřizovací listině čj. 1185/2001/Šk vymezující majetek, k němuž má organizace právo správy k 1. 7. 2001
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 28677/01-21 ze dne 3. 12. 2001, s účinností od 12. září 2001
4. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 217/03-21 ze dne 16. 1. 2004, s účinností od 1. 9. 2004
5. Výkaz o speciálních školách (MŠMT) V4-01 podle stavu k 30. září 2003
6. Příloha k výkazu o speciálních školách o základní-zvláštní škole Škol (MŠMT) V 4b-01 podle stavu k 30. 9. 2003
7. Příloha k výkazu o speciálních školách o pomocné škole, rehabilitační třídě a přípravném stupni Škol (MŠMT) V 4c-01 podle stavu k 30. 9. 2003
8. Organizační řád ze dne 31. srpna 2000
9. Třídní knihy zvláštní školy - 1. roč., 2.+5.roč., 3.+4.roč., 6. roč., 7. roč., 8. roč., IX.A, IX.B (9. roč.) ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
10. Třídní výkazy, katalogové listy žáků 1., 5. a 9. ročníku zvláštní školy ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
11. Potvrzení ředitele ve funkci ze dne 9. 8. 2000 pod čj. 2057/2000/Org. s platností od 1. 9. 2000
12. Rozvrh vyučování všech ročníků zvláštní školy ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
13. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
14. Záznamy z hospitační činnosti ředitele a zástupkyně ředitele zvláštní školy ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
15. Rozvrh přestávek ve zvláštní škole ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
16. Plán práce zvláštní školy a pomocné školy pro školní rok 2003/2004 ze dne 31. srpna 2003
17. Kritéria pro osobní ohodnocení pedagogických pracovníků pro školní rok 2003/2004 v době inspekce
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
19. Vnitřní řád školy (pro zaměstnance školy) ve školní roce 2003/2004 s účinností od 1. září 2000
20. Kopie dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků (os.č. 50023, 46916
21. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele pro školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Vedení školy se snaží respektovat názory pedagogů i ostatních zaměstnanců a operativně reagovat na jejich podněty a požadavky. V řízení zvláštní školy přetrvávají zavedené způsoby práce, které se spíše negativně promítají do konkretizace a realizace koncepčních cílů, organizace činnosti školy, odborného vedení pedagogů a kontrolních mechanismů. V oblasti materiálně-technických podmínek je věnována malá pozornost vybavení kmenových i odborných učeben didaktickými, pracovními a speciálními pomůckami. Ty, které má škola k dispozici, jsou nedostatečně využívány ve prospěch žáků. Pozornost je také třeba věnovat zavádění změn a nových trendů do vzdělávacího procesu, které by zvyšovaly efektivitu výuky a pozitivně ovlivňovaly žádoucí dovednosti žáků. Vstřícnost a ohleduplnost všech vyučujících pozitivně ovlivňovaly pracovní atmosféru v jednotlivých třídách.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Demlová	Mgr. Alena Demlová v.r
Členka týmu	Mgr. Hana Pátková	Mgr. Hana Pátková v.r
Další členky týmu	Bc. Jana Formanová Helena Hlušková	

V Uherském Hradišti dne 26. března 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2004-04-01

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vladimír Slavíček, ředitel školy

Mgr. Vladimír Slavíček v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství , mládeže a sportu, tř. T.Bati 3792, 760 01 Zlín	2004-04-19	O3-1093/04-11129
Zřizovatel Krajský úřad- odbor školství, mládeže a sportu, tř. T.Bati 3792, 760 01 Zlín	2004-04-19	O3-1094/04-11129

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.