



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Pardubice – Svítkov, Školní 748**

Školní 748, 530 06 Pardubice – Svítkov

Identifikátor školy: 600 096 165

Zřizovatel: Město Pardubice

Adresa zřizovatele: Magistrát města Pardubic, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

Školský úřad Pardubice, Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 25. – 27. a 29. září 2000

Čj.	102 354/00-2651
Signatura	oj2cu101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je od 1. ledna 1994 právním subjektem – příspěvkovou organizací. V letošním školním roce ji navštěvuje 410 žáků rozdělených do 18 tříd. Povolená kapacita školy není překročena. Výuka probíhá podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16847/96-2. Součástí školy jsou školní družina a školní jídelna.

Vyučování se uskutečňuje v podprůměrných podmínkách jak po stránce prostorové, tak i v kulturnosti prostředí. Zejména je ve velmi špatném stavu nejstarší část školní budovy. S obtížemi se udržuje čistota a pořádek prostředí. Ve škole není dostatek vhodných prostor pro výuku. Provoz školní družiny probíhá v kmenových třídách, jediná odborná pracovní slouží pro výuku fyziky a chemie. Ostatní předměty se vyučují v kmenových třídách částečně vybavených pro odbornou výuku. V nevhodné místnosti jsou umístěny počítače využívané zejména ve volitelném předmětu informatika. Na veškerém zařízení je patrné, že investice jsou dlouhodobě odkládány. Jsou prováděny pouze dílčí opravy a rekonstrukce (rekonstrukce budovy školní jídelny, generální oprava střechy tělocvičny včetně zateplení objektu, nové rozvody elektrické energie a výměna osvětlovacích těles, instalace žaluzií do oken apod.).

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla sledována v německém jazyce, dále na 1. stupni v předmětech matematika a hudební výchova a na 2. stupni v matematice, fyzice a chemii. Celkově školní inspektoři hospitovali ve 21 vyučovacích hodinách. Týdenní hodinové dotace ve sledovaných předmětech odpovídaly učebnímu plánu deklarovaného výchovně vzdělávacího programu. Tematické plány učitelů byly v souladu s členěním učiva do jednotlivých ročníků dle učebních osnov. Učivo je v tematických plánech rozvrženo časově i obsahově.

Nedostatky v odborné a pedagogické způsobilosti učitelů v hospitovaných hodinách: V německém jazyce absence odborné a pedagogické způsobilosti učitelky neměla v žádném aspektu negativní vliv na kvalitu výuky. Při výuce matematiky v VIII. A chybějící odbornost učitelky neměla, vzhledem k tomu, že má velmi podobnou odbornou způsobilost, podstatný vliv na kvalitu výuky. Neúplná pedagogická a odborná způsobilost vyučujících na prvním stupni je důsledkem nedostatečného počtu učitelů v produktivním věku pro první stupeň. Ředitel školy zabezpečil výuku na prvním stupni doplněním úvazků učitelů druhého stupně, což se projevilo nižší úrovní výuky v hodině matematiky ve třetí třídě, kdy vyučující používala metody a formy odpovídající staršímu věku žáků.

### Německý jazyk

Hospitace se uskutečnily ve čtyřech hodinách německého jazyka, ve kterých vyučovali dva vyučující. Ve způsobu vedení pedagogického procesu byly zjištěny výrazné rozdíly vyplývající z pojetí a organizace výuky a z odlišné kvantity pedagogických zkušeností. Ve třech ze čtyř sledovaných hodin probíhala výuka v učebně, která sice slouží jako kmenová třída, ale je uzpůsobena pro výuku německého jazyka (mapy, nástěnky). Ve stísněných podmínkách školy se jedná o řešení nouzové, ale v dané situaci přínosné. Tato učebna, stejně jako další učebny školy, neposkytuje příliš podnětné a esteticky působící prostředí. Pozitivní je, že žáci mají možnost pracovat s kvalitní řadou učebnic a pracovních sešitů „Heute haben wir Deutsch“. Psychohygienické zásady byly ze strany vyučujících uplatňovány v jednotlivých hodinách v různé míře, prostředí učeben však jejich naplňování příliš nenapomáhalo.

Pestrost a rozmanitost forem a metod výuky byla ve sledovaných hodinách uplatňována v závislosti na pedagogických zkušenostech a metodické zdatnosti vyučujících. Ve dvou ze sledovaných hodin byla zřetelnou prioritou zdařile aplikovaná komunikativní orientace s dostatečným střídáním činností i se zařazením oddychových relaxačních pasáží. Tyto hodiny odpovídaly především po metodické stránce všem požadavkům na moderní, komunikativně zaměřenou jazykovou výuku. Ve zbývajících dvou hodinách zjevně převažovalo gramaticko-překladové pojetí s menším akcentem na metodickou stránku. Kladem těchto hodin byla přehledná struktura a zřetelné formulování cílů a programů hodin na jejich začátku. Přínosné bylo, že všechny sledované hodiny byly oběma vyučujícími důsledně vedeny v německém jazyce, což není na tomto typu školy samozřejmostí a předpokládá značnou odbornou zdatnost v předmětu.

Hodnocení klasifikací se v žádné ze sledovaných hodin nevyskytovalo, ve všech hodinách se jednalo o orientační opakování a o ožívování učiva probraného v uplynulých letech. Slovní hodnocení bylo přiměřené, oba vyučující využívali v dostatečné míře motivujícího dopadu pochvaly. Výrazným motivačním prvkem byly pedagogické nasazení a elán obou vyučujících. Komunikace se žáky ze strany vyučujících byla kultivovaná a neformální, jejich vztah k nim byl zjevně velmi přátelský, partnerský. Vyučující dbali, aby žáci pochopili učivo, byl uplatňován individuální přístup.

***Pro výuku německého jazyka na škole byly v hospitovaných hodinách příznačné výše popsané rozdíly v pojetí vyučovacího procesu a zkušenostech obou vyučujících. Celkově je kvalita výuky německého jazyka hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Matematika a hudební výchova v 1. - 5. ročníku**

Obsah učiva ve sledovaných hodinách odpovídal požadavkům osnov a korespondoval s předloženými tematickými plány. Při plánování výuky vycházeli vyučující z aktuálního složení třídy.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které jsou zařízeny novým nebo opraveným žakovským nábytkem, koberci a různými podložkami, umožňujícími relaxaci žáků. Pěkná estetická výzdoba se snaží zakrýt nedostatky učeben např. odřené dveře, popraskaný lak, špatné linoleum. Kabinet pro 1. – 5. ročník je vybaven standardní didaktickou technikou, některé názorné pomůcky jsou opotřebované či v malém množství (pomůcky pro první ročník, trojúhelníky).

Organizace práce v hodinách matematiky, jakož i volba metod a forem této práce měly ve většině případů standardní úroveň. Ve vedení výuky byly zaznamenány i některé méně vhodné postupy. Při výuce používali žáci aktualizované učebnice a učební texty. Učitelé dbali na srozumitelnost a přiměřenost věku žáků a výukových cílů předmětu. Předkládané učivo se opíralo o poznatky z minulých lekcí. Při řešení úkolů žáci využívali i alternativní možnosti řešení. Ojedinelé zařazení prvků aktivního učení se zaměřením na rozvoj logického myšlení, střídání zajímavých činností aktivizovalo žáky. Převaha písemné činnosti a stereotypní formy práce v jedné hodině vedly k neklidu a nepozornosti žáků. Absence efektivnějších metod práce neumožňovala lepší využití času.

V hodinách hudební výchovy vytvořili vyučující dobré podmínky pro dodržování psychohygienických zásad. Nové učebnice nebyly z finančních důvodů zakoupeny. Z hlediska struktury hodin výuka obsahovala jednotlivé složky hudebních činností. Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem některých tříd nezařazovali vyučující vždy hudebně pohybovou činnost. V hospitovaných hodinách byl kladen důraz na zpěv. Množství

teoretických informací bylo úměrné věku žáků. Pěvecké dovednosti žáků byly na dobré úrovni, ale úsilí o výraznější kultivaci zpěvu nebylo vždy důsledné. Žáci byli vedeni k hudebnímu prožitku, pestřejší práce s písní však často absentovala. Hra na housle a přenosné varhany, poslech magnetofonu, názorný obrazový materiál výrazně zpestřily hudební výuku. Spojení dramatických prvků s hudebním motivem, vytvoření hudební hry a práce s tóny se velmi pozitivně projeví na aktivitě žáků a na jejich zájmu o předmět.

Míra uplatnění motivačních prvků se lišila obsahem výuky daného předmětu. V matematice učitelé využívali nejčastěji vstupní motivaci, v hudební výchově byla motivace patrná během celé hodiny. Ve výuce učitelé ověřovali znalosti orientačním opakováním. Hodnocení klasifikací se v hospitovaných hodinách nevyskytlo.

Komunikativní schopnosti žáků byly na průměrné úrovni. Učitelé respektovali individuální dispozice žáků, jejich přístup k žákům byl vlídný, přátelský.

***Organizace, metody a formy práce v hudební výchově byly v hospitovaných hodinách spíše nadprůměrné, v matematice průměrné. Celkově byla výuka matematiky a hudební výchovy v 1. -5. ročníku průměrná.***

## **Matematika**

Hospitace se uskutečnily ve všech ročnících 2. stupně. Vyučující byli na hodiny připraveni, jejich příprava byla v souladu s tematickými plány. Žáci měli k dispozici ucelenou řadu učebnic, včetně textů k procvičování.

Ve vyučovacích hodinách byl uplatňován tradiční styl práce. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Učitelé se řízením vyučování snažili o dosažení plánovaných cílů hodin. Ve dvou z hospitovaných hodin nebyly náročnost, sled a množství informací zcela v souladu s věkovými zvláštnostmi dětí. Jednou to byla přílišná náročnost a výběr velmi obtížných příkladů při výkladu nového učiva, takže žáci samostatně nedokázali zobecňovat, učivo jim bylo spíše předkládáno. Nebyl respektován princip vyučování „od jednoduchého ke složitějšímu“. Žákům byl vytvořen minimální prostor pro aktivní učení. V jiné hodině byla náročnost, včetně malého spádu hodiny, velmi nízká. Většinou bylo v hodinách využíváno rozmanitých vyučovacích metod a měnění forem práce. Objevovaly se i bilaterální vztahy s jinými předměty. Vyučující dbali na formování volných a charakterových vlastností (přesnost, vytrvalost, důslednost, odpovědnost, sebekontrola). Věcná a odborná správnost výuky byla samozřejmá.

V některých hodinách se objevovala motivace využíváním aktuálních situací a podmínek. Vyučující vesměs využívali zpětné vazby a analýzy chyb, byli flexibilní. V žádné z hospitovaných hodin nebyli žáci zkoušeni, aktivita žáků byla podporována pochvalami.

Všemi vyučujícími byly respektovány osobnosti žáků, panovala vzájemná důvěra. Ne vždy však byl vytvořen dostatek prostoru pro vyjadřování vlastního názoru (souvislost s náročností příkladů při výkladu nového učiva). Verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá až na jednu výjimku, kdy vyučující nedosáhl bezprostředního kontaktu se žáky.

***Kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách byla průměrná. Pozitiva v jedné vyučovacích hodinách byla negována nedostatky v jiných hodinách.***

## **Fyzika**

Výuka všech tří hospitovaných hodin se uskutečnila v účelně vybavené odborné pracovně fyziky a chemie. Spolu s kabinetem fyziky, ve kterém jsou zastoupeny učební pomůcky v dostatečné míře, umožňuje materiální zázemí realizovat přijatý výchovně vzdělávací program.

Žáci mají k dispozici vhodné učebnice. Bezprostřední příprava vyučujících byla v souladu s tematickými plány, k obsahové duplicitě nedocházelo.

Ve vyučovacích jednotkách se u žáků vytvářely a rozvíjely přesné fyzikální pojmy a správné návyky používat odborný jazyk. Demonstrační pokusy napomáhaly k osvojení faktů, k vytváření návyků cílevědomého pozorování a vyvozování všeobecně platných závěrů. Mimo reálných pokusů byly v hodinách i pokusy myšlenkové. Při výkladu nového učiva vyučující jako motivačního prvku využívali též žakovských zkušeností z běžné praxe. Při výkladu i procvičování často pedagogové účelně používali didaktickou techniku. K procvičování a upevňování probraného učiva mnohdy sloužily didaktické testy. Fyzikální příklady žáci řešili přehledně při dodržování správných postupů, včetně správného značení jednotek a fyzikálních veličin. Učitelé k tomu, aby žáci pochopili učivo a měli pozitivní vztah k předmětu, využívali rozmanitých vyučovacích metod a organizovali vyučovací hodiny tak, aby hodiny svou strukturou odpovídaly psychohygienickým požadavkům souvisejícími s věkovými zvláštnostmi. Vyučovací čas byl efektivně využíván.

Pouze v jedné vyučovací hodině bylo žákům učivo předloženo tak, že nemohli spolupracovat při výkladu, přestože téma hodiny tuto možnost nabízelo. Ostatní hodiny vyučující vedli tak, aby závěrečné zevšeobecnění, tzn. vytvoření obecných pojmů z pojmů jednotlivých provedli žáci. V jedné z hodin učitelka zapoměla žáky upozornit na bezpečnost při práci s nebezpečnou látkou. Žáci 8. ročníku málo ovládali učivo ze 7. ročníku obsažené v zadaném testu (klid a pohyb těles).

Při zkoušení žáků bylo hodnocení zaměřeno pozitivně, nebylo hledáním chyb a nedostatků. Ve většině hodin byl pro žáky vytvořen prostor k vyjádření vlastních názorů, myšlenky obsažené v žakovských odpovědích byly respektovány a rozvíjeny. V jedné z vyučovacích hodin bylo žákům zadáno vyhledání a zpracování informací. Verbální a neverbální komunikace učitelů byla na patřičné úrovni.

***Ve výuce fyziky byla výrazná převaha pozitiv, kvalita výuky byla velmi dobrá.***

## **Chemie**

Obě hospitované hodiny se uskutečnily ve vhodně a účelně vybavené odborné pracovně fyziky a chemie vytvářející žákům podnětné prostředí. Příprava učitelky na hodiny byla v souladu s tematickým plánem, který respektuje učební osnovy přijatého výchovně vzdělávacího programu. Průběh vyučovacích hodin měl veškeré znaky moderního vyučování. Účelné řízení vyučovacích jednotek učitelkou (střídání forem a metod práce, experimenty a zapojení žáků při nich, účelné využití didaktické techniky) spolu s vytvářením prostoru pro individuální potřeby a schopnosti žáků a s využitím prvků aktivního učení i metod samostatného tvořivého myšlení vedlo u žáků k přirozenému objevování dílčích poznatků, souvislostí i k zobecňování. Žáci měli pocit, že vše se naučili sami, neboť učitelka jim pouze pomáhala, radila. Kladem byly i vstupní a průběžné motivace včetně pochval žáků a přirozená verbální i neverbální komunikace učitelky. Žáci prokazovali pozitivní vztah k výuce, čemuž napomáhala i komunikace učitelky se žáky založená na vzájemném úctě a důvěře. V hodinách byly respektovány potřeby žáků k úspěšnému pochopení učiva. Vyučující v potřebných situacích flexibilně využívala zpětné vazby. Vedla žáky ke schopnosti aplikovat učivo. Vytváření a rozvíjení chemických pojmů a návyků na používání odborného jazyka byly ve sledovaných hodinách samozřejmostí. Žákům byl smysl vyučovacích hodin jasný, byli aktivní, cíl hodin byl splněn.

***Kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách chemie dosahovala zcela mimořádné úrovně, byla vynikající.***

Ve škole je zřízena knihovna, využitelná při běžné výuce. Videotéka má mimořádně velké množství titulů. Učitelům je umožněn přístup k výpočetní technice.

Nedostatek tělovýchovných chvil s cviky kompenzujícími tělesnou zátěž žáků 2. stupně ve vyučovacích hodinách vyvažuje větší délka hlavní přestávky s možností využívat školní areál.

Škola vykazuje znaky harmonických vztahů jak mezi žáky navzájem, tak mezi žáky a pedagogy ve smyslu tvořivé spolupráce. V průběhu inspekce se žáci k sobě i k dospělým chovali ohleduplně a zdvořile. Bylo patrné, že jsou vedeni k dodržování dobrých mezilidských vztahů. Výchova žáků a jejich pozitivní hodnotové postoje jsou dominantní složkou v práci školy.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech dosahuje velmi dobré úrovně, pozitiva převažují nad negativy.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy nemá písemnou formou zpracovány dlouhodobé koncepční záměry školy. Roční plán práce vychází z analýzy současného stavu a podmínek i prostředí, ve kterém se škola nachází. Obsahuje však nadbytečné údaje (pracovní náplně, spolupráce s výchovným poradcem), celkově působí nepřehledně, priority nejsou zřejmé. Úkoly a cíle jím stanovené jsou však reálné. S ročním plánem byly seznámeni učitelé i rodiče. Při tvorbě plánu měli možnost vznést připomínky jednotliví učitelé i metodické pracovní skupiny.

Žákům 7., 8. a 9. ročníků škola nabízí volitelné předměty: technické činnosti, technické kreslení, domácnost, seminář z přírodovědných předmětů, informatika, konverzace v německém jazyce, konverzace v anglickém jazyce.

Nabídka nepovinných předmětů pro žáky školy: německý jazyk, anglický jazyk (2 skupiny), užité výtvarné činnosti, pohybové aktivity pro dívky, pohybové aktivity pro chlapce, cvičení z českého jazyka a cvičení z matematiky.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou vypracovány individuální plány a dohody s rodiči o opatřeních k nápravě poruch. Prostřednictvím výchovné poradkyně jsou vyučující informováni o žácích se specifickými poruchami učení a o způsobech individuálního přístupu k těmto žákům.

*Plánování činnosti školy má průměrnou úroveň.*

### **Organizování**

Školní inspekci byla předložena „Organizační struktura – vymezení kompetencí funkcí“, avšak bez podpisů pracovníků, na které se přenáší některé z pravomocí a odpovědnost. Pracovní náplně vedoucích pracovníků školy nejsou samostatně písemně vypracovány a dotyčnými pracovníky podepsány. Ředitel školy plní povinnosti statutárního zástupce, neexistuje písemné pověření kdo a s jakými právy a povinnostmi ředitele v nepřítomnosti zastupuje. Významnou roli při řízení školy má zástupkyně ředitele školy. Jediným poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, jiné nebyly ustaveny. Dle ústního vyjádření ředitele

školy mohou připomínky a podněty dávat všichni pracovníci, zejména metodické pracovní skupiny a on sám svá rozhodnutí s nimi konzultuje. Chybí však pravidla či soubor norem upravujících v této problematice vztahy. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím na nepravidelných poradách, prostřednictvím zástupkyně ředitele školy a vedoucích metodických skupin, pomocí nástěnek. Žáci prostřednictvím třídních učitelů, nástěnky a školního rozhlasu. Veškeré potřebné informace jsou uvnitř školy předávány úplně. Ochrana osobních dat pracovníků a žáků je zajištěna. Potřebné informace dostávají rodiče prostřednictvím žákovských knížek, dále na třídních schůzkách (4x ročně), na společném shromáždění při začátku školního roku a při této příležitosti ve spolupráci se Sdružením rodičů a přátel dětí školy vydávaném Zpravodaji. Mimo to má každý učitel 1x týdně konzultační hodinu pro rodiče. Eventuální prospěchové či výchovné problémy řeší s rodiči pedagogové osobně nebo ve spolupráci s výchovnou komisí.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999 – 2000 postihuje všechny požadované oblasti v souladu s § 17e, odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V části „charakteristika školy“ jsou zbytečně uváděny údaje všeobecně známé a všeobecně platné pro všechny základní školy plnící výchovně vzdělávací program Základní škola. Tím se stává výroční zpráva o činnosti školy méně přehledná. Neprojednáním výroční zprávy o činnosti, návrhu rozpočtu školy a zprávy o hospodaření školy na poradě pracovníků školy je ředitelem školy porušen § 17g výše uvedeného zákona. Výroční zpráva o činnosti školy je výčtem pozitiv s výjimkou konstatování nedostatku prostor pro výuku a nutnosti rekonstrukce školy. Obsahuje též plán vybudování lehkooatletického sektoru za účelem zlepšení podmínek pro sportování, a to nejen v hodinách tělesné výchovy.

***V organizování jsou výrazné nedostatky, je pouze vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení školy, ve kterém chybí systém v návaznosti na plánování a písemně nezpracovanou kontrolu jednotlivých činností, je celkem v podmínkách školy funkční. Učitelé se účastní dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, v loňském školním roce zejména akcí pořádaných Pedagogickým centrem Hradec Králové. Získané informace jsou účastníky akcí předávány ostatním učitelům. Garantem pomoci začínající vyučující na 1. stupni je učitelka paralelní třídy. Vyučujícím bez odborné způsobilosti na 2. stupni je pomoc zajištěna spíše neformálně, v rámci metodických předmětových skupin. Práce jedné učitelky v rámci okresních olympiád a soutěží má pozitivní vliv na kvalitu její práce a tato činnost je vedením školy podporována.

Kriteria hodnocení pedagogických pracovníků pro stanovení jejich osobních příplatků platí od r. 1993 a neodpovídají současným potřebám školy. Dle vyjádření ředitele školy jsou kriteria pro hodnocení pracovníků známá, písemně však to nebylo doloženo. Systém pravidelného sebehodnocení školy nebyl zaveden.

***V oblasti vedení a motivování pracovníků je kvalita řízení průměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Plán pro systematickou vnitřní kontrolu organizace není vytvořen. Systém kontroly provozu školy a jejího hospodaření je v podstatě založen na tom, že veškerou kontrolu provádí sám ředitel. Kontrola je vykonávána v souvislosti s aktuálními potřebami, problémy a povinnostmi organizace. Hospitační činnost je vedením školy prováděna, jsou z ní pořizovány zápisy, závěry

jsou s pedagogy projednávány. S výjimkou hospitací u nově nastoupivších učitelů nejsou hospitace cílené, ředitel školy nemá plán hospitací.

V rámci hodnocení výsledků vzdělávání škola provádí časté testování žáků. Využívá testů vytvořených vlastními silami i z jiných zdrojů. Výsledky testování nejsou zaznamenány v žádných dokumentech školy. Po souhlasu s rodiči je prováděno komplexní vyšetření žáků 5. ročníků pracovníky pedagogicko-psychologické poradny.

V roce 2000 nebyla ve škole provedena žádná vnější kontrola.

***Používané kontrolní mechanismy práce školy co do rozsahu a účinnosti jsou průměrné.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Celková kvalita řízení i při uvedených nedostatcích dosahuje průměrné úrovně.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Žáci školy dosahují velmi dobrých výsledků v různých soutěžích vzdělávacího a sportovního charakteru (olympiády chemická, matematická, v českém jazyce; týmová dějepisná soutěž, počítačová soutěž, celá řada okresních sportovních soutěží). V souvislosti s tím, že škola se nachází v okrajové části města, snaží se pedagogičtí pracovníci vytvořit pro žáky stejné podmínky jako mají žáci ve středu města četnými a různorodými zájmově vzdělávacími aktivitami mimo vyučovací hodiny a různými dětskými akcemi i o víkendových dnech. Trvalou snahou a cílem je, aby žáci navštěvovali svou školu ve svém volném čase a našli v ní možnost uplatnění svých zájmů. Škola je členem asociace školních sportovních klubů.

***Aktivita školy v soutěžích a mimoškolních činnostech má spíše nadprůměrnou úroveň, je velmi dobrá.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 25. prosince 1995.
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 13. září 2000.
- Informační výpis ze sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 1. září 1998.
- Inspekční zpráva ČŠI čj. K-10-02-9596/658 ze dne 5. prosince 1995.
- Učební plán výchovně vzdělávacího programu Základní škol, čj. 16 847/96-2, upravený v podmínkách školy.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.
- Plán práce školy.
- Zápisy z pedagogických rad a provozních porad.
- Organizační struktura – vymezení kompetencí funkcí.
- Kriteria hodnocení pedagogických pracovníků pro stanovení jejich osobních příplatků.
- Školní řád.



- Rozvrhy hodin.
- Třídní knihy hospitovaných tříd.
- Tematické plány učiva v hospitovaných předmětech.
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných třídách.
- Individuální plány žáků se specifickými poruchami učení.
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy.
- Hospitační záznamy vedení školy.
- Hospitační záznamy školních inspektorů.

## ZÁVĚR

*Ze zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy dosahují v souhrnu průměrné úrovně.*

*Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členky týmu	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
	Mgr. Ladislava Zelenková	Mgr. Ladislava Zelenková, v.r.

V Pardubicích dne 23. října 2000

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. listopad 2000

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Ing. Petr Herzán

Ing. Petr Herzán, v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-11-27	102 374/00-2651
Zřizovatel	2000-11-27	102 373/00-2651

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly