



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-475/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední průmyslová škola stavební, Brno, Kudelova 8
Sídlo	Kudelova 8, 662 51 Brno
E-mail právnické osoby	sps.kudelova@bm.orgman.cz
IČ	00559466
Identifikátor	600013804
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. arch. Pavlem Sáňkou, ředitelem
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Kudelova 8, Brno
Termín inspekční činnosti	8. až 13. duben 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti č. j. ČŠIB-456/15-B řediteli Střední průmyslové školy stavební, Brno, Kudelova 8 dne 8. dubna 2015.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků středních škol v odborných předmětech a v praktickém vyučování, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.



Charakteristika

Střední průmyslová škola stavební, Brno, Kudelova 8 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny – výdejny. Realizovaná činnost byla v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení (dále „rejstřík“).

K 30. září 2014 se ve škole vzdělávalo v denní formě celkem 465 žáků ve 20 třídách, což odpovídalo 64,58 % z nejvyššího povoleného počtu žáků. V posledních třech letech došlo k poklesu žáků (2012 – 550, 2013 – 522 žáků, 2014 – 479 žáků). Školu navštěvovalo k datu inspekce celkem 47 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Žádný žák se nevzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu.

Ve školním roce 2014/2015 realizuje škola 2 obory vzdělání v denní formě ukončené maturitní zkouškou, a to 36-47-M/01 Stavebnictví a 36-46-M/01 Geodézie a katastr nemovitostí. Vzdělávání žáků se uskutečňuje v uvedených oborech podle platných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“).

Školní stravování zajišťovala škola ve vlastní školní jídelně - výdejně. Ve vyhovujícím prostředí nabízela denně 3 druhy jídel, z toho jedno bezmasé, a rovněž možnost speciálních diet. Škola poskytovala závodní stravování i pro své zaměstnance. Pitný režim v podobě slazených i neslazených nápojů byl zajištěn po celý den.

Za poslední tři roky se podařilo vymalovat centrální prostory schodiště a rekonstruovat sociální zázemí pro výuku tělesné výchovy. Dále se podařilo vybavit některé učebny novým nábytkem, ale v oblasti materiálního zázemí přetrvávají nedostatky. Většina velkých investičních záměrů nebyla dosud realizována.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy vykonává funkci 7 let, znovu byl jmenován v roce 2013 na základě konkurzního řízení a splňuje všechny podmínky pro její výkon. Stanovená organizační struktura je funkční a odpovídá podmínkám školy. Jako poradní orgán zřídil ředitel školy pedagogickou radu, jejímiž členy jsou všichni pedagogové. Na jejich jednáních projednává všechna stěžejní rozhodnutí při řízení školy. Jako další stupeň řízení stanovil předmětové komise, na které delegoval některé kompetence.

Ředitel školy zpracoval koncepci školy na období 2014 – 2016, ve které vychází z hodnocení stavu v předchozích letech. Hlavním cílem je udržení a zvyšování celkové úrovně školy. Další cíle jsou směřovány do oblasti materiálního zázemí školy. Většina záměrů v této oblasti zatím nebyla realizována.

Plánování je funkční a je realizováno na základě ročního plánu zpracovaného po jednotlivých měsících. Kontrolní systém je dán plánem kontrolní a hospitační činnosti a jednotlivými oblastmi jsou pověřeni především zástupci ředitele. Kontrola není vždy důsledně uplatňována ve vedení dokumentace (zvláště třídních knih) a organizaci vyučovacího procesu. Hospitační činnost je delegována na zástupce ředitele školy, ale v třídních knihách není záznam o její průběžné realizaci. Řada směrnic vydaných ředitelem školy není v praxi uplatňována.

Organizace vzdělávání vycházela ze vzdělávacích programů a podmínek školy. Počty žáků ve skupinách odpovídaly právním předpisům. Všechny vyučovací hodiny, které stanovily učební plány, byly zařazeny do aktuálních rozvrhů jednotlivých tříd. Jejich analýzou



a porovnáním s dokumentem *Výjimky ze zvonění pro školní rok 2014/2015* platným od 8. září 2014 bylo zjištěno, že ředitel nezařadil přestávky v délce 15 až 20 minut, které se zpravidla zařazují po druhé vyučovací hodině (ve všech třídách) a že počty hodin v jednom sledu bez zařazení polední přestávky ve třídách S2B (9 vyučovacích hodin v úterý), G2 (8 vyučovacích hodin ve středu) a DV2 (8 vyučovacích hodin v pátek) neodpovídaly požadavkům právních předpisů. Ze stejného dokumentu vyplývá, že škola stanovila jinou délku vyučovacích hodin, než je dáno školským zákonem. Nastavení začátku a konce vyučování těmto požadavkům odpovídaly. Ředitel využil disponibilní hodiny k posílení výuky v oblasti ICT, jazykového, společenskovedního, estetického, matematického a ekonomického vzdělávání a v předmětech odborného zaměření. Praktické vyučování bylo organizováno na smluvních pracovištích a umožňovalo realizaci vzdělávacích cílů. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování je třeba aktualizovat tak, aby obsahovaly všechny povinné části.

Ředitel školy pravidelně analyzuje personální podmínky a průběžně řeší vzniklé situace v této oblasti. Výuka byla v letošním školním roce zajištěna 48 pedagogy, z nichž je 47 odborně kvalifikovaných pro výuku na střední škole. Jednomu vyučujícímu uznal ředitel vzdělání na základě podmínek stanovených právními předpisy. Kromě výchovného poradce a školního metodika prevence je ve škole ustanovena funkce koordinátora ICT a koordinátora ŠVP. Výchovná poradkyně nemá požadované vzdělání pro svou funkci. Školní metodik prevence je ve funkci již mnoho let, absolvoval požadované studium a ve své práci vychází ze svých mnohaletých zkušeností a každoročně se účastní vzdělávání pro metodiky prevence organizované pedagogicko-psychologickými poradnami.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je plánované na jednotlivé školní roky a vychází z potřeb školy. Primárně bylo v minulých letech zaměřeno na realizaci vzdělávání k nové maturitě.

Škola pro realizaci ŠVP získávala finanční prostředky ze tří zdrojů financování. Byly to prostředky ze státního rozpočtu a prostředky na provoz od zřizovatele a dále získala a využívala finanční prostředky z projektů financovaných Evropskou unií. Dotace ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání mírně klesaly v souvislosti se snižováním počtu žáků. V roce 2012 činily cca 26 mil. Kč a v roce 2014 pak 25,2 mil. Kč. Od zřizovatele na provoz škola ročně obdržela částku cca 5 mil. Kč. Prostředky Evropské unie na projekty *Vzdělávání pro konkurenceschopnost* a *Nové poznání, nová budoucnost* za poslední 3 roky činily celkem 3,3 mil. Kč. Škola měla i další příjmy z nájemného sportovní haly a tělocvičny cca 0,1 mil. Kč ročně. Objem finančních prostředků z uvedených zdrojů přispíval k tomu, že škola měla dostatek prostředků na realizaci ŠVP.

Rezervy přetrvávají ve financování materiálního zázemí školy (škola nezískala žádný z mimořádných zdrojů financování na zlepšení materiálních podmínek vzdělávání). Již několik let figurují mezi nesplněnými úkoly pro nedostatek financí např. rekonstrukce fasády dvorního traktu včetně výměny oken, rekonstrukce sociálních zařízení, stavební zásah by si zasloužila dlažba na chodbách, podhledy v suterénu atd. Tato oblast úzce souvisí se zajišťováním bezpečnosti. I přes řadu nedostatků umožňovaly materiální podmínky realizovat obsah vzdělávání. Škola sídlí v historické budově doplněné přístavbami. Výuka probíhá v (20 kmenových, 8 pro dělenou výuku, 5 počítačových, 3 odborných a 2 jazykových) učebnách s možností připojení k internetu přes pevné připojení i přes bezdrátovou síť. Třídy byly vybaveny technikou pro datovou projekci a postupně byly vybavovány novým nábytkem. Plátno pro datovou projekci bylo často umístěno před tabulí, kam nemohli především odborní učitelé zobrazovat nákresy potřebné k výuce. Pro žáky bylo udržováno v souladu se získáváním odborných kompetencí programové vybavení pro geodetické výpočty, digitální tvorbu map a přijímač GNSS, který určuje



polohu bodů v reálném čase. Žáci měli k dispozici 2 multifunkční tiskárny a plotter k vykreslování technických výkresů. Prostory školy byly celkově méně udržované. Od poslední inspekční činnosti přetrvává problém se zanedbanou malbou v učebnách a minimální motivační výzdobou. Celkově není materiální zázemí podnětné pro obory vyučované ve škole.

Při zajišťování bezpečného prostředí byly zjištěny nedostatky a rizika ohrožující bezpečnost žáků. Ředitel školy nezajistil v prostorách školy žádné dohledy nad žáky, přestože mu tuto povinnost stanovuje školský zákon a podrobnosti uvádí další právní předpisy. Závažné riziko úrazu představovala opadávající omítka v dvorním traktu, kdy velké kusy omítky dopadaly do míst, kde se běžně pohybovali žáci. Na chodbě před tělocvičnou byly v těsné blízkosti cvičebního zařízení – ribstolů – umístěny prosklené skříňky (vzdálenost v řádu cm), a to i s naprasklým zcela běžným sklem. V nástavbě byla nevyhovující okna, která nešla zavírat, a proto byla provizorně zavřena na šroub (odborně zvaný obrtlík). V učebně VYT 22 A byla nebezpečná podlaha, kdy se rozestupovaly nalepené čtverce a různě se odchlípovaly. Navíc jeden počítač v učebně byl bez krytu – byl trvale zapnut a přístup k elektrické části byl volný. V celé budově se vyskytovaly další drobné nedostatky, jako vyložené hrany schodů, otlučené rohy zdí, chybějící zakončení ventilů radiátorů, rozbité sklo, poškozené lavice a drobná poškození podlah. V průběhu inspekční činnosti škola doplnila do učeben provozní řády.

Celkový počet úrazů za sledované období byl do 28 zcela běžných úrazů za školní rok (převažují úrazy spojené s tělesnou výchovou a pohybovými činnostmi, dále o přestávkách, žádný úraz nebyl zaznamenán při praktickém vyučování).

Škola trvale aktivně přistupuje k prezentaci školy a budování spolupráce s partnery. Stežejními partnery byli zřizovatel, zákonní zástupci žáků a školská rada. Škola vytvářela podmínky pro spolupráci se školskou radou a umožňovala jí podílet se na správě školy. Se zákonnými zástupci pravidelně spolupracovala v oblasti prospěchu i absence žáků a využívala jak osobní jednání, tak písemnou formu komunikace. Dle zjištění pedagogických pracovníků byla v některých případech žáků problematická spolupráce s jejich rodiči či zákonnými zástupci.

Škola využívala všeobecné odborné spolupráce se Fakultou stavební VUT Brno, v rámci které měla možnost účastnit se přednášek a exkurzí. Spolupracovala s ústavem geodézie, dále s mnoha stavebními firmami, institucemi a úřady (GEODIS Brno, stavební úřady při městských úřadech, geodetická centra, katastrální úřady apod.) Odborné praktické předměty a odborná praxe byly realizovány na pracovištích smluvních partnerů. Cílem spolupráce s organizacemi a firmami bylo umožnit žákům školy setkání s reálným pracovním prostředím, rozvíjet praktické dovednosti uvedené v příslušných ŠVP a případná setkání s budoucími zaměstnavateli. Spolupráce se sociálními partnery byla na standardní úrovni a je přínosem pro vzdělávání žáků.

Podmínky pro vzdělávání vykazují rizika v oblasti řízení školy, bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a organizaci výuky.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávání probíhalo podle školou vydaných ŠVP. Ve ŠVP pro obor Stavebnictví ředitel (koordinátor ŠVP) odstranil některé nedostatky zjištěné při hodnocení ČŠI v roce 2010, aktualizaci však v dokumentu nevyznačil ani neuvedl. Dokument ponechal v původní platnosti od 1. září 2009 a původní verzi tohoto dokumentu, před provedením změn, neměl k dispozici. Nedostatky v této verzi ŠVP byly zjištěny v oblasti realizace praktické výuky v



kapitole Charakteristika ŠVP, v souladu počtu týdenní dotace vyučovacích hodin v učebním plánu a v učebních osnovách (u zaměření Pozemní stavby). V obou vzdělávacích programech nebyla zpracována tabulka rozvržení týdnů ve školním roce pro jednotlivé ročníky studia. ŠVP je třeba aktualizovat a uvést do souladu s požadavky rámcových vzdělávacích programů. Na další formální nedostatky byla škola upozorněna. Průběh vzdělávání byl hodnocen ve vybraných všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech.

Výuka v oblasti **jazykového vzdělávání** (český jazyk, německý jazyk a anglický jazyk) efektivně rozvíjela jazykovou a čtenářskou gramotnost žáků a jejich schopnost získávat informace, porozumět jim, zpracovávat je a chápat jejich obsah. Docházelo k účelnému rozvoji kompetencí žáků k učení, kompetencí komunikativních a sociálních v souladu s cíli stanovenými ŠVP. Společným znakem hodin byla pečlivá připravenost vyučujících, dobrá motivace žáků, příjemná pracovní atmosféra a odborná správnost výuky. Učitelé převážně využívali promyšlené metodické postupy, k efektivitě výuky přispívalo střídání vzdělávacích činností, a to na jedné straně samostatných prací (četba, překlady, příprava úkolu) a na druhé straně vzájemné komunikace s učitelem a se spolužáky. Žáci byli vedeni k samostatnému získávání informací a k jejich zpracování, k poslechu a k mluvním projevům. Vyučující uplatňovali především frontální vyučování, méně často efektivnější formy skupinové práce, kdy si žáci osvojovali učivo aktivně. Vyučující promyšleně uplatňovali slovní hodnocení žáků formou povzbuzení a pochvaly, někde také klasifikaci známkou. Účelně využívali práci s chybou jako prostředku pro upevnění a rozšíření žakovských kompetencí k řešení problémů. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků zařadili vyučující výjimečně. V některých hodinách byla účelně využita prezentace učiva prostřednictvím ICT. Ojediněle sami žáci prezentovali látku pomocí ICT, formou vhodně zvoleného referátu, a zároveň tak účelně rozvíjeli svoji gramotnost v této oblasti. Vyučující vhodně využívali další učební materiály, především učebnice, pracovní sešity, pracovní listy a karty, situační obrázky apod. Někdy žáci pracovali s jazykovými příručkami (Pravidla, slovníky). Pouze v některých hodinách se vyučujícím podařilo v závěru učivo shrnout, získat prostřednictvím zpětné vazby informaci o efektivitě výuky a vyhodnotit aktivitu žáků. Nízké počty žáků ve třídách umožňovaly individuální přístup, této možnosti bylo využito ojediněle. Přestože učitelé měli informace o žácích se SVP, metody a formy práce jejich potřebám přizpůsobili pouze zřídka.

V průběhu vzdělávání **společenskovědních předmětů** učitelé volili klasické slovní, avšak efektivní vzdělávací metody. Žáci naslouchali slovním výkladu s uváděnými příklady z praxe, vyprávění, četbě, účastnili se řízeného rozhovoru s učitelem, měli možnost sledovat obrazovou dokumentaci z odborné literatury a naslouchat čtení krátkých doplňujících historických příběhů. Přestože byly všechny učebny vybaveny funkční didaktickou technikou (dataprojektory) a učitelé měli k dispozici učební materiály, byla prezentace učiva ve formě digitálních učebních materiálů zařazena jen v jedné hodině. Žáci ve sledované výuce pracovali na zadaných úkolech, odpovídali na otázky učitelů, vyjadřovali se k aktuálním problémům ve společnosti. Komunikace žáků byla rozvíjena a žáci hovořili o dané problematice s využitím terminologie, svých zkušeností a argumentů. Přestože vyučující věděli o žácích se SVP, individuální práce se žáky se SVP byla ojedinělá. Žáci prokazovali ve sledovaných vyučovacích hodinách dobré vědomosti a dovednosti z oblasti společensko-vědních oborů. Byli hodnoceni za své výkony v průběhu a na konci vyučovacích hodin, hodnocení obsahovalo zdůvodnění a správná řešení. Sebehodnocení bylo zařazeno, vzájemné hodnocení žáků nebylo využíváno vůbec.

V **odborných předmětech a matematice** byly zaznamenány rozdílné způsoby vedení výuky s ohledem na volbu metod a forem jednotlivých učitelů. Aktivita a spolupráce žáků, včetně jejich kázně a pozornosti byla rozdílná. V hodinách převládala frontální prezentace



výukového obsahu, kde aktivita byla převážně na straně učitele. Žáci zde byli pouze příjemci informací. Pouze v některých hodinách byly rozvíjeny komunikační dovednosti. Ojedinele byla výuka podpořena samostatnou prací žáků. Vyučující dbali na důsledné používání odborné terminologie, symbolů a často využívali schematických nákrešů k podpoře probíraných témat. Ve většině sledovaných hodin byl kladen důraz na procvičování již probraného učiva. Všechny sledované hodiny byly bez uplatnění prvků diferenciací nebo kooperativní práce a bez výraznější podpory žáků se SVP. Učební pomůcky názorného či prezentačního charakteru, učebnice a další textové materiály byly využívány zřídka. Vyučující velmi ojedinele podpořili výuku ICT, i když byla v učebnách k dispozici. Ve většině hodin se pedagogové snažili o propojování výuky s reálnými životními situacemi. Prezentovaná témata byla většinou stručně shrnuta učitelem. Často si žáci dělali písemný záznam na základě diktování učitelem, což nebylo přínosem pro efektivní průběh hodiny.

V hodinách bylo využito převážně motivačního hodnocení formou pochvaly, hodnocení formou klasifikace bylo ojedinelé. Příležitostí pro další zkvalitňování výuky je zvýšení podpory hodnocení klasifikací, sebehodnocením a vzájemným hodnocením žáků.

Účelně byly využívány mezipředmětové vztahy s přírodními vědami, včetně propojování dané problematiky s praxí a s životními situacemi. Cíleně si žáci ve výuce osvojovali klíčové kompetence, a to zejména kompetence odborné.

Čtenářská, matematická a někdy přírodovědná gramotnost byly podporovány standardně ve většině předmětů. *Sociální gramotnost* jako požadovaná kompetence byla u žáků rozvíjena v průběhu vyučovacích hodin a dalších činností. Někteří žáci respektovali pravidla chování, pokyny učitelů a projevovali se slušně. V průběhu inspekční činnosti zdavili jen někteří žáci, vyjadřování žáků bylo často vulgární, ve výuce v několika hodinách nedávali pozor a nevěnovali pozornost vyučujícím, manipulovali s mobilními telefony. Do několika vyučovacích hodin žáci přicházeli pozdě po začátku výuky a neomluvili svůj pozdní příchod. Z chování žáků v průběhu vzdělávání bylo patrné, že jen někteří mají osvojena pravidla slušného chování.

Průběh vzdělávání byl na požadované úrovni, výuka vedla standardně k naplňování potřebných kompetencí v rámci ŠVP. Funkční gramotnosti ve sledované výuce byly rozvíjeny v závislosti na charakteru jednotlivých vyučovacích předmětů a pouze v některých hodinách byly na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Informace o přijímání žáků včetně kritérií pro přijetí do oborů vzdělání škola zveřejňuje na svých webových stránkách a před přijímacím řízením informuje žáky současně s pozvánkou k přijímacímu řízení. Přijímací řízení škola realizovala podle nastavených kritérií, která respektují rovnost uchazečů. Přijímací řízení se konalo ve dvou kolech. Výběr žáků v 1. kole přijímacího řízení byl založen na výsledcích přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky a z výsledků vzdělávání na základní škole. Ve 2. kole podle bodového ohodnocení výsledků předchozího vzdělávání. Uchazeče, kteří dosáhli na základní škole průměrného prospěchu do 1,5, škola přijímá bez přijímací zkoušky. Dokumentaci z přijímacího řízení škola vedla s ohledem na ochranu osobních údajů. Údaje o přijatých žácích byly zavedeny do elektronické školní matriky.



Systém poradenských služeb koordinuje výchovná poradkyně a školní metodik prevence sociálně patologických jevů, kteří spolupracují se všemi pedagogickými pracovníky, zejména s třídními učiteli. Výchovná poradkyně (současně zástupkyně ředitele) zajišťuje oblast kariérového poradenství a vede evidenci a dokumentaci žáků se SVP a dalších žáků, kteří vyžadují zohlednění vzdělávacích potřeb. Žáci se SVP mají požadovaná doporučení vydaná školskými poradenskými zařízeními. Zprávy a doporučení ke vzdělávání a další dokumentace je vedena se všemi náležitostmi a s ohledem na ochranu osobních údajů. Výchovná poradkyně prokazatelně informuje učitele o doporučených postupech při vzdělávání, třídní učitelé mají povinnost předávat dalším vyučujícím informace týkající se žáků se SVP i dalších žáků vyžadujících zohlednění. Někteří vyučující v hospitovaných předmětech, zejména odborných, však o těchto žácích nevěděli.

Základní pravidla chování žáků jsou obsažena ve školním řádu. Pedagogičtí pracovníci absolvovali vzdělávání v oblasti prevence sociálně patologických jevů. Případné projevy rizikového chování žáků řeší školní metodik prevence. Záznamy z uvedených jednání škola nevedla. Škola má plán prevence rizikového chování, jako preventivní opatření využívá tělovýchovné a sportovní aktivity. Vyhodnocení chování žáků za uplynulý školní rok konstatuje, že se rizikové chování ani další projevy u žáků nevyskytovaly. Problematika s negativním dopadem na úspěšnost žáků při vzdělávání řešená opakovaně se týkala docházky žáků do školy, zejména vysokých absencí, neomluvených absencí a následně neprospěchu. Záznamy z jednání pedagogické rady situaci konstatují, neobsahují však návrhy řešení. Škola nemá efektivní systém opatření, který by omezil absence žáků, což ovlivňuje následně i výsledky vzdělávání.

Oblast poradenských služeb a prevence rizikového chování žáků je formálně zajištěna. Negativem je to, že ve škole nejsou vedeny záznamy o činnosti v oblasti poskytování poradenských služeb.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků má škola stanovena pravidla ve školním řádu, který je zveřejněn ve škole i na webových stránkách. Žáci s ním byli prokazatelně seznámeni, ale škola nedoložila prokazatelné seznámení zaměstnanců s tímto dokumentem.

Individuální, skupinové i celkové výsledky byly projednávány v předmětových komisích a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Škola zjišťovala výsledky vzdělávání žáků klasickými metodami interního prověřování a testování. Ve školním roce 2014/2015 se přihlásila do externího testování (ČŠI). Zákonní zástupci byli informováni o výsledcích vzdělávání a absenci žáků prostřednictvím studijních průkazů (do kterých si klasifikaci zapisovali žáci) a dále na třídních schůzkách. Rodičům, kteří se nedostavili na tyto schůzky, posílali třídní učitelé hodnocení na předtištěných lístcích. V posledních letech byla absence vysoká (ve školním roce 2011/2012 ø 114, 2012/2013 ø 126 a 2013/2014 ø 112 hodin za rok na žáka). Vysokou absenci často ovlivňovali žáci, kteří následně ukončili studium. Zameškané hodiny sledují hlavně předmětové komise. Pokud někteří žáci dosahovali slabých výsledků při vzdělávání, byli, dle sdělení zástupců ředitele, zákonní zástupci informováni písemně.

Školní rok 2013/2014 z 513 ukončilo 36 žáků s vyznamenáním, 446 žáků prospělo, 20 neprospělo a 11 bylo neklasifikováno.

Dosažené celkové výsledky u maturitních zkoušek byly v posledních třech letech v jarním termínu na standardní úrovni. Ve školním roce 2011/2012 z 131 přihlášených konalo zkoušku 118 žáků, prospělo 9 s vyznamenáním, 81 prospělo a neprospělo 28. Ve školním roce 2012/2013 z 151 přihlášených konalo zkoušku 132 žáků, prospělo 108, 9 s vyznamenáním a neprospělo 15. Ve školním roce 2013/14 ze 147 přihlášených konalo zkoušku 131 žáků, prospělo 102, 12 prospělo s vyznamenáním a neprospělo 17.



Žáci se úspěšně účastnili celé řady sportovních, odborných, předmětových soutěží a olympiád. V hodnoceném tříletém období dosáhli velmi dobrých výsledků v odborných soutěžích jak na republikové, tak i na mezinárodní úrovni. Jednalo se o „YTONG“, Občanské stavby, „Život pod střechou“ a „Práce s grafickými programy“. V uplynulém období škola účast a výsledky žáků v těchto soutěžích pravidelně vyhodnocovala na předmětových komisích a prezentovala v dokumentech školy.

Výsledky vzdělávání jsou celkově na průměrné úrovni.

Závěry

- a) *Silné stránky: k pozitivům školy patří využívání ICT v hodinách jazyků.*
- b) *Slabé stránky: formální zajištění poradenských služeb, nedostatečně využívané inovativní přístupy ve výuce teoretických odborných předmětů, vysoká absence žáků ve vyučování, která negativně ovlivňuje jejich výsledky ve vzdělávání, nefunkční systém vnitřní kontroly.*
- c) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, které vyžadují přijetí opatření:*
- *ŠVP obsahují nedostatky a je třeba je aktualizovat,*
 - *oblast organizace vzdělávání neodpovídala požadavkům právních předpisů ve stanovení délky přestávek, počtu hodin v jednom sledu a délky vyučovacích hodin,*
 - *podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků vykazovaly zásadní nedostatky,*
 - *prostředí školy není podnětné pro realizované obory.*
- d) *Pro zkvalitnění stavu školy ČŠI doporučuje:*
- *zaměřit pozornost na vedení povinné dokumentace*
 - *zaznamenávat činnost v oblasti poskytování poradenských služeb, vést písemnou agendu*
 - *věnovat pozornost využívání didaktické techniky a nových metod a forem v odborných předmětech*
 - *ve výuce zohledňovat vzdělávací potřeby jednotlivců*
- e) *Pokrok uskutečnila škola v oblasti vybavení učeben didaktickou technikou.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje přijetí opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků uvedených v Závěru písm. c), a do 30 dní v souladu s § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zaslání zprávy o jejich odstranění nebo prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9)



nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje, ze dne 16. června 2005, č. j. 98/34 včetně dodatků
2. Výpis správního řízení – škola, č. j. 5523/2010-21, ze dne 2. května 2010
3. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele školy na období 6 let s účinností ode dne 1. srpna 2013, ze dne 16. května 2013
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 7. dubna 2014
5. Organizační řád školy, školní rok 2014/2015, ze dne 1. září 2014
6. Provozní řád školy školní rok 2014/2015, ze dne 1. září 2014
7. Směrnice ředitele školy k vedení třídních knih, ze dne 1. září 2014
8. Předběžný plán hospitační pro školní rok 2014/2015, ze dne 1. září 2014
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti, ze dne 1. září 2014
10. Personální dokumentace všech pedagogů ve školním roce 2014/2015
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, ze dne 1. září 2014
12. Školní řád, platný od 1. září 2014
13. Koncepce rozvoje školy na období 1. 9. 2014 až 30. 8. 2016, ze dne 30. srpna 2014
14. Hodnocení školy za období 2012 až 2014, ze dne 5. ledna 2015
15. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2014/2015 stav k datu inspekce ve škole
16. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2014/2015 stav k datu inspekce ve škole
17. Školní matrika vedená elektronické formě ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce ve škole
18. Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
19. Přijímací řízení – složky materiálů vedené školou k přijímacímu řízení ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
20. Minimální preventivní program, školní rok 2014/2015
21. Výchovné poradenství, pro školní rok 2014/2015
22. Záznamy o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami - zprávy a doporučení pro 47 žáků ve školním roce 2014/2015 stav k datu inspekce ve škole
23. Školská rada, záznamy z jednání vedené od roku 2013
24. Výroční zprávy o činnosti školy – za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
25. Zápisy z předmětových komisí (4x) pro školní rok 2014/2015
26. Závěrečné zprávy z předmětových komisí za školní rok 2013/2014
27. Řády odborných učeben platných pro školní rok 2014/2015
28. Výroční zpráva pro školní rok 2013/2014 a 2014/2015
29. Školní zpráva o výsledcích společné části maturitní zkoušky v jarní a podzimní zkušební období roku 2014
30. Přehled soutěží ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
31. M8 Výkaz o střední škole ke dni 30. září 2014
32. Tabulka souhrnných výsledků maturitní zkoušky (jarní a podzimní termín) ve školních letech 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
33. Školní vzdělávací program 36-47-M/01 Stavebnictví, platnost od 1. září 2009, bez uvedení čj.



34. Školní vzdělávací program 36-46-M/01 Geodézie a katastr nemovitostí, platnost od 1. září 2010, bez uvedení čj.
35. Aktuální rozvrhy tříd a učitelů ve školním roce 2014/2015
36. Výjimky ze zvonění pro školní rok 2014/2015 platné od 8. září 2014
37. Plán práce praktického vyučování školní rok 2014/2015
38. Smlouvy o zajištění praktického vyučování ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
39. Účetní závěrka za roky 2012, 2013 a 2014 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Hlavní kniha účetnictví, Finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků)
40. Směrnice pro BOZP ze dne 5. ledna 2015
41. Hodnocení rizik žáků, ze dne 1. července 2014 včetně bezpečnostních opatření k minimalizaci rizika
42. Základní školení BOZ (základní požadavky školního řádu) - poučení žáků na počátku roku dle jednotlivých tříd ze dne 1. září 2014
43. Záznam o provedeném školení BOZP pro vedoucí zaměstnance ze dne 10. června 2014
44. Periodické školení zaměstnanců z předpisů BOZP a PO dne 29. srpna 2014
45. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 21. dubna 2014
46. Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP ze dne 30. června 2014
47. Kniha úrazů vedená od 16. března 1979
48. Rozbor úrazovosti, ze dne 1. září 2014
49. Traumatologický plán, ze dne 1. července 2014
50. Protokol o odborné technické kontrole tělocvičného náradí ze dne 11. července 2014
51. Protokol o kontrole a revizi přenosných elektrospotřebičů z listopadu 2013
52. Směrnice pro lyžařské kurzy, školní výlety a odborné exkurze ze dne 5. ledna 2015
53. Podklady k vícedenní exkurzi žáků 7. – 8. říjen 2014 (zajištění akce, proškolení žáků, pedagogického dozoru)
54. Seznam žáků třídy – jmenný seznam žáků dle tříd k 30. září 2014
55. Webové stránky školy

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka

Ing. Lenka Skotáková v. r.

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

PhDr. Renáta Ševčíková v. r.

Mgr. Tomáš Baleja, školní inspektor

Mgr. Tomáš Baleja v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 2. května 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. arch. Pavel Sáňka, ředitel školy

Ing. arch. Pavel Sáňka v. r.

V Brně 13. května 2015