



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 2

Střední Čechy

okresní pracoviště Příbram

Inspekční zpráva

1. základní škola Příbram

Balbínova 328, 261 01 Příbram

IZO: 114 001 774

Zřizovatel: Město Příbram

Školský úřad: ul. 28. října, Příbram VII

Čj.	022 048/99-5080
Signatura	kb5cs101

OBSAH

1 ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel školy	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY	4
2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků	5
3 ŘÍZENÍ ŠKOLY	6
3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti	6
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů	6
3.3 Odborné a pedagogické řízení	6
3.3.1 Organizační struktura školy	6
3.3.2 Personální struktura školy	8
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků	8
3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení	9
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější	9
3.6 Vedení povinné dokumentace	10
3.7 Výroční zpráva	11
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům	11
4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .12	
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků	12
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy	13
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování	14
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení	21
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků	22
4.6 Hodnocení výchovného poradenství	23
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy	23
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy	24
5 ZÁVĚR	25
5.1 Závěry inspekce	25
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy	25
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu	26
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy	27
5.5 Další adresáti zprávy	27
5.6 Připomínky ředitele školy	27

1 ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Termín inspekce

14. až 22. ledna 1999

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Petr Jiroš

Členové týmu: Mgr. Eva Kindlová, Jan Zapach, Mgr. Miroslava Březinová,
PaedDr. Věra Kolmerová, Jaroslav Richter

1.4 Ředitel školy

Mgr. Jiří Schmidt

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol
- Učební plány, učební osnovy, tematicko-časové plány
- Koncepce školy, plán práce na školní rok 1998/99
- Podpůrná dokumentace ředitele školy z oblasti řídicí činnosti
- Hospitační záznamy
- Podkladová inspekční dokumentace ZŠ
- Zahajovací výkaz základní školy
- Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1997/98 a o hospodaření za rok 1997
- Žákovské knížky, sešity, písemné práce žáků
- Dokumentace výchovného poradce
- Dokumentace školní družiny
- Dotazníky pro rodiče
- Inspekční zpráva č.j. O-02-05/9596-143/Ki

2 VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Výchovně-vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

V 1. - 7. ročníku je zaveden vzdělávací program Základní škola, schválený MŠMT ČR pod č. j. 16847/96-2. V 8. - 9. ročníku se vyučuje podle učebních dokumentů MŠMT ČR, č.j.18730/91-20, schválených k rozvolnění učiva při přechodu na devítiletou školní docházku.

2.2 Další informace o výchovně-vzdělávacím programu školy

Škola nabízí žákům řadu dalších vzdělávacích aktivit formou volitelných předmětů, nepovinných předmětů a zájmových kroužků. Pořádají se lyžařské výcvikové kurzy, zájezdy do školy v přírodě, výuka plavání. Žáci s dílčími poruchami učení mají možnost v některých hodinách navštěvovat tzv. třídu individuální péče.

Volitelné předměty

Třída	Předmět	Rozsah
7. A,B	Seminář a praktika z přírodovědných předmětů	1 hod. týdně
	Seminář ze společenských věd	1 hod. týdně
7. E	Pohybové a sportovní aktivity	2 hod. týdně
8. A,B	Informatika	1 hod. týdně
	Technická výchova	1 hod. týdně
8. E	Sportovní výchova	2 hod. týdně
9. A,B	Praktika z biologie a geologie	1 hod. týdně
	Informatika	2 hod. týdně
	Technická výchova	1 hod. týdně
9. E	Sportovní výchova	2 hod. týdně

Nepovinné předměty

Jako nepovinný předmět jsou zavedeny sportovní a pohybové aktivity ve dvou skupinách ve třídě 6. E a německý jazyk v devátých třídách. Nepovinná je také náboženská výchova organizovaná ve spolupráci se 4. ZŠ Příbram.

Zájmové kroužky

Žáci mají možnost navštěvovat také řadu zájmových kroužků. Jsou to kroužky sportovní, anglického nebo německého jazyka, šachový, chovatelský, rybářský, střelecký, zdravotnický, bojových umění, hra na klavír a zpěv v pěveckém sboru.

Škola se profiluje rozšířením výuky tělesné výchovy vždy v jedné třídě 6. až 9. ročníku. Dále jsou v těchto tzv. sportovních třídách zařazeny vždy dvě hodiny pohybových a sportovních aktivit respektive sportovní výchovy v rámci nepovinného nebo volitelného

předmětu. Dobrá je návaznost na práci Školního sportovního klubu (samostatný subjekt) a sportovních klubů v regionu.

2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	2	46	23	0
2.	2	39	14	0
3.	2	37	14	1
4.	2	49	21	7
5.	2	57	33	0
6.	2	49	22	5
7.	3	67	34	10
8.	3	64	29	4
9.	3	75	34	10
Celkem	21	483	224	37

3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti

Ředitel předložil dokument Stručná koncepce 1. ZŠ Příbram. Dokument byl vypracován bez širší účasti pedagogických pracovníků a nevychází z důsledné analýzy stavu školy. Zaměřuje se především na materiální a organizační oblast. Zcela opomíjí koncepční záměry výchovně-vzdělávací práce a její hlavní vize. K funkčnímu použití je nutné dokument přehodnotit, doplnit a projednat se všemi zainteresovanými stranami.

Pro školní rok 1998/99 vypracoval ředitel Plán výchovně-vzdělávací práce, který je členěn po měsících a obsahuje přehled o konání pedagogických rad, třídních schůzek a dalších důležitých úkolů a akcí školy. Osobní odpovědnost za jejich splnění je stanovena jen ojedinele. Obdobnou formu má i podrobný Roční kalendář akcí. Základním informačním nástrojem řízení jsou týdenní plány, které jsou zveřejňovány na všech pracovištích. Plánovací systém doplňuje Plán kontrolní činnosti a Plán dalšího vzdělávání.

Předložená koncepce nepostihuje všechny důležité oblasti života školy, z hlediska dlouhodobého rozvoje nejsou jasně stanoveny strategické cíle. Význam dokumentu je spíše formální. Plánování je konkrétní, účinnost řízení však snižuje absence zpětné vazby. Oblast je hodnocena jako spíše podprůměrná.

3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Časové dotace jednotlivých vyučovacích předmětů i celkové týdenní hodinové dotace odpovídají učebním plánům realizovaných vzdělávacích programů. Ve třídách 6. E, 7. E, 8. E, a 9. E je zavedena třetí hodina tělesné výchovy. Volitelné předměty jsou v souladu s učebními plány. Systém povinných předmětů je doplněn o nepovinné předměty a zájmové kroužky.

Jako povinný cizí jazyk se vyučuje od čtvrtého ročníku anglický nebo německý jazyk s dotací tři hodiny týdně.

Žáci s dílčími poruchami učení mají možnost navštěvovat v šesti skupinách třídu individuální péče.

Nedostatečně jsou prováděny doporučené respektive předepsané laboratorní práce ve fyzice a přírodopisu. Časové a tematické plány nejsou prokazatelně kontrolovány a nejsou vždy zárukou plnění osnov.

Plnění učebních plánů a učebních osnov je hodnoceno jako průměrné.

3.3 Odborné a pedagogické řízení

3.3.1 Organizační struktura školy

Škola je právním subjektem, pracuje jako příspěvková organizace. Ředitel školy byl pověřen výkonem funkce od 1. 7. 1997. V následujícím roce se zúčastnil konkurzního řízení a od 19. 6. 1998 byl znovu pověřen vedením školy na dobu jednoho roku. Ředitel má potřebnou odbornou i pedagogickou způsobilost (PF, obor I. stupeň a Hv, FF - obor dějepis) a 18 let pedagogické praxe. Zástupce ředitele pro pedagogickou

oblast má rovněž patřičnou odbornou i pedagogickou způsobilost pro práci na základní škole (PF, F - Zpv) a 26 let praxe. Z toho jeden rok vykonával funkci ředitele na této škole. Systematické vzdělávání pro řízení škol ředitel ani zástupce neabsolvovali. Ve škole je od roku 1994 zástupce ředitele pro ekonomickou oblast. Jemu jsou podřízeni školník, topiči, hospodářka školy, která také zpracovává podvojný účetnictví organizace, a sekretářka, která současně vede pokladnu a zpracovává mzdovou agendu. Školníkovi jsou podřízeny uklízečky.

Součástí školy je školní jídelna. Vedoucí školní jídelny je jmenována jako zástupce ředitele školy. Obstarává příjem plateb od strávníků a je přímo podřízena řediteli školy.

K organizační struktuře školy existuje řada vnitřních předpisů, v nichž jsou na různých místech obecně zakotveny povinnosti a zodpovědnost některých zaměstnanců. Některé doklady o pracovních povinnostech zaměstnanců jsou součástí nebo přílohou pracovních smluv. Předložena byla jmenování zástupců ředitele, vedoucí vychovatelky ŠD a vedoucí školní jídelny.

Dokumentační úroveň těchto vnitřních předpisů je různá. Část z nich byla vydána předchozími řediteli této školy a není zřejmá jejich aktualizace nebo způsob projednání. Nebyl např. předložen doklad o projednání nově vytvořeného Pracovního řádu 1. ZŠ Příbram. Nový řád školy byl projednán na poradě dne 28. 8. 1998. Obsah některých dokumentů neodpovídá v některých bodech skutečnosti. Např. Organizační řád 1. ZŠ Příbram definuje funkce dvou zástupců ředitele pro pedagogickou oblast, zatímco nyní je ve škole pouze jeden tento zástupce. Článek 105 tohoto řádu hovoří o popisu práce pro zástupce ředitele. Rozdělení kompetencí mezi ředitelem a zástupcem bylo učiněno pouze rámcově, bez písemného dokumentu. To se negativně odráží zejména v kvalitě kontrolní činnosti na škole. Pokladní školy má podepsanou hmotnou zodpovědnost. Nemá k této funkci písemné pověření s výčtem povinností. Zástupce ředitele pro ekonomickou oblast byl písemně jmenován zástupcem statutárního orgánu organizace. Rovněž vedoucí školní jídelny je uváděna jako statutární zástupce ředitele.

Jsou vydány a zveřejněny řady pracoven, tělocvičen a řád školního hřiště.

Ve škole jsou ustanoveny předmětové komise a metodické sdružení pro první stupeň. Zápis z jejich jednání mají rozdílnou četnost i dokumentační úroveň a nesvědčí o systematické kontrole činnosti metodických orgánů. Předsedou komise pro pracovní vyučování je učitel bez odborné a pedagogické způsobilosti a s minimální pedagogickou praxí, zatímco ve škole je zkušený učitel s aprobací Zpv. Pomoc začínajícím učitelům není systematická.

Pedagogické rady jsou svolávány podle plánu a plní funkci poradního orgánu ředitele. Zápis jsou vedeny s dílčími nedostatky.

K organizaci práce slouží řediteli také provozní porady. Jsou funkční a dostatečně četné. Zápis z nich svědčí o řešených problémech, prezence není vedena.

Žákovská rada ustanovená ve škole v roce 1995 pracuje spíše formálně.

Organizační struktura umožňuje činnost školy a jejich součástí, má však rezervy a nedostatky. V některých případech nejsou zřetelně stanoveny kompetence. Systém vnitřních předpisů nemá zcela jasnou strukturu. Některé metodické orgány neovlivňují zřetelně výuku. Řízení školy je málo účinné. Oblast je hodnocena jako podprůměrná.

3.3.2 Personální struktura školy

Ve škole zajišťuje výuku (včetně ředitele a zástupce) celkem 27 učitelů. Šest učitelů nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na základní škole. Po dvou hodinách vyučují 3 externí pracovníci a vychovatelka školní družiny.

Na 1. stupni je přibližně 80 % hodin vyučováno s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve čtvrtých a pátých třídách se částečně střídají vyučující podle předmětů, což je kritizováno některými rodiči.

Na 2. stupni se odborně vyučuje zhruba 62 % hodin. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti zde zcela chybí učitelé cizích jazyků a chemie. Bez odborné způsobilosti se vyučuje praktickým činnostem a hudební výchově. Částečně odborná je výuka zeměpisu, matematiky, přírodopisu, českého jazyka, výtvarné a občanské výchovy. Kvalifikovanost výuky tělesné výchovy je nadprůměrná. Ve třídách se specializací na odbíjenou mají všichni vyučující Tv potřebnou kvalifikaci. Dva vyučující mají odbornou způsobilost rozšířenu o trenérské zkoušky odbíjené I. třídy a trenérské zkoušky krasobruslení II. třídy. Plně odborná je pouze výuka fyziky.

Celkově je ve škole odborně vyučováno přibližně 68 % hodin.

Ve školní družině jsou 3 vychovatelky. Všechny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Průměrný věk pedagogických pracovníků je asi 43 let. Ve věku do 35 let je pouze 5 pracovníků. Tři jsou v důchodovém věku. Průměrná délka pedagogické praxe je 19 let.

Ve škole je také zástupce ředitele pro ekonomickou oblast, hospodářka školy, sekretářka, školník, 2 topiči a 6 uklízeček. Ve školní jídelně, která je součástí školy, pracuje vedoucí ŠJ, 2 kuchařky a 5 pomocných kuchařek. Škola má k dispozici 2 pracovníky, kteří vykonávají civilní službu.

Více než 30 % hodin je vyučováno bez odborné a pedagogické způsobilosti, pro některé předměty není k dispozici žádný učitel s příslušnou odborností, složení pedagogického sboru nezaručuje v plné míře splnění cílů vzdělávacího programu. Dobře je zajištěna oblast tělesné výchovy. Z hlediska personálního složení se škola jeví jako spíše podprůměrná.

3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy podporuje individuální aktivity a iniciativy v oblasti sebevzdělávání, hledisko odborného růstu je zahrnuto do kritérií pro souhrnné hodnocení pracovníků. Z hlediska forem vzdělávání převažují krátké semináře organizované ŠÚ v rámci okresu; na vysokých školách v současné době studují při zaměstnání pouze ředitel školy a jeden nekvalifikovaný učitel. Jeho studium bylo bývalým vedením školy povoleno bez dvoustranné dohody, plné využívání studijních úlev nyní způsobuje výrazné narušování výuky, které kritizují především rodiče a žáci.

Vlastní vzdělávací akce škola organizuje jen výjimečně, v letošním roce byl pedagogům nabídnut kurs práce na PC během vedlejších prázdnin. Systém vzájemných hospitací nebo přednášek v rámci školy se neuplatňuje, spolupráce začínajících a uvádějících učitelů je formální; metodické sdružení a předmětové komise pracují v různé kvalitě, převážně nesystematicky a bez výrazného efektu pro celkový rozvoj školy. Odborná a metodická pomoc začínajícím nebo nekvalifikovaným učitelům je ponechána především na jejich iniciativě a na ochotě kolegů.

Nabídky akreditovaných vzdělávacích pedagogických center zdejší učitelé nevyužívají. Finanční prostředky určené pro vzdělávání škola investovala především do nákupu odborné pedagogické literatury, kterou doplnila učitelskou knihovnu. V oblasti odborných časopisů a periodik mají učitelé velmi dobrý výběr, odebíráno je cca 15 titulů. Jejich dostupnost je zajištěna.

Individuální vzdělávací aktivity jsou vedením školy podporovány, důraz je kladen na dostatek odborné literatury. Pro rozvoj spolupráce a odborného růstu učitelů v rámci školy chybí v řídicí práci funkční systém, nedostatečně je zajištěna péče o začínající, nekvalifikované, či neaprobované učitele. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.

3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení

Plán kontrolní činnosti pro školní rok 1998/99 je z hlediska obsahu nekompletní, řadu oblastí chodu školy vůbec nepostihuje, nenapomáhá kvalitní kontrolní práci.

Z tzv. „krátkých hospitací“, kdy hospitující pouze krátce nahlédne do vyučovací hodiny, se záznamy nepořizují. Standardních hospitací uskutečnil do doby inspekce ředitel školy celkem sedmkrát, jeho zástupce pět; zápisy o nich nebyly předloženy (v loňském školním roce byly hospitace prováděny spíše ojediněle). Dokumentovat je lze pouze velmi stručným přehledem se základními údaji o hospitovaných hodinách. Jen výjimečně jsou zaznamenány nedostatky, úkoly k jejich nápravě ukládány nejsou, smysl hospitační činnosti tím uniká. Při společných hospitacích s inspektory ředitel prokázal schopnost objektivního hodnocení výuky. Obecné závěry z hospitací se do práce předmětových orgánů školy nepromítají, v zápisech z pedagogických rad o nich není zmínka.

Pro hodnocení pedagogických pracovníků vypracoval ředitel stručná kritéria, učitelé je mají k dispozici v obou sborovnách. S hodnocením jsou seznamováni nepravidelně, např. v rámci pohospitačních pohovorů. Roční ani jiné periodické hodnocení prováděno není, zpětná vazba chybí. Přidělování nadtarifních složek platu má průměrnou úroveň diferenciací.

Potřeba zvýšení účinnosti kontrolní práce byla konstatována již v inspekční zprávě z 21. května 1996.

Ředitel nemá vytvořen účinný systém kontroly. Plán kontrolní činnosti je nekompletní a nefunkční. Výsledky kontrolní činnosti jen málo ovlivňují práci školy. Oblast je hodnocena jako podprůměrná.

3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější

Mimo základních písemných dokumentů (pracovního, organizačního, školního řádu a různých vnitřních směrnic) jsou základními prostředky vnitřního informačního systému především týdenní písemné plány práce, provozní porady a pedagogické rady, školní rozhlas a informační nástěnky. Provozní porady se konají podle aktuální potřeby cca jedenkrát za čtrnáct dnů, pedagogické rady čtyřikrát do roka. Zápisy byly předloženy. Poradám je pevně stanoven den a čas pro celý školní rok. Informovanost pracovníků školy je dobře zajištěna.

Průběžné písemné informace o dětech škola poskytuje prostřednictvím žákovských knížek a zápisníků.

Třídní schůzky se konají pětkrát za rok, 3x společně a 2x konzultační formou. Rodiče žáků některých tříd mají k průběhu konzultací výhrady, stěžují si na nedostatečně zajištěnou orientaci v rámci školní budovy a na časové prostoje, které vznikají při čekání ve frontách u jednotlivých učitelů. Při škole je registrovaná Společnost rodičů a přátel školy. Její činnost směřuje především k finanční podpoře školy a je založena na obětavé práci několika jednotlivců. V některých třídách se nepodařilo zástupce do společnosti rodičů vůbec získat.

Veřejná prezentace školy se soustřeďuje především na získání nových žáků do sportovních a prvních tříd, např. formou vývěsek a dokumentačních nástěnek. Přínosná je spolupráce s mateřskými školami, kterou organizují učitelky 1. tříd před školním zápisem. Třídy 1. až 3. ročníku pořádají také často různé besídky a akce pro rodiče. V letošním roce je plánovaná celoškolní akademie. Školní časopis nebo jiný tisk škola v tomto roce nevydala.

Vnitřní informační systém je funkční. Tok informací směrem k rodičům a veřejnosti má rezervy, zejména na 2. stupni. Stupeň hodnocení - průměrný.

3.6 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1) školského zákona č. 258/1996 Sb. je vedena, vyskytují se některé nedostatky.

Záznamy z pedagogických rad - chybí závěry a opatření z hospitační činnosti, ve školním roce 1997/98 není zaznamenáno jméno žákyně se sníženou známkou z chování a zdůvodnění tohoto výchovného opatření.

Třídní knihy - vyskytuje se škrtnání a přelepování zápisů, některé údaje jsou nečitelné, nebo nedoplněné.

Třídní výkazy - údaje jsou přelepovány nebo škrtnány; v některých třídních výkazech není zcela doplněn stav žactva, změny jsou prováděny nepřesně, údaje jsou zapisovány tužkou; záznam učebních dokumentů není prováděn podle daných pokynů.

Katalogové listy - chybí záznamy o klasifikaci, která se řídí opatřením MŠMT ČR č.j.10868/95-22 ke klasifikaci žáků v 1. ročnících základní školy v 1. pololetí; opatření k posílení kázně nejsou řádně zapisována, nepřesně jsou prováděny opravy známek, hodnocení žáků v zájmových útvech zaznamenáváno podle daných pokynů, názvy zájmových útvarů jsou zapisovány zkratkou (např. A), není zdůvodněno udělení snížené známky z chování u jedné žákyně; chybí zdůvodnění, proč žák nebyl klasifikován z českého jazyka a matematiky v 1. pololetí 1997/98.

Školní řád - obsahuje předepsaná ustanovení a byl projednán pedagogickou radou.

Individuální vzdělávací plány - vykazují nedostatky (např. u některých žáků chybí požadavky pro výuku cizích jazyků, přírodopisu, zeměpisu, chemie aj.).

Knihy úrazů - je vedena, obsahuje 22 záznamů.

Docházkové sešity (pro ŠD) pro nepravidelnou docházku žáků - nejsou vedeny. Vychovatelky mají obyčejný velký sešit, v němž si vedou docházku žáků (viz protokol).

Personální dokumentace - nejsou k dispozici doklady (popř. prohlášení) o bezúhonnosti.

Povinná dokumentace školy má spíše podprůměrnou úroveň.

3.7 Výroční zpráva

Jednotlivé body výroční zprávy o činnosti školy odpovídají zákonné normě. Obsah se omezuje převážně na základní a statistická fakta. Ze zprávy nevyplývá analýza skutečného stavu; řada dlouhodobých a závažných problémů z oblasti materiálně-technické a pedagogické se ve zprávě vůbec nezmiňuje. Z administrativního hlediska dokumentu chybí datum, razítko, podpis ředitele, údaje o předání a projednání.

Zpráva o hospodaření je přílohou výroční zprávy. Uvádí příjmy a výdaje v souladu se zákonem, včetně kopií účetních výkazů. Chybí informace o kontrolách hospodaření kontrolními orgány. Na účetních dokumentech chybí administrativní údaje, např. data a podpis vedoucího účetní jednotky.

Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Podle zprávy o hospodaření školy činí příjmy organizace za rok 1997 (zaokrouhлено na tisíce) celkem 13.530.000 Kč. Z toho celková dotace je 11.104.000 Kč, hospodářská činnost tvoří 265.000 Kč. Mzdové náklady představují 6.273.000 Kč a zákonné odvody 2.184.000 Kč. Na učební pomůcky bylo vynaloženo 296.000 Kč. Dotace přidělované ŠÚ Příbram postačují na mzdy a v přiměřené míře i na diferenciaci nadtarifních složek platů. Rovněž prostředky poskytované zřizovatelem postačují na zajištění provozu. Nezbyvá však na průběžnou obnovu vnitřního zařízení. Příjmy z vedlejší hospodářské činnosti slouží především k úhradě nákladů na tuto činnost a také k údržbě a opravám tělocvičny.

Inventarizace je prováděna jedenkrát ročně podle pokynů ředitele. Zavedeny jsou inventární knihy, k evidenci je využíván i PC. Místní seznamy nejsou vyhotoveny. Není pořízen doklad o předání inventáře mezi odstupujícím a novým ředitelem. Není zřejmé, zda jsou ředitelem stanoveny pravidelné kontroly pokladny. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že škola vybírala od žáků drobné příspěvky na školní potřeby a tyto částky nebyly předávány prostřednictvím pokladny.

Dělené hodiny jsou zaváděny efektivně. Rovněž učebny a pracovny jsou využívány, pracovní výpočetní techniky však minimálně. Intenzivní provoz je v tělocvičnách, které slouží výuce Tv, volnočasovým aktivitám i vedlejší hospodářské činnosti. Audiovizuální pomůcky nejsou využívány v dostatečné míře. Z prostředků určených na další vzdělávání pedagogických pracovníků se kupuje především kvalitní odborná literatura. K jejímu studiu nejsou vyučující systematicky motivováni.

Prostředky poskytované zřizovatelem i školským úřadem postačují na zabezpečení provozu školy. Škola získává další prostředky vedlejší hospodářskou činností. Její výnosy však neumožňují příliš posílit prostředky na výuku. Ve škole se málo využívají dostupné pomůcky a audiovizuální technika. Z hlediska efektivnosti využívání finančních prostředků je škola hodnocena jako průměrná.

4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Budova: Škola je umístěna v okrajové a nefrekventované části města pod Svatou Horou, v blízkosti několika dalších škol. Budova byla dána do provozu ve školním roce 1987/88. Relativně moderní stavba je členěná na několik vzájemně propojených a provozně závislých sektorů, pavilony 1. a 2. stupně, tělovýchovy, školní družiny a stravování, dílen a řízení. Od roku 1992/93 se základní škola o budovu dělí spolu s gymnáziem, které bylo umístěno do pavilonu 1. stupně. Změnou uživatele došlo k narušení původního projekčního záměru, důsledkem přeskupení různých učeben a místností vznikly základní škole organizační a provozní problémy.

Učebny: K výuce je využíváno 32 učeben, z toho 11 odborných pracoven. Kvalita tříd se výrazně liší. Zatímco učebny 1. - 3 ročníku, 5. B a učebna jazyků jsou celkově dobře vybavené i udržované, nelze totéž konstatovat o ostatních. Prostředí tříd i pracoven je velmi neutěšené, neosobní, nemotivující. Dokumentuje zanedbávání výchovné práce učitelů a svědčí o dlouhodobě nefunkční řídicí práci v této oblasti. Uspořádání tříd, až na velmi malé výjimky na 1. stupni, vypovídá o klasickém pojetí výuky.

Kabinety, úložné a další prostory: V porovnání s jinými školami je počet kabinetů a různých úložných i dalších prostorů dostatek. Škola má k dispozici audiovizuální učebnu, knihovnu, hovorňu, ordinaci lékaře, kanceláře; tělovýchovný a dílenský areál mají vlastní hygienická a skladová zázemí. Dostatek prostoru mají i správní zaměstnanci.

Vybavenost nábytkem: Celkově je kvalita nábytku špatná, hlavní problémy jsou ve třídách. Úložné skříňky jsou většinou rozbité a zdevastované, žakovské stolky a židle nedostatečně udržované. V některých třídách chybí už i dostatek židlí a děti si je musí přenášet z jiných učeben. Veškerý nábytek je původní, první nákupy nových stolků a židlí jsou plánované na tento rok.

Vybavenost učebnicemi: Podle zjištění je na 1. stupni velmi dobré, na 2. stupni průměrné. Ze strany učitelů není důsledně vyžadováno a kontrolováno zabalení učebnic, mnoho žáků není rodiči ani školou vedeno k šetrnému zacházení s knihami.

Vybavenost didaktickou a počítačovou technikou: Vzhledem k počtu tříd je vybavenost moderní učební technikou spíše podprůměrná. Také její umístění neposkytuje učitelům možnost přirozeného využívání v rámci běžných hodin. Např. dva videorekordéry jsou k dispozici pouze v přízemí centrálního pavilonu v audiovizuální učebně a ve školní družině. Relativně nejspokojivější je počet přenosných radiomagnetofonů. V letošním roce byla vybudována malá učebna informatiky s osmi počítači.

Vybavenost učebními pomůckami: Úroveň vybavení je spíše nadprůměrná.

Podmínky pro pracovní činnost: Součástí školy je školní dílna a žakovská kuchyně. Zahradu nahrazují parkové úpravy v okolí školy. Prostory, které náleží ke školním dílnám, jsou využívány jako neuspořádané sklady a shromaždiště rozbitého nábytku.

Podmínky pro tělesnou výchovu: Škola má k dispozici dvě tělocvičny s nářadovny a hřiště. Prostorové podmínky i vybavení jsou velmi dobré, v jedné z tělocvičen je již vyměněná podlaha. Školní hřiště slouží třem školám; jeho terénní stav i vybavenost mají rezervy.

Technický stav budovy: Areál školních pavilonů má od svého počátku závažné technické a provozní problémy. Rozsáhlá budova s plochými střechami a velkým množstvím prosklených ploch je energeticky velmi náročná a vyžaduje časté opravy. V loňském roce bylo provedeno celkové zateplení vnějšího pláště; problém mnoha netěsnících oken zatím trvá. Škola má zastaralou kotelnu na pevná paliva, v rozpočtu musí předem plánovat částku na finanční sankce za znečišťování životního prostředí. Na některých místech začíná docházet k prasklinám a rozestupům zdí, které nasvědčují na postupné narušování statiky. Rozsáhlé rekonstrukce by vyžadovaly některé záchody.

Estetická úroveň školy: Ve společných prostorách je vyhovující; některé výtvarné práce dětí svědčí o tvořivém přístupu učitelek výtvarné výchovy a o dobré úrovni vedení žáků. Přesto i zde jsou značné rezervy. Ve většině tříd (kromě učeben již uvedených), nelze hovořit o pozitivním estetickém působení.

Úroveň prostorových a materiálně-technických podmínek je vzájemně nevyvážená. Některé závažné technické problémy jsou důsledkem nekvalitně provedené a předané stavby již v počátku existence školy, jiné jsou způsobené dlouhodobě nestabilním řízením se všemi následnými negativními důsledky. Úroveň většiny učeben v pavilonu 2. stupně je pro školní práci nestimulující, nepodporuje osobnostní rozvoj dětí. Celkově stav školy neodpovídá relativně krátkému stáří školní budovy. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Počet žáků ve třídách: Průměrný počet žáků na třídu je pro pedagogickou práci velmi příznivý, činí cca 23 dětí. S počtem nad 25 žáků je šest tříd, nejpočetnější 5. B má 30 dětí, nejméně početná 7. B - 17 dětí. Celkově se počet žáků stále snižuje a jejich počty ve třídách klesají (např. v r.1987/88 byl průměrný počet na třídu 2. stupně 33,4 žáků); 30 % žáků do školy dojíždí.

Stavba rozvrhu hodin, organizace přestávek: Požadavky, vyplývající z odst. (1-3) § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., jsou dodrženy. Rodiči kritizované „nulté“ hodiny byly zredukovány na minimum. Čekání dojíždějících žáků školní řád neřeší.

Podmínky pro relaxaci: Ve školním řádu jsou v rámci celé školy více deklarované než skutečně dodržované. Pro spontánní pohybové aktivity během přestávek nejsou vytvořeny dostatečné podmínky. Výjimkou jsou oblíbené turnaje tříd ve florbalu, které organizují učitelé Tv. Ve vyučovacích hodinách je relaxačnímu uvolnění a dalším biologickým potřebám dětí věnována všeobecně nízká pozornost.

Světelné a tepelné podmínky: Všechny třídy jsou světlé a dobře osvětlené. V některých jsou uvolněné nebo spadlé kryty nástropních svítidel. V jedné třídě byla po celou dobu inspekce rozbitá vnitřní okenní tabule skla s vyčnívajícími střepy. Všechna okna mají instalované žaluzie. Podle zjištění je velká část učitelů k osvětlování a včasnému zhasínání tříd lhostejná. Tepelné podmínky se v letošním roce relativně zlepšily, podle sdělení žáků bývá v některých třídách chladno.

Žakovský nábytek: Z hlediska hygieny byla zjištěna řada závad. Ve třídách se většinou používají jednotné velikosti stolků a k nim různé velikosti židlí, které neodpovídají somatickým potřebám dětí. Nábytek je také často různě poškozen, lavice se kývají a mají různé závady.

Šatny: Kapacita původních šaten neodpovídá po reorganizaci současným potřebám školy. Pro děti několika tříd byly zakoupeny nové šatnové skříňky na chodby. Stav není optimální, ale vyhovuje.

Sociální zařízení: Současný stav nemá hygienickou ani kulturní úroveň. Zejména chlapecké záchody mají četné závady, např. přepážky kabin jsou zdevastované, plechové plochy zkorodované, u některých umyvadel chybí vodovodní kohoutky. Vybavenost základními hygienickými potřebami rovněž chybí.

Pitný režim: Zajišťován je pouze dvěma pitnými automaty v přízemí. Podle zjištění je používají hlavně starší žáci. Většina dětí si nosí pití z domova nebo nepije vůbec, ve školní družině je pitný režim funkční.

Stravování žáků: Kuchyně s velkou jídelnou je součástí školy. Vyvažuje pouze obědy, další nabídku žákům nevytváří.

Čistota školy: Podle celkového zjištění má vážné nedostatky. Na mnoha místech současný stav vypovídá o dlouhodobém zanedbávání. Týká se zejména čistoty podlah, oken a nábytku, zejména v pavilonu 2. stupně. Během inspekce se úroveň úklidu zlepšila.

Pedagogické dozory: Seznam dozorů je vypracován včetně zástupců, zveřejnění v některých prostorách chybí. Administrativně dokument neodpovídá čl. 13 Pracovního řádu vydaného MŠMT ČR pod čj. 16 969/96-42. Z hlediska bezpečnosti a výchovného působení je zjištěný stav nevyhovující, počet dozírajících učitelů je vzhledem k podmínkám poddimenzovaný. Na jedné dlouhé chodbě s několika třídami dozírá vždy jen jeden učitel. Častěji byly zjištěny také pozdní nástupy na dozory, během malých přestávek pedagogové i chyběli.

Z hlediska pedagogických dozorů je v současné době problémově řešeno přecházení na obědy. S výjimkou školní družiny byla v tomto roce žákům uzavřena spojovací chodba do školní jídelny. Po odchodu ze šatny odchází samostatně z budovy a vrací se zpět školním dvorem k jídelně. Tento okruh velká část dětí absolvuje v poklusu, někteří bez svrchního ošacení nebo bez přezutí. V jednom dni zledovatělý školní dvůr nebyl ošetřen posypem, několik dětí upadlo. Z hlediska bezpečnosti je toto nově zavedené opatření nevhodné a je předmětem všeobecné kritiky rodičů i žáků.

Školní úrazy: Počet úrazů je relativně vysoký, od začátku školního roku se jedná o 22 registrovaných poranění a úrazů. Většina z nich je způsobena při Tv a sportovních aktivitách nebo během přestávek.

Školení a poučení BOZP: Poučení žáků je dokladováno v třídních knihách, doklad o proškolení pracovníků byl předložen.

Škola nevytváří pro své žáky kvalitní psychohygienické podmínky, v této oblasti má velké rezervy. Stupeň hodnocení - podprůměrný.

4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování

Český jazyk - 1. stupeň

Bylo provedeno šest hospitací. Výuku zajišťují učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Ve druhých a třetích třídách byly hospitované hodiny velmi živé, měly bohatý obsah a jednotlivé činnosti byly efektivní. Učitelky využívaly frontální a samostatné činnosti a scénky, nezapomínaly na zařazení relaxačních prvků. Žáci řešili problémové úkoly, byli velmi vhodně motivováni, učivo aktivně prožívali. K radostné pracovní atmosféře zde přispívalo hezké prostředí učeben.

Ve čtvrtých a pátých třídách převažovaly frontální činnosti. Žáci se podíleli i na řešení samostatné práce. V hodinách chyběla dostatečná motivace. Aktivita dětí byla pouze průměrná.

Celkově lze výuku hodnotit jako průměrnou až spíše nadprůměrnou.

Český jazyk - 2. stupeň

Hospitováno bylo ve třech hodinách u tří vyučujících, z nichž jedna je bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Po odborné stránce byla výuka na velmi dobré úrovni. Vyučování mělo tradiční pojetí, založené na frontální práci. Úvod vyučovacích jednotek byl věnován opakování, převážná část hodiny byla zaměřena na procvičování učiva. Střídal se frontální a individuální zkoušení, bylo zařazeno samostatné řešení úkolů a práce s učebnicí. Průběh dvou hodin byl jednotvárný. Činnosti byly málo motivující a aktivizující.

Jedna vyučující dovedla velmi dobře uplatnit mezipředmětové vazby, využila vlastních pracovních materiálů, dbala na správné vyjadřování dětí.

Žáci měli dobré znalosti; prokázali, že jsou schopni získané vědomosti aplikovat.

Větší péči je třeba věnovat kontrolám žákovských písemných projevů v sešitech.

Jedna hodina je hodnocena jako spíše nadprůměrná, dvě hodiny jako průměrné.

Cizí jazyky - anglický jazyk, německý jazyk

Hodnocení vychází z přímého pozorování vyučovacích hodin, z rozboru žákovské dokumentace a z klasifikace školy.

Výuka cizích jazyků je vedena nekvalifikovanými vyučujícími. Sledovaných 8 hodin mělo rozdílnou úroveň (od nadprůměrné až po podprůměrnou). Nejvíce hodin mělo průměrnou úroveň.

Nadprůměrná hodina německého jazyka měla promyšlenou stavbu, byla kvalitně vedena po stránce odborné i metodické. Těžiště výuky spočívalo v komunikativních činnostech, které byly zajímavě motivovány názornými pomůckami a audiovizuální technikou. Hodina byla vedena cizojazyčně, žáci aktivně reagovali na podněty učitelky, probírané učivo dobře zvládli. Atmosféra hodiny byla velmi příjemná.

Velmi pěkně byla vedena i hodina německého jazyka v 5. ročníku. Stavba hodiny byla promyšlená, s využitím názorných pomůcek a oddechových chvil. Zdařilé byly i pokusy o vedení cizojazyčného dialogu. Vzhledem k umístění hodiny v rozvrhu (4.hodina), mohlo být pro zefektivnění výuky zařazeno více oddechových chvil.

Slabší úroveň měly hodiny německého a anglického jazyka v 7. a 8. ročnících. Výuka zde byla jednotvárná, převažovaly tradiční formy práce. Hodiny neměly cizojazyčnou atmosféru, nebyly využity audiovizuální ani jiné didaktické pomůcky. Pozitivem byla individuální práce se žáky se specifickými poruchami učení. Vzhledem k jejich poměrně vysokému počtu je nutné zvážit velikost skupin pro výuku německého jazyka.

Nejslabší úroveň měly hodiny anglického jazyka v 8. a 9. ročnících. Tyto hodiny vykazovaly nedostatky po stránce organizační, odborné i metodické. Výuka byla neefektivní, jednotvárná, převažoval tradiční styl, frontální činnosti a pasivní práce s učebnicí. Vědomosti žáků byly na nízké úrovni. Hodinám zcela chyběla cizojazyčná atmosféra.

Celkově lze výuku cizích jazyků hodnotit jako průměrnou.

Občanská výchova

Výuku v osmé třídě zajišťoval zkušený učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Základní vyučovací metodou byl řízený rozhovor rozšířený o problémové úkoly. Bylo využito i situací z praktického života. V průběhu vyučovací jednotky byli žáci motivováni pochvalou, projevovali o probírané učivo zájem. Učitel dokázal vytvořit během vyučování atmosféru důvěry a otevřenosti.

Frekvence hodnocení podle klasifikace v žákovských knížkách je nedostatečná - žáci mají buď jednu, anebo žádnou známku. Sešity jsou nedbale vedeny, vyučující neprovádí jejich kontroly.

Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

Dějepis

Uskutečnily se tři hospitace u tří vyučujících, z nichž jen jeden má odbornou a pedagogickou způsobilost. Kvalita hodin z hlediska efektivity zvolených metod a forem práce byla na rozdílné úrovni.

Velmi dobrá hodina se vyznačovala aktivním zapojením žáků do vyučovacího procesu. Probrané učivo si zopakovali pomocí samostatné práce; účelně byl využit žákovský referát. S novou látkou se žáci seznamovali prostřednictvím výkladu a řešením problémových úkolů. Učitel nezapomínal na motivující pochvalu, poskytoval žákům dostatečný prostor k vyjádření svých názorů. V průběhu hodiny si děti dělaly zápis do sešitu.

Hodina vedená učitelkou bez odborné způsobilosti měla tradiční strukturu. Byla založena na frontálním opakování a výkladu nové látky, který byl doplňován záznamem na tabuli. Vyučující vhodně zařadila práci s učebnicí. Při výuce chyběla nástěnná mapa, i když se její využití přímo nabízelo. Žáci měli dobré znalosti.

V závěru obou hodin nezbyl časový prostor pro shrnutí nového učiva.

Podprůměrně hodnocená hodina vykazovala nedostatky po stránce metodické. Výuka byla založena na individuálním ústním zkoušení, ostatní žáci byli postaveni do role pasivních posluchačů. Jen několik žáků občas projevilo zájem o dění ve třídě. Hodnocení žáků známku bylo ve většině případů sdělováno potichu, chybělo odůvodnění. Zápisy v sešitech jsou poměrně dlouhé, vyučujícím nekontrolované.

Výuku lze hodnotit stupni v rozmezí spíše nadprůměrná až podprůměrná.

Zeměpis

Hospitováno bylo ve třech hodinách, po jedné u každého z vyučujících.

Všechny sledované hodiny byly organizačně dobře připraveny, měly však klasickou stavbu a s výjimkou jedné i dílčí rezervy v motivaci žáků. Jejich charakteristickým rysem byla přesnost a srozumitelnost projevu vyučujících, názornost a souvislá práce žáků s mapami, atlasy a pracovními listy. Děti dostávaly prostor pro uplatnění vlastních znalostí, názorů a zkušeností, často byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Jeden z učitelů aktivně zapojil žáky přednesem připraveného referátu, jiný kladl důraz na samostatnou resp. skupinovou práci, v práci třetího (v 9. ročníku) byly patrné formy středoškolské výuky.

Písemný projev žáků má většinou průměrnou úroveň, výrazně lepší byl zjištěn v 8.B.

Souhrnně lze úroveň výuky předmětu hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Matematika - 1. stupeň

Předmět byl hospitován u 4 vyučujících v 1. až 4. ročníku.

Sledované hodiny neměly stejnou úroveň. U většiny vyučujících byla při práci patrná zkušenost, průběžná aktivizace a povzbuzování žáků, účelná stavba vyučovací jednotky a časté změny činností s využíváním předem připravených pomůcek. Učitelky kladly důraz na rozvoj logického myšlení dětí, vedly je k důslednosti a sebekontrolě. Vyučované hodiny se vyznačovaly pěkným vztahem k dětem, měly příznivou pracovní atmosféru a jejich efektivita byla velmi dobrá.

Jedna z vyučujících vedla hodinu tradičním stylem. Tato hodina postrádala diferenciaci úkolů podle schopností a individuálního tempa žáků. Spontánnosti ani tvořivosti dětí zde nebylo využito.

Písemný projev žáků má vesměs průměrnou úroveň.

Úroveň sledovaných hodin byla odlišná, od nadprůměrné až po podprůměrnou.

Matematika - 2. stupeň

Hospitováno bylo u všech vyučujících celkem v šesti vyučovacích hodinách.

Hospitované hodiny měly klasickou stavbu i průběh, převažovaly v nich frontální formy práce. Audiovizuální technika nebyla použita, učební pomůcky jen v menší míře, v žádné z hospitovaných hodin nebyly navozeny problémové situace.

Všichni vyučující předávali žákům nové učivo formou řízeného rozhovoru, postup byl vesměs srozumitelný a systematický, důraz kladli na užívání přesné matematické terminologie a symboliky i na vzájemné souvislosti. V jedné hodině byla aktuálně použita diferenciaci žáků z hlediska jejich pracovního tempa resp. schopností. Procvičování a upevňování nově nabytých znalostí věnovali učitelé přiměřenou část hodiny, výsledky práce žáků průběžně hodnotili. Zapojení žáků však bylo minimální, jejich aktivita neměla potřebnou úroveň.

Úprava v sešitech je většinou průměrná, u některých žáků horší - poznámky zde jsou nepřehledné nebo neúplné, vyskytují se i gramatické a odborné chyby. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách je dobrá.

Z uvedených zjištění lze úroveň výuky předmětu celkově hodnotit jako průměrnou.

Fyzika

Hospitováno bylo v pěti hodinách u tří vyučujících. Všichni učitelé fyziky ve škole mají předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilost a dostatečnou pedagogickou praxi. Jedna učitelka je v důchodovém věku. Většina zhlédnutých hodin měla frontální charakter. Hlavní metodou byl výklad a řízený rozhovor. Místy se učitelé snažili přimět žáky k řešení problémových otázek. Pouze jedna učitelka organizovala hodinu na základě praktických činností žáků. Obecně bylo shledáno neplnění nebo opožděné plnění doporučených laboratorních prací. Málo jsou kontrolovány žákovské sešity. Frekvence známek je dostatečná. Probírané učivo je v souladu s osnovami. Hodiny byly hodnoceny jako průměrné, jedna jako spíše nadprůměrná.

Celkově je výuka fyziky ve škole hodnocena jako průměrná.

Přírodopis

V 7. E je předmět dotován jednou hodinou, v ostatních třídách dvěma hodinami týdně. Vyučují dvě učitelky, 17 hodin s příslušnou odbornou kvalifikací, 4 hodiny neaprobované. Prostorové a materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré, vybavenost velkého kabinetu je kvalitní. Úroveň odborné učebny se jen velmi málo odlišuje od ostatních tříd, vybavenost je zastaralá, prostředí nemotivující. V 1. - 7. ročníku se vyučuje podle druhé schválené varianty učebních osnov s ekologickým zaměřením. Ze zápisů v loňských i letošních třídních knihách vyplývá nedostatečné dodržování laboratorních prací. V rámci volitelných a nepovinných předmětů v 7. - 9. ročníku je žákům nabízen předmět praktika z biologie a geologie; počet zapsaných žáků svědčí o jejich zájmu. Pozitivem je také úspěšné zapojení do soutěže Biologická olympiáda.

V době inspekce byla ve škole přítomna pouze učitelka bez aproby pro předmět. Hospitovány byly 2 hodiny. V 6. ročníku se po celou jednu hodinu psala kontrolní písemná práce. Organizace hodiny, obsah a rozsah otázek byly nevhodné, od počátku byl nedostatečně zohledněn žák s dyslektickou poruchou. Další hodina byla vedena pouze frontálně a verbálně, s minimálním množstvím pomůcek, bez prožitku z aktivního poznávání. Klasifikace kontrolní práce potvrdila vysokou míru subjektivního hodnocení v důsledku nesprávného zadání otázek. Kladem hodin byl vlídný přístup učitelky k žákům a celkově vstřícná pracovní atmosféra.

Souhrnný stupeň hodnocení - průměrný.

Chemie

Škola nemá učitele s odbornou kvalifikací pro předmět, vyučuje se neaprobované. Hospitace provedeny nebyly z důvodu absence učitelky.

Skupina předmětů - praktické činnosti, technická výchova

Při hospitacích v praktických činnostech na prvním stupni byly zhlédnuty dobře organizované hodiny s převahou praktických činností žáků, s důrazem na pečlivost a získávání dovedností a dobrých pracovních návyků. Žáci byli hezky motivováni (výroba dárků). Učivo odpovídalo osnovám. Hodiny hodnoceny od průměrné po nadprůměrnou

Nadprůměrná byla i hodina praktických činností dívek sedmých tříd. Žákyně pracovaly v rámci učiva o provozu domácnosti s textilem. Hodina byla dobře připravena, děti získávaly nové poznatky a návyky především pomocí činností.

Hodiny praktických činností v sedmé třídě a volitelného předmětu technická výchova pro žáky osmých a devátých tříd měly velmi nízkou úroveň. Probíhaly v neuspořádaném prostředí nedostatečně vybavené školní dílny, svědčícím o malé pozornosti k polytechnické výchově ze strany vedení školy. Žádný z obou vyučujících nemá pro předmět požadovanou odbornou způsobilost. Není zde funkční metodická pomoc. Hodiny nebyly dobře připraveny a jsou hodnoceny jako spíše podprůměrné respektive podprůměrné.

Výuka popisované skupiny předmětů má velmi rozdílnou úroveň. Hodiny jsou hodnoceny ve škále od podprůměrných po nadprůměrné. Chybí cílené řízení oblastí a činnost metodického orgánu. Kvalita výuky zde závisí pouze na profesních a osobnostních vlastnostech vyučujícího.

Hudební výchova

Hospitováno bylo pěti hodinách u tří vyučujících. Na prvním stupni byly hodiny pestré, s dostatkem zpěvu, rytmických aktivit, hudebně pohybových činností a jednoduché instrumentace. Použita byla i audiovizuální technika. Učivo je v souladu s osnovami. Hodiny byly hodnoceny od průměrné po nadprůměrnou.

Na druhém stupni vyučuje většinu hodin učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na ZŠ. Má však znalosti i instrumentační dovednosti, které při výuce uplatňuje. V hodině kladla důraz na zpěv, rytmická cvičení i na hudebně pohybovou činnost. Využit byl i poslech. Žáci projevovali o výuku zájem. Nedostatkem je nízká četnost známek a kontrola písemností žáků. Hodina byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Učitelka vede také dva zájmové útvary sborového zpěvu, jejichž činnost má dobrou úroveň.

Výuka hudební výchovy ve škole má u většiny vyučujících spíše nadprůměrnou úroveň.

Výtvarná výchova

Předmět je vyučován odborně, ve většině tříd je výuka organizovaná jako dvouhodinový blok týdně nebo jedenkrát za čtrnáct dnů. Hospitovány byly 3 vyučovací jednotky. Materiální a prostorové zázemí předmětu je průměrné. Vlastní učebna je nedostatečně udržovaná, nevyhovává k potřebě estetického prostředí. Hospitované hodiny u dvou učitelek byly zaměřeny na rozvoj výtvarných dovedností a fantazie v oblasti dekorativní práce. Náměty i zvolená technika byly motivující, přesto žákům relativně dlouho trvalo, než začali s učitelkami spolupracovat; problémem bylo také osobní materiální vybavení, řada dětí neměla např. vhodné nůžky nebo jiné pomůcky. Z hlediska odbornosti je předmět dobře zajištěn, rezervy jsou v motivaci a metodické spolupráci učitelek. Škola neobesílá žádnou výtvarnou soutěž a nepracuje zde žádný zájmový útvar se zaměřením na výtvarné činnosti. Rezervy jsou také ve výzdobě školy a tříd. Některé vystavené práce dětí dokazují ale tvůrčí pedagogický potenciál vyučujících, chybí jeho intenzivní využití.

Hospitované hodiny byly hodnoceny jako průměrné.

Rodinná výchova

Na výuku předmětu v 6. - 9. ročníku se specializuje jediný učitel. Hospitováno bylo v jedné hodině. Vyučující má neformální a neautoritativní osobní projev, který vyvolává svobodné a uvolněné chování žáků. Základním kladem byla otevřená komunikace, učitel dal žákům prostor pro formování, sdělování i obhajobu vlastních názorů. Dílčím nedostatkem byla časová a organizační struktura hodiny. Předmět žáky prokazatelně baví; atmosféru výuky by bylo vhodné více kultivovat účinnými komunikativními metodami. Anonymita davu vede k neorganizovanému překřikování, glosování až nekázně. Žákům tento stav vyhovuje, ale z hlediska citového prožitku a vlastního uvědomění je málo přínosný. Učební osnovy jsou plněny.

Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

Informatika a výpočetní technika

Tento volitelný předmět je zaveden pouze pro dvě skupiny žáků z osmých a devátých tříd. Pro výuku nejsou vyučující odborně způsobilí, mají však zkušenosti v práci s počítačovou technikou.

Tematické plány vycházejí ze současných potřeb a možností (Windows) a jsou plněny. Velmi efektivní hodina zkušeného vyučujícího byla organizačně i materiálně perfektně připravena a promyšlena, metody a formy práce plně respektovaly individuální schopnosti a dovednosti žáků. Jejich práce byla průběžně sledována a hodnocena. Ve druhé hospitované hodině pracovali žáci se starším tabulkovým editorem C 602. Frontálně organizovaná činnost byla doprovázena objasněním nezbytných základních pojmů. Vlivem nevhodného uspořádání tabulky nebyla možná její grafická aplikace. V závěru ponechala vyučující žákům přiměřený prostor pro tvořivou hru.

Pozitivem všech hodin byla kázeň žáků a tvůrčí pracovní atmosféra.

Jedna hospitovaná hodina byla hodnocena jako nadprůměrná, druhá jako průměrná.

Vlastivěda

Uskutečnila se jedna hospitační hodina v páté třídě. Výuku vedla učitelka bez odborné způsobilosti.

Začátek hodiny byl věnován seznámení žáků s výsledky pololetní písemné práce. Zařazení samostatné práce bylo samoúčelné, neboť jejich výsledků nebylo využito k další činnosti. Opakování již dříve probíraného učiva probíhalo frontálně. Nová látka byla prezentována jako výklad (vyučující se opírala o text v učebnici) doplněný řízeným rozhovorem a společnou četbou textu z učebnice. V hodině převažovala nauková složka, žákům chyběla motivace, byli málo aktivní; relaxační prvky nebyly zařazeny. Kladně lze hodnotit využití nástěnné mapy.

Nedostatky se objevují i v ověřování znalostí žáků - před ústním zkoušením jsou preferovány testy, ba dokonce pololetní písemná práce. Děti nepracují s atlasy, jeden žák ještě nedostal učebnici.

Sledovanou hodinu lze hodnotit jako spíše podprůměrnou.

Přírodověda

Tematický obsah učiva odpovídal učebním osnovám. Převažovala frontální výuka s malým podílem aktivního a prožitkového učení, zato však s velkým prostorem pro sdělování zkušeností dětí. Učitelky si důsledně nevytkly základní učební cíle, výuka probíhala pouze jako volně plynoucí řízený rozhovor. V závěru hodin chyběla účinná zpětná kontrola naučeného. Atmosféra ve všech třídách byla přátelská.

Výuka u všech čtyř učitelek byla průměrná až spíše podprůměrná.

Prvouka

V 1. třídě probíhala atypická hodina, před školním zápisem přišly na návštěvu děti z mateřské školy. Cílem byla motivace ke školní práci. Oba kolektivy si vzájemně předvedly ukázky různých dovedností. Školní děti se pochlubily dlouhou řadou písniček, básniček a tanců. Zahrály divadelní scénky. Pro mladší děti připravily dárky, v závěru si společně zazpívaly.

Hodina ve třetí třídě odpovídala učebním osnovám. Děti spolupracovaly s učitelkou se zájmem a zaujetím. Atmosféra ve třídě, kvalita prostředí a vztahy mezi dětmi svědčí o dobrém pedagogickém vedení. V odbornosti výkladu učiva byly dílčí nedostatky.

Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

Tělesná výchova

Škola má k dispozici dvě tělocvičny a školní hřiště. Tělocvičny jsou používány dvěma školami a ve večerních hodinách sportovními oddíly. Jejich vybavení i prostorové podmínky jsou výborné. Nezbyvá však časový prostor pro další tělovýchovné aktivity žáků, kteří nejsou zařazeni do sportovních tříd. Hřiště je využíváno třemi školami. Z tohoto důvodu jsou zde prostorové podmínky omezené. Technický stav jednotlivých sektorů není dobrý. Chybí sociální zařízení a další zázemí.

Na 1. stupni byly zhlédnuty části hodin u čtyř vyučujících. Osnovy byly plněny, používané metody a požadavky učitelek odpovídaly věku dětí. Rovněž organizace hodin byla velmi dobrá. Žáci cvičili se zájmem a s chutí.

Tyto hodiny jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné.

Na 2. stupni zhlédla inspekce výuku tělesné výchovy u pěti skupin žáků bez speciálního zaměření, dvě hodiny Tv ve třídách se specializací na odbíjenou a dvě hodiny volitelného předmětu sportovní a pohybová výchova (dále jen SPV) v další specializované třídě.

K pozitivům výuky ve specializovaných třídách patřila vysoká profesionalita vyučujících, vyváženost všeobecné fyzické přípravy a speciálních herních cvičení, střídání vysoké zátěže a uvolnění, soustředěný zájem, kázeň a organizační návyky žáků. Při nácviu herních činností jednotlivce v košíkové byly drobné technické nedostatky.

Výsledky vyučujících v těchto třídách jsou hodnoceny v hodinách povinné Tv jako nadprůměrné, v hodinách volitelného předmětu SPV jako vynikající.

Hodiny Tv u dívek ze tříd bez speciálního zaměření byly dobře organizované. Zařazeno bylo vhodné rozcvičení, efektivní pohybové zatížení, časté střídání různých činností.

Hodnocení těchto hodin je spíše nadprůměrné.

4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení

Hodnocení vychází pouze z přímého pozorování vyučovacích hodin, rozborů žákovské dokumentace, klasifikace školy a zjištěných postojů učitelů, rodičů a žáků.

Hodnocení žáků školou: Podle zjištění má u jednotlivých pedagogů velmi rozdílnou kvalitu. Nejednotný přístup je i na 1. stupni, většina učitelek nedoceňuje význam systému pochval a ocenění. V jedné třídě dostávají děti jako přílohu k vysvědčení také slovní hodnocení. Spolupráci učitelek 1. - 5. ročníku významně narušuje rozptýlení tříd do různých pavilonů. Zcela nevyhovující je organizace výchovně-vzdělávací práce ve třídách 4. A, 4. B a v 5. A, kde v každé třídě vyučuje cca 7 pedagogů. Škola zde podcenila základní potřeby dětí - pocit důvěry, stability a bezpečnosti. Časově omezené působení třídních učitelů má závažné důsledky; dětem chybí hlubší citové vazby, vztah učitel - žák je budován převážně na didaktické autoritě učitelů. Problém násobí neosobní prostředí učeben, vyšší počty dětí v těchto třídách a frontální výukové metody učitelů z 2. stupně.

Průběžné hodnocení v žákovských knížkách vykazuje časté nedostatky. V některých třídách žákům chybí jakékoliv hodnocení nebo klasifikace z předmětů Ov, Tv, Vv, Rv za celé pololetí, nebo je počet známek velmi nízký. Učitelé také používají známky s mínusem, tzn. mimo klasifikační stupnici (viz protokol). Běžným jevem je kumulace zkoušení a četných písemných prací v závěru pololetí, kdy žáci i nižších ročníků píšou často hodinové testy a kontrolní práce; z hlediska duševního zdraví jsou v tomto období neúměrně zatěžováni. Hodnocení chování se u většiny učitelů omezuje pouze na negativní sdělení, písemné pochvaly se do žákovských knížek neudělují. Velká část poznámek o chování žáků je vedena v tzv. kázeňských sešitech, které jsou uloženy ve sborovně a slouží k evidenci různých prohřešků dětí. Kontrola žákovských knížek je zahrnuta do kontrolního plánu vedení školy; podle zjištění je málo účinná.

Pololetní klasifikace žáků je relativně velmi příznivá. Z počtu 255 žáků 2. stupně je 31 % hodnoceno prospěchem s vyznamenáním, 22 % prospívá s jednou nebo více dostatečnými, pouze jediný žák neprospěl. Na celé škole byly pouze tři žáci hodnoceni sníženým stupněm z chování. Počet písemných výchovných opatření (pozitivních i negativních) je nízký. Kladem jsou častá slovní hodnocení u žáků s vývojovými poruchami učení.

Pro sebehodnocení vzdělávacích výsledků škola nemá zatím vytvořen systém, v letošním roce se plánuje testování prostřednictvím testů Kalibro. Rozbory klasifikace jsou prováděny pouze na úrovni celkové sumarizace, zpětná vazba chybí.

Hodnocení z dalších hledisek: Relativním úspěchem je vysoký počet žáků, kteří přecházejí po sedmém ročníku do sousedního gymnázia. V loňském roce to bylo 13 dětí. Ze 71 absolventů 9. tříd odešlo cca 20 % na SPŠ, 10 % na OA, 10 % na SZŠ. Cca 50 % dětí bylo přijato ke studiu, ale i tento výsledek je vzhledem k vysoké nabídce středních škol relativní. Pozitivem jsou úspěchy jednotlivců v některých okresních soutěžích a olympiádách, např. z matematiky a biologie. Nejvýraznější úspěšnost je prokazatelně v oblasti sportu. Dobře pracuje také pěvecký sbor.

Rodiče starších žáků vyjadřovali v dotaznících i v přímé besedě pochybnosti o kvalitě vlastní výchovně-vzdělávací práce školy. Během inspekce se při hospitacích jevíly požadavky učitelů na znalosti žáků v 1. - 3. třídách jako přiměřené a odpovídající. Ve vyšších třídách jako spíše nízké.

Výsledky učení jsou ponechány na profesionální kvalitě jednotlivých učitelů. Ze zjištění vyplývá, že v této oblasti má škola závažné nedostatky. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.

4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků

Pro funkční chod školy byl v roce 1998 vydán a projednán dokument Školní řád 1. ZŠ Příbram. Obsahuje předepsaná ustanovení podle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č.291/1991 Sb., o základní škole. Hovoří o prevenci proti zneužívání návykových látek, zabývá se i právy žáků. Ta jsou zejména obsažena v tzv. Žákovské ústavě základní školy, vydané v roce 1995, která definuje formy spolupráce žákovských orgánů s vedením školy. Podle zjištění inspekce je práce žákovských orgánů v současné době pouze formální. Jejich vliv na život školy je minimální.

Komplexní působení školy na žáka se liší podle tříd. Na prvním stupni (hlavně v 1. až 3. třídě) čeká žáka pěkné prostředí a pozitivní atmosféra. Na druhém stupni je v mnohých třídách prostředí esteticky nevhodné, atmosféra autoritativní a výuka většinou frontální. Přílohou třídních knih jsou kázeňské sešity, kde se shromažďují často neprofesionální poznámky o přestupcích žáků. Příkladem nízkého respektování osobnosti žáka je nový způsob

organizace odchodů dětí na obědy, o kterém vedení školy rozhodlo bez přihlídnutí k postojům žáků i rodičů.

Nejvýraznější pozornost škola věnuje tělovýchovnému rozvoji žáků sportovních tříd. Tato profílace školy omezuje možnosti zájmových sportovních aktivit ostatních žáků.

V oblasti formování osobnosti žáka má škola zejména na druhém stupni mnohé rezervy. Oblast je hodnocena v prvním až třetím ročníku jako spíše nadprůměrná, ve čtvrtém až devátém ročníku jako podprůměrná. Celkové hodnocení - spíše podprůměrné.

4.6 Hodnocení výchovného poradenství

Poradenskou činnost zajišťuje od září 1998 učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro 2. stupeň základní školy. Ještě neabsolvovala specializační studium pro výchovné poradce. Učební úvazek má snížen jen o dvě hodiny (místo o 3 hodiny), což není v souladu s nařízením vlády č. 68/1997; je třídní učitelkou.

Výchovná poradkyně si nestanovila konzultační hodiny a nemá kabinet, který by sloužil jen pro poradenskou činnost. To znesnadňuje komunikaci s rodiči.

Pro školní rok 1998/99 má sestaven plán práce. Činnost je zaměřena na pomoc žákům v jejich profesionální orientaci, zabývá se řešením negativních projevů chování. Informace k volbě povolání jsou vyvěšovány na nástěnce.

Výchovná poradkyně vede přehled a veškerou dokumentaci o dětech s vývojovými poruchami učení. Spolupracuje s třídními učiteli, s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Příbrami a s odborem sociální péče při MěÚ.

Škola vykazuje 34 žáků s vývojovými poruchami učení. V době inspekční činnosti byly předloženy individuální vzdělávací plány těchto žáků; jsou zpracovány formálně, vykazují nedostatky (např. u některých žáků chybí požadavky pro výuku cizích jazyků, přírodopisu, zeměpisu, chemie aj.). Během hospitací bylo zjištěno, že u těchto dětí vyučující neuplatňují individuální přístup a nevyužívají metody práce speciální pedagogiky. Ve škole je zavedena třída individuální péče, kam jsou zařazeni žáci s dílčími poruchami učení (výuka probíhá vždy ve středu a ve čtvrtek - jedná se o šest skupin po jedné hodině).

Probíhá program protidrogové výchovy a prevence.

V systému výchovného poradenství se projevují nedostatky, rezervy jsou také v péči o žáky s vývojovými poruchami učení. Celkově lze tuto oblast hodnotit jako průměrnou.

4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Přehled aktivit školy za uplynulý školní rok uvádí výroční zpráva. Škola se aktivně zapojuje do mimoškolní činnosti, zúčastňuje se řady soutěží a olympiád na okresní úrovni (první místa v matematické a přírodopisné olympiádě, druhé místo v soutěži „Historie mého kraje“ atd). Velmi úspěšná je především v oblasti tělesné výchovy a sportu. Žáci školy tradičně obsazují přední místa ve všech kolech Poháru rozhlasu, družstva pak v košíkové, odbíjené a házené, velmi dobrých výsledků dosahují žáci i v přespolním běhu a v atletickém čtyřboji. Škola již posedmé zvítězila ve Sportovní okresní lize. Členové volejbalového oddílu Školního sportovního klubu, jehož činnost je zaměřena ještě do oblasti krasobruslení a asijských bojových umění, obsadili 6. místo v rámci ČR v kategorii starších žáků a absolvovali

soustředění v Chorvatsku, 8 z nich jsou aktivní hráči v reprezentaci, 3 se zúčastnili olympijských her mládeže do 17 let v Moskvě.

Výchovně-vzdělávací působení školy doplňují zájmové kroužky (střelecký, rybářský, hra na klavír, šachy a další), třídní besídky, dětský karneval, akce ke Dni Země aj., účast žáků na divadelních představeních, návštěvy výstav a muzeí.

Škola se prezentuje v soutěžích a olympiádách, velmi dobrých výsledků dosahuje zejména v oblasti sportovní. V aktivitách pro volný čas poskytuje žákům širokou nabídku. Sledovanou oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy

Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Školní družina má tři oddělení. Je zaveden ranní i odpolední provoz. Výchovně-vzdělávací činnost zabezpečují tři vychovatelky s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Prostorové i materiální podmínky jsou dobré. Děti projevují zájem o práci v družině.

Ze zápisů v přehledech výchovně-vzdělávací práce ŠD vyplývá, že není zařazována příprava žáků do školy. V záznamech se objevují dílčí nedostatky (např. nedoplněné odchody žáků, údaje jsou škrtnuty, chybí datum přihlášení aj.). Nejsou vedeny docházkové sešity pro nepravidelnou docházku žáků.

Škola vytvořila dobré prostorové a materiální podmínky. Výchovně-vzdělávací činnost školní družiny má dobrou úroveň. Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

Dostatečně prostorná školní jídelna se nachází v budově školy, jídelniček je pravidelně zveřejňován, není však možnost výběru alespoň ze dvou chodů. Dozory nad žáky vykonávají učitelé a vychovatelky školní družiny. Chování žáků v době inspekční činnosti bylo bez závad. Kultura stolování i organizace výdeje jídel je na dobré úrovni. Kvalitu některých obědů lze hodnotit jako průměrnou. Jiné služby žákům jídelna nenabízí.

Část kapacity je využívána pro stravování žáků gymnázia a občanů v důchodovém věku.

Činnost školní jídelny, kultura stolování a organizace výdeje obědů je na průměrné úrovni.

5 ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

V některých oblastech dosahuje škola dobrých až nadprůměrných výsledků. Dobrou úroveň má část prvního stupně a výuka ve většině hodin tělesné výchovy, zejména ve sportovně zaměřených třídách, které školu úspěšně reprezentují. V mnoha dalších oblastech je však škola hodnocena jako spíše podprůměrná až podprůměrná. To se týká zejména organizační struktury školy, kontrolního systému ředitele a materiálních i psychohygienických podmínek. Rovněž některé vyučovací hodiny a výsledky učení byly hodnoceny v pásmu pod průměrem. Děti zde dostávají malý prostor pro rozvoj vlastní osobnosti.

Ve vedení školy se za posledních deset let vystřídal několik ředitelů. Současný ředitel nemá dosud definitivní jmenování do funkce. Tato nestabilita způsobuje postupné snižování úrovně ve všech oblastech řízení organizace. Situaci je nutno se neodkladně zabývat.

Nynější vedení školy nestačí plně řešit nahromaděné problémy. Nedostatky již prolínají do vlastní výchovně-vzdělávací práce a začínají ohrožovat dobré jméno školy.

Komplexním posouzením je celková úroveň činnosti školy hodnocena jako spíše podprůměrná.

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

Řediteli školy:

- Vnést systém do všech oblastí řízení, zřetelněji delegovat pravomoci a zodpovědnosti, aktualizovat vnitřní směrnice a zajistit jejich provázanost
- Zavést pravidelné hodnocení pracovníků a vycházet při něm z výsledků kontrol
- Zlepšit spolupráci všech řídicích pracovníků, zavádět participační metody řízení
- Zkvalitnit činnost metodických orgánů a žákovské samosprávy
- Získávat rodiče žáků pro otevřenou komunikaci a přihlížet k jejich podnětům
- Sledovat nové trendy v pedagogice a podporovat jejich zavádění, zejména na druhém stupni
- Omezit počet vyučujících, kteří se střídají ve čtvrtých a pátých třídách
- Zkvalitnit kontrolu dokumentace třídních učitelů a písemností žáků
- Omezit podíl písemných testů při získávání klasifikačních podkladů, zvážit vhodnost používání kázeňských sešitů
- Vytvořit optimální podmínky pro výchovné poradenství
- Motivovat vyučující, aby více využívali didaktickou techniku; zpřístupnit počítačovou učebnu širšímu počtu žáků
- Aktualizovat řád školy, zvážit vhodnost způsobu přecházení žáků do školní jídelny

- Zajistit účinnost dozorů nad žáky
- Postupně zlepšovat psychohygienické podmínky ve škole i její estetický vzhled a čistotu; dbát na dodržování přestávek a umožnit žákům v přiměřené míře relaxaci
- Nechat uklidit a uspořádat prostory školní dílny a přípravny
- Vyhотовit místní inventární seznamy
- Pracovníky vykonávající civilní službu více využívat při opravách a údržbě školy

Školskému úřadu

- Jednoznačně vyřešit otázku jmenování ředitele školy do funkce

Zřizovateli:

- Provést důslednou fyzickou inventuru majetku
- V rámci možností posílit finanční rozpočet na zlepšení materiálně-technických podmínek

5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu: Mgr. Petr Jiroš v. r.

členové týmu: Mgr. Eva Kindlová v. r.

Jan Zapach v. r.

Mgr. Miroslava Březinová v. r.

PaedDr. Věra Kolmerová v. r.

Jaroslav Richter v. r.

V Berouně dne 18. 1. 1999

5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 24. 2. 1999.

razítko

Podpis ředitele: Mgr. Jiří Schmidt v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Příbram	30. 3. 1999	022 144/99-5080
Školský úřad: ŠÚ Příbram	30. 3. 1999	022 145/99-5080

5.6 Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
15. 3. 1999	022 112/99-5080	Doručeny připomínky ředitele školy.