



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1147/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace
Sídlo	Loučka 8, 756 44
E-mail právnické osoby	msloucka@volny.cz
IČO	70 983925
Identifikátor	600 149 111
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Jitkou Kutálkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Loučka, Loučka 46, 756 44
Místo inspekční činnosti	Loučka 8, okres Vsetín
Termín inspekční činnosti	19. a 20. listopadu 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitelce Mateřské školy Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení dílčích jevů v podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Hodnoceným obdobím je školní rok 2015/2016 k datu inspekce.

Charakteristika

Mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace poskytuje předškolní vzdělávání (nejvyšší povolený počet 40 dětí) a služby školního stravování. Škola je umístěna v klidné části obce ve zrekonstruované přízemní budově ve společném areálu se základní školou. Škola byla vykazována jako dvoutřídní a v době inspekce se v MŠ vzdělávalo 35 dětí ve věku 2,5 až 6 let. K datu inspekce bylo 9 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“) a 1 dítě bylo mladší 3 let. Vzdělávání v MŠ bylo k datu inspekce prokazatelně zajišťováno 3 pedagogickými pracovníci v době od 6:30 do 13:30 hodin, což bylo v rozporu se stanovenou dobou provozu od 6:30 do 16:00 hodin.



Vzdělávání se v návaznosti na cíle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ve sledovaných oblastech v podmínkách vzdělávání došlo od poslední inspekce ke změnám v organizaci vzdělávání a jeho pedagogickém zajištění. Děti byly rozděleny do tříd podle jednotlivých ročníků: v 1. třídě byly umístěny děti 2,5 – 4 roky (pracovala s nimi začínající učitelka), ve 2. třídě ve věku 4 – 5 leté (ředitelka školy) a ve 3. třídě děti 5 – 6 leté (učitelka). Reálný počet dětí v každé této třídě nedosahoval v průměru 10 dětí (dle docházky dětí od začátku školního roku). Předloženy byly pouze třídní knihy pro děti v 1. a 3. třídě, ve kterých bylo v průběhu inspekce doplněno chybějící razítko, název školy a podpis ředitele. O vzdělávání dětí 2. třídy nebyl ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce v rámci povinné dokumentace veden žádný záznam. Počet tříd ve škole nebyl v souladu s údaji ve výkazu o mateřské škole k 30. 9. 2015 i v ŠVP PV. Přestože tyto dokumenty vykazovaly 2 třídy MŠ, byly v době inspekce dle vyjádření ředitelky vedeny tři třídní knihy – každá pro jeden ročník.

Všechny pedagogické pracovnice plnily svoji přímou vzdělávací práci s dětmi souběžně v dopoledních činnostech a částečně také při odpočinku dětí. Tato organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků nebyly vzhledem k počtu dětí efektivní. Všechny prokazatelně zaměstnané pedagogické pracovnice MŠ končily svoji přímou práci s dětmi postupně od 12:30 do 13:30 hodin. Z předložené dokumentace nebylo zřejmé, jakým způsobem bylo zajištěno vzdělávání dětí v celé MŠ v době od 13:30 do 16:00 hod., kdy končí provoz MŠ. Dle slov ředitelky pracovala v tuto dobu u dětí učitelka na základě údajného pracovního poměru „dohoda o pracovní činnosti“ - tato dohoda, vymezení pracovní činnosti, rozpis pracovní doby, vzdělání dané pedagogické pracovnice, její zápisy v třídní knize, apod. nebyly v době inspekce vedeny.

U ředitelky vykonávající vedoucí funkci 15 let se i přes mnohá doporučení při inspekční činnosti v roce 2009 a 2015 v hodnoceném období projevilo prokazatelné pokles kvality v její manažerské práci. Z rozhovorů i předložené dokumentace bylo zřejmé, že v aktuálním školním roce nebyly prováděny procesy řízení i vyhodnocování, nebyl podněcován pedagogický rozvoj školy, nefungovalo metodické vedení ze strany ředitelky, nebyly respektovány všechny relevantní právní předpisy a nebyla přijímána opatření ke zlepšení stavu. Nedostatky byly zaznamenány ve vedení povinné dokumentace (třídní kniha, záznamy z pedagogických rad, personální dokumentace). Nejen z absence zápisů, ale i z rozhovorů s učitelkami vyplynulo, že nebyla prokazatelně v aktuálním školním roce zřízena pedagogická rada. Pravidla pro organizaci byla nastavena ve vnitřních dokumentech (ŠVP PV, školní řád), nebyla však v souladu s aktuálním děním ve škole a nebyli s nimi prokazatelně seznámeni zaměstnanci školy. V době inspekce se zřejmě nedostatky ve vnitřním i vnějším informačním systému školy nepříznivě projeví v kvalitě celkového sociálního klimatu ve škole.

V aktuálním školním roce nebyl vypracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), který by dokladoval prokazatelnou podporu profesního rozvoje pedagogických pracovníků ze strany vedení školy. Všechny 3 pedagogické pracovnice splňovaly požadovanou odbornou kvalifikaci. Začínající učitelka, která získala kvalifikaci vysokoškolským studiem oboru speciální pedagogika, pracovala ve škole prvním rokem, přesto nebylo zajištěno její odborné uvádění do praxe. V aktuálním školním roce nebyla ředitelkou realizována hospitační činnost, učitelkám tak chyběla zpětná vazba, která by zajistila pozitivní posun kvality předškolního vzdělávání. Inspekční tým doporučuje



využívat i dalších možností a forem profesního rozvoje (spolupráce, mentoring, vzájemné hospitace apod.)

Vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem a jeho maximální podporou usilovalo o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování. Od poslední inspekce došlo ke zkvalitnění prostředí obou tříd MŠ, byla vytvořena funkční centra aktivit a využívány byly všechny prostory.

V hodnoceném období byly třídy postupně dovybavovány novým nábytkem a průběžně také novými hračkami a didaktickými pomůckami. Prostor byl vkusný, podnětný, příjemný a estetický. Děti se podílely svými výtvary na celkové úpravě a výzdobě prostředí MŠ. Všechny třídy byly vybaveny dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek, které sloužily k rozvoji všech vzdělávacích oblastí. Celkové uspořádání tříd vyhovovalo současným potřebám na vzdělávání předškolních dětí – nabídka různých motivačních herních koutů pro podporu různorodých aktivit a pomůcky k rozvoji funkčních gramotností dětí.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí byla stanovena ve školním řádu a dalších vnitřních dokumentech školy. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti 1. a 3. třídy byly průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni.

Mateřská škola vytváří materiální podmínky pro vzdělávání na očekávané úrovni. Úroveň vedení mateřské školy vyžaduje zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Zapsaných 35 dětí bylo v dopoledních činnostech rozděleno do 3 tříd podle ročníků (věku) a vzdělávání zajišťovala v každé třídě jedna pedagogická pracovnice. Nastavená organizace s využitím menší třídy a klidného prostoru pro vzdělávání byla příznivá především pro nejmenší děti, kterým bylo v malém kolektivu vytvořeno vlnivé prostředí respektující psychohygienické potřeby nejmenších dětí. V praxi však byly všechny děti během ranních her a svačiny soustředěny v jedné třídě a rozděleny pouze na řízené činnosti, popř. pobyt venku. Na oběd, odpočinek a odpolední činnosti byly všechny děti společně v jedné třídě.

Vzdělávací nabídka ŠVP PV byla aktuálně konkretizována na úrovni třídních vzdělávacích plánů (dále „TVP“) pouze pro děti v 1. a ve 3. ročníku. Tyto plány navazovaly na záměry ŠVP PV, dostatečně konkretizovaly dílčí vzdělávací cíle a stanovovaly nabídku činností pro konkrétní skupinu dětí. Naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání bylo průkazně vyhodnocováno dle pravidel nastavených v ŠVP PV v týdenních třídních plánech a záznamech. Konkrétní plány a vyhodnocování jejich naplňování pro děti 4 – 5 leté (třída ředitelky školy) nebyly v aktuálním školním roce vedeny. K datu inspekce nebyly také v souladu s požadavkem RVP PV vedeny žádné záznamy o individuálním rozvoji jednotlivých dětí ve škole (vzdělávací pokroky u každého dítěte).

Sledovaný průběh vzdělávání měl rozdílnou úroveň.

Srovnatelně dobrá byla kvalita vzdělávání vedeného učitelkami v 1. a 3. třídě. Vzdělávací aktivity byly svým cílem, obsahem i náročností vhodně voleny vzhledem ke specifickým konkrétní skupiny dětí. Vzdělávání vycházelo z cíleného průběžného pozorování a analyzování projevů dětí, ze znalosti jejich individuálních potřeb a možností i z aktuálních situací. Základem vzdělávacího procesu bylo připravené prostředí a k motivaci i stimulaci dětí byly účelně využity podnětné pomůcky.



V 1. třídě (skupina 6 dětí) byl ve sledovaných řízených činnostech kladen důraz na příjemnou atmosféru ve třídě, jejich prožitky a pohodu při pobytu v MŠ. Při vzdělávání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (3. třída) využívala učitelka didaktický styl založený na aktivní účasti dětí, pestrá a rozmanitá nabídka činností a pomůcek podněcovala zájem dětí a byl podporován rozvoj jejich osobnosti po stránce psychické i fyzické. Použité metody posilovaly samostatnost dětí v rozhodování, orientovány byly na jejich osobnostní rozvoj.

Ve 2. třídě pracovala ředitelka školy, která neměla pro svou pedagogickou práci jasně stanovený vzdělávací cíl, ani jej nedovedla konkrétně formulovat. Celková organizace sledovaných řízených činností byla chaotická a nepřehledná a činnosti proto zbytečně stagnovaly. Motivace dětí málo zaujala, chyběla dějová linka, práce s hlasem i nápaditost, jak děti pro připravené činnosti nadchnout. Z tohoto důvodu některé děti odcházely z kolektivu a věnovaly se samostatné hře s hračkami. Ředitelka byla ve svém projevu nejistá, často se opakovala a nepřesvědčila se, zda děti rozumí zadanému úkolu, takže děti málo reflektovaly na její pokyny. Všechny potřebné pomůcky byly připraveny, ale chyběly náhradní výkresy pro případ, že by samostatná práce dětí - vystřihování, skončila nezdarem, což se ve 3 případech stalo. Vzdělávání probíhalo v klidné atmosféře, čemuž napomáhal i velmi malý počet dětí (v počtu 7), respektován byl i individuální přístup. Vzdělávání u dětí 4 – 5 letých vykazovalo nižší úroveň, než v jiných „třídách“.

Škola na očekávané úrovni podporovala rozvoj zdravého životního stylu dětí. Všechny třídy v průběhu inspekce navštívily v rámci spolupráce se základní školou (dále „ZŠ“) školní tělocvičnu. Průběh realizovaných aktivit byl na požadované úrovni. Vzhledem k nízkému počtu dětí bylo vhodně využito společného cvičení dětí 1. a 3. ročníku (celkem 14 dětí) a přítomností dvou učitelek bylo také posíleno zajištění bezpečnosti při tělovýchovných aktivitách. Nedostatečná však byla důslednost při diferenciaci ve vztahu ke specifickým a potřebám dětí různých věkových skupin. Tělovýchovné aktivity realizované samostatně ředitelkou s dětmi 2. ročníku (v počtu 9) byly na očekávané úrovni, jisté rezervy se vyskytly pouze v organizaci přesunu dětí do prostor ZŠ (nedůsledná hygiena, nevhodné oblečení, nezajištění klíčů od tělocvičny).

Uspořádání činností během dne bylo ve všech třídách dostatečně pružné a respektovalo psychohygienické zásady. Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky, respektována byla dohodnutá pravidla vzájemné komunikace a děti měly dostatečný prostor k samostatnému řečovému projevu.

Na základě sledování spontánních projevů dětí a celkové atmosféry ve všech třídách lze konstatovat, že bylo v dostatečné míře zajišťováno uspokojování základních potřeb dětí - volný pohyb, odpočinek, pitný a stravovací režim. K rozvoji zdravých životních návyků přispíval také dostatečný pobyt dětí venku i pravidelně zařazovaná zdravotně preventivní cvičení. Požadovaná důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků a účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí.

Sledovaný průběh vzdělávání byl pro děti 1. a 3. ročníku realizován na očekávané úrovni, průběh vzdělávání dětí 2. ročníku byl na úrovni vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Průběžné vyhodnocování naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání na úrovni tříd bylo realizováno pouze učitelkami. Ředitelka průběžná hodnocení na úrovni



třídy v hodnoceném období nevypracovávala a nepředložila ani hodnotící záznamy o dosahování požadovaných výstupů podle ŠVP PV na úrovni školy. Ve škole nebyly vedeny ani záznamy z průběžného sledování rozvoje osobnosti jednotlivých dětí a jejich individuálních pokroků ve všech oblastech předškolního vzdělávání. Adresné hodnocení individuálních vzdělávacích pokroků každého dítěte včetně poučení z případných chyb probíhalo ze strany pedagogů pouze ústně souběžně se vzděláváním.

O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek. Nabídka osobních konzultací nebyla v době inspekce prokazatelná.

Z přímého sledování průběhu vzdělávání a výchovy lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na očekávané úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání. Děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku i jejich osobnostním předpokladům. Učitelky sledovaly úspěšnost dětí při přechodu do první třídy základního vzdělávání a průběžně spolupracovaly s pedagogy základní školy. Tato zpětná vazba potvrzovala požadovanou kvalitu předškolního vzdělávání v hodnocené škole.

Sledované výsledky předškolního vzdělávání byly na očekávané úrovni.

Závěry

1) Zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:

- ***Příkladná maximální podpora ze strany zřizovatele v oblasti materiálního a finančního zabezpečení školy.***
- ***Personální podmínky vzhledem k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků včetně odbornosti v oboru speciální pedagogiky.***
- ***Podpora rozvoje zdravého životního stylu dětí.***
- ***Funkčně a velmi kvalitně vybavená školní zahrada.***
- ***Průběh vzdělávání přispívá ke zdravému vývoji dětí, podporuje rozvoj jejich osobnosti a směřuje k bezproblémovému zahájení povinné školní docházky.***

2) Zásadní nedostatky, které byly v činnosti školy zjištěny:

- ***Organizace předškolního vzdělávání a neefektivní využívání pracovní doby pedagogických pracovníků.***
- ***Kvalita průběhu vzdělávání ve 2. třídě a rozdílný pedagogický styl práce.***
- ***Vedení školy neovlivňovalo pozitivně klima školy ani týmovou spolupráci mezi zaměstnanci školy.***
- ***Zcela chybělo metodické vedení pedagogických pracovníků ze strany ředitelky i podpora začínající učitelky.***

3) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky, které vyžadují nápravu:

- ***Vnitřní organizace školy neodpovídalo údajům ve výkazu o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015***
- ***V aktuálním školním roce nebylo k datu inspekce prokazatelně zajištěno vzdělávání všech dětí v mateřské škole v době od 13:30 do 16:00 hodin.***
- ***V aktuálním školním roce nebyl k datu inspekce veden přehled o realizaci vzdělávání dětí 2. třídy (nebyly zápisy v třídní knize), obsah vzdělávání dětí 2. třídy nebyl doložen ani průběžným plánováním a vyhodnocováním pedagogů (TVP).***



- *V aktuálním školním roce nebyly k datu inspekce ve vedených třídních knihách zápisy, které by prokazovaly plnění přímé vzdělávací činnosti ředitelkou školy.*
- *V aktuálním školním roce nebyla k datu inspekce zřízena pedagogická rada.*
- *V aktuálním školním roce nebyla k datu inspekce realizována kontrolní a hospitační činnost ředitelkou školy.*
- *V aktuálním školním roce nebyla k datu inspekce prokazatelně odborně uváděna do pedagogické praxe začínající učitelka.*
- *V aktuálním školním roce nebyly k datu inspekce dle požadavku RVP PV vedeny záznamy o vyhodnocování individuálního rozvoje každého jednotlivého dítěte.*

4) Inspekční tým podává návrh na zlepšení stavu mateřské školy doporučením:

- *Dovybavit 2. a 3. třídu kobercem pro možnost hry a činností dětí na zemi.*
- *Umožnit dětem 1. ročníku samostatné ranní hry i svačinu v klidném prostředí jejich třídy.*
- *Efektivně využít pracovní dobu pedagogických pracovníků vzhledem k počtu dětí v MŠ především využíváním různých forem vzdělávání (skupinové, individuální apod.).*
- *Aktivně zajistit další rozvoj pedagogického sboru.*

Zásadní změnou od poslední inspekce byla především obnova interiéru mateřské školy. Došlo i k organizačním změnám v uspořádání tříd, které byly částečně příznivé ve vztahu k dětem, nebyly však v souladu s organizací prezentovanou ve ŠVP PV. Kvalita průběhu vzdělávání nedoznala výrazných změn a přetrvává její rozdílná úroveň, což však nemělo výrazný vliv na dosahování požadovaných výsledků u předškolních dětí.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- **do 31. 1. 2016 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů v bodě 3 a zaslání zprávy o jejich odstranění.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. 11. 2015
2. Výkaz o mateřské škole k 30. 9. 2015
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Putování se sluníčkem“, platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
4. Školní řád školy s účinností od 1. 6. 2015, platný k datu inspekce
5. Přehled docházky dětí ve školním roce 2015/2016
6. Třídní knihy za období školních let 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
7. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
8. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2014/2015, 2015/2016



9. Plán DVPP ve školním roce 2014/2015
10. Plán a Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy ve školním roce 2014/2015
11. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Mgr. Dana Karmasinová v.r.

PhDr. Eva Jurášková, školní inspektorka

PhDr. Eva Jurášková v.r.

Ve Zlíně, 7. prosince 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Jitka Kutálková, ředitelka školy

Jitka Kutálková v.r.

V Loučce, 8. 12. 2015



Připomínky ředitele školy

23. 12. 2015

Připomínky nebyly podány.